هذا کتابنا ینطق علیکم بالحق

الحمد للہ کہ تصنیفی از تصانیف جناب مستطاب معلی القاب الفاضل الکامل و البحر الذی لیس لہ ساحل فی و الفضائل التی ہما صیتہا فی الآفاق و انعقد علیہا الاجماع و الاتفاق عارف الحقائق الحکیم الحاذق ثالث النیرین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حرسہ اللہ رب المشرقین طبیب خاص اعلیحضرت قوی شوکت نواب مستطاب گردون وقار فلک اقتدار سرکار اجل اکرم افخم نواب نجم الدولہ ممتاز الملک مرزا جعفر علیخان مدن خان بہادر دلاور جنگ نجم ثانی و لی انو شیروان ثانی ریاست ٹھیا یعد مسمی بہ

فتح الغالب

فی

رد شبہ المطالب

مشتمل است بر اثبات ایمان حضرت ابو طالب تصحیح سلالۃ الاسلاف و الامجاد فاقد الامثال فی الانداد جمال الصالحین عین العارفین الجمیع لجوامع الاوصاف المتصف بالعلم و التقی و العفاف عین الانسان و انسان العین جناب الحکیم السید رضا حسین لازالت اعلام مناقبہ علی کاہل الدہر منشورہ و مادجت آیات فضائلہ بین الانام مشہورہ

باہتمام ناچیز داروغہ سید محمد عفا اللہ عنہ

در مطبع نفیس عالم طبع پیوست شد

لکھنؤ ... ۲ غائب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم اما بعد واضح ہو کہ یہ دنیا عالم اسباب اسی سبب سے مشہور ہی کہ مسبب الاسباب نے جو کچھ اس مین پیدا کیا ہی وہ کسی نہ کسی سبب سے پیدا کیا ہی یا یون کہین کہ ایک چیز کے پیدا کرنے مین دوسری چیز کو سبب گردانا ہی اور جو چیز سبب ہوئی ہی اُسکے ہونے پر دوسری چیز کا ہونا موقوف ہی کہ اگر وہ نہ ہو تو یہ ہرگز نہ ہو سکے اسی طرح ایک کا ایک سبب پیدا کرتا چلا جاتا ہی یہ امر ایسا عام فہم ہی جسکو حاجت بیان کی نہین اسی قاعدہ کے موافق مجھ حقیر کی راحت و آرام اور عزت و احترام کا سبب مسبب الاسباب نے جناب معلی القاب سکندر حشمت دارا سطوت عدل گستر رعیت پرور امیر باذل حاکم دریادل منعم خاص و عام کارساز کام و مرام حضور سراپا نور خورشید قباب قمر رکاب جناب نواب مرزا جعفر علی خان صاحب بہادر المخاطب بہ نجم الدولہ ممتاز الملک مومن خان بہادر دلاور جنگ صدر آرائے ریاست کھمبایت دام اقبالہ ومدظلالہ ولا زالت ملکہ و دولتہ کی مرحمت و مکرمت کو قرار دیا اور اس دربار دُربار کی بدولت دولت ثروت پائی تو جاہ و عزت ہاتھ آئی اور آسائش و آرام ہاتھ آیا تو کام پایا کچھ شک نہین کہ اسی بذل و نوال نے فارغ البال کیا جو زمرۂ اہل کمال مین قیل و قال کیا اور باوجود بے بضاعتی کے ذخائر حاقبت سے مالا مال کیا جسکے شکریہ مین سوا اسکے کیا ہو سکتا ہی کہ اس توشۂ آخرت کو جو اس فارغ دلی کا مآل اور حسن عقیدت پر دال ہی بطریق ہدیہ پیشکش کرکے بارگاہ احدیت مین مستدعی ہون کہ خداوندا اس امیر کبیر کو اور اُسکے فرزند ارجمند کو مادامت الایام واللیالی برقرار رکھ اور فوائد دارین سے سرفراز کر بیت

الٰہی تا جہان را نام باشد در جہان باشے
بہ ملک و جاہ و حشمت فیض بخش و حکمران باشے

اَقل الاطبا

السید ذاکر حسین عفی عنہ

صورة ما قرظه العالم العامل والاديب الكامل ذو المناقب الفاخرة والمحاسن الباهرة الزاهرة جناب المستطاب التقي النقي المسمى بحبيب سبحان النجفي سلمه الله وايده وزاده ربي بالنبي الامي العربي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المبدي البديع الازلي القديم - باري البرايا ومحيي العظام الرميم الذي خلق الخلق ليعرفوه ويوحدوه ودلهم على ذاته بان انه لا يبيد وخلق لهم من الايات في الانفس والارضين والسموات ما فيه عبرة لمعتبر وزاجر لمزدجر وايد والله ما اقتضته العقول لاولي الالباب بشهادة الانبياء والاوصياء الذين كشف عنهم الحجاب وايدهم بالايات والبراهين والمعجزات وجعلهم اكمل خلقه خلقا وافصحهم منطقا وافضلهم حسبا واطيبهم مولدا واطهرهم اباء لئلا يطعن فيهم جاحدا ويبقى منهم معاندا ويجد فيهم للعيب ولما دعوا اليه مردا ومدفعا والصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين واله سفن النجاة الذين اتم الله بهم النعمة واكمل بهم الدين وبعد فهذا كتاب العارف الحكيم السيد ذاكر حسين ابن حكيم مير احمد حسين صاحب مرحوم المسمى بفتح الغالب في رد شرح المطالب للناصب فهو لعمري قانون المعارف الحقيقية ومعجون نافع لجميع الامراض القلبية معنى بما فيه من الاشارات الى لدقائق والنكات عن سائر المغربات والمرتابات وهو تذكرة لمن تذكر وشفاء لما في الصدور وعمى لمن استحب العمى على الهدى ونور قد جمع فيه من الايات المحكمات والاحاديث المعتبرة والبراهين العقلية والشواهد النقلية ما ارغم به انف الجاحد ودمغ به هام المعاند فهو حقيق ان اقول فيه شعر هذا الكتاب الجاهد الراغب يتلى لرد الملحد الكاذب كانه في قصم اهل العمى سيف علي بن ابي طالب فلله در الحسين قد سلك طريق التنبيه والاكتساب

صورة ما قرظه الفاضل العلامة من اهل السنة والجماعة اعنى جناب المستطاب حاوى العلوم حامى نام ماحى
بدعات اللئام قدوة النحارير المتكلمين قاطع اساس الضالين قامع اعناق الجاحدين سيد محمد شرف الدين
ابن سيد المرتضى المشهدى نجم الاحمدآبادى لازال افاضاته وافاداته الى يوم الدين فى [illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدك يا من خلق لكل فرعون موسى والصلوة والسلام الاتمان الاكملان على
النبى المبعوث من اتبع دينه فقد اهتدى واله وعترته الذين هم كسفينة نوح عم من ركب عليها فقد نجى
واصحابه الذين هم الاحباء الاصدقاء من اهل التقى والنقى اما بعد فيقول العبد المفتقر الى عفو ربه
المقتدر محمد شرف الدين ابن السيد المرتضى المشهدى نجم الاحمدآبادى نصره الله تعالى بعونه
نفسه حول غدا مغيرا من [illegible] ان عادة الله قد جرت وسنته قد مضت ان يبعث المحق على
عقبى المبطل الزائغ ليقذف الحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق بناء على العدل فعن [illegible]
لاخراجه الا نجرة من حرارة سوء الاذى جاء نجيب الرسول الذى هو طبيب الدين [illegible] عرض
المعز وادم افنا الجهول [illegible] الطبيب اللبيب الحاذق الذى هو فى فنه على بلد اقرانه فائق جناب حكيم
سيد دلاور حسين صاحب ابن حكيم السيد احمد حسين صاحب مرحوم ادام الله تعالى فيضه على عباده
فى تعاقب الملوين ترتيب ترياقا المسمى بفتح الغالب فى رد شرح المطالب لاستيصال ضعف الفكر
[illegible] من بيوت العنكبوتيه من ادوية الايات القرانيه والاحاديث النبويه البراهين
العقليه والنقليه نسئل الله تعالى ان يشفى شفاء كليا لمصنف شرح المطالب من امراض الفساد
المترقيه فانه قد احترقت اخلاطه عقائده بنار التعصب النفسانى [illegible] الله من [illegible] تلك
[illegible] من كتب الاباضية وقراباذين الاطباء الروحانيه فمن يستعمل ويستفاد [illegible]
[illegible] بالحسنى فاما من استكبر واستغنى وادبر وتولى وسعى فى خلاف ونهى فقد [illegible]
[illegible] وتعدى وعمى كذب بالحسنى فيبعث يوم الرجعى فى طائفة [illegible] رحمهم الله وقيل [illegible]
[illegible] من كان فى هذه اعمى فهو فى الاخرة اعمى وفقنا الله سبحانه وتعالى وسائر اخواننا الانام
[illegible] من امتثال ما امرنا والاجتناب عما نهى وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا
[illegible] اله وصحبه جميعا الى الابد

محمد شرف [illegible]
المرتضى [illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب الواحد القديم الذی ليس لاوليته نهاية ولا لاخريته غاية ولوجوب وجوده ممكن الوجود حجة ودليل وصنع كل مصنوع الى معرفته منهج وسبيل تبارك الذی تنزه عن الفحشاء وتقدس عن وسم الاهواء قائما بالقسط جليل ليس له عديل عالم غنی بریٔ عن الجهل ليس له مثيل فاعل مدبر كل ما فعل من القضاء والقدر فهو عين خير ليس فيه شر وخطر يامر تخييرا بالعدل والاحسان والبر وينهی تحذيرا عن السوء والفحشاء والمنكر هو الذی ابدع خلقنا بشرا ووهب لنا عقلا وشرفنا نطقا واولانا من الالاء احسانا لدفع التلبيسات والتحريفات الواقعة فی اقوال الضال والمضل واعطانا من النعماء دواء لرفع الشبهات والاغلوطات المختلطة بين الحق والباطل واقدرنا على طاعته فكلفت بالنواهی والاوامر ولا يرضی من الكفار بالفواجر وكلما يفعل فهو اصلح لا يظلم فيه ولا يجور ولا يجبر ولذا قال الله تعالى فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر سبحان الذی نور قلوبنا بانوار الكلمات الطيبات واشرق عقولنا بجلايل الحجج الظاهرات وملاء صدورنا بانواع البراهين القاطعات على اثبات امامة اطهر ٣٩ ، واطيب عنصر من عترة خاتم الانبياء اشرف المخلوقات الذی نقلها الله تعالى من اصلاب الطاهرين الى ارحام المتطهرات محمد المصطفى خاتم النبيين اجود الموجودات لعربی ارشد فی الحسب والنسب ومحاسن الشيم احمد من الانبياء المبعوثين الى المخلوقات عنيا الذی كان نفس النبی وجسمه وقلبه ولسانه ودمه فی الكائنات الذی قال خير المرسلين فی شانه سيد الاصفياء والاولياء والاوصياء وخير الذين يأتی فافضل الصلوة واكمل التحيات عليه واله الطيبين المنتقلين من الاصلاب الطاهرة والارحام المطهرة

عن دنس الکفر و رجس الشرک و نجس السیئات فنشہد ان لا الہ الا ھو قائم بالقسط خالق الارض والسموات و نشہد ان محمد خاتم النبیین خیر المرسلین ارسلہ اللہ بالایات البینات والمعجزات القاہرات و نشہد ان المنصوص بالولایۃ و الخلافۃ امیر المومنین علی بن ابی طالب نفس الرسول زوج البتول ابو الحسنین خیار البریات المبرء والمنزہ من البدایۃ الی النہایۃ عن الخبائث والنجاسات الذی کانت ضربتہ یوم الخندق افضل من عبادۃ الثقلین کاسر الاصنام و جاز اعناق النواصب الاتین بالظلمات و نشہد ان ائمۃ الدین و خلفاء رب العالمین من عترۃ سید المرسلین و سید الوصیین ھداۃ الانس والجن و سائر المخلوقات فمن الصلوۃ والسلام والتحیۃ افضلہا واکملہا واجملہا علیہ و علیہم بعدد ذرات الارض والسموات وعدد الرمال و قطرات الامطار و اوراق النباتات اللھم صل و سلم و زد و بارک علی محمد و ال محمد کما صلیت و بارکت علی ابراھیم و ال ابراھیم انک مجیب الدعوات **اما بعد** منصفین اہل اسلام اور مومنین کرام پر مخفی نہ رہے کہ ایک رسالہ مسمی بشرح المطالب مصنفۂ مولوی محمد احمد رضا خان صاحب بعض احباب نے احمد آباد گجرات سے حقیر کے پاس بھیجا دیکھا مین نے کہ پہلے تو صاحب رسالہ نے ایک مسئلہ ساکنان گجرات کی طرف منسوب کر کے لکھا اور اسکے جواب مین مکر و زور بڑی بڑی تعلیان اور منہ زوریان اور زبان درازیان کر کے جناب ابو طالب کے کفر پر فتوی دیا ہی اور در پردہ تمام انبیا و اوصیا علی الخصوص حضرت خاتم المرسلین سید النبیین کے آبا و اجداد طاہرین کو مشرک و کافر قرار دیا ہی وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اگرچہ علماے گجرات خصوصًا قدوۃ المتکلمین زبدۃ المحققین قاطع اعناق الجاحدین قامع اساس الضالین جناب السید شرف الدین صاحب لا زالت افاداتہ الی یوم الدین کہ جو مشہور علماے سنت و جماعت سے ہین لیکن محب خالص اہل بیت رسالت کے ہین اور کیونکر نہ ہون کہ سلسلۂ نسب مین بھی خاندان عصمت و طہارت سے ہین انھون نے اس خوبی و خوش اسلوبی سے جواب ترکی بترکی دیے ہین کہ علماے متعصبین و دشمنان خاندان سید المرسلین و مخاصمین دین مبین رسول رب العالمین کے ہوش و حواس باختہ میدان مناظرہ مین سپر انداختہ ہوکر تشیع اور رفض کا الزام لگانے لگے غافل اس سے کہ انھین کے امام شافعی کا قول ہی ان کان رفضًا حب ال محمد فلیشہد الثقلان انی رافضی اور نیز علامہ سیوطی کہ جو حافظ اور محدث اور امام کے لقب سے مشہور ہین انھون نے چھ رسالے نبوت اسلام و نجات

آباے کرام حضرت خیر الانام وجناب ابوطالب مین لکھے ہین علی قاری نے بعض رسائل علامۂ سیوطی
کی رد کی ہی تو اُنکو معاوضہ بھی بمقتضاے جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا ملا ہی اور عاقبت
کی خبر خدا جانے کیا حال ہوا ہی محمد بن فضل اللہ خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر
مین لکھتے ہین کہ اگر قاری نے یہ رسالے نہ لکھے ہوتے تو دنیا اُنکی تالیفات سے مملو ہوجاتی
محمد بن عرعشی کا مقولہ ہی کہ ہرات کی سردی نے قاری کے سر مین اثر کیا اُسی سبب سے عقل
اُنکی مختل ہوگئی کہ اُسنے تکفیر آباے رسالت مآب صلعم مین رسالے لکھے تنبیہ الفضول تاج المکلل
مین لکھا ہی کہ بہت سے اولیا و علما نے مطالعۂ کتب قاری کی ممانعت کی ہی کہ اُسنے بعض
کتب مین بڑا تعصب کیا ہی اور بہت سے ائمہ پر طعن کیا ہی اور مولوی عبدالحی لکھنوی نے
تعلیق الممجد مین لکھا ہی کہ علی قاری کی کتابین مفید ہین اگر بعض کتابون مین تعصب نہ کرتا تو
بہت ہی مفید ہوتین اور قول مستحسن مین تو قاری کی خوب ہی خبر لی ہی پھر آخر مین لکھتے
ہین کہ انہ تاب فی آخر عمرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مشکوۃ کے ترجمہ مین اور نیز اُس کی
شرح مین لکھتے ہین کہ اما آباے کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ ایشان از آدم تا عبداللہ
طاہر و مطہر اند از دنس کفر و رجس شرک چنانچہ آنحضرت صلعم فرمودہ کہ دن آمدہ ام از اصلاب
طاہرہ و بارحام طاہرہ و دلائل دیگر کہ متاخرین علما آنرا تحریر و تقریر نمودہ اند و لعمری این علمی
است کہ حق تعالی مخصوص گردانیدہ است بآن متاخران را یعنی علم آنکہ آبا و اجداد آنحضرت
ہمہ بر دین توحید و اسلام بودہ اند و از کلام متقدمین لائح میگردد کلمات برخلاف ان ذالک
فضل اللہ یؤتیہ من یشاء و یختص بہ من یشاء پھر لکھتے ہین کہ خدا جزاے خیر دہد علامۂ
سیوطی راکہ درین باب رسائل تصنیف کردہ و افادہ نمودہ این مدعا را ظاہر و باہر گردانیدہ و
حاشا کہ این نور پاک را در جای ظلمانی پلید بنہند و در عرصات آخرت بہ تعذیب و تحقیر آبا ر
او را مخزی و مخذول گردانند و شیخ عبدالحق دہلوی و امام قرطبی و محب طبری و امام غزالی و
علامۂ صلاح الدین و علامۂ زرقانی و حافظ عبدالعزیز پرہاری و محمد بن فضل اللہ و علامۂ سیوطی
و امام ابونعیم و سید علی ہمدانی شافعی و بیہقی و سبط ابن جوزی و احمد زینی و امام موصلی و علی اجہوری
و تلمسانی و امام شعرانی و امام سبکی و امام سحیمی و سید محمد رسول برزنجی و سلیمان رومی و نیز ابن سعد
امام المورخین صاحب طبقات و محمد بن اسحاق و واقدی اور ایک جماعت کثیر ائمۂ حدیث و سیر
و تفسیر وغیرہم کے افادات و مرویات سے بھی ثابت ہو چنانچہ ثعلبی نے کشف البیان مین اور

اور وہانتک نوبت پہنچی ۱۲ سے پاؤن ان کے ہو گئے جھلسا ہو جائے ۱۲ لفظ جزئی بہر دو ہی مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۲ لاصلہ الی حین ۱۲ کی تعریفین لکھا اور ۱۲ طالبین سے کمک ۱۲ شیخ الدین ۱۲ کر جبہ قاری صاحب ۱۲ مشکوٰۃ ہرات ۱۲ و امام عبدالعزیز ۱۲ الطرفین عبدالغنی ۱۲

بغوی نے معالم مین اور امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر مین اور نیز تفسیر نیشاپوری اور قسطلانی
اور درمنثور وغیرہ مین تحت آیۂ وتقلبک فی الساجدین ابن عباس سے روایت کرتے ہین قال
وتقلبك فی اصلاب الانبیاء من نبی الی نبی حتی اخرجتك فی هذه الامة یعنی منتقل کیا
تجھ کو اصلاب انبیا مین یہان تک کہ پیدا کیا تجھ کو اس امت مین واخرج ابن ابی حاتم والبزاز
والطبرانی وابن مردویه وابو نعیم فی الدلائل عن ابن عباس فی قوله تعالی وتقلبك
فی الساجدین قال من نبی الی نبی حتی اخرجت نبیا واخرجه ابن ابی حاتم وابن مردویه
وابو نعیم عن ابن عباس فی قوله وتقلبك فی الساجدین قال ما زال النبی علیه السلام
تقلب فی اصلاب الانبیاء حتی ولدته امه کذا فی تفسیر الدر فی اواخر السورة الشعراء
تحت قوله تعالی وتقلبك فی الساجدین اور نیز ذیل آیۂ ہذا بکثرت محدثین اعلام اہل سنت وجماعت
نے روایت کی ہے قال رسول الله لم یزل ینقلنی الله من اصلاب الطاهرین الی ارحام
الطاهرات اور بعض مین الی ارحام المطهرات ہے یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ ہمیشہ بدایت حضرت
آدمؑ سے خالق عالم نے نقل کیا مجھ کو اصلاب طاہرین سے ارحام مطہرات مین یہان تک کہ پیدا
کیا مجھ کو اس عالم مین تنبیہ پس آیۂ مذکورہ اور جو احادیث تحت آیۂ مذکور ہوے وہ سب نصوص
صریحہ ہین کہ اصلاب انبیا اور ارحام امہات انبیا پاک اور پاکیزہ ہین رجس شرک اور خبث کفر
سے اور پیغمبر برحق ہمارے بدایت حضرت آدمؑ سے تا حضرت عبد المطلب اصلاب طاہرین
اور ارحام مطہرات مین منتقل ہوتے ہوے صلب حضرت عبد اللہ سے پیدا ہوے اور اسی سے
یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر غیر انبیا اور غیر مومنین آبا و امہات آنحضرت ہوتے تو حق تعالی ان اصلاب
و ارحام کو موصوف باوصاف سجود و توحید و طہارت نہ کرتا کہ انما المشرکون نجس نص صریح
انکی نجاست اور رجس وخبث ظاہری و باطنی پر موجود ہے اور یہ بھی بوضاحت ثابت ہو گیا
کہ توحید و سجود سے وہ توحید و سجود مراد ہے کہ جو پسندیدہ خدا ہے کہ حق سبحانہ تعالی نے اپنے حبیب
کی مدح کی ہے پس یہ توحید و سجود مخصوص ہے انبیا اور اوصیاے انبیا اور اولیا اللہ سے اور نیز
روایات صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ انا و علی من نور واحد یعنی مین اور
علی نور واحد سے ہون پس وہ ہی نور واحد صلب حضرت آدمؑ سے منتقل ہوتا ہوا تا صلب حضرت
عبد المطلب پہونچا اور وہان سے دو حصہ ہوا ایک حصہ صلب حضرت عبد اللہ مین اور ایک
حصہ صلب حضرت ابو طالب مین مستقر ہوا اور حضرت عبد اللہ اور حضرت ابو طالبؑ کا موحدین و
ساجدین سے ہونا اور حامل ہونا اسی نور واحد کا بے قیل و قال ثابت ہوا اور یہ بھی بوضاحت
ثابت ہوا کہ یہ نفوس مقدسہ رجس و ارجاس صوری و معنوی سے پاک و پاکیزہ تھے اور مبرا و منزہ

تھے دنس کفر ورجس وخبث شرک سے پس ضرور ہے نفوس زاکیہ طاہرہ یا انبیا تھے یا اوصیاے انبیا یا اولیاء اللہ پس جو شخص ایسے نفوس مقدسہ کو الزام دے کفر و شرک کا اور اُنکی شان مین سوے ادبی کرے اُسکے مشرک وکافر سے بدتر ہونے مین کیا شک رہا اب رہا یہ امر کہ فقہ اکبر کے بعض نسخون مین جو قول تکفیر آباے آنحضرت منسوب بامام ابو حنیفہ ہے اور یہ مذہب خاص اکثر حضرات سنت وجماعت کا ہے اور اُسی پر دارومدار ہے صاحب رسالہ کا تو وہ کسی طرح صحیح نہین ہو سکتا کہ فقہ اکبر کے متعدد نسخون مین یہ قول مذکور نہین ہے اور جن مین یہ قول ہے وہ اُنکی طرف منسوب ہے حقیقۃً وہ فقہ اکبر امام کی نہین ہے ہم اس مقام پر زیادہ بحث کرنا نہین چاہتے فقط سیرۃ النعمان حصۂ دوم صفحہ ۱۰۹ اکہ جو محمد شبلی نعمانی صاحب کی تالیف ہے ملاحظہ ہو لکھتے ہین کہ فقہ اکبر کو اگرچہ فخر الاسلام بزدوی وبحر العلوم وشارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اُسپر یقین کر سکتے ہین پھر اُسی سیرۃ النعمان مین لکھتے ہین کہ امام رازی نے مناقب الشافعی مین تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہین رہی پھر اس قول کو منسوب کرنا امام ابو حنیفہ کی طرف کسی طرح صحیح نہین ہو سکتا با اینہمہ صاحب رسالہ مسمی محمد احمد رضا خان صاحب کہ حنفی المذہب ہین وہ تکفیر آباے آنحضرت اور جناب ابو طالب کیا کر سکتے ہین بجز عوام فریبی اور اغواے جہلا کے پہلے وہ اپنا حنفی المذہب ہونا ثابت فرمالین پھر تالیف وتصنیف کی ہوس کرین سیرۃ النعمان حصۂ دوم کے صفحہ ۱۱۱ مین لکھتے ہین کہ محدثین کے نزدیک جو بڑے سے بڑے معرکہ آرا مسئلہ ہین اُن مین کا یہ پہلا مسئلہ ہے کہ امام صاحب نے فرائض واعمال کو جزو ایمان نہین سمجھا پھر لکھتے ہین کہ ایک معمولی سمجھ کا آدمی کہہ سکتا ہے کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے اور فرائض واعمال جوارح کے کام ہین اس لیے نہ ان دونون سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے نہ اُن مین سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا ہے صاحب رسالہ اسی پر جان دیے دیتے ہین کہ جسنے اقرار لسانی نہ کیا وہ کافر ہے پھر حنفیت اُنکی کہان رہی حاصل کلام یہ ہے کہ رسالۂ مذکورہ زبان اُردو مین ہے اور ابتدا سے انتہا تک تقریرات مختلفۃ النظام مشتمل بر کذب واتہام وابا طیل واوہام وبغض وعداوت خاندان رسول انام ودرج سرائر منافقین طغام وخوارج لیام کہ جو بالاتفاق ذریات واعقاب اہل کفر وشرک وبدعت سے تھے مملو ہے اور کوئی دقیقہ اصحاب منالین وغاصبین وخائنین وناکثین وقاسطین ومارقین کی طرفداری وجان نثاری وحمایت کا فروگذاشت نہین کیا اور پردہ پوشی مین اُنہین مرتدین اور کفار ومشرکین کہ جو اصلاب وارحام نجسین وغاصبین وخاسرین سے پیدا ہوئی تھی تمام انبیا ومرسلین علی الخصوص خاتم النبیین حبیب رب العالمین کو اصلاب نجسین وارحام

خبیثین سے قرار دینے مین بڑی عرقریزی اور جان فشانی کی ہی اور اثبات کفر و شرک آباے کرام خیر الانام اور توہین و تنقیص اہل بیت عظام مین کوئی مکر و فریب اور اتہام اُٹھا نہین رکھا کہ جو موجب اختلال حواس ضعفاے دین اور ہیجان وسواس عوام وجہلاے بے صدق و یقین ہو سکتا ہی لہذا حسبة للہ و بجہت اکتساب ثواب ضرور ہوا کہ حقیقت حال اور اصلیت ہر مقال ظاہر کر دی جاوے کہ عوام الناس شر خناس اور فریب و اغواے وسواس یوسوس فی صدور الناس سے بچین اور دھوکا نہ کھاوین مصنف رسالہ نے جن تین آیتون اور بہتر حدیثون اور ڈیڑھ سو گیارہ کتابون اور اسی صحابہ و تابعین اور ڈیڑھ سو راویون کا نام گنوایا ہی اور اپنے گمان باطل مین جناب ابوطالب اور بردہ تمام انبیا و آباے آنحضرت کا شرک و کفر ثابت کیا ہی ہم اُنھین آیات و احادیث و اقوال اور دیگر روایات و اخبار و آثار و اقوال صحابیان ذوی الاقتدار والاحترام و علماے اعلام و مفسرین مستندین اعلام و کملاے علم کلام و فقہاے عالی مقام کہ جو مشہور و معروف بمذہب سنت و جماعت ہین اُن سب کی تحقیق و تدقیق سے اور نیز دلائل و براہین قاطعہ ساطعہ عقلی و نقلی سے افضل ترین اصحاب اور اوصیاے انبیا اور اولیاء اللہ اور مربی رسول اللہ اور عارف کامل اور مومن باذل ہونا جناب ابوطالب کا اور طاہر ہونا اصلاب و ارحام انبیا اور اوصیا کا علی الخصوص حضرت خاتم المرسلین اور سید الوصیین امام المتقین امیر المومنین کا از آدم تا حضرت عبد اللہ و جناب ابوطالب اس صراحت سے ثابت کیے دیتے ہین کہ کسی کو جاے کلام نہ رہے اور مسمی کیا ہم نے اسکو ساتھ **فتح الغالب فی رد شرح المطالب** کے وما انا اشرع بتوفیق اللہ و توفیقہ فی المقصود متوکلا علی مفیض الخیر والجود و بہ نستعین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قولہ اس مین شک نہین کہ جناب ابوطالب تمام عمر حضور سید الاولین والآخرین سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم القرار کی حفظ و حمایت و نصرت مین مصروف رہے **اقول** اس مین بھی معاندین و منافقین جو مصداق امنا بافواہہم ولم تؤمن قلوبہم کے ہین اور جن کی شان مین لہم فی الدنیا خزی و لہم فی الآخرة عذاب عظیم حق تعالی نے فرمایا ہی اگر وہ شک کرین تو کیا عجب ہی اور القاب مبارک جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم مین تکرار لفظ سید سے آپ کا کیا منشا ہی کہ آپ نے فقط لفظ سید پر اکتفا فرمائی اور وہ بھی باین فصاحت و بلاغت کہ پہلے تو سید المرسلین رقم فرمایا پھر اُسپر ترقی فرمائی کہ

سید الاولین والآخرین اور بعد اسکے جو بلند پروازی کی تو سید الابرار جس سے صاف ظاہر ہو کہ اولین وآخرین مرتبہ مین مرسلین سے بھی افضل ہین پھر سید ابرار فرمایا کہ ابرار اولین وآخرین سے بھی بہتر ہین یعنی مرسلین اولین وآخرین مین شامل نہین اور نیز مرسلین اور اولین وآخرین ابرار نہین ہین سبحان اللہ آپ نے فصحاے زمانہ کا دم بند کر دیا۔ اب کون ایسی عبارت لکھ سکتا ہو اور ایسی مدح جناب رسالتمآب کی کر سکتا ہو **قولہ** اپنی اولاد سے زیادہ حضور کو عزیز رکھا **اقول** بے شک اپنی اولاد و جان و مال سے زیادہ عزیز رکھا اور کیونکر عزیز نہ رکھتے کہ عارفین وموحدین واوصیاے انبیا علیہم السلام سے تھے جناب عبد المطلب کی وصیت تھی کہ یہ مرتبۂ عظیم رکھتے ہین یعنی پیغمبر ہین ان کی حمایت مین مصروف رہنا جیسا کہ کتب تواریخ وسیر وحدیث سے ثابت ہو ورنہ اپنی اولاد سے زیادہ عزیز رکھنے کا کوئی سبب نہین ہو اور جہان آپ نے اس سبب کو بیان کیا ہو وہان پر ہم آپ کی زبان سے امر حق ثابت کر دینگے **قولہ** اور اس وقت مین ساتھ دیا کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا **اقول** یہ بھی غلط ہو اسواسطے کہ اس عالم مین تمام قریش اور بنی ہاشم اور اعمام آنحضرت کے بھی شامل ہوے جاتے ہین حالانکہ وہ سب دشمن جان نہ تھے اور اگر یہ امر تسلیم بھی کر لیا جائے تو فرمایئے کہ جناب ابوطالب کو کیا تخصیص تھی کہ حفاظت وحمایت وکفالت ونصرت مین تمام عمر مصروف رہے مثل تمام اعمام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ومثل تمام قوم وقبیلہ کے کیون دشمن جان نہ ہوے اور اپنی اولاد سے زیادہ عزیز رکھنے کا کیا سبب اے حضرت وجہ یہ ہو کہ وہ حامل وصایاے انبیا اور مستودعین سے تھے کہ وصایاے انبیاے سابقین کو تفویض آنحضرت کیا اور تشبیہ ابوطالب کی ساتھ مومن آل فرعون کے ہو کہ جنکے حق مین حق تعالی یکتم ایمانہ فرماتا ہو **قولہ** اپنے تمام عزیزون قریبون سے مخالفت گوارا کی سب کو چھوڑ دینا قبول کیا کوئی دقیقہ غمگساری جان نثاری کا نامرعی نہ رکھا **اقول** فی الحقیقت ایسا ہی ہو کیا آپ اسکا بھی انکار کر سکتے ہین اگر آپ سے ہو سکتا تو انکار کیا بلکہ تکذیب ورد کرتے مگر تواریخ وسیر کفار ومشرکین تک ابوطالب کے احوال سے مملو ہین **قولہ** اور یقیناً جانتے تھے کہ حضور افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالی کے سچے رسول ہین انپر ایمان لانے مین جنت ابدی اور تکذیب مین جہنم دائمی ہو بنی ہاشم کو مرتے وقت وصیت کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرو فلاح پاؤگے **اقول** یہی یقیناً جاننا ایمان حقیقی ہو کہ آنحضرت افضل المرسلین سچے رسول ہین انکی تصدیق مین جنت تکذیب مین جہنم ہو اور کیونکر بنی ہاشم کو وصیت نہ کرتے کہ ابوطالب وصی انبیا اور مستودعین سے

تھے جو کچھ خدا کی طرف سے اُنپر فرض تھا مرتے دم تک اُسکو ادا کیا فقط بنی ہاشم کو وصیت نہین کی بلکہ بنی ہاشم اور غیر بنی ہاشم سب کو وصیت اور نصیحت کی اگرچہ بنی ہاشم کو خاص کیا اور قریش کو عام طور سے اگر آپ بھی بنی ہاشم کے مقام پر قریش فرما دیتے تو ماخذ علم آپ کا مخفی رہتا کیا آپ نے معارج النبوۃ بھی نہین ملاحظہ فرمائی رکن سوم باب سوم فصل دوم واقعات سال دہم نبوت مین ملاحظہ ہو لکھتے ہین کہ محمد بن کعب قرظی می گوید کہ چون ابی طالب بیمار شد قریش بعیادت او می آمد ندادل ایشانرا بنواخت وبعد ازان بہ نصیحت آن جماعت پرداخت و ایشان را بہ تعظیم کعبہ و صلۂ رحم ورعایت عامل و عطای سائل دلالت کرد و بصدق حدیث و ادای امانت مبالغت نمود آنگاہ گفت شما را وصیت می کنم بہ مطابعت و معاونت محمدؐ کہ او امین قریش و صدیق عرب است وے امری آمدہ کہ دل قبول آن کردہ وزبان بصدق آن گواہی دادہ و بخدا سوگند کہ من چنان می بینم کہ اشراف آفاق و سادات و عظما و اکابر اطراف و اکناف دعوت اورا اجابت نمودہ اند و تصدیق قول وے کردہ اند و تمامی بلاد عرب و عجم مسلم گشتہ و زمام حل و عقد بدست تدبیر او دادہ و مفاتیح ابواب سعادت در جیب متابعت او نہادہ ای بنی ہاشم بدو تقرب جوئید بنفس و مال معاونت او نمائید حاصل یہ ہی کہ آپ سچ بولنے کی قسم کھائے ہوے بیٹھے ہین مگر باوجود اسکے دعواے اسلام و مومنیت رکھتے ہین ایمان سے فرمائیے کہ یہ قول ابوطالب کا جو صاحب معارج نے نقل کیا ہی کہ "دل قبول آن کردہ وزبان بصدق آن گواہی دادہ" یہ تصدیق جنانی اور اقرار لسانی نہین ہی تو اسکو کیا کہتے ہین کیا اسلام و ایمان اسی کا نام ہی جو آپ نے اختیار کیا ہی کہ زبان سے اقرار رسالت اور دعواے سنت جماعت اور دل سے دشمنی آباء و اجداد و اعمام بلکہ تمامی خاندان نبوت یہ تو آن دشمنان رسول خدا کا شیوہ ہی جو فی الظاہر مسلمان اور فی الباطن کافر تھے **قولہ** نعت شریف مین قصائد ان سے منقول ہین اور اُن مین براہ فراست وہ امور مذکور کہ اُسوقت تک واقع نہ ہوے تھے بعد بعثت شریعت انکا ظہور ہوا یہ سب احوال مطالعۂ احادیث و مراجعت کتب سیر سے ظاہر ہی ایک شعر انکا صحیح بخاری شریف مین بھی مروی ہی **اقول** حفاظت و حراست و نصرت و کفالت و فرمانبرداری و جان نثاری حضرت ابوطالب کی مشہور ہی اور معروف ہی اور جو وصیتین اور نصیحتین قریش و بنی ہاشم کو کی ہین اور نعتین لکھی ہین جو مدح و ثنا و پیشینگوئیان فرمائین اور تصدیق رسالت پناہی اور اتمام نور الٰہی مین عرق ریزیان مثل آفتاب کے نمایان ہین اور کیونکر نہ کرتے کہ موحدین عارفین اوصیاے انبیاء معصومین سے تھے اور یہ کلمہ جو آپنے رقم فرمایا کہ "ان مین براہ فراست وہ امور ذکر کیئے جو اُسوقت تک واقع نہوے تھے بعد بعثت شریعت اسکا ظہور ہوا" یہ آپکی فراست ہی اسواسطے کہ فراست کے معنی سرعت فہم و ادراک زیرکی و دانائی و علم قیافہ کے ہین اور علم قیافہ اسے کہتے ہین کہ ہر شخص کی صورت سے اُسکی سیرت کو پہچان جائے فراست کے معنی

پیشین گوئی کے نہین ہین کا شکے فراست کے مقام پر کہانت یا مثل اُسکے فرمایا ہوتا افسوس ہی آپ کی عقل و دانائی پر کیونکہ جو جو پیشین گوئیان حضرت ابوطالب نے فرمائی تھین بعد اُنکی وفات کے اُنکا ظہور ہوا اور ایسی پیشین گوئی منصب انبیا یا اوصیاے انبیا یا اولیاء اللہ کا ہی کہ کبھی بہ رؤیاے صادقہ اور گاہ بالہام اور گاہی بنزول ملائکہ من اللہ ظہور مین آتی ہین فراست کو پیشین گوئی سے کیا علاقہ ہی ہان کاہن اور نجومی وغیرہ بھی پیشین گوئیان کرتے ہین مگر مشکل تو آپ کو یہ ہوئی کہ ابوطالبؑ کو آپ نہ تو کاہن کہہ سکتے ہین نہ نجومی کیونکہ علاوہ اُن دلائل کے جنکا بیان اس مقام پر باعث طول ہی یہی دلیل کافی ہی کہ کسی مورخ یا صاحب سیر نے جناب ابوطالبؑ کو لفظ کاہن یا نجومی سے خطاب نہین کیا اسواسطے آپ نے یہ لفظ فراست گڑھا اور ایک شعر حضرت ابوطالبؑ کے قصیدہ کا اور ایک سو دس بیتین محمد بن اسحٰق مدنی نے بھی نقل کین تو کیا جاے تعجب ہی کہ قصائد جناب ابوطالبؑ کے مدح وثناے جناب ختمی مآبؐ مین لاتعد ولاتحصیٰ ہین **قولہ** شیخ محقق مولانا عبدالحق دہلوی قدس سرہ شرح صراط مستقیم مین اس قصیدہ کی نسبت فرماتے ہین "دلالت دارد بر کمال محبت ونہایت معرفت نبوت"

اقول ابھی گذارش کر چکا ہون کہ ابوطالب ابتدا سے موحدین عارفین اور اوصیاے انبیا سے یا لنفسہٖ نبی تھے چنانچہ آپ کے مولانا عبدالحق دہلوی نے جو رقم فرمایا "دلالت دارد بر کمال محبت ونہایت معرفت نبوت" تو آپ نے نہ کمال محبت کو سمجھا نہ نہایت معرفت کو اور فی الحقیقت ان امور کی واقفیت کے واسطے مادہ چاہیے وہ آپ مین معدوم اور یہ حق اُن علماے اعلام اور فضلاے عالی مقام کا ہی جو جمیع علوم مین کامل ہین اور آپ تو مصداق ختم اللہ علی قلوبہم کے ہین آپکو متاثر ہونا دشوار ہی مگر اتماماً للحجہ باتباع اہل حق وعرفان ما قوال علماے عالی شان گذارش کرنا ضرور ہی کہ کلام مولانا عبدالحق مین جو کمال محبت کا لفظ آیا ہی اُسے سمجھیے محبت ماخوذ ہی حب سے بمعنی میلان قلب اہل لغت کہتے ہین کہ محبت امر وجدانی ہی امور قلب سے جسکے معنی میلان نفس کا ایک شی کی طرف ہی اور بعض نے معنی محبت ارادہ قلب کے بیان کیے ہین مثلاً احببت ان افعل ای اردت ان افعل اور بعض نے تعریف کی ہی کہ محبت میل طبع کی جنس سے ہی جیسے احب ولدی بمعنی یمیل قلبی وطبعی الیہ حاصل یہ ہی کہ محبت کو کہ میلان نفس کا نام ہی مضاف کیا طرف قلب کے اور حب القلب کہا تو محبت ایک امر اضافی ہی اور اسکی چند قسمین ہین[۱] محبت سببی[۲] محبت خلقی[۳] محبت تکلیفی[۴] محبت التزامی[۵] پس محبت سببی بہ سبب اسباب کے ہوتی ہی جیسے قرابتی کہ بوجود قرابت اصلاب و وصلت رحم طبیعت بصورت ترحم ذوی الاصلاب والارحام کی طرف مائل ہو جاتی ہی شہوانی کہ وہ ایک امر ہی وجدانی لازم حیوانی کہ بالطبع میلان ہوتا ہی طرف اغذیہ واطعمہ واشربہ وازدواج وغیرہ کے صداقتی کہ بسبب حصول صداقت کے رغبت کرتا ہی انسان صدیق کی طرف اور تعظیم وتکریم اسکی پیدا ہوتی ہی غرض کسی سبب سے میلان قلب ہو اُسکو محبت سببی کہتے ہین محبت خلقی کہ بعد استکمال بدن کے خلائق کے دلون مین حق تعالی پیدا کرتا ہی کہ بغیر تحصیل صداقت و قرابت و صناعت وغیرہ کے

ـــه اقسام محبت از ناصر العترۃ مصنفہٴ جناب سید ابوالقاسم لاہوری صفحہ ۶۳ ۔ وبعض مقام از لوامع التنزیل جزو ثانی صفحہ ۱۳۰-۱۳

میلان اُنکا اُس طرف کو ہوتا ہی اور وہ تعظیم و تکریم اولیا و اصفیا و انبیا وغیرہ کی کرتے ہین اور اُنکے اعدا کو ذلیل اور حقیر جانتے ہین اور اُنکی تذلیل و توہین مین مصروف رہتے ہین اور اس قسم خلقی کا مصداق علما نے اس آیۂ کریمہ کو لکھا ہی ان الذین امنوا وعملوا الصالحات سیجعل لھم الرحمن وُدًا یعنی جو لوگ ایمان لائے ہین اور عمل صالح کرتے ہین جلد خدا سے مہربان گردانتا ہی اُنکے واسطے مودت اور محبت کو چنانچہ نیشاپوری و ثعلبی و زمخشری نے کشاف مین سبب نزول اس آیہ کا اس طرح لکھا ہی ان النبی قال لعلی قل اللھم اجعل لی عندک عھدا واجعل لی فی صدور المومنین مودۃ فانزل ھذہ الایۃ یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے علیؑ سے کہ ای علیؑ کہہ تو کہ بار خدایا کر تو اپنی طرف سے میرے واسطے عہد اور پیدا کر واسطے میرے صدور قلوب مومنین مین مودت و محبت پس یہ آیہ نازل ہوا تیسرے محبت تکلیفی اور وہ عبارت ہی اس امر سے کہ حق تعالی نے کافہ امت کو تکلیف دی کہ اپنے دلون کو مائل کرین اور رغبت کرین طرف سید الانام اور اُنکی آل کرام کے اور اکتساب کرین محبت کو کہ فائق ہو بہ نسبت محبت اقارب و ذوی الارحام کے کہ بعد تحصیل اُس محبت کے جان اور مال اور اولاد فدا اُنکی کرین اور مصداق اسکا قول حق تعالی ہی قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی چوتھے محبت التزامی ہی اور وہ دو حال سے خالی نہین یا نسبت معبود ہی یا عباد ہی جو بہ نسبت معبود ہی اُس سے مراد یہ ہی کہ حق تعالی کسی کی محبت کو اپنی ذات پر لازم گردانے یعنی معہود کرے مثلاً واللہ یحب المحسنین یہ محبت خدا کی محبت التزامی ہی اسواسطے کہ محبت کے معنی میلان قلب کے ہین اور حق سبحانہ تعالی قلب اور جسم سے مبرا ہی لنسبت دینا محبت قلبی اور بغض قلبی کا خدا کی طرف ممتنع ہی پس محبت خدا سے مراد معنی مجازی ہین کہ ایصال خیر اور انعام ہی اور جو بہ نسبت عباد ہی وہ متعلق بلزوم قلب ہی پس محبت التزامی بہ نسبت عباد کے بحسب تفاوت اشخاص متفاوت ہوتی ہی اور اس محبت کے بھی مدارج ہین عام خاص اخص اور اخص کے بھی دو درجے ہین درجہ ثانیہ وہ ہی کہ اُس سے زیادہ ممکن نہین اُسکو درجۂ خاصیت کہتے ہین محبت الہٰی عام بندہ بہ نسبت خدا کے عبارت ہی اس امر سے کہ ان العبد بعد تحصیل المعرفۃ یمیل قلبہ میلا تاما الی الامور الالھیۃ حتی لا یفرط فی اصداھا یعنی بندہ کہ بعد تحصیل کرنے معرفت خدا کے میلان مفرط اُسکے قلب مین پیدا ہوتا ہی کہ امور الٰہیہ کو ترک نہین کرتا اور ہر وقت مرید اور فاعل اُسکا ہوتا ہی محبت الہٰی عام معبود بہ نسبت عوام عباد کے جیسا کہ مطالب السئول مین ہی ان محبتہ تعالی للمومنین کارادتہ تعالی باثابتہ و دفع عقابہ عنہ من جھۃ الایمان والاعمال فھذہ الارادۃ بھذا المعنی رحمۃ فالمحبۃ اخص من ذلک خلاصہ یہ ہی کہ محبت حق تعالی کی عام مومنین کی نسبت ارادۂ الٰہیہ بعطاء ثواب و دفع عقاب من جھۃ الایمان والاعمال ہی اور اسی ارادہ کو محبت کہتے ہین اور در اصل محبت اخص ہی ارادہ سے کہ ارادہ فقط میلان ہی محبت الہٰی خاص بندہ وہ محبت ہی کہ بندہ بعد حصول کمال معرفت مائل ہوتا ہی بلکہ میلان قوی اُسکا عبادت و طاعت الٰہی پر ہوتا ہی اس طرح سے کہ ہر فعل صعب کو اسہل و راخف شمار کرتا ہی محبت خاص خدا کی بہ نسبت بندۂ خاص کے عبارت ہی عن کشف الحجاب عن قلبہ و تمکینہ من ان یطاء علی بساط قربہ لیاخذ ما یوصف سبحانہ بہ مما

یجوز وممالا یجوز علیہ بالایقان فبذلک ینفوق علی کل فائق یعنی خدا انکشف حجاب کرتا ہو اُسکے قلب سے
اور تمکین دیتا ہو اُسکو چلنے پر کہ میرے قرب بساط کی راہ پر چلے واسطے اخذ کرنے اُن اوصاف کے کہ متصف ہے
ساتھ اُن صفات کے ذات باری اور اُن صفتوں سے کہ جائز ہو اور اُن صفتوں سے کہ جائز نہین ہو اوپر بندہ
کے یقین کے ساتھ اور بعد حصول اس مرتبہ کے فائق ہوتا ہو فائقین پر درجۂ محبت اخص بندہ جو درجۂ اخص کا
اول درجہ ہو وھو عبارۃ عن اشد المیلان الموفق للتجافی عن دار الغرور والترقی الی عالم الانس و
الحضور والوحشۃ ممن سواہ فتصیر ھمومہ ھمّا واحدا فیسھل لہ الیہ الوصول یعنی قلب بندہ
مین اشد میلان پیدا ہوتا ہو اور وہ میلان مؤید اور موفق ہوتا ہو اور برخواستہ اور آمادہ کرتا ہو کہ ہمیشہ بندہ پا
بہ رکاب رہتا ہو اس دار غرور فانی سے اور ترقی کرتا ہو اور بلند ہوتا ہو عالم نور اور عالم موانست وحضور کی طرف
اور توحش کرتا ہو جمیع ما سوی اللہ سے اور ہو جاتے ہین ہموم اُسکے ہم واحد اور وصول اُسکا بقرب وتعالی اسہل
ہوتا ہو اول درجہ محبت اخص الٰہی ھو عبارۃ عن ما ھو احسان مخصوص یلیق بحالہ ویمتاز بہ عن جنسہ
بمزایا زایدۃ والنوائل العالیۃ من رضوانہ واخص انعامہ من ازلافہ فبشمولہا ینقاد لہ کلما
ارادہ بارادتہ تعالی یعنی احسان جو مخصوص خداوندی ہو اور لائق بحال بندہ ہو کہ بسبب اُسکے وہ ممتاز ہوتا
ہو اپنے اجناس سے ساتھ مزیت زائدہ کے اور عطایاے عالیہ کے اور رضوان آلٰہیہ کے اور اخص انعام
کبریائیہ کے پس بشمول ان الطاف ربانیہ کے جو کچھ ارادہ کرتا ہو منقاد بارادۂ آلٰہیہ ہوتا ہو یعنی جسوقت اُس کی
نزدیکی سے ندا بجا لاتا ہو حق تعالی لبیک عبدی کہتا ہو اور جب دعا کرتا ہو مقبول ہوتی ہو اور جو سوال کرتا
ہو حق تعالی عطا فرماتا ہو اور جسوقت حق تعالی سے پناہ طلب کرتا ہو پناہ اُسکو ملتی ہو چنانچہ غزالی و ابن طیفور وغیرہ نے
حدیث قدسی روایت کی ہو جو اسی محبت اخص الٰہی پر دلالت کرتی ہو وہ حدیث قدسی یہ ہو قال تعالی لایزال عبدی
یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یبصر بہ و
یدہ الذی یبطش بہا ولسانہ الذی ینطق بہ ورجلہ التی تمشی بہا وان دعانی اعطیتہ وان استعاذنی
اعذتہ بہ یعنی جو بندہ کہ تقرب میرا بنوافل حاصل کرے اُسکا دوست ہوتا ہون مین اور جسوقت کہ اُسکا دوست
ہوا مین پس سمع اُسکا ہون مین جس سے سماعت کرتا ہو وہ اور بصارت اُسکی ہوتا ہون کہ دیکھتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور لسان اُسکی ہون کہ کلام کرتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور ہاتھ اُسکا ہوتا ہون کہ مضبوط پکڑتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور پاٴوں اُسکا ہوتا ہون کہ چلتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور اگر دعا کرتا ہو تو عطا کرتا ہون مین اُسکو اور
پناہ مانگتا ہو تو پناہ دیتا ہون مین اُسکو حاصل یہ ہو کہ اس حدیث سے ثابت ہو کہ حق تعالی اپنے دوست کو
اسقدر دوست رکھتا ہو کہ جو فعل کہ جوارح دوست سے صادر ہوتا ہو اُسکو وہ اپنا فعل جانتا ہو یہ مراد نہین ہو
معاذ اللہ کہ حق سبحانہ تعالی اُسکا جوارح ہو جاتا ہو یعنی اُس شخص موصوف کے اعضا مین حلول کر جاتا ہے
جیسا کہ مذہب حلولیہ کا ہو بلکہ مراد اس سے اشارات اختفائیہ ہین مثل من یطع الرسول فقد اطاع اللہ احاطہ

رسول اطاعت خدا ہی اسی طرح سے امور مذکورہ کو بھی قیاس کرنا چاہیے محبت خاتمیت کہ درجۂ ثانوی محبت
اخص کا کہ اُسکا فوق ممکن نہیں پس یہ من العبد الی اللہ عبارت ہو من ان العبد یغوص فی بحر الوحدۃ
بعد طی ملوک الملکوت واللاھوت والجبروت حتی یصیر فنائ فی اللہ عن قطع شواغلہ کلیۃ عن
جمیع ما سوی اللہ وتطھیر باطنہ عن کدورۃ الدنیا ودفع الحجب عن قلبہ فیستفیض باحوال
شریفۃ ومنائح سنیۃ ومقامات عالیۃ وعلوم ربانیۃ من ازلافہ ولدنہ تعالیٰ حتی یحصل
لہ من العلم عین الیقین کانہ یراہ ویری کل ما سواہ بحیث لا یمکن الحصول فوقہ والوصول الیہ
لاحد یعنی بندہ بعد طی کرنے مراحل ملک ملکوت اور لاہوت اور جبروت کے بحر وحدت میں غواصی کرتا ہی
اور فنا فی اللہ ہو جاتا ہی جمیع شواغل ما سوی اللہ کے قطع ہو جاتے ہین اور باطن اُسکا کدورت دنیا سے
طاہر ہو جاتا ہی اور حجاب اُسکے قلب سے مرتفع ہو جاتے ہین اور کمال وحدت کو پہونچکر قرب حق تعالیٰ سے
مستفیض ہوتا ہی اور علم الیقین اور عین الیقین اُسکو حاصل ہوتا ہی کانہ حق تعالیٰ کو مشاہدہ کرتا ہی اور تمام
ثری سے سما تک مشاہدہ کرتا ہی یہ درجۂ خاتمیت بجز انبیا و اوصیا و اولیا کے کسی کو حاصل نہیں ہوتا
اولیا سے خدا ہی اس درجہ پر فیضیاب ہوے ہین چنانچہ قول امیر المومنین علی علیہ السلام کہ مجامع مردم مین
مکرر فرمایا سلونی قبل ان تفقدونی اور لو کشف الغطاء لما ازددت یقینا یعنی اگر کشف غطا ہو جاے
پردے اُٹھ جائین تو بھی کچھ میرے یقین مین زیادتی نہ ہوگی محبت خاتمیت من اللہ الی العبد عبارت ہی
من عنایۃ شریفۃ تامۃ من اخص الرضوان تعالیٰ شانہ حاویۃ لھذا العبد فیحصل لہ غایۃ
القرب الذی لا یمکن فوقہ ومثلہ لاحد سواہ فیصیر تارۃ خلیفۃ اللہ فی ارضہ وسمائہ واخری
مرتضاہ ومصطفاہ لنفسہ فرضاہ رضاہ وطاعتہ طاعتہ وادراکہ ادراکہ خلاصہ یہ ہی کہ یہ محبت
عنایۃ الٰہیہ عنایت تامہ شریفہ ہی اخص رضوان اللہ تعالیٰ سے کہ شامل وحاوی اپنے عبد کے ہو کر اُس کو
غایت قرب حاصل ہو اس طرح سے کہ مثل اُسکا یا فوق اُسکا ممکن نہ ہو اور ایسے شخص کو حق سبحانہ تعالیٰ
کبھی اپنا نائب اور خلیفہ تمام اہل آسمان و زمین پر کرتا ہی اور کبھی برگزیدہ اُسکو کرتا ہی کہ بفراغ دلی مصروف
عبادات و مناجات رہے حاصل یہ ہی کہ جب اس درجہ پر فائض ہو اور یہ درجہ اُسکو حاصل ہو تو
رضا اُسکی رضاے حق تعالیٰ ہی اور طاعت اُسکی طاعت اُسکی ہی اور ادراک اُسکا ادراک اُسکا ہی یہی سبب
ہی کہ جناب امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا انا وجہ اللہ وعین اللہ ولسان اللہ وید اللہ اور ترمذی
اور مشکوۃ مین روایت ہی انس سے کہ ایک طیر مشوی آنحضرت کے سامنے حاضر کیا گیا آپ نے فرمایا اللھم
ائتنی باحب الخلق الیک لیاکل ھذا الطیر معی فجاء علی فاکل معہ اور ابن شافعی نے کہا کہ جب محبت
اُنکی ثابت ہوئی تو لوازم اُسکے بھی ظاہر ہوے اور وہ حدیث راز ہی کہ ترمذی اور مشکوۃ مین موجود ہی
جابر سے ان رسول اللہ دعی علیا یوم الطائف فانتجاہ فقال الناس طال نجواہ مع ابن عمہ

دقال رسول اللہ ما انتجیتہ ولکن اللہ انتجاہ اورخود جناب امیر المومنین نے مکرر گروہ مسلمین مین فرمایا سلونی قبل ان تفقدونی سلونی عن طرق السموات فانی اعلم بہا من طرق الارض اورمثل اسکے حالات انبیا و اوصیا و اولیاء اللہ بکثرت ہین کہ نقل کرنا سب کا باعث تطویل ہی الحاصل جناب ابوطالب کو کمال محبت تھی آنحضرت سے یعنی تمام مدارج محبت کے انکو حاصل تھے چنانچہ محبت سببی تو ظاہر ہی کہ عم رسول مختار تھے اوراگر فقط محبت سببی ہی ہوتی تو ممکن تھا کہ مثل دیگر اعمام کے ابوطالب بھی مخالفت کرتے جیسا کہ آپکا قول ہی کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہوگیا تھا جن مین قریش و بنی ہاشم اور بعض اعمام بھی شریک تھے اسواسطے کہ جب ایک سبب پر دوسرا سبب غالب ہوجاتا ہی تو سبب اول مغلوب بلکہ کالعدم ہوجاتا ہی مثلاً برادران حقیقی کہ محبت سببی فی الظاہر رکھتے ہین مگر کبھی بغلبۂ اغراض نفسانیہ اور حب جاہ و ثروت بلکہ ادنی مال دنیوی کے واسطے ایک دوسرے کے دشمن جان ہوجاتے ہین حتی کہ نوبت بہ قتل و قمع پہونچتی ہی اور ایک دوسرے کو قتل کرڈالتا ہی محبت خلقی بھی ابوطالب کے واسطے ثابت ہی کہ حق تعالی نے اُنکے دل مین پیدا کردی تھی جس سبب سے قلبا حضرت سید النبیین خاتم المرسلین پر نثار تھے اور کوئی دقیقہ تعظیم و تکریم آنحضرت کا فروگذاشت نہین کیا حالانکہ آنحضرت بھتیجے تھے اورخود ابوطالب پرورش و تربیت مین مصروف تھے مربی آنحضرت کے تھے انکو عظمت اور اکرام کرنا ضرور نہ تھا پس بالضرور یہ محبت حق تعالی نے حضرت ابوطالب کو عنایت فرمائی تھی اور یہی حال حضرت عبد المطلب کا تھا اور جس وقت عبد المطلب نے آنحضرت کو سپرد ابوطالب کیا تو دوسرے بھائیون نے حضرت ابوطالب کی بھی خواہش کی تھی چنانچہ تواریخ و سیر اس احوال سے مملو ہین مگر عبد المطلب[1] نے حضرت ابوطالب کے سپرد کیا باین شرط کہ مین تو ابوطالب کو لائق اس کام کے جانتا ہون مگر جبکو خود محمد پسند کرے اور اختیار کرے اور آنحضرت کو عبد المطلب نے طلب کیا اور کہا کہ ان مین سے جسے تم اختیار کرو اُسکے سپرد کرون آنحضرت فوراً اُٹھے اور زانوے ابوطالب پر جابیٹھے اُسوقت عبد المطلب نے فرمایا شکر خدا کہ میرا اختیار کرنا مطابق اختیار محمد ہوا کیونکہ حضرت آجتک کسی دادا نے اپنے پوتے کا اور پوتا بھی صغیر السن اُسکا یہ اعزاز و اکرام کیا ہی اور یہ قدر و منزلت اُسکی کی ہی کہ اُسکا اختیار کرنا جو مطابق اختیار جد ہوا تو جد شکر خدا بجالایا حاصل یہ ہی کہ یہ محبت حق تعالی نے ابوطالب کو آنحضرت کی عطا فرمائی تھی اور آنحضرت کو ابوطالب کی محبت تکلیفی کے مصداق بھی ابوطالب تھے کہ جان و دل سے راغب بلکہ فریفتۂ رسول انام تھے اور اپنی اولاد اور اقارب اور ذوی الارحام سے زیادہ سمجھتے تھے اور اسقدر اپنے دل کو مائل کیا تھا کہ فائق اور زائد ہونا اُس سے متخیل اور متصور نہین ہوسکتا اسی کا نام محبت تکلیفی ہی کہ اوپر ہم بیان کرآئے ہین چنانچہ حضرت رسالتمآب فرماتے ہین اہل بیت کی شان مین بسبب اس محبت کا اکتساب کرو والذی نفسی بیدہ لا یدخل فی قلب رجل الایمان حتی یحبکم للہ ولرسولہ اور فرمایا احبوا اہل بیتی بحبی کہ دوست رکھو اور محبت کرو میرے اہل بیت کی میری محبت کے سبب سے اور فرمایا اہل بیت کو واللہ ایمان اُسکے دل مین داخل نہین ہوتا جو تم کو دوست نہ رکھے پس محبت

[1] احوال عبد المطلب و ابو طالب از معارج النبوۃ مدہ رکن دوم باب چہارم فصل سوم در وقائع سال ہفتم ۱۲

تکلیفی محبت اکتسابی ہی لیکن مخاطب عالی مقام کو دقائق علوم و عرفان سے کیا علاقہ ہی نفاق قلبی نے عقل کو زائل
کر دیا ہی مصداق افلا یعقلون مین شامل ہین جب کافہ امت محمدؐ کو اکتساب محبت اہل بیت کا حکم محکم بلسان
رسولؐ او بنص صریح قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربیٰ ہو کہ بغیر حصول محبت اہل بیت آنحضرت
ایمان مفقود ہی چہ جائیکہ جو شخص اہل بیت اور ذریت مین سے ہو اور ذات بابرکات شفیع المذنبین پر جان و دل سے
شیفتہ ہو اور آنحضرت کی رضامندی اور خوشنودی کا طالب رہے اپنی جان اور مال و اولاد سے فدا رہے
مصیبتین اور تکلیفین اٹھائے حتی کہ باتفاق و اجماع اہل سیر و تواریخ پتے درختون کے کھائے اور خواب خور
اپنے اوپر حرام کر دیے مگر حمایت اور جان نثاری سے باز نہ آئے تو کیونکر ممکن ہی کہ وہ محبت تکلیفی سے خالی اور
ایمان سے محروم رہے چنانچہ جب بلوا کیا کفار نے تو آنحضرت کو شعب مین لے گئے اور مثل قلب و روح کے
ایک ساعت جدا نہ ہوتے تھے اور آنحضرتؐ کے واسطے فرش بچھاتے تھے اور جب شب ہوتی تھی تو اپنے فرزندون
مین سے ایک کو اُس فرش پر سلاتے تھے اور آنحضرت کو مخفی دوسرے مقام پر پہونچاتے تھے کہ اگر کچھ ضرر پہونچا
کفار تو میری اولاد کو پہونچائین مگر آنحضرت محفوظ رہین اور تمام عرب کو عامۃً اور قریش و بنی ہاشم کو خاصۃً وعظ و پند
کرتے تھے اور سعی بلیغ فرماتے تھے کہ دیکھو محمدؐ صدیق ہی دین اُسکا خیر الادیان ہی یہ پیغمبر آخر الزمان ہی اسکی اتباع
کرو فلاح پاؤ گے غرض ابو طالب نے کوئی دقیقہ دعوت اسلام اور تصدیق رسالت آنحضرت کا فروگذاشت نہین
کیا باوجود ان سب امرون کے معاذاللہ وہ کافر رہے اور اُنکے دل مین ایمان داخل نہ ہوا بلکہ مخاطب والا اُسکو مسلم
اور مومن خطاب کرتے ہین کہ جو فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور دل سے دشمن خاندان نبوت ہو یہ نہین جانتے
کہ ایسے مسلمین کی شان مین حق تعالی فرماتا ہی کہ تریدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ یعنی تم لوگ خواہان
متاع دنیا ہو اور اللہ چاہتا ہی آخرت کو اور ایک مقام پر فرماتا ہی تسرون الیہم بالمودۃ وانا اعلم بما اخفیتم
وما اعلنتم ومن یفعلہ منکم فقد ضل سواء السبیل یعنی چھپاتے ہو تم لوگ دوستی کفار کی اور مین خوب جانتا
ہون جس چیز کو تم چھپاتے ہو یعنی محبت کفار کو تم چھپاتے ہو اور محبت مسلمین تم ظاہر کرتے ہو اور جو شخص ایسا ہی وہ
گمراہ ہی راہ راست سے پس جس طرح کفار کی دوستی پوشیدہ کرنے والے اور مومنین کی دوستی ظاہر کرنے والے کو خدا
جانتا ہی اور وہ لوگ موصوف بگمراہی ہین اسی طرح ابو طالب نے بضرورت مخفی کیا اپنے ایمان کو اور ظاہر کیا کفر
کو عالم الغیب اور رسول اُسکا خوب واقف تھا کہ ابو طالب راہ راست پر تھے محبت التزامی کہ جسکی تین قسمین ہین
عام خاص اخص کہ بتفاوت اشخاص و اصناف منقسم باقسام ثلثہ ہوئی ہی محبت عام جیسا کہ اس قسم کی
محبت کے مصداق بھی ابو طالب تھے کہ تحصیل معرفت بموجب وصیت عبد المطلب و عقل و مشاہدہ خود اس
حد کو پہونچائی کہ میلان مفرط پیدا ہو گیا یہی سبب تھا کہ کیا کیا صعوبتین اُٹھائین مگر تا حیات ابلاغ و ابراز احکام
الٰہی و اظہار اوصاف آنحضرتؐ سے دست بردار نہ ہوے اور از ابتدا تا انتہا مرید اور قائل و متوجہ رہے اتمام
نور الٰہی جو ابراز دین رسالت پناہی ہین اور ثابت قدمی اور اطاعت و فرمانبرداری مین یکتا تھے کہ مشہور آفاق

ہوگئے پس یہ اول دلیل ہو میلان مفرط کی لہ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ یعنی جسنے اطاعت رسول کی کی
اُسنے اطاعت خدا کی کی بانیوجہ بھی ابوطالب مطیع خدا قرار پائے پس جب اس قسم محبت التزامی کے ابو طالب
مصداق قرار پائے تو مورد محبت عام الٰہی کہ جو بہ نسبت عام عباد کے ہو بالاولی قرار پائے اور مستحق ثواب
اور دفع عقاب من جہۃ الافعال والاعمال ہوئے محبت خاص بندہ کی طرف خدا کے اس قسم سے بھی ابوطالب
مشرف ہو چکے تھے کہ بعد حاصل کرنے کمال معرفت اور نہایت معرفت کے اسقدر میلان قوی ابوطالبؑ کو حاصل
ہوا کہ جس وقت جناب رسالت مآبؐ کے پہلو مین علیؑ کو نماز پڑھتے دیکھا تو فوراً جعفرؑ اپنے فرزند کو بھی حکم فرمایا کہ تم
بھی بغل علی اقتداے آنحضرت مین مصروف رہو اور نماز پڑھو لیکن چونکہ خود آپ نے کتمان اپنے ایمان کا واجب
جانا تھا کتمان کیا اور ممکن ہو کہ جس طرح کتمان ایمان فرمایا اُسی طرح عبادت کا بھی کتمان کیا ہوگا اور کیا ہر فعل صعب
کو اسہل و اخف شمار نہین کیا کہ تمام عرب نے داد و ستد موقوف کر دی بیع و شرٰی مسدود کر دیا حتیٰ کہ آب و
دانہ تک میسر نہ ہوتا تھا اور اوراق درخت کھا کھا کر بسر کرتے تھے کیا ان صعوبتون سے کوئی زیادہ صعوبت ہو ان
سب کو گوارا کیا مگر اطاعت محمدؐ کہ عین اطاعت خدا ہو ترک نہ فرمائی اور حفاظت و حراست و حمایت سے آنحضرت
کی دست بردار نہ ہوے یہ سب صعوبات راہ خدا مین گوارا کیے تھے اور اطاعت رسولؐ بعینہ اطاعت خدا ہی پس
جو جو سختیان ابوطالب نے جھیلین سب کو اخف اور اسہل شمار کر لیا یہ منصب خاصان خدا ہی کا ہی ابوطالب
عبد خاص حضرت حق تعالیٰ کے مگر جو لوگ مصداق ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ
کے ہین اُنھین کیونکر سوجھے حاصل یہ ہو کہ ابوطالب جب متصف اس قسم محبت کے قرار پائے باوصاف مذکورہ
تو محبت اخص الٰہی کے بالضرور مستحق ہوے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا کہ حق تعالیٰ ایسی محبت کے عوض مین اپنی
رحمت کاملہ سے کشف حجاب کر دیتا ہو اور تمکین عطا فرماتا ہو اپنے تقرب پر اور مرتبہ اُسکا فائق ہوتا ہے
فائقین پر آپ نے جو بیان فرمایا کہ براہ فراست وہ امور ذکر کیے کہ اُسوقت تک واقع نہ ہوے تھے بعد بعثت
شریف اُنکا ظہور ہوا یہ اعطاے باری عز اسمہ تھا کہ کشف حجاب عن القلب ابوطالبؑ کو عطا فرمایا تھا اُسی سبب سے
آپ نے پیشین گوئی فرمائی اور وہ ظہور مین آئی اور محبوبین الٰہی مین شامل ہوگئے محبت اخص کے دو درجہ ہین
پس درجۂ اول محبت اخص عبد اس درجہ کی تعریف بھی اوپر بیان کر دی گئی ہی یہ درجہ بھی حضرت ابوطالب کو
حاصل تھا باین دلیل کہ جب ابوطالب کے دل مین اشد میلان اور کثرت محبت پیدا ہوئی تو ترک دنیا و مافیہا
فرما دیا اور پابہ رکاب ہو بیٹھے چنانچہ تمام قبائل عرب آمادہ ایذا رسانی اور قتل پر ہوگئے مگر ابوطالب نے باوجود
کثرت کفار کے کچھ خیال نہ کیا اور کہا کہ اے محمدؐ تم اپنے کام مین متوجہ رہو کسی کی مجال نہین ہو کہ میری زندگی مین
تمھین کسی طرح کا گزند پہونچا سکے اور اُسی حالت مین آپ نے باعلان بمقابلۂ کفار فرما دیا کہ واللہ لن یصلوا
الیک بجمعہم حتی اوسد فی التراب دفینا اور جب یہ مرتبہ بھی ابوطالب پر صادق آیا تو بلا شبہہ و لاشک
مستحق ہوگئے اول درجۂ محبت اخص الٰہی کے بھی کہ عطایاے عالیہ و رضوان الٰہی و اخص انعام کبریائی کے

مستحق ہوکر ممتاز ہو گئے مزید الطاف ربانیہ سے اپنی اجناس مین اور پہونچے اُس درجۂ عالیہ کو کہ جو کچھ حق تعالی سے
طلب کرین وہ اُنکو عطا فرمائے چنانچہ بعد عہد نامۂ عرب کے جبرئیل نے جناب آن سرور کو خبر دی کہ صحیفۂ مکتوبہ کو
دیمک کھا گئی اور حضرت نے اپنے چچا کو آگاہ کیا جیسا صاحب معارج لکھتے ہین پس حضرت ازان خبر خبر عم پر غم خود
را آگاہانید ابو طالب گفت از بیرون کسی بما نمی آید و تو از ینجا بیرون نمی روی و تا غایت بدروغ منسوب نبودی و
ہیچکس ترا خبر نیاوردہ این سخن از کجا می گوئی فرمود قادر مطلق و حاکم برحق جل ذکرہ جبرئیل را فرستادہ مرا خبر داد
ابو طالب گفت خدای تو برحق است و گواہی میدہم کہ راست میگوئی بعدہ ابو طالب نے قریش کو خبر دی کہ محمدؐ
کہتے ہین کہ تم نے جو عہد نامہ در خانۂ کعبہ پر لٹکا دیا ہی دیمک اُسکو کھا گئی فقط اسم الٰہی باقی ہی اگر یہ بات غلط
نکلے تو پھر تم کو اختیار ہی جو چاہنا کرنا اور اگر یہ امر محمدؐ نے سچ کہا ہی تو تم لوگ اپنی کم فہمی اور بے عقلی سے باز آؤ اور
اس ظلم کو چھوڑ دو اور آپس کے عہد و پیمان کو توڑ دو سب نے یک زبان ہوکر منظور کیا اور صحیفۂ مکتوبہ کو سقف کعبہ سے
اُتارا اور مطابق فرمودۂ ابو طالب کے پاکر حیران ہو گئے اور بعض نے کہا کہ یہ سحر محمدی ہی اُسوقت ابو طالب کھڑے
ہوئے اور در کعبہ پکڑکر دعا کرنے لگے اللھم تعلم من ظلم ونحن مظلومون فانصرنا علی من ظلمنا وقطع
ارحامنا واخرجنا من دیارنا واستحل ما یحرم علینا حاصل یہ کہ حضرت ابو طالب کو مرتبۂ عبدیت اخص
حاصل تھا اور مقربین بارگاہ لم یزلی سے تھے جو کچھ دعا آپ نے فرمائی سب مقبول ہوئی اور نصرت کی حق تعالی نے
کہ تا حیات تمام کفار پر غالب رہے کسی کو طاقت نہ رہی باوجود اس کثرت کے کہ کوئی کلمہ خلاف شان آپ کے منہ پر
کہہ سکتا بلکہ سب کے سب مغلوب رہے فضل خدا سے دیکھیے اسکو یقین کہتے ہین تصدیق اسکا نام ہی کہ جناب ابو طالب
نے فرمایا کہ خدای تو برحق است و گواہی میدہم کہ تو راست میگوئی توحید اور رسالت اور حشر و نشر کی تصدیق فرمائی
اسی کو ایمان کہتے ہین اب باقی رہا درجۂ دوم اخص کہ اسکو درجہ خاتمیہ بھی کہتے ہین کہ اس سے فوق کوئی درجہ باقی
نہین ہی یہی کمال محبت کا درجہ ہی یہ بھی حضرت ابو طالب کو حاصل تھا کہ باطن آپکا کدورت دنیوی سے مبرا ہو گیا
تھا اور حجاب قلب سے مرتفع ہو گئے تھے اور بحر وحدت مین غوطہ زنی فرماتے تھے اور جمیع شواغل منقطع ہو گئے
تھے اور درجۂ علم الیقین سے اور عین الیقین سے حق الیقین تک فائز ہو چکے تھے اور برگزیدگان خدا اور عارفین
باصفا مین شامل تھے اسی کا نام ہی کمال محبت اور یہ درجہ انبیاء اور اوصیاے انبیاء اور اولیاے خدا اور برگزیدگان
خدا کا ہی پس ان دلائل قاہرہ اور براہین باہرہ سے ثابت ہی کہ ابو طالب اوصیاے انبیاء یا بالنفس نبی سے تھے اب
باقی رہا درجۂ محبت خاتمیہ من اللہ الی العبد جو اوپر مذکور ہوا اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ جب یہ مرتبہ ابو طالب کو ملا تو مستحق
ہوے محبت خاتمیہ من اللہ الی العبد کے پس الطاف ربانیہ اور عنایات بے غایات کبریائیہ شریفۂ تامہ نے گھیر لیا
ابو طالب کو اور وہ مرتبہ عنایت فرمایا کہ تا قیامت کسی فرد کو افراد بشر سے حاصل نہین ہو سکتا چنانچہ مربی وقت
خاتم النبیین حامی حبیب رب العالمین حافظ سید المرسلین ابو طالب کو گردانا کیونکہ حضرت اب کسی فرد بشر کو امید
اسکے امکان کی نہ کیا پھر جناب ختمی مآب پیدا ہونگے جنکو کوئی پرورش و تربیت کریگا اور مربی و ناصر و حامی رسول

معارج النبوۃ رکن چہارم باب ۵ صفحہ ۱۶۱

گرامی مشہور ہوگا اور تمام عمر آنحضرت کی خدمت اور نصرت مین بسر کریگا اور تمام کفار عرب سے تنہا مقابلہ اور مباحثہ کریگا اپنی جان و مال و اولاد فدا سے پاے جناب رسالت کریگا جسوقت کفار آنحضرت کو مجنون و ساحر و شاعر کہین گے تو وہ آنحضرت کو صدیق اور رسول مکوسی باعلان اور آپ کے دین کو خیر الادیان ظاہر کریگا بسا تعجب ہو اُن بے بصیرتون سے کہ جو برگزیدگان کبریا کو متہم بکفر کرتے ہین اور غضب خدا تعالی و رسول سے نہین ڈرتے توہین و تنقیص نبوی کو ایمان تصور کرتے ہین حالانکہ جس طرح خاتم المرسلین پر نبوت ختم ہوئی اور آپ کو خطاب حبیب اللہ خاتم المرسلین سے مخاطب فرمایا اسی طرح اللہ جل شانہ نے ابوطالب پر بھی تمام مدارج محبت کو ختم کیا اب نہ کوئی دوسرا رسول ہوگا جو خاتم المرسلین ہو نہ کوئی ابوطالب ہونگے جو مربی اور ناصر خاتم المرسلین قرار پائین کیا آپ نہین واقف کہ جب پیغمبر خدا کو حق تعالی نے اظہار نبوت کا حکم عطا فرمایا اُسوقت کفار و مشرکین کا کیا حال تھا اور کس مرتبہ بغض و حسد و کینہ اُنکے دلون مین پیدا ہو گیا تھا اور کس طرح آنحضرت کی تکذیب مین مصروف تھے اور کونسی تکلیف ایسی تھی جسکے دینے مین اُن کفار نے کمی کی ہو یہان تک ایذائین دینے کا قصد کیا کہ ابوطالب آنحضرت کو شعب مین لے گئے آپ بتلائیے تو کونسا مسلم تھا جسنے حمایت کی کونسا مومن تھا جسنے جان اپنی فدا کی کس نے اپنے عزیز و اقربا دوست و آشنا بلکہ تمام عرب سے مخالفت کر کے ایسے نازک وقت مین ساتھ دیا اور اپنے عیش و آرام کو ترک کر کے مصیبتین ایذائین تکلیفین اُٹھائین ترک وطن کر دیا درخت کے پتے کھا کے بسر کی لیکن ترک حمایت و نصرت نہ کی اور ہمیشہ مدح و ثنا مین بسر کی اور اول اول سوا حضرت ابوطالب کے کس نے آپ کے دین کو خیر الادیان کہا چنانچہ جسوقت قریش نے محاصرہ کیا شعب کا تو ابوطالب نے قصیدۂ طولانی انشا فرمایا جسکا ایک شعر یہ بھی ہے الم تعلموا انا وجدنا محمدا * رسولا کموسی صح ذلك فی الکتب افسوس ہے کہ ایسے مومن موحد برگزیدۂ خدا حامی و ناصر خاتم الانبیا حبیب رب العالمین کو نسبت کفر دینا اس سے بڑھ کر کونسی بیدینی ہوگی کیون جناب اصحاب مہاجر و انصار رسول مختار سے قبل اُنکے اسلام لانے کے کون شخص ایسا ہے کہ ان صفتون مین سے ایک کا موصوف نہین یا تو تکذیب اور توہین کرنے والے اور مجنون و شاعر کہنے والے تھے یا ساکت اور شریک اُن لوگون کے مگر کوئی تصدیق کرنے والا معین و یاور و ناصر نہ تھا بجز ابوطالب کے اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ جھٹلانے والا توہین کرنے والا مجنون و شاعر و ساحر کہنے والا برابر ہو سکتا ہے مدد کرنے والے تصدیق کرنے والے حمایت و نصرت کرنے والے مدح و ثنا کرنے والے کے اب لیجیے نہایت معرفت جو قول مولانا عبد الحق دہلوی کا ہے اور آپ فرماتے ہین کہ معرفت گو کیسی ہی کمال کی ہو ایمان نہین یہ قول آپکا لغو ہے آپ کو مہارت فقہ و حدیث مین بھی نہین تو علم معقول و منقول مین آپکی دستگاہ معلوم نحاریر علما نے ایمان کو کبھی تصدیق و اذعان اور کبھی معرفت سے تعبیر کیا ہے انشاء اللہ اسکا ذکر آگے آتا ہے بحیف ایمان مین معرفت ہر علم و فن مین بلکہ ہر شے مین اُسوقت حاصل ہوتی ہے کہ درجۂ کمال کو پہونچے اور بغور و خوض و فکر و تامل کر کے اُسکے تمام جزئیات و ذاتیات و ما یتعلق بہا سے واقفیت حاصل کرے اور کما حقہ اُس سے ماہر ہو جاوے اُسوقت اُسکو نہایت معرفت حاصل ہو سکتی ہے کہا آپ نے قول

جناب رسالت مآبؐ جو بین الخاص والعام مشہور و معروف ہی نہین سنا کہ فرماتے ہین ما عرفناک حق معرفتک
پس حق معرفت بھی نہایت معرفت ہی پس نہایت معرفت نبوت کو آپ نے حق کفار و مشرکین تصور فرمایا ہی
یہ آپ کو نہین معلوم کہ بغیر فکر و تامل و بے غور و خوض و بے حصول معرفت کسی امر کا اختیار کرنا دلیل سفاہت ہے
حق تعالی فرماتا ہی قل انما اعظکم بواحدۃ ان تقوموا للہ مثنی و فرادا ثم تتفکروا ما بصاحبکم من جنۃ
ترجمہ۔ کہو ای محمد سوا اسکے نہین کہ نصیحت کرتا ہون مین تم کو ایک بات کی وہ یہ ہی کہ قائم ہو تم یعنی اٹھو تم مجلس
رسول سے واسطے خدا کے دو دو اور ایک ایک واسطے مشورہ کے پھر فکر کرو تم نہین ہی تمھارے صاحب یعنی پیغمبر پر دیوانگی
سے پس فکر و خوض و تامل موجب ایمان تحقیقی ہی کہ زوال پذیر نہین اسی کا نام نہایت معرفت ہی نہ امثال آپ کے
کہ جس حدیث یا آیت کو دیکھ لیا بلا تامل و فکر بے تحقیق و تدقیق زبان سے کہنے لگے اسلام و ایمان سے منحرف ہوگئے
خاندان نبوت کی تذلیل و توہین کو اپنا شیوہ گردانا اجداد و آبا و اعمام رسول انام کو کافر و مشرک کہنے لگے فقط کلمہ
پڑھنے کو ایمان سمجھنے لگے یا حضرت کلمہ پڑھنا چیز دیگر ہی اسلام و ایمان شی دیگر ہی اہل لغت[1] بالاتفاق لکھتے ہین کہ
ایمان تصدیق قلبی کو کہتے ہین جیسا کہ حق تعالی فرماتا ہی وما انت بمؤمن لنا یعنی مصدق لنا اور اصطلاح شریعت
مین اختلاف کثیر واقع ہوا ہی بعضون کے نزدیک ایمان بمعنی صلوۃ ہی لقولہ تعالی ما کان اللہ لیضیع
ایمانکم یہان پر ایمان کے معنی صلوۃ کے ہین اور مومن حق سبحانہ تعالی کا نام بھی ہی اور مومن غیر ذوی العقول کو بھی
مشابہۃً کہتے ہین جیسے نہر نیل و فرات کو کہ مبدا اسکا جنت ہی اور جنت مقام ہی مومن کا تو ان دونون نہرون کو
مومن اسی شباہت سے کہہ سکتے ہین جیسا کہ درمنثور سیوطی مین بروایت ابن عباس مذکور ہی انزلہا اللہ تعالی من
عین واحدۃ من عیون الجنۃ من اسفل درجۃ من درجاتہا علی جناحی جبرئیل فاستودعہا
الجبال واجراہا فی الارض وجعلہا منافع للناس اور بعضون کے نزدیک ایمان کی دو صفتین ہین الایمان
باللہ والایمان علی اللہ ایمان باللہ وہ ہی کہ جو صفتین کہ لائق کبریائی ہین اُنکی تصدیق کرے اور ایمان علی اللہ وہ ہی
کہ احکام خدا کو بکمال خشوع و خضوع قبول کرے اور بعضون کے نزدیک ایمان تصدیق کرنا خدا کا اور اُن چیزونکا
جو ضروریات دین سے ہین بعضون کے نزدیک محض اقرار لسانی ایمان کا نام ہی معتزلہ کہتے ہین کہ ایمان توحید عدل
و نبوت و معاد و امر و نہی ہی مرجیہ کے نزدیک تصدیق مع اقرار بشہادتین ہی جبائیان کے نزدیک طاعات
مفروضہ و ترک منہیات ہی غلاۃ کہتے ہین کہ ایمان طاعات مفروضہ اور مندوبہ ہی بعضون کے نزدیک محض تصدیق
قلبی کا نام ایمان ہی بعضے تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کو ایمان قرار دیتے ہین بعضے اقرار باللسان اور عمل بالارکان
کو ایمان تصور کرتے ہین بعضے تصدیق جنان اور عمل بالارکان کو ایمان جانتے ہین بعضون نے تصدیق جنان اور
اقرار لسان اور عمل بالارکان ان تینون کو ایمان تصور کیا ہی ما وراء اسکے بہت سے معنی مختلف فرقون مین موجود
ہین مگر سچ تو یہ ہی کہ اختلافات کثیرہ کا رفع کرنا اور امر حق کا نکالنا بغیر نہایت معرفت ممکن نہین اور آپ بلا تامل

[1] از سیف الفرقان فی تعریف الکفر والایمان مصنفہ جناب سید علی بن سید ابو القاسم لاہوری صفحہ ۳۔

فکر جو کچھ چاہتے ہین فرما دیتے ہین انشاء اللہ ہم اس بحث کو اور اختلاف علما کو مع حوالہ کتب اور اسمائے علمائے
اعلام بتوضیح تمام بیان کر کے نافہمی آپ کی ثابت کر دینگے اور مجملاً یہان بھی گذارش کیئے دیتے ہین کہ فقط اقرار لسانی
کافی نہین ہی حصول ایمان مین جو آپ سمجھے ہوے ہین اور ظاہر ہی کہ یہی آپ کا مذہب ہی حق تعالی ایسون کی شان
مین فرماتا ہی یقولون با فواہہم ما لیس فی قلوبہم یعنی اقرار کرتے ہین اپنے منھ سے اس چیز کا کہ قلباً اسکی
تصدیق نہین کرتے یا حضرت بنی نوع انسان کی دو حالتین ہین ایک ساتھ خالق کے دوسری ساتھ خلائق کے
حالت اولی مین قلب انسان کا تعلق باطنی خالق کے ساتھ رکھنا ہی اسی واسطے درمیان انسان اور خالق کے تصدیق
قلبی واجب ہی اقرار لسانی کو کوئی علاقہ نہین کہ عالم الغیب عالم ما فی الضمیر ہی اور حالت ثانوی مین نوع بنی انسان
کا فیما بین تعلق ظاہری ہی کہ ایک دوسرے کے باطن سے آگاہی نہین رکھتے ما بین الناس اقرار لسانی ضرور ہی کہ
ایمان اور کفر ہر ایک کا دوسرے پر واضح ہو جائے تاکہ اجرا ے احکام شرعیہ مین تعطل واقع نہ ہو پس اعتقاد بالقلب
کامل و راصل ایمان ہی اور اقرار لسانی فرع اسکی ہی عدم فرع مستلزم عدم اصل کی نہین ہو سکتی اور قول حق تعالی اسپر
دال ہی کتب[۱] فی قلوبہم الایمان یعنی لکھا انکے دلون مین ایمان دوسرے مقام پر فرماتا ہی و لما یدخل الایمان
فی قلوبکم یعنی داخل نہین ہوا ایمان تمھارے دلون مین پھر ایک مقام پر فرماتا ہی و قلبہ مطمئن بالایمان
یعنی اسکا دل ایمان سے مطمئن ہی پس اس سے ثابت ہی کہ اصل ایمان اور کامل ایمان تصدیق بالقلب ہی اور اقرار باللسان
کاشف اور مبین اس ایمان کا ہی اور عمل بالارکان ثمرہ اور اثر اسی ایمان کا ہی کہ بعد حصول ایمان خود بخود ظاہر ہو جاتا ہی
جس طرح سے کہ اصل درخت کی جب قائم ہو جاتی ہی تو ضرور خود بخود وہ درخت میوہ یعنی ثمر دیتا ہی اور دلیل نقلی بھی
مصدق اسی کی ہی کہ حق تعالی فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا و عملوا الصالحات اور یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم
الی الصلوۃ حق تعالی نے بعد ذکر فرمانے ایمان کے عبادت اور عمل کو عطف دیا اسی ایمان پر اور معطوف علیہ اور
معطوف مین شرط ہی وحدت حکم اور مغایرت ذات کی ورنہ عطف نفس شی کا اوپر نفس اسی شی کے لازم آئیگا اور وہ محال ہی
اور آپ خود اپنے نفس پر قیاس فرمایئے کہ دعوی لسانی آپ کا یہ ہی کہ مین پکا سنت جماعت اور محب رسول ہون
مگر قلب[۲] بالکل منقلب ہی ایمان حقیقی سے پس ثمر اسکا خود بخود ظاہر ہو رہا ہی اور دلالت کر رہا ہی آپ کی خباثت پر
چنانچہ یہ رسالہ آپکا کہ عمل بالارکان ہی اس سے کہہ سکتے ہین کہ آپ نے تمام آبا ے آنحضرتؐ اور اعمام آنحضرتؐ
کو متہم بکفر و شرک کر دیا حدیث شریف جو عام طور پر آنحضرتؐ نے فرمائی ہی اسپر بھی آپ توجہ نہین فرماتے طبرانی
سے روایت ہی کہ فرمایا جناب رسالت مآبؐ نے لا تؤذوا الاحیاء بسبب الاموات یعنی ایذا نہ دو زندون کو
بسبب اموات کے پس کیا حضرت ابو طالبؑ اموات رسالت مآبؐ سے نہین ہین کیا سب و شتم ابو طالب سے اور
انکو متہم بکفر و شرک کرنے سے ایذا آنحضرتؐ کو نہین پہونچتی اور کیا موذی نبی کا ضرور واجب القتل نہین ہی **قولہ** مگر
پھر ان امور سے ایمان ثابت نہین **اقول** نہ ایمان کو آپ جانتے ہین نہ ان امور کو آپ سمجھتے ہین ورنہ یہی امور
تمام تر دلالت کرتے ہین حضرت ابو طالب کے ایمان پر آپ ابھی لکھ چکے ہین کہ یقیناً جانتے تھے کہ حضور افضل المرسلین

[۱] [illegible] ۱۲

[۲] [illegible] ۱۲

سچے رسول ہین اُنپر ایمان لانے مین جنت اور تکذیب مین جہنم دائمی ہی یا حضرت اسی کا نام تصدیق قلبی ہی اسی سبب سے
تو جناب ابو طالبؑ نے آنحضرت کی تکذیب نہین فرمائی اگر کہین تکذیب کرنا ثابت ہوتا ہو تو بیان فرمائیے اور
اقرار لسانی وصایاے حضرت ابو طالب ہین جو قریش اور بنی ہاشم کو کیے ہین اور قصائد مدح و ثنا جو نہایت
معرفت نبوت پر دلالت کرتے ہین وہ کہہ رہے ہین اور قیامت تک کہے جائینگے کہ ہم اقرار لسانی ابو طالب
کے ہین جس شخص کو ادنی مہارت علمی ہوگی وہ بھی انکار نہ کریگا کہ حضرت ابو طالب کا کلام تو کما ہی بہت اور نہایت
معرفت نبوت پر دلالت کرے اور متکلم اُسی کلام کا متہم بعدم اقرار لسانی ہو از برای خدا آپ ہی فرمائیے کہ اقرار
لسانی کے کیا معنی ہین کتب لغت اگر آپ کی نظر سے نہ گذرے ہون تو غیاث یا منتخب ہی اُٹھا کر دیکھ لیجیے کہ اقرار
کے معنی ثابت کردن بر خود چیزی را کے ہین اقرار لسانی ابو طالبؑ کا اگرچہ نظماً و نثراً بہت کچھ ہی مگر اس مقام پر اسی قدر
کافی ہی کہ اُسی قصیدہ مین فرماتے ہین جناب ابو طالب الم تعلموا انا وجدنا محمدا رسولا + کموسی
خط ذلک فی الکتب + وعطیت دینا لا محالۃ انہ + من خیر ادیان البریۃ دینا پس نہایت
معرفت نبوت تصدیق قلبی ہی اور خود کلام اقرار لسانی ہی کہ خیر الادیان آنحضرتؐ کے دین کو کہا اور محمد رسول اللہ
مثل موسیٰ کے ہین یہ کتب سماوی سے ثابت ہی اسکا اقرار کیا اب رہا ثمرا ور اثر اس تصدیق کا اور اقرار کا وہ
خود بخود مثل آفتاب کے چمک رہا ہی کہ جواب عباس مین آنحضرت نے فرمادیا کل الخیر ارجو من ربی فرد
گر نہ بیند بروز شپرہ چشم + چشمۂ آفتاب را چہ گناہ **قولہ** کاش یہ افعال و اقوال اُن سے حالت اسلام مین صادر
ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہما سے بھی افضل قرار پاتے **اقول** کاش آپ مسلم و مومن ہوتے
اور خلل دماغی آپ کو نہ ہوتا تو آپ سمجھ لیتے کہ سب اقوال و افعال اُسی تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا ثمر ہین
جسے آپ نے اس کلمہ سے "یقیناً جانتے تھے" خطاب فرمایا ہی اور اشعار قصائد کے لکھے ہین اور مولانا عبد الحق
دہلوی نے نہایت معرفت نبوت کا اطلاق فرمایا ہی اور آپ کو ناگوار نہ ہو کہ خلل دماغی کا لفظ آپ کی شان مین
آیا بلکہ خلل دماغی کا ثبوت یہ بھی کلام مختل النظام آپ کا ہی کہ آپ تحریر فرماتے ہین "مجرد ان امور سے ایمان
ثابت نہین ہوتا کاش یہ افعال و اقوال اُن سے حالت اسلام مین صادر ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ
سے بھی افضل قرار پاتے" پہلے تو آپ نے ایمان کی نفی کی اور تمنی ظاہر فرمائی کہ یہ اقوال و افعال حالت اسلام مین
صادر ہوتے اس سے صاف معلوم ہوتا ہی کہ نہ آپ ایمان کو سمجھے ہین نہ اسلام کو جانتے ہین ایمان کے معنی تو ہم اوپر
مجملا عرض کر آئے ہین اسلام کو بھی عرض کرتے ہین اگرچہ اسلام اور ایمان کے معنی اور فرق بینہما سے کتب مملو ہین جب
اُن کتب نے آپ کو فائدہ نہ بخشا تو مجھ ہیچمدان کی تحریر کیا فائدہ دیگی لیکن تنبیہاً عرض کرتا ہون کہ اسلام کے معنی
لغت مین گردن نہادن اور فرو گذاشتن کے ہین اور یہ ہوسکتا ہی کہ اصل اسلام کی تسلیم ہو اسواسطے کہ تسلیم قبول و
اذعان امر اللہ ہی پھر وہی اہل لغت لکھتے ہین کہ تسلیم سلامت سے ہی اسواسطے کہ اُس مین جمیع فسادات سے سلامتی
حاصل ہوتی ہو تفسیر کبیر مین معنی اسلام کے تین طور پر لکھے ہین اول اسلام عبارت ہی دخول فی الانقیاد و متابعت سے

جیساکہ قولہ تعالی ولا تقولوا لمن القی الیکم السلام لست مومنا ثانی بمعنی دخل فی السلم ثالث مسلم بمعنی مخلص خدا طاعت مین عبد الرؤف تناوی صاحب عن القدیر معارج جامع کبیر وکنوز الحقائق مناوی ہی ہو ہیناوی مین فرمایا ہی الاسلم ہو التوحید والتدرع بالشرع الذی جاء بہ محمد کما قال اللہ تعالی رضیت لکم الاسلام دینا اور قتادہ نے کہا ہی کہ اسلام شہادت کلمۂ لا الہ الا اللہ واقرار بجمیع ما جاء بہ محمد بن عبد اللہ ہی بعضے کہتے ہین کہ اسلام محض اقرار بشہادتین ہی پس ایمان جسکے واسطے ثابت ہی اسلام بالضرور ضمنا اُسکے واسطے موجود ہی اور جو شخص کہ مسلم ہی ضرور نہین کہ مومن بھی ہو اب آپ اپنی عبارت کو دیکھیے کہ مجرد ان امور سے ایمان ثابت نہین ہوتا کاش یہ افعال واقوال حالت اسلام مین صادر ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ سے بھی افضل قرار پاتے اب آپ ہی فرمایئے کہ سیدنا عباس وحمزہ آپ کے نزدیک مومن نہ تھے بلکہ فقط مسلم تھے کہ آپ نے اپنی تمنا فقط مسلم ہونے پر ظاہر فرمائی اور ہم مثل ہونا حضرت ابو طالبؑ کا جناب عباسؓ وحمزہ سے بیان فرمایا مگر ہم تو اس مقام پر اتنا ہی عرض کرینگے کہ مجرد تحریر سے اس رسالہ کے آپ کا سنت جماعت ہونا ثابت نہین ہوتا کاش یہ تحریر آپ سے حالت اسلام مین صادر ہوتی تو آپ خارجی اور وہابی سے افضل قرار پاتے **قولہ** اور افضل اعمام حضور افضل الانام علیہ وعلی آلہ افضل الصلوۃ والسلام کہلائے جاتے **اقول** اگرچہ افضل الاعمام حضور افضل الانام کہلائے نہین گئے مگر آنحضرت تو ابو طالبؑ کو افضل اعمام بلکہ افضل انام اُس وقت سے جانتے تھے کہ جب عبد المطلب نے فرمایا ای محمد تم اپنے اعمام مین جسکو اختیار کرو اُسکو سپرد کرون پس آنحضرت فوراً زانوے مبارک جناب ابو طالبؑ پر آبیٹھے اور حضرت ابو طالب کے ایمان حقیقی سے بھی واقفیت رکھتے تھے اور مربی وناصر وحامی اپنا جانتے تھے کہ وصایاے انبیا کو تفویض آنحضرت فرمایا تھا اور خوب واقف تھے کہ ابو طالبؑ اوصیاے انبیا سے ہین اور مرتبہ مین اعلی ہین مومن آل فرعون سے جنکی شان مین یکتم ایمانہ حق تعالی نے فرمایا ہی **قولہ** تقدیر الٰہی نے بر بنا اُس حکمت کے جسے وہ جانے یا اُسکا رسول انھین گروہ مسلمین وغلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا فاعتبروا یا اولی الابصار **اقول** اس تقدیر الٰہی سے آپ کی کیا مراد ہی اُس مراد کو بھی کاش آپ نے ظاہر فرماد یا ہوتا ظاہر اسباب تو یہ ہی کہ تقدیر الٰہی سے اسم ذات الٰہی مراد لین یا مراد لین نصیب جو کہ خدا کی طرف سے مقرر ہوا تھا پس معنی اول یعنی تقدیر الٰہی کہنا اور مراد ذات باری لینا خاص آپ کا ایجاد ہی آج تک تو نہین سنا کہ کسی نے تقدیر الٰہی سے مراد ذات باری لی ہو یا اس معنی مین یہ لفظ بولا ہو اور معنی ثانی تقدیر الٰہی کے لینا جو نصیب کہ خدا کی طرف سے مقرر ہوا تھا جسکو تقدیر کہتے ہین درست نہ ہونگے اسلیے کہ پھر آپ رقم فرماتے ہین کہ تقدیر الٰہی نے بر بنا اُس حکمت کے جسے وہ جانے یا اُسکا رسول جب تقدیر الٰہی کے معنی ذات الٰہی نہ ہوے تو اب نصیب کے معنی لین تو مراد یہ ہوئی کہ نصیب الٰہی نے بر بنا اُس حکمت کے کہ ضمیر اُسکا مرجع اور وہ کا مرجع وہی تقدیر الٰہی ہوگا یعنی تقدیر الٰہی جانے یا تقدیر الٰہی کا رسول انھین یعنی ابو طالبؑ کو گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ کیا فصیح اور پر معنی عبارت ہی المعنی فی بطن الشاعر تو مشہور تھا عبارت

تو اُس سے بھی بڑھ گئے کاشکے دو ایک رسالے قواعد اُردو کے ہی ملاحظہ فرمائے ہوتے کہ مبتدا اور خبر اور ضمائر سے تو آگاہی ہو جاتی اگرچہ تقریر عامیانہ ہی صحیح [illegible] کذا ہی نہ تھا اور تقدیر ابو طالب ہی میں نہ تھا کہ وہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں محسوب ہوتے اور یہ بھی کوئی حکمت ہوگی جسے ہم نہیں جانتے خدا تعالی جانتا ہی یا اُسکا رسول پس یا حضرت خدا تعالی تو عالم الغیب ہی اُسنے اپنے رسول کو بھی آگاہ کیا ہوگا اور ہم کو عقل عطا فرمائی ہی جو امور کہ عقلی ہین اُنھین عقل سے دیکھنا چاہیے گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں محسوب نہ ہونے کا سبب معائنہ کتب سیر و تواریخ اور علم عقلی سے اور نقلی سے ظاہر ہی کہ وصایاے انبیا کو تفویض آنحضرت فرمایین اور پرورش و تربیت و کفالت و نصرت و حمایت کر سکین صداقت و امانت کو آنحضرت کی مشہور کر سکین تصدیق نبوت و رسالت میں قصائد فرما سکین یہ ایک سبب ہوا کہ حق تعالی نے گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا اگرچہ وہ سید المومنین اور مربی شفیع المذنبین تھے دوسرا سبب یہ تھا کہ ابو طالب آباے شفیع المذنبین میں شمار کیے جاتے ہیں غلامان شفیع المذنبین میں کیونکر شمار کیے جاتے تیسرا سبب یہ تھا کہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین میں امثال آپ کے بھی شمار کیے جاتے ہین کہ جنکی شان میں حق تعالی نے فرمایا ہی یقولون بافواههم ما ليس فی قلوبهم اور وہ لوگ بھی تھے جنکی شان میں یہ آیہ آیا ہی ومن الناس من يقول امنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمومنين اور وہ لوگ بھی تھے جو مصداق امنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا کے تھے جو راہ دین و ایمان سے پھر گئے گو بظاہر لا اله الا الله محمد رسول الله کہتے رہے اور وہ لوگ بھی غلامان اور گروہ مسلمین میں تھے اور رہین جنکی شان میں خود جناب رسالت مآب فرماتے ہین ستحرصون على الامارة وستكون ندامة يوم القيامة كما فی صحیح البخاری یعنی قریب ہی کہ تم لوگ حرص امارت کی کروگے اور یہ امر تمھارے لیے روز قیامت موجب سراسر ندامت کا ہوگا اور غلامان و مسلمین میں وہ لوگ بھی تھے کہ جنکی شان میں حق تعالی فرماتا ہی فلا تولوهم الادبار ومن يولهم يومئذ دبره فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير یعنی اے مسلمانو جب صف جنگ میں کفار سے ملاقات کرو تو اُنکو پشت نہ دو اور جو شخص پشت دیگا وہ گرفتار غضب خدا ہوگا اور جگہ اُسکی جہنم ہی اور کیا بری بازگشت ہی غرض حالات گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین اگر لکھے جائین تو ایک مطول تیار ہو جائے پس کیونکر جناب ابو طالب گروہ مسلمین و غلامان شفیع المذنبین میں شمار کیے جاتے اور حق تعالی اُنکا شمار کیا جانا منظور فرماتا بمقتضاے الحق يعلو ولا يعلى خود آپ کی زبان پر باوجود نفاق کلمہ حق جاری ہو گیا ہی کہ شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا پس ممکن ہی کہ نہین کہ حق تعالی اور اُسکے رسول نے شمار کیا مگر بوجوہات مذکورہ بالا شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا دیکھیے آپ بھی بسیاق اقرار لا اله الا الله کرتے ہین اور دعواے مومنیت بھی ہی لیکن قلب آپ کا مملو بکفر ہی کہ تکفیر حضرت ابو طالب کی تصنیف فرمائی حالانکہ ایک جماعت علماے اعلام اور محققین عظام اور ائمہ کرام نے مثل امام احمد بن حسین شافعی موصلی مشہور بہ ابن وحشی اور ائمہ مالکیہ سے علی اجہوری نے فتاوی مین

له [illegible] ابو طالب صفحہ ۱۰۸ ۔ ۱۲۰

اور تلمسانی نے شرح شفا میں اسے نقل کیا ہے ان بغض ابی طالب کفر لانہ حامی النبی و ناصرہ و مربیہ فذمہ
ذم النبی وایذائہ ایذاء النبی و موذی النبی ومن یذمہ فہو کافر وجب قتلہ وعند المالکیۃ وان تاب
یجب قتلہ یعنی بغض ابی طالب کفر ہے کیونکہ وہ حامی اور ناصر اور مربی نبی ہیں مذمت آنکی مذمت نبی کی ہے اور ایذا انکی
ایذا نبی کی ہے مذمت کرنے والا اور ایذا دینے والا نبی کا کافر ہے واجب ہے قتل اسکا اور نزدیک مالکیہ کے اگرچہ توبہ
بھی کرلے واجب القتل ہے اور یہی قول ہے ابو طاہر کا کہ من ابغض ابا طالب فہو کافر لیجیے آپ لاکھ بار زبان سے
لا الہ الا اللہ فرمائیے مثل ہر تعمیر دہن تا فت امنا فرمائیے مگر مصداق ندارد داد واکفر واکے ہین دیکھیے باوجود
دعوائے ہمہ دانی یہ دین اور یہ ایمانی آپ کی ہے برا اور آشکار نی مدیار والا مصار ہوگئی یہ معاوضہ ہے دنیا مین
بغض و عداوت آبا و اجداد و اعمام رسول انام کا اور رہا عقبیٰ مین خدا جانے کہ کون سے قعر جہنم مین مقر ہوگا
فاعتبروا یا اولی الابصار **قولہ** معرفت گو کیسی ہی کمال کے ساتھ ہو ایمان نہین دانستن و شناختن اور چیز ہے اور اذعان
و گرویدن اور **اقول** ان الفاظ کی تحقیق اور مقامات استعمال کو آئندہ ہم توضیح سے عرض کرینگے مگر اس مقام پر اسی قدر
کافی ہے کہ بے کمال معرفت ایمان حقیقی جسکو تصدیق قلبی کہتے ہین حاصل نہین ہو سکتا بغیر دانستن و شناختن اذعان
و گرویدن آپ جیسے مسلمانون کا کام ہے کہ ایمان آپ کے امثال کا برائے نام ہے **قولہ** کم کافر تھے جنھین رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا **اقول** سچ فرمائیے یہ فقرہ کہ "کم کافر تھے" آپ نے
کہان سے استنباط فرمایا کاش کہ کسی کتاب کا نام ہی لکھ دیا ہوتا کہ آپ بری الذمہ ہو جاتے خلاف قول خدا اور
رسول و برعکس علم معقول و منقول بے سمجھے بوجھے جو ذہن مین آیا رقم فرمایا کلام مجید مین جحدوا بہا واستیقنتہا
انفسہم دیکھ لیا اور ضمیر جمع سے کم کافر تھے مراد لے لی حالانکہ اول تو یہ قصہ حضرت موسیٰ کا ہے کہ جب تسع آیات
یعنی نو معجزے دیکر بھیجے گئے فرعون کی طرف پس حضرت موسیٰ مصر کو روانہ ہوے اور سب معجزے فرعونیون کو
دکھائے کہ تھین وہ دلیلین مبصرۃ روشن اور ظاہر مبصرۃ حال واقع ہوا ہے یعنی ایسی ظاہر تھین وہ دلیلین اور
معجزے کہ سب دیکھتے تھے اور جانتے تھے کہ انسان کی قدرت سے یہ خارج ہین اسپر قالوا ھذا سحر مبین کہتے
تھے یہ سحر ہے ظاہر وجحدوا بہا واستیقنتہا انفسہم اور انکار کیا اُنھون نے اُن معجزون کا اور جھٹلایا اور
یقین کیا اُن معجزون کا اُنکے نفسون نے ہر چند ظاہر مین وہ انکار کرتے تھے لیکن دل مین خوب جانتے تھے کہ یہ
معجزے ہین جادو نہین ہے ظلما وعلوا واسطے ستمگاری کے اور تکبر کے کیا خوش فہمی ہے آپ کی کہ قصہ حضرت موسیٰ
اور مشاہدہ فرعونیون کا اور یقین کرنا معجزون پر اور پھر انکار کرنا اُنکا آپ نے تمام کفار عرب کو قیاس فرمایا اور اُنمین
حضرت ابو طالب کو شامل فرمایا حالانکہ ابتدائً ثابت ہو چکا اور آئندہ بھی مثل شمس رابعۃ النہار آشکار ہو جائیگا کہ
حضرت ابو طالب نے تا حیات آنحضرت کی تصدیق اور رسول برحق ظاہر کرنے مین سعی کی اور آپ کے دین کو
خیر الادیان فرمایا اور انا وجدنا محمدا رسولا کموسیٰ خطاب فرمایا نسبت سحر و جنون معاذ اللہ آنحضرت کو
کب دی کس وقت جھٹلایا اگر پس پشت یار و بروے آنحضرت کے کفار قریش یا بنی ہاشم یا اپنے اخوان یا ابنا یا افراد

مشہور ہین سے کس کے سامنے آنحضرت کی تکذیب فرمائی ہو اُسکا نشان دیجیے کوئی دلیل لنگ ہی سہی بیان فرمائیے
واذلیس فلیس حاصل یہ ہی کہ حق تعالی نے سب فرعونیون سے خطاب فرمایا اور آپ مقر ہین کہ کم کافر تھے
جنھین یقین نہ تھا ہان اگر آپ یہ رقم فرماتے کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین تھا اور وہ انکار
بھی کرتے تھے اور ساحر و مجنون بھی کہتے تھے تو بھی غنیمت تھا ثانیاً اگر آپ تطبیق کرین اس قصہ کے ساتھ قصہ جناب
رسول خدا کے اور کہین کہ جیسا کہ حضرت موسی اور فرعونیون مین واقعہ ہوا ویسا ہی کفار عرب اور آنحضرت مین معاملہ ہوا
اور بفرض محال ہم تسلیم بھی کرلین تو بھی آپ کا کلام کلام باری کے مخالف ہی حق سبحانہ تعالی تو فرماتا ہی کہ جب موسی
فرعونیون کی طرف گئے اور اُنکو معجزات ظاہرہ اظہار فرمائے تو اُن سب نے کہا ھذا سحر مبین یہان تو حق تعالی نے
ضمیر جمع کے ساتھ سب کافرون کو فرمایا اور آپ فرماتے ہین کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا
یقین نہ تھا یعنی بہت کافرون کو سچے پیغمبر ہونے کا یقین تھا اور کم کو نہ تھا آپ فرمائیے کہ آپکا کلام سچا ہی یا خدا
کا ثالثاً عقل یک ادنی عاقل کی بھی آپ کے کلام کی تصدیق نہ کرے گی کہ آپ نے عموماً کل کافرون کو اپنے
کلام مین احاطہ کرلیا ہی کاش کفار عرب ہی فرماتے اگرچہ کفار عرب سب بجمیع الوجوہ لیاقت ہی پہچاننے کی نہ رکھتے
تھے بلکہ بعضے دہقانی تو مثل وحوش کے تھے اور بعض دیگر جاہل و رابعاً یہ امر تو ظاہر ہی کہ معرفت نبوت بالاجمال تھی
نہ بالتفصیل اگر بالتفصیل ہوتی تو تمام حلیہ اور صورت اور تعین زمان و مکان و خلقت و صفت و نسب
و قبیلہ وغیرہ مذکور ہوتا تو محال تھا اہل تورات و زبور و انجیل پر اخفا اور انکار علی الدوام کرسکنا کہ اجتماع و
تواطو بر خلاف معلوم اور تکذیب و انکار محالات سے ہی پس معرفت نبوت بالاجمال تھی نہ بالتفصیل حاصل یہ کہ
بشارات سابقہ اور بعض اوصاف مکتوبہ اور معجزات باہرہ سے معرفت حاصل ہوئی تھی نہ نبی کی اور رسول کی
صورت سے پس کیونکر ممکن ہی کہ دہقان اور جہلا کفار عموماً آپ کو پہچانتے تھے بلکہ واقعین عرب اور جہلاء کو کہ
جنکو تمیز رطب و یابس تک نہین تھی وہ کس طرح پہچان سکتے تھے ہان علماے اہل کتاب مین کم ایسے تھے کہ اوصاف
اور نعوت اور بشارات مکتوبہ سے آپ کے سچے رسول ہونے کا یقین نہ رکھتے ہون رابعاً اور کیون نہین ممکن ہی
کہ آپ جس دلیل سے کم کفار کی عدم معرفت اور عدم یقین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا بیان فرمائین گے
ہم اکثر کی نسبت اُسی کا ثبوت دینگے خامساً اگر آپ فرمائینگے کہ بیان آیہ سے ہماری مراد یہ ہی کہ محض ایقان نفس سے
ایمان ثابت نہین ہوسکتا تو جواب اُسکا یہ ہی کہ تصدیق قلبی مع کتمان حق بغیر ضرورت لاحقہ شرعیہ یا عقلیہ جبتک
آپ ثابت نہ فرمائینگے ایقان نفس عند اللہ مصداق ایمان قرار پائیگا **قولہ** اور علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے
تھے حتی کہ یہ امر اُنکے نزدیک کالعیان سے بھی زائد تھا معائنہ مین بصر غلطی بھی کرتی تھی اور یہان کسی طرح کا شبہہ و احتمال
نہ تھا قال جل علا یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم و قال فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ فلعنۃ اللہ علی
الکافرین و قال جل ذکرہ یجدونہ مکتوبا عندھم فی التورات والانجیل **اقول** سبحان اللہ کیا فصاحت
اور بلاغت ہی اور کیسے کیسے دلائل و براہین قاطعہ ہین کہ جنسے عموماً علماے اہل کتاب کو آپ نے کافر قرار دیدیا اور

ثابت کر دیا کہ آیات ثلثہ دلالت کر رہے ہین ان سب کے کفر پر ضرور ہو کہ ابوطالب بھی کافر ہون اب ہم آپکی عبارت کو اور آیات کو علحدہ علحدہ ذکر کرکے آپ کی خوبی تحریر و تقریر اور عقل و دانش اور تحقیق و تدقیق کو کالعیان سے بھی زیادہ روشن اور ظاہر کیے دیتے ہین **قولہ** علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے اور قبل سکے آپ فرما چکے ہین کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا **اولاً** تو علماے اہل کتاب ہی آپ کی پہلی عبارت سے مستثنی ہو گئے تھے کہ کفار عرب مین علماے اہل کتاب ہی کم تھے جب آپ نے توضیح فرمائی علماء اہل کتاب کی کہ وہ سب جزم کلی رکھتے تھے تو اب اُن کم کی تصریح فرمائیے **ثانیاً** علماے اہل کتاب کو جب آپ نے کفار سے الگ بیان فرمایا تو ثابت ہوتا ہو کہ وہ کفار نہ تھے **ثالثاً** علماے اہل کتاب کی طرف نسبت عموماً جزم کلی کی فرمائی حالانکہ جزم کبھی مطابق واقع نہین ہوتا اُسکو جہل مرکب کہتے ہین اور کبھی مطابق واقع بھی ہوتا ہو مگر تشکیک مشکک سے زائل ہو جاتا ہو اُسکو تقلید کہتے ہین پس اس تحریر نے آپ کی علماے اہل کتاب کو بری الذمہ کر دیا کہ ان سب کو درجۂ یقین حاصل ہی نہ تھا **رابعاً** اگر مراد آپ کی یہ ہو کہ علماے اہل کتاب عموماً جزم کلی رکھتے تھے یعنی درجۂ یقین کا رکھتے تھے اور سب نے انکار کیا و جحدوا بها واستيقنتها انفسهم اُنپر صادق آیا تو یہ وہم باطل و خیال خام ہو کیونکہ بکثرت علماے اہل کتاب اسلام سے مشرف ہوے ہین جیسے ہم انشاء اللہ تحت تفسیر آیۂ ہذا اقوال مفسرین سے ثابت کیے دیتے ہین **خامساً** عبارت مذکورۂ بالا کے تحت مین ان آیات کا رقم فرمانا یہ آپ کا جہل مرکب ہو **قولہ** معائنہ مین بصر غلطی بھی کرتی ہو اور یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال نہ تھا **اقول** ہوش و حواس درست فرماکر ہدیۂ سعیدیہ یا ہدایۃ الحکمۃ ہی ملاحظہ فرمائیے کہ تعریف مشاعر خمسہ ظاہری اور باطنی سے تو آگاہی ہو جائے دیکھیے ہدیۂ سعیدیہ مین مولوی محمد فضل الحق اور ہدایۃ الحکمت مین مولوی عبد الحق خیرآبادی بعد بیان فرمانے اختلاف اقوال در مذاہب حکما کے لکھتے ہین فالحق ان فی آلات الابصار روحا مضيئة اذا قابلها المرئي مع تحقق الشرائط وارتفاع الموانع ينكشف المرئي عند النفس انكشافا فائضا وقيل الخ پس حق یہ ہو کہ آلات ابصار مین ایک روح مضیئہ ہو جسوقت کہ مقابل ہوتی ہو وہ مری سے ساتھ تحقق شرائط کے اور ارتفاع موانع کے تو وقت ادراک مری منکشف ہو جاتی ہو انکشاف شروعیا کرکے دیتی هو عند الابصار مخروط شعاعی وهمي اور شعاع مخروطی عند الابصار متوہم ہوتے ہین ثم للابصار شروط ما يمتنع الابصار بدونها ويجب معها یعنی ابصار کے واسطے شرطین ہین کہ بدون اُن شرطون کے ابصار ممتنع ہو اور اُن شرطون کے ساتھ واجب ہو اور یہ بھی ظاہر ہو کہ امتناع اور وجوب متضاد ہین جمع نہین ہو سکتے پس معائنہ مین باوجود تحقق شرائط اور ارتفاع موانع کے غلطی کا وجود ہی معدوم ہو اسی طرح عدم شرائط اور وجود موانع کا مانع ابصار ہو بصر معائنہ مین غلطی بھی کرتی ہو یہ کہنا ہی مہمل و بیکار ہو وہ شروط یہ ہین منها مقابلة المرئي للرائي او كونه في حكم المقابل كما في رؤية الانسان وجهه في المرآة بعض اُن شرطون مین سے مقابلہ ہو رائے کا مری سے یا ہونا اُسکا حکم مقابل مین جیسا کہ انسان دیکھتا ہو اپنے

منظور کرآئینگے یہین ومنہا عدم البعد المفرط وهذا الشرط مما يتفاوت بحسب قوة البصر وضعفه وبحسب
عظم المرئي وصغره وبحسب اشراق لونه وكمودته اور بعض شرطون سے ایک عدم بعد مفرط ہے اور یہ
شرط متفاوت ہوتی ہی بحسب قوت بصر اور ضعف بصر کے اور بحسب عظم مرئی اور صغر مرئی کے اور بحسب اشراق
اور کمودت مرئی کے ومنها عدم القرب المفرط اور بعض ان مین سے شرط عدم قرب مفرط کی ہی ومنها عدم الصغر
المفرط وهذا ايضا يتفاوت بحسب قوة البصر وضعفه وقرب المرئي وبعده اور بعض ان مین سے عدم
صغر مفرط ہے اور یہ بھی متفاوت ہوتی ہی بحسب قوت اور ضعف بصر کے اور قرب وبعد مرئی کے ومنها عدم الحجاب
بين الرائي والمرئي والمراد بالحجاب جسم هو الكثيف المانع من نفوذ الشعاع لا الجسم الملون والمضيء
فان الزجاج الملون لا يحجب عن الابصار ولا الارض مع عدم اللون والضوء حاجب اور بعض شرطون
سے عدم حجاب ہی بین الرائی والمرئی اور حجاب سے مراد جسم کثیف ہی کہ مانع ہو نفوذ شعاع کا نہ جسم ملون یا مضی
کہ زجاج ملون حاجب ابصار نہین ہی اور ارض باوجود عدم لون اور ضو کے حاجب ہی ومنها ان يكون المرئي
مضيئا اما بالذات او بالغير اور بعض ان شروط سے مرئی کا روشن ہونا ہی بالذات یا بالغیر ومنها ان لا يكون المرئي
لطيفا في الغاية كالسموات وكرة النار والهواء الصافي اور بعض ان مین سے یہ ہی کہ مرئی فی الغایۃ لطیف نہو
مثل سموات اور کرۂ نار اور ہواء صاف کے ومنها سلامة الحاسة اور بعض ان مین سے سالم ہونا حاسہ کا ہی ومنها
القصد الى الاحساس اور بعض ان شرطون مین سے قصد ہی طرف احساس کے اور دیگر علما نے مبصرات کے
لیے جسم یا عرض یا جہت کا ہونا بھی ضرور جانا ہی پس باوجود پائے جانے ان شروط کے محال ہی کہ بصر معائنہ مین
غلطی کرے اب یہ رقم فرمانا آپ کا کہ بصر معائنہ مین غلطی بھی کرتی ہی یہ آپ کی خوش فہمی ہی اور کیا عرض کرون بعد
اسکے آپ رقم فرماتے ہین کہ یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال نہ تھا یہ بھی مہمل ہی اسواسطے کہ شبہہ اور احتمال عقلا و
علما و جہلا سب کو لاحق ہوتا ہی اُن مین محققین متشابہات اور احتمالات اور مجہولات کو یقینیات اور معقولات اور
معلومات سے دریافت کیا کرتے ہین اور اُنکو درجۂ علم الیقین اور عین الیقین اور حق الیقین حاصل ہوتا ہی اور یہ
امر تو بالاتفاق ثابت ہی کہ معرفت نبوت آنحضرت اہل کتاب کو بالاجمال حاصل تھی نہ بالتفصیل جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا
پس جب معرفت نبوت بالاجمال حاصل تھی تو بعضون کو یقین اور بعضون کو شبہہ اور بعضون کو احتمال تھا آپ کو
نہ نظر کتب کلامیہ پر ہی نہ منقول و معقول پر ورنہ آپ خود ہی انصاف فرما لیتے کہ آپ کے امیر المومنین عمر ابن الخطاب
نے جنکے مراتب اور مناقب اور فضائل سے آپ کے کتب مملو ہین جنکی مدح مین جناب رسالت مآب فرماتے ہین
[1] الشيطان يفر من ظل عمر جنکی شان مین اشداء على الكفار نازل ہوا جنکے حق مین رسول برحق نے فرمایا ما لقيك
[2] الشيطان سالكا فجا قط الا سلك فجا غير فجك یعنی نہین ملتا تجھ سے شیطان اس حالت مین کہ تو راہ چلتا ہی
مگر چلتا ہی اور راہ مین سواے راہ تیری کے جنکی شان مین جعل الحق على لسان عمر وقلبه فرمایا جنکے باب مین
بیہقی نے دلائل النبوہ مین لکھا ہی وعن علي [3] قال ما كنا نبعد ان السكينة تنطق على لسان عمر یعنی روایت ہی

[1] مشکوۃ باب مناقب عمر ۱۲ مطبوعہ مطبع اسلامیہ مدراس ۱۲ [2] مشکوۃ ایضا ۱۲ [3] مشکوۃ ایضا ۱۲

علی سے کرتے تھے ہم بعید جانتے اس بات کو کہ سکینہ جاری ہو زبان پر عمر کی جنکی شان مین لو کان بنی بعدی لکان عمر
فرمایا ہو جو ہر وقت صحبت آنحضرت مین موجود رہتے تھے حالانکہ ہمیشہ آنحضرت سے معجزات باہرہ متواترہ مشاہدہ
فرمائے تھے اسلام کو قبول کر چکے تھے روز حدیبیہ فرما دیا السنا علی الحق جسکے بعد خود کہتے تھے ما شککت منذ
سلمت الا یومئذ شارح نووی نے تاویل کی ہو کہ یہ کہنا حضرت عمر کا از راہ درد دین حالت غیظ و غضب مین تھا نہ
براہ شک لیکن خود حضرت عمر کی زبان فیض ترجمان سے لفظ شک تو نکلا ہو پھر جب اصحاب خاص آنحضرت کہ آپ کے
نزدیک رکن ایمان اور باعث ترقی اسلام تھے جنکو درجہ عین الیقین اور حق الیقین حاصل تھا جب انکو شک
عارض ہوا تو علمائے اہل کتاب کہ معرفت انکو بالاجمال بعض اوصاف اور نعوت مرقومہ کتب سلف سے حاصل ہوئی تھی
بعض کو علم الیقین اور بعض کو شبہہ اور احتمال حاصل ہوا تو کیا عجب ہو پس عموماً کفار کو کہنا کہ کم کافر تھے جنھین
آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا اور علمائے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے دلیل سفاہت نہین ہی
تو کیا ہی اور زاد علی لتنبو رنغمہ کہ یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال بھی نہ تھا جناب بندہ جن لوگون کو شبہہ اور
احتمال نہ تھا اکثر وہی مشرف باسلام ہوے اور یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم کے مصداق بھی وہی تھے
اہل حق کب انکار کرتے ہین آپ نے اس آیت سے کفر جمیع اہل کتاب تصور فرمایا ہی آپ کی سمجھ کا قصور ہی پوری پوری
آیت رقم فرمائیے اور اسکی تفسیر ملاحظہ فرماکر امر حق کا اظہار فرمائیے لا تقربوا الصلوٰۃ سے ترک صلوٰۃ کا حکم نہ فرمائیے
حق سبحانہ تعالیٰ قرآن مجید اور فرقان حمید مین فرماتا ہی الذین اتینٰھم الکتٰب یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم
وان فریقا منھم لیکتمون الحق وھم یعلمون ترجمہ وہ لوگ کہ جنکو دی ہین نے کتاب (مراد اہل کتاب سے یہود و
نصاریٰ ہین الذین من حیث اللفظ عام ہی اور من حیث المعنی خاص کہ وصف انکا یعرفون کے ساتھ فرمایا)
یعرفونہ یعنی پہچانتے ہین اسکو (ضمیرہ سے مراد حکم قبلہ ہی یا قرآن ہی یا محمد حلیہ اور صفات سے) جیسا کہ پہچانتے ہین
اپنے بیٹون کو اور تحقیق ایک فریق انمین سے چھپاتے ہین حق کو (کہ وہ صفات پیغمبر کے ہین) اور وہ (یعنی فریق مذکور
علمائے یہود و نصاریٰ) جانتے ہین بغوی اپنی تفسیر مین الذین اتینٰھم الکتٰب کی تفسیر یون رقم فرماتے ہین یعنی
مومنی اہل الکتاب عبد اللہ بن سلام واصحابہ یعرفونہ یعنی یعرفون محمدا کما یعرفون ابناءھم من بین
الصبیان یعنی مومنین اہل کتاب عبد اللہ ابن سلام اور اصحاب انکے پہچانتے تھے آنحضرت کو جس طرح سے کہ اپنے لڑکو نکو
دوسرے لڑکون کے درمیان مین پہچانتے ہین بعد اسکے نقل کرتے ہین امام محی السنۃ قال عمر بن الخطاب لعبد اللہ
ابن سلام ان اللہ قد انزل علی نبیہ الذین اتینٰھم الکتٰب یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم فکیف ھذا المعرفۃ یعنی کہا عمر ابن الخطاب نے عبد اللہ
ابن سلام سے کہ تحقیق نازل ہوئی ہی یہ آیت پس کس طرح ہی یہ معرفت قال عبد اللہ یا عمر لقد عرفتہ حین رأیتہ
کما عرفت ابنی عبد اللہ ابن سلام نے کہا کہ ای عمر بتحقیق کہ مین پہچانتا ہون انکو جیسا کہ پہچانتا ہون مین اپنے بیٹے
کو ومعرفتی بمحمد اشد من معرفتی بابنی اور معرفت میری ساتھ محمد کے اشد ہی معرفت سے میرے بیٹے کی
تحکیو فقال عمر کیف ذلک کہا عمر نے کس طرح سے یہ پہچان ہی فقال اشہد انہ رسول حق من اللہ تعالیٰ وقد

نعتہ اللہ تعالیٰ فی کتابنا پس کہا کہ گواہی دیتا ہون کہ بتحقیق کہ وہ رسول برحق ہین حق تعالیٰ کی طرف سے اور تحقیق
تعریف کی ہی اللہ نے اُنکی ہماری کتاب مین ولا ادری ما تصنع النساء اور نہین جانتا مین کہ کیا صنعت کیہہ عورتون
نے مطلوب یہ ہی کہ اُسکی مان نے درباب حمل خیانت بھی کی ہو اُسوقت کہا عمر نے وفقك اللہ تعالیٰ یا ابن سلام
صدقت وان فریقا منہم لیکتمون الحق یعنی صفت محمدؐ اور امر کعبہ کو اور وہ جانتے ہین یا حضرت ملاحظہ فرمائیے
کہ حق تعالیٰ نے صاف صاف فرمادیا کہ ایک فرقہ اُن مین کا باوجود علم کتمان حق کرتا تھا نہ سب وہ لوگ کہ جن پر یعرفون
صادق آتا ہی پس کتمان حق کرنے والے کافر ہین مثل آپ کے کہ تمام اوصاف اور نعوت اور اقرار لسانی اگرچہ قصیدہ کیون
نہ ہون اور تصدیق قلبی ابوطالب کے مقر ہین اور پھر زمرۂ کفار مین ملحق فرماتے ہین اور باعث ایذاے آنحضرتؐ ہوتے
ہین اور کچھ خیال نہین کرتے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہی لا توذوا الاحیاء بسبب الاموات افسوس ہی کہ آجتک اُن حضرت
کی ایذادہی سے باز نہین آئے الحاصل حق سبحانہ تعالیٰ نے علماے اہل کتاب کے دو فرقے فرمائے ہین ایک وہ کہ جنکا وصف
یعرفون کے ساتھ فرمایا اور پھر فرمایا کہ دوسرا فرقہ اُن مین کا کتمان حق کرتا ہی جان کر پس وہ فرقہ جو کتمان حق نہین کرتا دو
حال سے خالی نہین یا وہ مشرف باسلام ہوے یا نہین ہوے منجملہ ایمان لانے والون مین کے عبداللہ ابن سلام اور
کعب الاحبار اور لبیث اور احزاب اُنکے تھے کہ یہ لوگ حضرت رسالت کو پہچانتے تھے اور ایمان بھی لائے تھے اور
اُنکے ایمان لانے مین اختلاف بھی نہین ہی اور جو لوگ ایمان نہین لائے اور دانستہ کتمان حق کرتے تھے وہ آج تک
ضال و مضل موجود ہین حاجت بیان نہین پس یعرفونہ کما یعرفون سے اسلام ابوطالب ثابت ہوتا ہی کہ
تحقیق مومن تھے اور کما یعرفون ابناءھم جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہی تو آنحضرتؐ فی الحقیقت ابناء ابوطالب
مین سے تھے اور باوجود تنہائی اور کثرت کفار کے ابوطالب اظہار نبوت اور رسالت مین کمی بھی نہ فرماتے تھے کتمان
کیا اور حمایت اور نصرت اور اتمام نور الٰہی مین سعی بلیغ فرماتے تھے جو معاینۂ کتب سیر و حدیث سے آشکار ہی شبہہ
و احتمال زیر تاہا ہیکا رہی محصل تقریر یہ ہی کہ حق تعالیٰ نے و فریق منہم فرمایا کہ ایک فریق اُن مین کا کتمان حق جان کر
کرتا تھا اور آپ علماے اہل کتاب کو عموماً کفار مین شامل فرمائین اور کاتمین حق مین شمار کرین اور حضرت ابوطالب
کو اُن مین شامل فرمادین حالانکہ آپ خود اور تمام اہل سیر و تواریخ و حدیث رقم فرماتے ہین ابوطالب کے قصائد
اور اشعار اور اقوال اور افعال اور اوصاف کہ جن سے بصراحت ثابت ہی کہ ابوطالب نے کوئی دقیقہ جان نثاری
اور فرمانبرداری اور اظہار امر حق مین فروگذاشت نہین کیا بعد اسکے آپ رقم فرماتے ہین **قولہ** وقال عز من
قائل فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ فلعنۃ اللہ علی الکافرین پس جسوقت آیا وہ یعنی محمدؐ اُنکے پاس یعنی یہودیون
کے پاس کہ وہ توریت سے حقیقت آنحضرت کو پہچانتے تھے کفر کیا اُنھون نے عناد و حسد سے پس لعنت خدا
کی ہی کافرون پر **اقول** آیہ اولی مین بیان ہی عارفین کا اور ایمان لانے والون کا اور بعض کتمان کرنے والونکا اور اس مین
خطاب ہی یہودیون کی طرف کہ وہ کہتے تھے صفات اور نعوت محمدؐ کو دیکھکر توراۃ مین کہ ہم نصرت کرینگے پیغمبر آخر الزمان
کی پس جب مبعوث ہوے آنحضرتؐ غیر بنی اسرائیل مین سے اور پہچانا اوصاف اور نعوت مرقومۂ توراۃ سے آنحضرتؐ کو

تو کفر کیا اُنھوں نے عناد و حسد سے اس آیہ سے کوئی تعلق جناب بوطالب کو نہین ہی نہ وہ بھی اسرائیل سے ہین نہ اُنجیل شامل ہین اگر آپکی مراد یہ ہی کہ معاندین ہین کافر ہوئے ہین تو یہان عارفیہ سے مراد علمائے اہل کتاب ہین اور یہ آیہ تو خاص اُنکے واسطے علماء یہود کے ہی کہ بنی اسرائیل سے نہ ہونا آن حضرت کا اُن لوگون پر شاق اور دشوار ہوا کہ جناب ختمی مآب اولاد اسمعیل سے تھے اب آپ فرمائیے کہ ابوطالب کو کس امر کا عناد و حسد تھا بلکہ باعث فخر تھا کہ ابوطالب بھی اولاد اسمعیل مین تھے پھر آپ تم فرماتے ہین تیسری آیہ **قوله** آیہ کلام مجید یجدونہ مکتوبا عندھم فی التورات والانجیل ترجمہ پاتے ہین وہ یہود و نصاریٰ اُسکی صفت اور نام کو لکھا ہوا جو نزدیک اُنکے ہی توراۃ وانجیل مین **اقول** آپ آپ ہی فرمائیے کہ یہ آپکی سفاہت ہی یا نہین اور اوصاف یہود مین یحرفون الکلم عن مواضعہ بھی ہی یا نہین آیہ کلام مجید کو ابتدا اور انتہا سے آپنے ترک کرکے اپنے مطلوب کے الفاظ چن لیے یہ عام فریبی نہین ہی تو کیا ہی اور تمام آیہ آپ کیونکر نقل فرماتے کہ وہ الفاظ آیہ دلالت کرتے ہین جناب ابوطالب کے اوصاف ممدوحہ پر لیجیے وہ آیۃ پوری پوری یہ ہی الذین یتبعون الرسول النبی الامی الذی یجدونہ مکتوبا عندھم فی التوراۃ والانجیل یامرھم بالمعروف وینھٰھم عن المنکر ویحل لھم الطیبات ویحرم علیھم الخبائث ویضع عنھم اصرھم والاغلال التی کانت علیھم فالذین امنوا بہ وعزروہ ونصروہ واتبعوا النور الذی انزل معہ اولئک ھم المفلحون ترجمہ وہ لوگ جو پیروی کرتے ہین رسولؐ کی کہ نبیؐ امی ہی وہ نبی امی کہ پاتے ہین یہود و نصاریٰ اُسکے نام اور صفت کو لکھا ہوا توریت اور انجیل مین حکم کرتا ہی مومنین کو نیکی کا اور منع کرتا ہی اُنکو برائی سے اور حلال کرتا ہی اُنکے واسطے پاکیزہ چیزونکو اور حرام کرتا ہی اُنپر ناپاک چیزون کو اور اُتاریگا بوجھ کو مراد بوجھ اُتارنے سے یہ ہی کہ اُمت پر سخت احکام جاری نہین کرتا اور اُتاریگا طوقون کو کہ تھے اُنپر زمانہ موسیٰ سے یعنے جو احکام کہ زمانہ موسیٰ مین سختی کے تھے اُنکو اُتاریگا پس علیھم تک تو اس آیہ سے یہہ بات ثابت نہین ہوئی کہ یجدونہ الخ سے مراد کفار ہین آگے چلے الذین امنوبہ وہ لوگ کہ ایمان لائے ہین اُسکے ساتھ خواب غفلت سے بیدار ہو جیے الذی سے مراد ابوطالب ہین ایمان سے مراد ایمان حقیقی ہی نہ ایمان ظاہری جو آپ کا مشرب ہی وعزروہ اور قوت دی ہی اُنھون نے اُس نبیؐ کو ونصروہ اور مدد و نصرت کی ہی اُنھون نے اُس نبیؐ کی اور پیروی کی ہی اُنھون نے اُس نور کی کہ نازل کیا گیا ہی ہمراہ اُسکے وہ ہی لوگ رستگاری پانیوالے ہین آپ کو قسم دیتا ہون کہ سچ فرمائیے تصدیق قلبی کی اور اقرار لسانی کی تو مفسرین اور محدثین بھی قائل ہین اگرچہ آپ ایمان ظاہری کو ایمان تصور کیے ہوئے ہین مگر یہ تو فرمائیے کہ وہ کون شخص تھا سوائے ابوطالب کے جسنے قوت دی اسوقت مین کہ کوئی قوت دینے والا سوائے خدا کے نہ تھا اور کسنے نصرت کی بجز ابوطالب کے کہ تمام کفار سے مقابلہ کیا ابوطالب ایکطرف تھے اور کفار عرب ایکطرف اور کس نے یہہ کلمہ کہا بجز ابوطالب کے کہ جب تک مین پیوند زمین نکر دیا جاؤنگا اُسوقت تک مین نصرت اور حمایت کو نہ چھوڑونگا اور کس نے پیروی کی اور تصدیق نبوت کی اور جو کچھ کہ آنحضرت پر اُسوقت تک نازل

سورہ اعراف
پارہ ۹ قریب نصف

ہوا تھا اُسکو سچا مانا سوائے ابو طالب کے حتیٰ کہ بعد خدیجہ کبریٰ اور علی مرتضیٰ کی اتباع کی جب جناب ابو طالب نے نماز پڑھتے دیکھا تو جعفر کو حکم فرمایا کہ تو بھی پیروی کر اور شریک ہو جسطرح سے کہ علیؑ شریک ہی اور کوئی بھی ایسا تھا سوائے ابو طالب کے جسنے پیغمبر کی پیغمبری کر کے اتمام حجت کیا ہو کفار پر اور کہا ہو کہ دیکھو محمدؐ نے خبر دی ہی اور اُسکو خدا نے خبر دی ہی کہ تمھارے صحیفہ کو دیمک کھا گئی بجز اسم جلالہ باری عز اسمہ باقی نہین ہی دیکھیے اسکا نام ہی تصدیق یقین اسکو کہتے ہین کہ ابو طالب نے بھی اُس صحیفہ کو نہین دیکھا مگر فقط آنحضرت کے فرمانے سے کس استقلال سے فرمایا کہ اگر یہہ بات سچی ہی تو حق محمدؐ کیطرف ہی تم لوگ کیون ظلم کرتے ہو اور اگر یہہ امر غلط ہی تو تم کو اختیار ہی جو چاہو کرو پھر حق تعالےٰ فرماتا ہی اولئك هم المفلحون یعنے وہی لوگ رستگاری پانیوالے ہین تمام ہوا ترجمہ مگر آپ گرداب ضلالت و غوایت مین غوطہ زن ہین افلا یبصرون کے مصداق بنئے عام فریبی نہ فرمائیے کہ جناب ابو طالب ورابائے نبوی کو مومن کہنے والے رافضی ہین نا جھلا آپ کو بڑا عالم اور سچا سی سمجھین بغض و عداوت خاندان نبوت سے کرنا دشمنان خدا و رسولؐ کا کام ہی اگر رافضیون نے جناب ابوطالب اور ابائے نبوی کو مومن کہا تو کیا مضائقہ وہ خدا کو بھی خدائے واحد کہتے ہین اور رسولؐ برحق کو خاتم المرسلین بھی کہتے ہین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اُنکا بھی کلمہ ہی یہ ضرور نہین کہ رافضی جو کچھ کہتے ہون وہ آپ نہ کہین اسکو ایمان آپ تصور فرماتے ہین تو لاچاری ہی یہہ ایمان آپ کو مبارک ہی اہل حق کا یہہ ایمان نہین ہی جناب ابو طالب کا بعینہ لفاظ لا الہ الا اللہ کہنا آپ پر ثابت نہین آپ آنکھین بند کرکے کافر فرمائے دیتے ہین غافل اسسے کہ حق تعالےٰ فرماتا ہی ومن الناس من یقول امنا باللہ و بالیوم الاخر وما ھم بمومنین یخادعون اللہ والذین امنوا وما یخدعون الا انفسھم وما یشعرون ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ جسنے حمایت اور نصرت اور اطاعت کی آنحضرت کی اُسنے حمایت اور نصرت اور اطاعت کی خدا کی وہ مومن حقیقی محب خدا و رسولؐ ہی اور دشمن اُنکا دشمن خدا و رسولؐ ہی جگہ اُسکی درک اسفل ہی **قولہ** بعض کو ہم بد باطن وہابیہ عصر کہ اسمین کلام کرتے ہین اور کہتے ہین اگر اہل کتاب کے یہان حضور کا ذکر رسالت ہوتا تو ایمان کیون نہ لاتے نصوص قاطعہ سے انکار اور خدا اور رسولؐ کی تکذیب اور یہود و نصاریٰ کی حمایت و تصدیق کرنیوالے ہین اعوذ باللہ من وسواس الشیطان **اقول** جن وہابیہ عصر کا [illegible] آپنے رقم فرمایا فی الحقیقۃ وہ تو مردود لعین ہین مگر ہم تو آپ کی عبارت کی تعریف کرتے ہین آپنے وہابیہ کی تعریف مین لفظ بد باطن کیون رکھا بد باطن سے آپ کو کیا علاقہ آپ کا مذہب تو بیشک بد فی الظاہر ہی اور قصور معاف نصوص قاطعہ سے تو آپ بھی انکار فرما رہے ہین جیسا کہ ابھی مذکور ہوا اور حامی اور ناصر و مصدق رسولؐ انام کو تو علانیہ آپ کافر فرما رہے ہین پھر یہود و نصاریٰ کی تصدیق و حمایت کرنیوالے کو کیونکر بد کہہ سکتے ہین جب ابو طالب کو کہ حامی و ناصر و مصدق رسولؐ تھے آپ باعلان کافر فرما رہے ہین تو حامی و ناصر و مصدق یہود و نصاریٰ بالضرور مومن قرار پائینگے اعوذ باللہ من وسواس الشیطان مگر ہم تو وہابیہ عصر اور اُن لوگون سے کہ مطلب کے ثابت کرنیکے

واسطے فقرات آیات اور احادیث اور مفسرین کی عبارتون مین تحریف کرتے ہین کہین تحریف لفظی اور کہین تحریف معنوی فرماتے ہین ہم پناہ مانگتے ہین بسا تعجب ہی کہ آپ نصرت اور حمایت اور تصدیق نبوت اور مصائب حمایت و حراست وکفالت و اطاعت کی کچھ حقیقت نہین سمجھتے حالانکہ جناب ابوطالب نے اپنی جان و مال و اولاد فدائے پائے آنحضرت فرمائی آپ کے دین کو خیر الادیان فرمایا صدق و امانت کو آنحضرت کے اعلان دیا آنحضرت کی اتباع کی تحریص لوائی حضور کو رسول مثل موسےٰ کے خطاب فرمایا اور قصائد مین اپنی تصدیق قلبی کا اظہار فرمایا کہ تاقیام قیامت یہہ قرار باقی رہے قصائد بے شمار آنحضرت کی مدح مین انشا فرمائے یہہ سب رائیگان اور بیکار ہی فقط لا الہ الا اللہ کو تلفظ نہ فرمایا سامنے کفار کے تو کافر ہوگئے اور پھر حمایت و تصدیق یہود و نصاریٰ کو آپ مذموم بھی فرماتے ہین بس صاحبان انصاف اور ماہرین اوصاف جناب ابوطالب پر مثل شمس ہویدا اور آشکارا رہی یہہ کہ ابوطالب ابتدا سے انتہا تک ناصر و معین و حامی و مصدق رسول رہے بجز رضامندی و اطاعت کے تکذیب و مخالفت آنحضرت کی نہین فرمائی بلکہ ہر حال مین معین و یاور رہے پس ان آیات کا بعنوان مذکورہ وارد کرنا آپ کا بجز تحریف اور افترا علی اللہ کیا ہوسکتا ہی بعض آیات کی دلالت عرفان اور ایمان پر ہی بعض کی باوجود معرفت کفر پر اور بعض آیات شان یہود و نصاریٰ مین ہین لیکن آپنے کہین تحریف لفظی فرماکر مطلب برآری کی ہی کہین تحریف معنوی فرماکر اعوذ باللہ من وسواس الشیطان اور اوپر عرض کرچکا ہون کہ مبغض ابوطالب بعینہ مبغض رسول انام ہی اور مبغض رسول مبغض خداوندعلام ہی اور مبغض خدا و رسول کافر واجب القتل ہی اور ابوطالب مہاجرین اور انصار سے رسول مختار کے ہین **قولہ** شرح عقائد نسفی مین ہی لیست حقیقۃ التصدیق ان تقع فی القلب نسبۃ الصدق الی الخبر او المخبر من غیر اذعان و قبول بل ھو اذعان و قبول لذلک بحیث یقع علیہ اسم التسلیم علی ما صرح بہا امام الغزالی **اقول** اولاً عقائد نسفی کی عبارت جو آپنے رقم فرمائی آپ کے مفید مطلب نہین ہی کہ یہہ عبارت گویا تصدیق کی تعریف ہی نہ ایمان و اسلام کے اور تعریف تصدیق مین اختلاف واقع ہی بین المتقدمین والمتاخرین معہذا اگر اسی تعریف کو ہم بھی قبول کرلین تو بھی آپ کو کیا نفع پہنچیگا اسواسطے کہ اس تعریف مین اقرار باللسان اور عمل بالارکان کا ذکر ہی نہین ہی جس سے آپ کفر ثابت کرسکین اور باقی رہا بل ھو اذعان و قبول لذلک بحیث یقع علیہ اسم التسلیم اسمین بھی کوئی شرط ظاہر و باطن کی نہین ہی بلکہ وقوع اسم تسلیم کی قید ہی پس ہم قبول کرتے ہین کہ حقیقت تصدیق کی اذعان اور قبول بھی سہی پھر یہہ تعریف تصدیق کی جناب ابوطالب کو کیا نقصان دیتی ہی کہ تصدیق قلبی جناب ابوطالب کی باتفاق اہل سیر و تواریخ و علم حدیث و تفسیر ثابت ہی جسکی توضیح عنقریب ہوئی جاتی ہی مگر پہلے ہم تعریف تصدیق اور تصور اور دانستن اور شناختن اور معرفت اور گرویدن کو عرض کردین تا معلوم ہوجائے کہ ان الفاظ کے مفہوم مین کیا فرق ہی اور کس کس معنی پر اطلاق کی جاتی ہین اور ہر ایک کی کیا تعریف ہی تاکہ محصل تقریر آپ کا ہر شخص پر ہویدا اور آشکار ہوجائے اسواسطے کہ کسی مقام پر آپ کمال معرفت کو تعریف

ایمان سے خارج کیے دیتے ہین کبھی فرماتے ہین کہ معرفت کو ایمان سمجھنے والے بعض قدریہ ہین کہین آپکا قول
ہی کہ دانستن اور شناختن اور چیزی او اذعان وگرویدن اور کسی مقام پر معنی تصدیق کے شرح عقائد سے نقل
فرماتے ہین کسی مقام پر بعض قدریہ کا مقولہ الایمان ہو المعرفت شرح عقائد سے نقل فرماتے ہین تاکہ عوام جہلا
آپکی تحریر کی قدر کرین اور راجواب تصور کرین حالآنکہ ایسی تحریر مشوش سے بجز تضییع اوقات کوئی فائدہ
نہین متصور ہوتا شناختن اور دانستن اور دریافتن یہہ الفاظ فارسی ہین عربی مین انھین کو معرفت اور
علم اور ادراک کہتے ہین کبھی یہہ الفاظ ایک ہی معنی پر اطلاق کیے جاتے ہین تو ان الفاظ کو مترادف کہتے
ہین کبھی ہر واحد انکا معنی جدا گانہ پر اطلاق کیا جاتا ہی پس معنی معرفت اور علم اور ادراک کے الصورۃ
الحاصلۃ عند العقل ہین یعنی وہ صورت کہ انسان کی عقل کے نزدیک حاصل ہوئے ہی اور عقل ایک
جوہر ہی مجرد مادہ سے ذاتا اور فعلا اور کبھی اطلاق عقل کا ذہن پر ہوتا ہی جو مقابل مین خارج کی ہی اور
ذہن کا اطلاق مشاعر پر ہوتا ہی اعم اس سے کہ عقل مجرد ہو یا حواس خمسہ ہون اور حواس خمسہ ظاہری ہون
یا باطنی حاصل یہہ ہی کہ ذہن ایک قوت اور آلہ ہی کہ جسمین صورتین اشیا کی حاصل ہوتی ہین اور مراد صورت
سے یہہ ہی کہ بعینہ وہ شی نہ ہو لیکن موافق اُسی شی کے ہو جسطرح کہ آئینہ وغیرہ مین صورت ہر شی کی حاصل
ہوتی ہی اور محققین کے نزدیک مطلق موافقت کافی نہین ہی بلکہ موافقت حقیقت اور ذات اور معنی
مین جسوقت پائی جاوے وہ معتبر ہی اسوجہ سے تمثیل آئینہ وغیرہ کی بسبیل توضیح قرار پائیگی نہ بسبیل تحقیق اسواسطے
کہ جو صورتین انسان یا حیوان وغیرہ کی آئینہ مین یا مثل آئینہ کے براق چیز مین پائی جائینگی وہ موافق نہ
ہونگی حقیقت انسانیت اور حیوانیت وغیرہ مین بلکہ ظاہر شکل مین موافقت پائی جائیگی اور صورت حاصلہ
کہ جسکو علم کہتے ہین فقط موافقت ظاہری نہین رکھتے بلکہ حقیقت اور ذات اور معنی مین موافقت رکھتی ہی
اور دلیل اس امر پر کہ صورتین اشیا کی ذہن مین حاصل ہوتی ہین اور نیز حقیقت اور ذات اور معنی مین موافقت
رکھتے ہین یہہ ہی کہ جو اشیا کہ ہم دیکھ چکے ہین اور وہ ہمسے غائب ہین انکو ہم اسی نفس مین مشاہدہ کرتے ہین
حالآنکہ وہ عین اشیا ہمارے نفس مین داخل نہین ہین بلکہ کوئی چیز کہ اُن اشیا سے موافقت رکھتی ہی
وہ ہم مین حاصل ہو گئی ہی اور وہ صورتین اُنھین اشیا کی ہین اور یہ صورتین تنہا ہمارے ذہن مین حاصل
نہین ہوئی ہین بلکہ ساتھ حقیقت اور ماہیت کے اُنکا حصول ہوا ہی اسواسطے کہ اگر تنہا وہ صورتین حاصل
ہوئی ہوتین جیسے آئینہ وغیرہ مین حاصل ہوتی ہین تو ممکن نہوتا کہ ہم کنہ اور حقیقت اشیا کو معلوم کر سکتے
حالآنکہ کنہ اور حقیقت بعض اشیا کی تو بالیقین ہمکو معلوم ہی مثلاً گرمی و سردی اور روشنی و تاریکی اور مثل
انھین کے بالیقین ہمکو معلوم ہی کہ جسمین احتمال بھی کسیطرح کا نہین ہو سکتا بلکہ جو شخص ان امور مذکورہ کا یقین
نہ کرے تو قابل اعتنا بھی نہ ہوگا پس یہہ تو مفہوم مشترک ان الفاظ کا ہی اور اطلاق ہر واحد کا معنی مختص پر یہہ ہی
کہ کبھی معرفت اور شناختن بولتے ہین اور اشیا بسیط کا جاننا مراد ہوتا ہی اور دانستن اور علم اسواسطے جاننے

گوہر مراد ص ۱۶ سطر ۲۶ مطبوعہ بمبئی ۱۲

اشیاء مرکبہ کے بولتے ہین اسیوجہ سے خداشناسی کو شناخت اور معرفت کہتے ہین دانش اور علم کا اطلاق نہین کرتے اور کبھی ایک چیز معلوم شدہ فراموش ہوجاتی ہی اور بار دوم معلوم ہوتی ہی اس بار دوم کے معلوم ہونیکو شناخت اور معرفت کہتے ہین اور کبھی علم و دانش کو شی معلوم پر اطلاق کرتے ہین اعم اس سے کہ ابتدا سے معلوم ہو یا بار دوم بعد فراموش ہونیکے معلوم ہو اسی سبب سے حق تعالے کو عالم کہتے ہین عارف نہین کہتے اسیطرح ادراک کے تکلم سے جاننا جزئیات کا اور محسوسات کا مطلوب ہوتا ہی اور ادراک کے مقابل مین علم و نطق و عقل ہی کہ کلیات اور مجردات کے جاننے کیواسطے استعمال کرتے ہین اسی وجہ سے حیوانات کو مدرک کہتے ہین اور استعمال لفظ ادراک کا حیوانات پر کیا جاتا ہی لیکن عالم و ناطق و عاقل نہین کہتے اور فرق علم مین اور عقل و نطق مین یہہ ہی کہ علم کو معنی اعم پر اطلاق کرتے ہین یعنے کلیات اور جزئیات پر مگر عقل و نطق کو غیر معنی مذکورہ مین اطلاق نہین کرتے یہی باعث ہی کہ ناطق فصل ممیز الانسان کی ہی سائر حیوانات سے پس یہہ الفاظ مترادفہ یعنی معرفت و علم و ادراک کہ ایک ہی معنی پر اطلاق کیے جاتے ہین انکی حقیقت مین اختلاف واقع ہوا ہی قول مشہور ہی کہ العلم حصول صورة الشی فی العقل بعض کا مقولہ ہی هو الصورة الحاصلة من الشی عند العقل بعض کا قول ہی العلم الحضور والحاصر عند المدرك بعض نے کہا ہی هو حصول الصورة من الشی عند العقل فیکون العلم من مقولة الاضافة بعض کا مقولہ ہی العلم قبول النفس لصورة بعض کا مقولہ ہی کہ العلم من مقولة الکیف فهو اما الحالة الادراکیة التی قال بها المحقق الهروی واما الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل یہہ ہی قول محقق دوانی کا ہی کہ علم صورت حاصلہ ہی شی سے عند العقل اور وہ بنفس صورت سے اور مقولہ کیف سے ہی علی الاصح اور یہ تعریف علم کی جامع اور مبرا عن الزلل اور مذہب منصور ہی اور اسی سے غرض علمی بھی متعلق ہی اور کاسب و مکتسب بھی یہہ ہی معنی ہین انکشاف بھی اسی سے حاصل ہوتا ہی اور ظاہر ہی کہ صورت حاصلہ صورت حاضرہ عند المدرک ہی اعم اس سے کہ تصور اس صورت کا بالذاتیات ہوا ہو یا بالعرضیات اور اعم ہی کہ ہو یہہ صورت حاصلہ بعینہ صورت خارجیہ یا غیر صورت خارجیہ اور اعم ہی کہ یہہ صورت حاصلہ قائم بذات مدرک مین ہو یا آلات مدرک مین کہ حواس خمسہ باطنہ ہین باعانت حواس خمسہ ظاہرہ اور اعم ہی کہ عین مدرک ہو یا غیر مدرک پس معرفت اور علم و ادراک کہ مترادف ہین ایک ہی معنی پر اطلاق کیے جاتے ہین یعنے صورت حاصلہ عند العقل پر اگر وہ صورت حاصلہ اذعان اور حکم ہی برابر ہی کہ حکم اثباتی کا یا سلبی کا تو اس حکم کی صورت کو تصدیق کہتے ہین جیسے زید نویسندہ ہی پس نویسندگی کو زید کیواسطے ثابت کیا یا زید نویسندہ نہین ہی پس نویسندگی کی نفی کی زید سے یا زید نویسندہ ہی یعنی یہہ قضیہ موجبہ صادق ہی یا زید نویسندہ نہین ہی یعنے یہہ قضیہ سالبہ صادق ہی اور حکما نے اتفاق کیا ہی کہ تصدیق بسیط ہی اور وہ اذعان اور حکم ہی اور اختلاف واقع ہوا ہی اس امر مین کہ متعلق اذعان یا نسبت خبریہ ثبوتیہ ہی یا سلبیہ یا وقوع

ای تسلیم

شرح سلم التعلیق الحبیب ص ۲۲

ملا جلال ص ۱۲ سطر ۹ مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ

تحفہ شاہجہانی ص ... حاشیہ نمبر ... مطبوعہ نظامی

نسبت تقیدیہ یا لا وقوع اُسکا ہی متقدمین نے قضیہ مین تثلیث اجزا کا اعتبار کیا ہی یعنے محکوم علیہ اور محکوم بہ اور نسبت
تامہ خبریہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور متاخرین تربیع اجزا کے قائل ہین یعنے محکوم علیہ و محکوم بہ اور نسبت تامہ خبریہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور متاخرین
تربیع اجزا کے قائل ہین یعنی محکوم علیہ و محکوم بہ و نسبت تقیدیہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور اسیکا نام نسبت حکمیہ ہی جو مورد حکم ہی چوتھے حکم (میرزاہد ص ۷۵، ۵)
ہی یعنے وقوع نسبت خبریہ یا لا وقوع اسکا خلاصہ یہ ہی کہ کبھی تصدیق سے مراد لی جاتی ہی متکیف بکیفیۃ اذعانیۃ جو من قبیل ادراک
ہی تو اس حالت مین تقسیم اسطرح کرتے ہین العلم اما تصور او تصدیق متکیف بالکیفیۃ
الاذعانیۃ اور متکیف ہونا بکیفیۃ اذعانیہ من قبیل الادراک ہی اور علامہ تفتازانی نے فرمایا ہی انہ ادراک (ملا جلال ص ۳ سطر ۱)
ان النسبۃ واقعۃ او لیست بواقعۃ یعنے تحقیق کہ وہ ادراک ہی اسکا کہ تحقیق کہ نسبت واقع ہی یا نہین
ہی واقع اور اس تعریف مین تخییل اور شک اور وہم شامل ہوئے جاتے ہین کہ ہر واحد انکا بھی ادراک ہی
وقوع نسبت اور لا وقوع نسبت کا اسواسطے کہ اگر قضیہ حاصل ہو ذہن مین لا عن وجہ الحکایۃ عن (حاشیہ ملا محمد حسن بر میرزاہد ص ۴۳ مطبع علوی لکھنوی)
الواقع اور نیز مطابقت اور عدم مطابقت للواقع کا اعتبار نہو یعنے صورت قضیہ کی ذہن مین حاصل ہو
کہ موضوع قضیہ اور محمول قضیہ اور نسبت تامہ خبریہ ہی فقط بغیر تردد اور تجویز کے تو اُسکو تخییل کہتے ہین اور اگر
اُس قضیہ مین اعتبار حیثیت حکایت عن الواقع کا ہوا اور حادث ہو نفس مین ایک حالت کہ جسکو تعبیر کرین ساتھ
انکار کے تو اُسکو تکذیب کہتے ہین اور اگر اُس قضیہ مین حالت تکذیب حادث نہو بلکہ حاصل ہو ذہن
مین ایک کیفیت احتمالیہ کہ تجویز کرے عقل اُس کیفیت سے مطابقت للواقع اور عدم مطابقت للواقع کی اور یہ تجویز
مساوی ہو یعنے ادراک نسبت کا تردد اور تجویز مین مطابقت اور عدم مطابقت للواقع کی مساوی ہو تو
شک ہی اور اگر تجویز کرے عقل اُس کیفیت احتمالیہ سے مطابقت یا لا مطابقت کو راجح اور غالب پس جانب
مقابل اُسکا کہ مرجوح و مغلوب ہی اُسکو وہم کہتے ہین اور راجح و غالب کو ظن کہتے ہین اور یا حادث
ہوگی ذہن مین وقت حصول قضیہ کے کیفیت خبریہ کہ جسمین احتمال اور تجویز باقی نہ رہے تو اُسکو جزم کہتے
ہین اور وہ جزم اگر مطابق للواقع کے نہین ہی تو جہل مرکب ہی اور اگر مطابق واقع کے ہی مگر زائل ہو
اور تشکیک مشکک سے زائل ہو جائے تو تقلید ہی اور اگر ثابت رہے اور زوال پذیر نہ ہو تو یقین ہی پس
فی الحقیقت تخییل و تکذیب و شک و وہم تصورات مین شامل ہین اور ظن و جہل مرکب و تقلید و یقین تصدیقات
مین پس یہہ تعریف تصدیق کہ انہ ادراک ان النسبۃ واقعۃ او لیست بواقعۃ مانع نہین بسبب دخول
تخییل و تکذیب و وہم و شک کے اس تعریف مین اور کبھی مراد لیتے ہین تصدیق سے کیفیت اذعانیہ کہ وہ من (میرزاہد ص ۷۵ سطر ۱)
قبیل ادراک نہین ہی بلکہ لواحق ادراک سے ہی پس تقسیم علم اس حال مین اس طرح کی ہی العلم اما تصور ساذج او تصور (ایضاً سطر ۳)
معہ تصدیق پس تصدیق سے مراد کیفیت اذعانیہ ہی اور ایسا ہی واقع ہوا ہی شفا میں اور اشارات مین تو تصدیق
لواحق ادراک سے قرار پائیگی اور یہہ ہی قول محقق نصیر الدین طوسی کا ہی کہ وہم و شک اور تمنی و ترجی و استفہام لواحق
ادراک سے ہین اور نیز تصدیق منطقی بعینہ تصدیق لغوی ہی اور کلام شیخ سے بھی یہہ ہی ظاہر ہوتا ہی اور اسیکی

نام کتاب میر زاہد ص ۵۵ سطر ۹

تصریح کی ہی بہت سے محققین نے جیسے علامہ شیرازی شیخ قطب الدین نے درۃ التاج مین اور علامہ تفتازانی
نے شرح مقاصد مین جسکا خلاصہ بیان یہ ہی کہ آن للتصدیق فی اللغۃ ثلثۃ معان الاول ماخوذ من الصدق
بمعنی وصف القضیۃ وھو عبارۃ عن الاذعان بصدق القضیۃ ای التصدیق بان معنی القضیۃ
مطابق للواقع ویعبر عنہ بالفارسیۃ براست داشتن وصادق داشتن یعنے تصدیق کے تین معنی
ہین لغت مین اول تصدیق ماخوذ ہی صدق سے کہ جو معنی مین وصف قضیہ کے ہی اور وہ عبارت ہی صدق
قضیہ کے اذعان سے یعنی تصدیق باین طور کہ معنی قضیہ مطابق للواقع ہین اور فارسی مین براست داشتن
اور صادق داشتن سے تعبیر کرتے ہین پس اذعان متعلق ہوا ایک قضیہ سے کہ موضوع اُسکا یہ قضیہ ہی اور
محمول اُسکا صادقہ ہی مثلاً کہین کہ القضیۃ صادقۃ یعنے یہ قضیہ صادق ہی تو موضوع مثلاً زید قایم یہ سارا قضیہ
ہی اور صادقۃ محمول پس صدق قضیہ کا اذعان یہ ہی تصدیق ٹھرا والثانی ماخوذ فی اللغۃ من المعنی
الاول وھو عبارۃ عن الاذعان بمعنی القضیۃ ای التصدیق بان المحمول ثابت للموضوع مثلا
ای بحذف لفظ الوصف ای بدون لفظ الوصف
فی الواقع ویعبر عنہ فی الفارسیۃ بگرویدن وباور کردن اور دوسرے معنے لغت مین ماخوذ ہین
معنی اول سے اور عبارت ہی اذعان سے کہ جو معنی مین قضیہ کے ہی یعنے تصدیق باین طور کہ محمول ثابت
ہی واسطے موضوع کے مثلاً فی الواقع اور فارسی مین گرویدن اور باور کردن کہتے ہین پس اس قسم ثانی مین اذعان
اور تصدیق متعلق ہی نفس قضیہ سے یعنے حکم سے جو قضیہ مین ہی یعنے محمول صادق ہی موضوع پر یعنی اذعان باین
طور کہ محمول ثابت ہی واسطے موضوع کے واقع مین اور اسی کا نام تصدیق منطقی ہی وھو یحصل قبل حصول
معنی الاول اور وہ حاصل ہوتی ہی قبل حاصل ہونے معنے اول کے اسواسطے کہ اول ماخوذ صدق سے ہی
جو بمعنی وصف قضیہ ہی یعنے قضیہ صادقہ ہی اور یہ ماخوذ ہی صدق سے جو بمعنی ذات قضیہ ہی یعنے حکم جو ذات
قضیہ مین ہی صادق ہی یعنے محمول صادق ہی موضوع پر پس حصول ذات مقدم ہی حصول وصف سے مثلاً زید قایم ہی یعنی زید
قائم ہی پس اگر تصدیق کو متعلق کرین نفس قضیہ سے تو مراد یہ ہوئی کہ اذعان حاصل ہوا ہی قیام زید سے یعنی قیام زید
صادق ہی اے قائم محمول زید موضوع پر صادق ہی اور اگر تصدیق کو متعلق کرین وصف قضیہ سے جو صدق قضیہ
کا ہی تو مراد یہ ہوئی کہ اذعان حاصل ہی وصف قضیہ سے یعنے زید قائم قضیہ ہی اسکو موضوع گردانین اور صادق
کو محمول اور کہین کہ یہ کل قضیہ صادق ہی پس نفس قضیہ کا صدق پہلے حاصل ہوگا یعنی زید قایم مین حکم قائم
زید پر پہلے صادق ہوگا پس یہ تصدیق متعلق بہ نفس قضیہ ہی مثلاً قیام زید صادق ہی بعد اُسکے اس قضیہ کو
یعنے زید قائم کو موضوع قرار دینگے اور کہینگے زید قائم صادق ہی پس زید قائم موضوع ہی اور صادق اسکا
محمول ہی پس یہ تصدیق حاصل ہوئی وصف قضیہ سے بعد تصدیق حاصل ہونے کے نفس قضیہ سے والثالث
ماخوذ من الصدق بمعنی وصف القائل وھو عبارۃ عن التصدیق بان القائل مخبر عن کلام
مطابق للواقع ویعبر عنہ بالفارسیۃ براست گوی داشتن وحق گوی داشتن اور تیسرے معنے

تصدیق کے ماخوذ ہین صدق سے کہ جو معنی ہین وصف قایل کے ہین اور عبارت ہی تصدیق سے اسطرح پر کہ قایل خبر دینے والا ہو کلام مطابق لواقع سے اور فارسی مین اسکو راست گوئی دانستن اور حق گوئی دانستن کہتے ہین پس جو تصدیق معتبر ہی ایمان مین وہ دو تصدیقین ہین ایک قسم تصدیق کی بمعنے ثانی ہی جو تصدیق نفس حکم کی ہی ایسا حکم کی خبر دی ہی اُسکی حقیقت خدا نے اور اُسکے رسول نے کہ جسکو فارسی مین گرویدن اور باور کردن کہتے ہین اور دوسری تصدیق ثالث یعنی جو وصف مخبر ہی یعنے مخبر راست گو ہی والحق ان الکیفیۃ الاذعانیۃ التی تحصل بعد التصورات علم بل ہو اقوی مراتبہ یعنے حق یہہ ہی کہ کیفیت اذعانیہ علم ہی بلکہ اقوائے مراتب علم ہی پھر بعد ایک سطر کے فرماتے ہین مقام ثانی مین فذ علمت ان التصدیق علم فہہنا ثلث مذاہب یعنے جب یہ ثابت ہوگیا کہ تصدیق علم ہی پس اسمین تین مذہب ہین مذہب اول صاحب کشف اور مطالع وغیرہ کا ہی وہ کہتے ہین کہ ان التصدیق ہو التصور بشرط الحکم یعنے تصور بشرط حکم کو تصدیق کہتے ہین مذہب ثانی مذہب فخر رازی کا ہی وہ کہتے ہین کہ تصدیق مرکب ہی تصورات ثلثہ اور حکم سے مذہب ثالث مذہب ہی متقدمین کا وہ کہتے ہین کہ تصدیق عین اذعان ہی اور وہ بسیط ہی اور تصورات شروط ہین اور نہین ہی اذعان کیفیت ملاحظہ سے بلکہ وہ ایک قسم ہی علم کی اور حکم اور اذعان اور اعتقاد اور تصدیق تعبیرات ہین کہ جنکا معنون واحد ہی تعلیق عجیب مین محمد عبد الحی صاحب نے مقامات مذکورہ کو نہایت تحقیق اور بسط سے لکھا ہی جسکا خلاصہ گذارش کیا گیا اس مقام پر ہم دفع توہم بھی آپکا کردین جس وجہ سے کہ آپکے ذہن مین آیا ہی کہ دانستن وشناختن اور چیز ہی اور گرویدن واذعان اور شاید اقوال متقدمین آپکی نظر اقدس سے گذرے ہون اور قریب ذہن عوام کے ہر وقت آپ کی مرکوز خاطر ہی یا فہم معانی سے ادراک آپ کا قاصر ہی اس سبب سے یہ الفاظ مہملہ اپنے فرمائے وہ اقوال متقدمین یہ ہین سمجھے اور اور جہل مرکب سے نکلیے وقال المتقدمون التصدیق نوع من العلم متغائر بالذات والحقیقت یعنے کہا متقدمین نے کہ تصدیق ایک نوع ہی علم کی متغائر بالذات والحقیقت تصور سے پس اس مقام پر مغائرت ذاتیہ سے مراد مغائرت نوعیہ ہی اسواسطے کہ اتحاد جنسی مابین تصور وتصدیق تو ظاہر ہی کہ علم کے دو نوعین ہین ایک تصور دوسرے تصدیق بلکہ مغائرت نوعی کا اعتبار محققین نے اشد اور اضعف مین بھی قرار دیا ہی اور کہا ہی کہ الاشد نوع آخر مخالف للاضعف اور اسی بنا پر اقسام تصدیق بھی مثل ظن اور جہل مرکب اور تقلید اور یقین کے کہ یہ بھی مختلف بالنوع ہوسکتے ہین پس تصور وتصدیق بطریق اولی لائق اختلاف نوعی کے ہین مگر ایسی مغائرت سے آپ کو کوئی نفع نہین حاصل ہوسکتا اسواسطے کہ آپ تو معرفت اور علم کو مغائر تصدیق قرار دے رہے ہین حالانکہ معرفت اور علم کو اتحاد ذاتی ہی تصور وتصدیق دونون سے کہ تمام مشترک ہین دونوعین اب ہم حقیقت تصور اور اُسکے اقسام بھی مختصراً عرض کردین کہ جسطرح علم اور معرفت اور ادراک مترادف ہین اسیطرح تصور بھی مرادف انکا ہی کہ تصور عبارت ہی عن الصورة

تعلیق ... عبد الحی ... سطر ۲۵

قطبی صفحہ ... قطبی صفحہ ۸ سطر ۱۱

الحاصلۃ من الشئ عند العقل خلاصہ یہ ہی کہ اگر اعتبار کرین تصور کو بشرط شئ یعنی بشرط اذعان اور حکم تو تصدیق ہی اور اگر اعتبار کرین بشرط لا شئ یعنی بشرط عدم اذعان اور حکم کے کرین تو تصور ساذج ہی اور اگر اعتبار کرین لا بشرط شئ کا یعنی کوئی شرط اذعان اور حکم کی یا عدم اذعان اور عدم حکم کی نہ لگائین تو مطلق تصور ہی پس وہ تصور کہ مغائر اور مقابل تصدیق کے ہی تصور بشرط لا شئ ہی یعنی وہ تصور کہ جس مین شرط عدم اذعان اور عدم حکم کی ہی جسکو تصور ساذج کہتے ہین اور مطلق تصور یا شرط تصدیق کی ہی یا شطر ہی تصدیق کی علی اختلاف الرائے پس تصور ساذج کی چند صورتین ہین ایک یہ کہ ادراک امر واحد کا ہو مثل تصور زید کے یا امور متعددہ کا بدون نسبۃ کے مثل زید عمر خالد و لبید وغیرہ کے یا ادراک نسبت کا ہو مگر وہ نسبت غیر تامہ ہو جس پر سکوت صحیح نہ ہو مثل غلام زید کے اسکو نسبت تقییدیہ کہتے ہین یا نسبت تامہ انشائیہ کہ تعلق اذعان قبول نہ کرے مثل تصور اضرب یا ولا تضرب و ازید قائم و لیت الشباب یعود کے یا تعلق اذعان قبول کرے مگر اذعان حاصل نہ ہو مثل تخییل و تکذیب و شک و وہم کے اب فرمائیے کہ دانستن و شناختن و دریافتن یہ الفاظ مترادفہ فارسی ہین یا نہین اور عربی مین انکو علم و معرفت و ادراک کہتے ہین یا نہین اور اذعان و گرویدن ایک قسم اسی علم و معرفت و ادراک کی ہی یا نہین اور یہ قول آپکا کہ دانستن اور شناختن اور چیز ہی اور اذعان و گرویدن اور مہمل ہی یا نہین چنانچہ شارح عقائد نسفی بعد لکھنے تعریف تصدیق اور علی ما صرح بہ الامام الغزالی کے یہ عبارت رقم فرماتے ہین وبالجملۃ المعنی الذی یعبر عنہ بالفارسیۃ بگرویدن ہو معنی التصدیق المقابل للتصور حیث یقال فی اوائل علم المیزان العلم اما تصور او تصدیق صرح بذلک الرئیس ابن سینا یعنی حاصل کلام جو معنی کہ تعبیر کیے جاتے ہین فارسی مین بگرویدن وہ تصدیق مقابل تصور ہی جیسا کہ اوائل علم میزان مین کہا گیا کہ العلم اما تصور و اما تصدیق اور اسی طرح تصریح کی ہی ابن سینا نے اور ہم اوپر عرض کر آئے ہین کہ علم اور معرفت مترادف ہین پھر معرفت کو کہنا کہ گو کیسی ہی کمال کی ہو ایمان نہین بے ایمانی ہی پھر شارح فرماتے ہین فلو حصل ہذا المعنی لبعض الکفار کان اطلاق اسم الکافر علیہ من جہۃ ان علیہ شیئا من امارات التکذیب والانکار یعنی پس اگر یہ تصدیق حاصل ہو کفار کو تو اُسکو کافر اس سبب سے کہینگے کہ امارات تکذیب و انکار سے کوئی شئ اُس مین پائی جاوے اسکی مثال مین شارح فرماتے ہین کہ امارات تکذیب و انکار مثل شد زنار بالاختیار کے اور سجدہ صنم بالاختیار کے یعنی زنار باندھنا اور بتون کو سجدہ کرنا بالاختیار ہو پھر فرماتے ہین فاعلم ان الایمان فی الشرع ہو التصدیق بما جاء بہ من عند اللہ ای تصدیق النبی بالقلب یعنی شرع مین ایمان اسی تصدیق قلبی کا نام ہی کہ جو تصدیق کرے نبی کی ساتھ اُن چیزون کے کہ من عند اللہ لائے ہین اجمالا فانہ کاف از روے اجمال کے پس وہ کافی ہی ایمان کے لیے اب رہا اقرار باللسان جسکی نسبت شارح فرماتے ہین ان التصدیق رکن لا یحتمل السقوط اصلا والاقرار قد یحتمل یعنی تصدیق رکن ہی احتمال سقوط اُس مین نہین ہو سکتا اور اقرار مین احتمال سقوط ہی والاقرار مذہب بعض العلماء یعنی اقرار لسان بعض علما کا

مذہب ہے و مذہب جمہور المحققین الی انہ ہو التصدیق بالقلب وانما الاقرار شرط لاجراء الاحکام
فی الدنیا یعنی جمہور محققین کا یہ بھی مذہب ہے کہ ایمان تصدیق بالقلب ہے اور اقرار شرط اجراے احکام ہے
فمن صدق بقلبہ ولم یقر بلسانہ فہو مومن عند اللہ وان لم یکن مومنا فی احکام الدنیا
ومن اقر بلسانہ ولم یصدق بقلبہ کالمنافق فبالعکس وہذا ہو اختیار الشیخ ابی منصور رح و
النصوص معاضدۃ لذلک پس جس شخص نے تصدیق بالقلب کی اور اقرار بلسان نہ کیا پس وہ مومن ہے عند اللہ اگرچہ
وہ مومن فی احکام الدنیا نہین ہے اور جسنے اقرار باللسان کیا اور تصدیق بالقلب نہ کی مثل منافق کے وہ مومن فی احکام
الدنیا ہے اور عند اللہ کافر ہے اور یہ مذہب مختار شیخ ابی منصور ماتریدی کا ہے اور نصوص اسی کو قوت دیتے ہین بعد چند سطور
کے شارح عقائد فرماتے ہین فظہر ان لیست حقیقۃ الایمان مجرد کلمۃ الشہادۃ علی ما زعمت الکرامیۃ
پس ظاہر ہوا کہ مجرد شہادتین حقیقت ایمان نہین ہے جیسا کہ مذہب کرامیہ ہے کہ وہ محض کلمتین کو ایمان جانتے ہین پس ہم
نہین سمجھتے کہ شارح عقائد نے کہان فرمایا کہ معرفت ایمان نہین اور کلمتین شہادتین یعنی اقرار باللسان حقیقۃ ایمان ہے
بلکہ شارح نے تو بدلائل قطعیہ ثابت کر دیا کہ فقط تصدیق قلبی ایمان ہے عند اللہ و ہو المطلوب اسی بحث مین شارح
فرماتے ہین والنبی ﷺ ومن بعدہ کما کانوا یحکمون بایمان من تکلم بکلمۃ الشہادۃ کانوا یحکمون
بکفر المنافق فدل علی انہ لا یکفی فی الایمان فعل اللسان یعنی نبی صلعم اور بعد آنحضرت ﷺ جس طرح کلمہ پڑھنے
والون کو مومن جانتے تھے ہی طرح حکم کرتے تھے کفر منافق پر بھی پس معلوم ہو گیا کہ فعل لسان کافی نہین ہے ایمان
مین فقط **قولہ** اسی مین ہے بعض القدریۃ ذہب الی ان الایمان ہو المعرفۃ واطبق علماءنا علی فسادہ
لان اہل الکتاب کانوا یعرفون نبوۃ محمد کما کانوا یعرفون ابناءہم مع القطع بکفرہم لعدم التصدیق
ولان من الکفار من کان یعرف الحق یقینا وانما کان ینکر عنادا واستکبارا قال اللہ تعالی وجحدوا
بہا واستیقنتہا انفسہم **اقول** سبحان اللہ کیا کہنا ہے آپ کی سمجھ کا تصدیق کی تعریف جو شارح عقائد نسفی
نے بیان کی اس عبارت سے آپ یہ سمجھے کہ بعض قدریہ مطلق معرفت کو ایمان جانتے ہین اور آنکھین بند کرکے آپنے
فرما دیا کہ معرفت کیسے ہی کمال کے ساتھ ہو ایمان نہین ہو سکتی اور قول کے معتبر ہونے کے واسطے اس مین یعنی
شرح عقائد نسفی مین ہی رقم فرمایا اچھا اسی مین ہے اور وہی صحیح ہے مگر آپ کے مفید مطلب نہین آپ انکی عبارت کو سمجھتے
نہین فقط اتنی عبارت آپکے ذہن مین مطابق آپ کی راے کے واقع ہوئی کہ بعض القدریۃ ذہب الی ان
الایمان ہو المعرفۃ آپ بھول گئے کہ معرفت کو ایمان کہنا بعض قدریہ کا مذہب ہے تو معرفت ایمان نہین ہو سکتی
کہان تک آپ کی تحریر کے لیے مغز پاشی کی جائے پھر سن لیجیے کہ معرفت اگر لا بشرط شی ہے تو مطلق تصور ہے اور وہ یا
بشرط تصدیق ہے یا جز تصدیق ہے اور اگر بشرط لاشی ہے یعنی لاشی کی شرط لگی ہوئی ہے یعنی عدم حکم کی شرط ہے تو تصور
ساذج ہے کہ مقابل مین تصدیق کے ہے اور اگر معرفت بشرط شی ہے تو تصدیق ہے اب صراحۃً شارح عقائد نے بیان کیا
کہ قدریہ اس معرفت کو کہ جس مین لاشی کی شرط لگی ہوئی ہے اسی کو ایمان جانتے ہین اور ایسی معرفت کافی نہین ہے

نہ یہ کہ شارح نے انکار کیا کہ معرفت کیسے ہی کمال کی ہو ایمان نہین جیسا کہ آپکا مقولہ ہو اگر آپ فرمائین کہ شارح عقائد نے معرفت کو مقید نہین کیا تو جواب اُسکا یہ ہو کہ شارح نے بسبب فاسد ہونے اس تعریف کے جو بعض قدریون کے نزدیک الایمان هو المعرفة ہی دلیل بیان فرمائی کہ ہمارے علما نے اتفاق کیا ہو اس تعریف کے فاسد ہونے پر بسبب عدم تصدیق کے اس بیان سے صاف معلوم ہو گیا کہ بعض قدریہ معرفت مقید بعدم التصدیق کو ایمان جانتے ہین اس سبب سے وہ کافر ہین اگر آپ کو نہ سوجھے تو اُسکا کیا قصور اب غور سے عبارت کو ملاحظہ فرمایئے کہ شارح عقائد نسفی رقم فرماتے ہین بعض القدریة ذهب الی ان الایمان هو المعرفة واطبق علماءنا علی فساده لان اهل الکتاب کانوا یعرفون نبوة محمد کما یعرفون ابناءهم مع القطع بکفرهم لعدم التصدیق پس اتفاق علما بسبب عدم تصدیق کے ہی اگر عدم تصدیق کا لازم ہوتا تو معرفت عین ایمان قرار پاتی یہ جواب ہمارا اُس وقت بین ہی کہ اس عبارت کو ہم مطابق آپ کی تحریر کے قرار دین ورنہ فی الحقیقت شارح نے بعد تعریف تصدیق کے احترازاً بعض القدریة ذهب الخ کو بیان کیا اور اسی طرح احترازاً ولان من الکفار الخ کو بھی بیان کیا تا واضح ہو جائے کہ یہ تعریف جو تصدیق کی مین نے بیان کی ہی یہ جامع اور مانع ہی کہ مذہب بعض قدریہ اور بعض کفار کہ معرفت حق اُنکو یقیناً حاصل تھی اور انکار اُنکا بسبب عناد و استکبار کے تھا یہ سب اس تعریف سے خارج ہو گی اسپر بھی آپ نہ سمجھین تو شارح کا کیا قصور ؎ گر نہ بیند بروز شپرہ چشم ÷ چشمۂ آفتاب را چہ گناہ اور ناگوار خاطر عاطر عالی نہ ہو کہ نسبت نافہمی کی حقیر نے دی ہی بلکہ جو شخص آپ کی تحریر کو بنظر دقیق دیکھیگا وہ ضرور کہیگا کہ محرر رسالہ سمجھا نہین شرح عقائد نسفی کی عبارت جو آپ نے رقم فرمائی ہی لیست حقیقة التصدیق الخ مکرم بندہ اس تعریف مین تین امر مذکور ہین ایک تو واقع ہونا نسبت صدق کا قلب مین بغیر اذعان اور قبول اور وہ تصدیق نہین ہی دوسرے تصدیق اذعان اور قبول ہی تیسرے اذعان اور قبول اس حیثیت سے ہو کہ اُسپر اسم تسلیم واقع ہو بعد اسکے شارح کا مقصود ہی کہ یہ ایسی تعریف ہو تصدیق کی کہ جس سے مذہب بعض قدریہ کا نکل جاتا ہی کہ بعض القدریة ذهب الی ان الایمان هو المعرفة واطبق علماءنا علی فساده ولان اهل الکتاب کانوا یعرفون نبوة محمد کما یعرفون ابناءهم مع القطع بکفرهم لعدم التصدیق یعنی بعض قدریہ وقوع نسبت صدق خبر فی القلب کو جو بغیر اذعان و قبول ہو اُسی کو ایمان کہتے ہین اور یہ مقولہ اُنکا ہمارے اس کہنے سے خارج ہوتا ہی کہ لیست حقیقة التصدیق ان تقع فی القلب نسبة الصدق الی الخبر او المخبر من غیر اذعان و قبول بل هو اذعان و قبول پھر اتفاق علما کو بیان کیا کہ ایسے عقیدہ کرنے والے کا ایمان فاسد ہو اور احترازاً اہل کتاب کا بھی ذکر کیا کہ ان سب کو معرفت بطور وقوع نسبت صدق خبر فی القلب حاصل تھی اور یہ سب کافر تھے مومن نہ تھے لعدم التصدیق حاصل یہ ہی کہ جو معرفت مع عدم التصدیق ہی یعنی بغیر اذعان و قبول ہی وہ ایمان نہین ہی دیکھو ہماری تعریف تصدیق نے بعض قدریہ اور بعض اہل کتاب کو بھی خارج کر دیا پھر دوسرے مقام پر احترازاً بیان کر دیا کہ بعض کفار ایسے تھے کہ اُنکو اذعان یعنی معرفت حق یقیناً حاصل تھی اور اذعان تصدیق ہے تو

چاہیے تھا کہ وہ مومن ہوں مگر ہم نے ایسی قیدیں تصدیق کی تعریف میں لگائی ہیں جنکی شان میں جحدوا بہا و
استیقنتہا انفسہم نازل ہوا ہی وہ بھی نکل گئے کہ وہ لوگ انکار کرتے تھے عناداً و استکباراً اسواسطے ہم نے
تصدیق کو مقید کر دیا بحیثیت بقع علیہ اسم التسلیم اور آپ کا رقم فرمانا اُس میں ہی فقط اسواسطے کہ اوپر آپ
کہہ آئے ہیں کہ معرفت کو کیسے ہی کمال کے ساتھ ہو ایمان نہیں اس مطلب سے آپ نے اپنے نزدیک شرح عقائد نسفی
سے ثبوت دیا تا کہ عوام کالانعام آپ کے کلام کی قدر کریں کہ شرح عقائد جو بہت بڑی معتبر کتاب ہی اُس میں لکھا ہی
کہ معرفت کو ایمان سمجھنے والے بعض قدریہ ہیں حالانکہ ع عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد + آپ نے اپنی مطلب برآری
کے واسطے نقل عبارت شرح عقائد کی فرمائی اُسی عبارت سے ثابت ہو گیا کہ معرفت جو وقوع نسبت صدق خبر فی القلب
مع اذعان و قبول ہو وہ بھی ایمان نہیں ہو بلکہ مراد ہماری وہ اذعان و قبول ہو کہ جسپر اسم تسلیم واقع ہو اور اُسی کا
نام کمال معرفت ہو اور یہی کمال معرفت ایمان ہو محققین کے نزدیک کاشکے آپ نے بعد اکتساب علوم قصد تالیف
کیا ہوتا آپ کی تحریر دلالت کرتی ہو کہ معرفت علم آپ کو بلا کسب حاصل ہوئی ہو شارح عقائد علامہ تفتازانی بعد
بیان فرمانے معنی تصدیق اور اقوال مختلفہ کے فرماتے ہیں کہ مذہب جمہور اور مذہب حق یہی ہی کہ فقط تصدیق
قلبی ایمان ہی بعد اسکے رقم فرماتے ہیں کہ ههنا بحث اخر وهوان بعض القدریہ قد ذهب الخ پھر بعض مشایخ
کے کلام سے فرق معرفت احکام اور استیقان احکام میں اور تصدیق احکام اور اعتقاد احکام میں بیان کر کے
ذکر فرمایا کہ ان التصدیق عبارة عن ربط القلب علی ما علم من اخبار المخبر یعنی تصدیق عبارت ہی ربط
قلب سے اُن چیزوں میں جو جانی گئیں اخبار مخبر سے وهو امر کسبی مثبت باختیار المصدق یعنی وہ ایک امر
کسبی ہی کہ ثابت ہوتا ہی مصدق کے اختیار سے بخلاف معرفت کے فانها ربما تحصل بلا کسب کمن وقع
بصره علی جسم فحصل له معرفة انه جدار او حجر وهذا ذكره بعض المحققین یعنی یہ معرفت کبھی بلا کسب حاصل
ہوتی ہی مثلاً کوئی شخص کسی جسم کو دیکھے تو اُسکو معرفت حاصل ہوگی کہ یہ دیوار ہی یا پتھر اور یہ مقولہ بعض محققین
کا ہی کہ جو نسبت قلب میں باختیار واقع ہو وہ تصدیق ہی اور جو بلا کسب و اختیار ہو وہ معرفت ہو شارح فرماتے
ہیں هذا مشکل یعنی نسبت کسبیہ اختیاریہ کو تصدیق کہنا اور بلا کسبیہ اور اختیاریہ کو معرفت کہنا نہایت مشکل ہی
لان التصدیق من اقسام العلم وهو من الکیفیات النفسانیة دون الافعال الاختیاریة اسلیے کہ تصدیق اقسام
علم سے ہی اور وہ کیفیت نفسانیہ ہی سوائے افعال اختیاریہ کے اسلیے کہ جب ہم تصور کریں دو شیئوں کے درمیان
میں ایک نسبت کا اور شک کریں کہ یہ نسبت بالاثبات ہی یا بالنفی اور پھر اُسکے ثبوت پر دلیل قائم کریں پس جو چیز
کہ ہم کو دلیل سے حاصل ہو وہ ہی اذعان اور قبول اس نسبت کا ہی اور یہی معنی ہیں تصدیق اور حکم اور اثبات اور ایقاع
کے پھر فرماتے ہیں کہ تصدیق تو کیفیات نفسانیہ سے ہی مگر مراد یہ لی جائے کہ حصول اس کیفیت کا بالاختیار ہوتا ہی
پس جو معرفت کہ بلا کسب و اختیار حاصل ہوئی تھی وہ تعریف ایمان میں معتبر نہیں اور جو با کسب و اختیار
حاصل ہوئی وہ معتبر ہی پھر شارح فرماتے ہیں نعم یلزم ان تکون المعرفة الیقینیة المکتسبة بالاختیار

تصدیقا ولا باس بذلک لانہ یحصل المعنی الذی یعبر بالفارسیۃ بگرویدن ولیس الایمان و
التصدیق سوی ذلک یعنی لازم ہو کہ معرفت یقینیہ مکتسبہ باختیار تصدیق ہو کہ معنی گرویدن ہو سو تصدیق ہو آپ
ہوسکے اور ایمان و تصدیق کے یہی معنی ہیں شارح تو فرماتے ہیں کہ لیس الایمان والتصدیق سوی ذلک اور آپ
فرماتے ہیں کہ معرفت گو کیسے ہی کمال کی ہو ایمان نہیں اور طرہ یہ کہ انہیں کی عبارت نقل فرمائی جاتے اور الٹے معنی
سمجھے جاتے ہیں ع برعکس نہند نام زنگی کافور یہ کیا کہنا آپ کے علم کا اور سمجھ کا **قولہ** محقق دوانی شرح عقائد عضدی
میں فرماتے ہیں التلفظ بکلمتی الشہادتین مع القدرۃ علیہ شرط فمن اخل بہ فہو کافر مخلد فی النار
ولا تنفعہ المعرفۃ القلبیۃ من غیر اذعان وقبول فان من الکفار کان یعرف الحق یقینا وکان انکارہ
عنادا واستکبارا کما قال اللہ تعالی وجحدوا بہا واستیقنتہا انفسہم ظلما وعلوا **اقول** یہ انداز
مکر و فریب آپ فرمائینگے اور اقوال مختلف علمائے اعلام اور فقہائے کرام کی نقل فرمائینگے مگر حق سبحانہ تعالی آپ کو
سربرہونے نہ دیگا اور آپ کے مفید مطلب نہ ہوگا الحق یعلو ولا یعلی مشہور ہے محقق دوانی نے تلفظ کرنے کو کلمہ
شہادتین کے مشروط مع القدرت کہا ہے اذا فات الشرط فات المشروط تو مشہور ہے جب عدم قدرت کا تحقق ہوگا
تلفظ کرنا بالضرور فوت ہوجائیگا بلکہ ممنوع قرار پائیگا ہم مکرر بیان کرچکے ہیں تواریخ و سیر و حدیث و تفسیر سے
کہ جناب ابوطالب اگر فی الظاہر ایمان لاتے اور باعلان شہادتین کا تلفظ فرماتے حمایت و حراست و حفاظت
سے آنحضرت کی ہاتھ اٹھاتے اگر آپ یہاں پر فرماویں کہ فی الظاہر اور باعلان تلفظ نہیں فرمایا تو فی الباطن اور
باخفا ہی کیا ہوتا تو جواب اس کا یہ ہے کہ جناب ابوطالبؑ نے ایسی معجز بیانی سے اقرار اور تلفظ فرمایا ہے کہ جس پر فی
الباطن اور باخفا اور فی الظاہر اور باعلان دونوں صادق آتے ہیں اور حفاظت اور اعانت وغیرہ میں کوئی آپکو
مانع نہ ہوسکا اور کس شد و مد سے نثرا اور نظما توحید اور نبوت کا اعلان فرمایا حتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم کے دین کو خیر الادیان اور آنحضرت کو رسول کموسی خطاب فرمایا نہ کبھی توحید باری عز اسمہ کا انکار کیا نہ نبوت
رسالت مآبؐ کا اور انکا تلفظ شہادتین سے یہ سبب عدم قدرت کے تھا محقق دوانی کے کلام نے آپ کو کیا نفع
بخشا **قولہ** آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ متواترہ متظافرہ سے ابوطالب کا کفر پر مرنا اور دم واپسین ایمان لانے سے
انکار کرنا اور عاقبت کار اصحاب نار سے ہونا ایسے روشن ثبوت سے ثابت ہے جس میں کسی سنی کو مجال دم زدن نہیں
اقول آیات قرآنیہ اور احادیث متواترہ متظافرہ جب تک آپ بیان نہ فرمائینگے دعوی بے دلیل مسموع نہ ہوگا اور
کفر پر انتقال کرنا جناب ابوطالب کا ممکن نہیں کہ آپ ثابت کرسکیں کہ وہ اوصیائے انبیا اور عارفین باخدا میں سے
تھے اور دم واپسین کا ایمان تو ایمان یاس ہے وہ معتبر ہی نہیں ہے جناب ابوطالب تو سید المومنین تھے اور موحدین
اور عارفین سے تھے اور ناصر اور حامی رسول رب العالمین تھے مرتبہ میں افضل تھے مومن آل فرعون سے اور اس
کلمہ کے مصداق تو بجمیع الوجوہ آپ خود ہیں کہ آپکا عاقبت کار بعد تحریر رسالہ شرح المطالب اصحاب نار سے ہونا
ایسے روشن ثبوت سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی مسلم کو مجال دم زدن نہیں کہ آپ معاندین اور مبغضین میں آبا و اعمام آنحضرت

اسکے خصوصاً مبغضین میں ابو طالب کے محسوب ہو گئے اور مورد لعن اور واجب القتل قرار پائے کہ امام احمد بن حسین
حنفی موصلی اور ائمہ مالکیہ سے علی اجہوری اور تلمسانی وغیرہم نے نقل کیا ہے کہ بغض ابی طالب کفر لانہ حامی النبی
وناصرہ ومربیہ فذمہ ذم النبی وایذاءہ ایذاء النبی ومؤذی النبی ومن یذمہ فہو کافر فوجب قتلہ وعند
المالکیۃ وان تاب یجب قتلہ **قولہ** ہم یہاں کلام کو سات فصل پر منقسم کریں **اقول** سبحان اللہ کیا طرز بیان ہے آپ
کس سے پوچھتے ہیں کہ ہم یہاں کلام کو سات فصل پر منقسم کریں جناب بندہ پہلے آپ کلمہ کی طرف متوجہ ہو جائیے اور
تحقیق کر لیجیے کہ آپ کے حصہ میں بھی آیا ہے یا نہیں پھر کلام کی تقسیم میں رائے لیجیے ہم کو کیا ضرور ہے کہ آپ کو رائے
دیں کہ سات فصل پر منقسم کریں یا چودہ پر مگر ہم اپنے اس رسالہ کو ایک مقدمہ اور چند فصول پر مرتب کرتے ہیں

مقدمہ بیان معنی فترت اور معنی ایمان و کفر وما یتعلق بہا میں

منتخب اور صراح اور قاموس اور منتہی الارب فی لغات العرب میں فترت بفتح فا بمعنی سستی اور وہ زمانہ کہ درمیان
دو پیغمبروں کے ہو تفسیر بیضاوی میں تحت آیہ علی فترۃ من الرسل میں مرقوم ہے ای جاءکم علی حین فتور من الارسال صفحہ ۲۲
وانقطاع من الوحی یعنی آیا تمھارے پاس پیغمبر فتور ارسال و انقطاع وحی کے وقت اور حاشیہ بیضاوی پر
لکھتے ہیں الفترۃ من فتر الشئ اذا سکنت حدتہ فسمیت الفترۃ النبی بین الانبیاء فترۃ لفتور
الدواعی الی العمل بتلک الشرائع اور ابن جریر کا قول ہے انقطاع الرسل بعد عیسیٰ یعنی رسولوں کے آنے کے
بعد انقطاع رسل ہونا فترت ہے پس فترت نہ پائی جائیگی جب تک کسی رسول کی دعوت مقدمہ نہ پائی جاوے اور
اسپر ایک زمانہ دراز نہ گذرے یہاں تک کہ وہ دعوت مفقود ہو جائے اور صاحب سداد الدین لکھتے ہیں کہ الفترۃ
ماخوذ من الفتور فان کل شئ لہ کمال سورۃ وشدۃ ثم یفتر ذلک الی ان ینقطع یعنی فترت ماخوذ ہے فتور
سے پس تحقیق کہ جس شئے کے واسطے کمال اور تیزی اور شدت ہو بعد وہ سست ہو جاتی ہے یہاں تک کہ منقطع ہو جاتی
ہے پس معنی فترت یہ ہوئے کہ سست ہو جائے دین یہاں تک کہ معرفت اُسکی باقی نہ رہے اور خبر اُسکی منقطع
ہو جائے اور کوئی پہچاننے والا اُس دین کا باقی نہ رہے قال الابی فی شرح المسلم اہل الفترۃ ہم الامم
الکائنۃ بین ازمنۃ الرسل الذین لم یرسل الیہم الاول ولا ادرکوا الثانی کالاعراب الذین لم یرسل الیہم
عیسیٰ ولا لحقوا محمد ﷺ والفترۃ بہذا المعنی والتفسیر یشمل ما بین کل رسولین ابی نے شرح صحیح مسلم
میں بیان کیا کہ اہل فترت وہ امتیں ہیں جو درمیان میں ازمنہ رسل کے تھیں ایسی امتیں کہ نہ انکی طرف پہلا رسول بھیجا گیا
اور نہ اُنھوں نے دوسرا رسول پایا جیسے کہ عرب کہ نہ اُنکی طرف عیسیٰ بھیجے گئے اور نہ محمد ﷺ سے لاحق ہوئے فترت باین
معنی شامل ہے کل رسولوں میں سے دو رسولوں کے درمیان کے زمانے کو لیکن عادت فقہا کی ہے کہ جب وہ گفتگو کرتے
ہیں فترت میں تو حضرت عیسیٰ اور آنحضرت کے درمیان کا زمانہ مراد لیتے ہیں اور امالی میں ابن عبد سلام نے بیان کیا
کہ ہر نبی خاص اپنی قوم کی طرف بھیجا گیا سوا ہمارے نبی کے اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر نبی کی قوم کے سوا جو لوگ

ہین وہ اہل فترت ہین مگر بزرگ ہمارے نبی کے یعنی آباواجداد کہ وہ مخاطب بہ بعثت سابقہ تھے اور چونکہ وہ نابود اور کہنہ ہوگئے تھے اسوجہ سے وہ سب اہل فترت مین شامل ہوگئے اور بعض کا قول ہی کہ اور رسولون کی رسالت اُنکی حیات تک باقی رہی اُنکی وفات کے بعد پھر وہ رسالت منتہی اور منقطع ہوگئی اسی کو برزنجی نے ابن حجر سے نقل کیا ہی اور کہا کہ اگرچہ مین نے اُسکو دوسرے کے کلام سے بصراحت نہین دیکھا مگر بوجوہات چند جو سداد الدین مین مرقوم ہین توجیہ اُسکی پائی جاتی ہی اہل فترت کی تین قسمین ہین قسم اول وہ لوگ ہین کہ جنھون نے اپنی عقل و بصیرت سے توحید کو حاصل کیا اور پہچانا مگر کسی نبی کی شریعت مین داخل نہوے جیسے قیس بن ساعدہ اور زید بن عمر ابن نفیل اور بعض اُن مین سے شریعت حقہ قائمۃ الرسم مین داخل ہوے مثل تبع اور اُسکی قوم کے قسم ثانی وہ ہین کہ اُن لوگون نے شریعت حقہ کو متغیر کرڈالا اور توحید کو ترک کردیا شرک و کفر کرنے لگے خود اپنی عقلون سے شریعت نکالی اور احکام حلال و حرام جاری کیے اور خود اُسپر عمل کرنے لگے مثل عمر ابن لحی کہ اول اول عرب مین اصنام پرستی کو جاری کردیا اور بتون کے لیے وصیلہ اور سائبہ اور بحیرہ اور حامی قرار دیا کہ یہ سب نذرون کے نام ہین اور بعض نے اسپر زیادتی کرکے جن و ملک کی پرستش کرنا شروع کردیا حق سبحانہ تعالی کے اولاد اناث قرار دی اور اکثر بتخانہ مقرر کیے اور خدام و حجاب اُنکے لیے معین کیے اور اُنکو رشک کعبہ ٹھہرایا مثل لات و منات و عزی کے قسم ثالث وہ ہین کہ نہ اُنھون نے شریعت مقرر کی نہ شرک کیا نہ توحید جانی نہ کسی پیغمبر کی شریعت مین داخل ہوے نہ کوئی دین اپنے واسطے قرار دیا بلکہ تمام عمر غفلت مین بسر کی اور زمانہ جاہلیت مین اکثر ایسے ہی لوگ تھے پس اقوال علماے محققین اور فضلاے مدققین سے ثابت ہی کہ مستحق عذاب نہین ہین مگر اہل فترت قسم ثانی کے اور سورۂ بنی اسرائیل مین حق تعالی فرماتا ہی وماکنا معذبین حتی نبعث رسولا کہ نہین ہین ہم عذاب کرنے والے جب تک کہ نہ بھیجین ہم رسول کو یعنی جب تک رسول حجت تمام نہ کرے اُس وقت تک عذاب اُنپر نہوگا پھر حق تعالی فرماتا ہی کلما القی فوج سالہم خزنتہا الم یاتکم نذیر جب ایک جماعت جہنم مین ڈالی جاویگی اُن سے خازن جہنم سوال کرینگے کہ کیا تمھارے پاس کوئی پیغمبر ڈرانے والا نہین آیا اس سے بھی ظاہر ہی کہ اہل فترت کہ جنکے پاس پیغمبر نہین بھیجا وہ لوگ جو صحراؤن مین پہاڑون مین مثل وحشیون کے ہین وہ معذور ہین کہ نہ اُنھون نے کسی پیغمبر کو دیکھا نہ اُن تک کوئی پیغمبر پہونچ سکا حتی کہ اطفال و مجنون دائمی بھی معذور ہین لیکن شیخ اشعری کا یہ مذہب ہی کہ حق سبحانہ روز جزا ان سب کا امتحان لیگا اور حکم کریگا کہ جہنم مین جاو جو اطاعت حکم کریگا ناجی ہوگا جو اطاعت نہ کریگا داخل جہنم ہوگا یہی مقولہ مختار بیہقی اور علماے اعلام ہی اور تفسیر جامع البیان مین علامہ معین الدین نے بھی اسی کو ذکر کیا ہی اور سورۂ فاطر مین وہم یصطرخون فیہا ربنا اخرجنا نعمل صالحا غیر الذی کنا نعمل اولم نعمرکم مایتذکر فیہ من تذکر وجاءکم النذیر یعنی وہ فریاد کرینگے دوزخ مین کہ اے پروردگار ہمارے نکال تو ہم کو دوزخ سے اور دنیا مین بھیج کہ نیک عمل کرین ہم سوا اُسکے کہ تھے ہم عمل کرتے دنیا مین حق تعالی اُنکے جواب مین فرماتا ہی کیا نہ عمر دی تھی ہم نے دنیا مین تم کو اسقدر کہ نصیحت قبول کرے اور سوچے جسکو کہ نصیحت لینا

اور سوچنا ہو اور آیا تمھارے پاس ڈرانے والا یعنی پیغمبر اور نصیحت کرنے والا اقوال مفسرین سے اور احکام رب العالمین سے احتجاج حق سبحانہ تعالی پر جاءکم النذیر ثابت ہی اور یہی دلیل ہی کہ اہل فترت معذب نہ ہونگے جب تک کہ کوئی پیغمبر اُنکی طرف بھیجا نہ جائے اور خلود فی النار کی علت نذیر کا آنا ہی جب نذیر اُنکی طرف بھیجا نہ گیا تو کیونکر ہمیشہ دوزخ مین رہین گے کذا فی سداد الدین اور سیوطی نے اختلاف اصحاب کی توضیح کی ہی اور کہا کہ احسن اس مین یہی امر ہی کہ اہل فترہ ناجی ہین اور سبکی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہی اور علما مین سے ایک قوم کا یہی مذہب ہی یہ بنسبت والدین آنحضرت کے اور بعض اصحاب کا قول ہی کہ وہ مسلم ہین اور غزالی نے حکم مسلم مین شمار کیا اور کہا کہ بتحقیق وہ معنی مسلم مین داخل ہین امام نووی شرح مسلم مین فرماتے ہین کہ جس طرف علماے محققین گئے ہین وہی مذہب صحیح ہی اور وہ یہی کہ اطفال مشرکین داخل بہشت ہونگے اور قول حق سبحانہ تعالی سے دلیل لائے ہین وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا کہ جب بالغ... نہ ہوسکے اطفال بہ رجہ اولی مستحق عذاب نہ ہونگے اب رہی قسم ثانی اہل فترت تو وہ البتہ مستحق عذاب ہین کہ صحیح بخاری مین ابوہریرہ سے منقول ہی قال قال رسول اللہ رایت عمرو ابن عامر خزاعی یجر قصبہ فی النار کہا فرمایا رسول برحق نے کہ دیکھا مین نے عمرو ابن عامر خزاعی کو کہ کھینچتا تھا آنتین اپنی آگ مین اہل فترت اور اسکی اقسام وغیرہ اقوال محققین اور فقہاے متقدمین سے للضرورۃ الاتفاقیۃ گوش گذار کیے اب اسلام اور ایمان اور کفر اور بعض احکام اسکے عرض کیے دیتے ہین تاکہ فرق مراتب آپ پر واضح ہو جائے اور یہ امر بھی ظاہر ہو جائے کہ فقہا اور علما نے معرفت کو ایمان کہا ہی یا نہین تاکہ جو شخص معائنہ کرے بے ساختہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین زبان پر جاری کرے قال صاحب سداد الدین ان الایمان تصدیق الرسول فیما جاء بہ یعنی ایمان تصدیق کرنا ہی رسول کی اُن چیزون مین کہ وہ لائے ہین یعنی جو کچھ خدا نے رسول کی معرفت بھیجا ہی اُسکی تصدیق کرنا ایمان ہی اور امام عضد الدین کی مواقف مین ہی کہ الایمان ھو عندنا تصدیق الرسول فیما علم مجیئہ بہ ضرورۃ یعنی ایمان ہمارے نزدیک تصدیق رسول ہی اُن چیزون مین کہ معلوم ہوا ہو لانا اُسکا بعلم ضروری ہین بھی ایسا ہی ذکر ہی اُسکی عبارت آگے مذکور ہو سید شریف شارح مواقف نے شرح کی کہ مراد عندنا سے اتباع امام ابوالحسن اشعری ہی امام غزالی نے احیاء العلوم مین اسی کو ثابت کیا ہی یہی قول امام الحرمین کا ہی یہی مقولہ اشاعرہ ہی یہی قول قاضی باقلانی کا ہی اور یہی استاد ابو اسحق اسفرائینی کا ہی اور تفتازانی نے اسی کو جمہور کی طرف منسوب کیا ہی یہی تفتازانی شارح ہین عقائد نسفی کے لکھتے ہین کہ ماتن نے عقائد نسفی مین جو ذکر کیا کہ ایمان تصدیق اور اقرار ہی سو یہ بعض علما کا مذہب ہی کہ جسکو اختیار کیا ہے امام شمس الائمہ اور فخر الاسلام نے اور محققین کا یہی مذہب ہی کہ ایمان فقط تصدیق قلبی ہی اور اقرار شرط ہی اجراے احکام کے واسطے دنیا مین محشی شرح عقائد نظم الفرائد مین لکھتے ہین کہ جب شرط ہی اجراے احکام کے لیے تو اظہار کرنا بعض پر کافی ہو نہ تمام خلق پر اور اگر تمام خلق پر ظاہر کرنا شرط ہوگا تو جو لوگ اقرار کو رکن قرار دیتے ہین اُنکے نزدیک احکام جاری نہ ہونگے اُس شخص پر جسنے مخفی طور سے اقرار کیا ہو بعض کے نزدیک جمہور نے توجیہ کی ہے

عقائد نسفی صفحہ ۱۰۷
شرح مقاصد

کہ اقرار شرط ہی اجراے احکام کے واسطے کہ تصدیق قلب امر باطنی ہی جسکے لیے کوئی علامت ہونا شرط ہی پس جس نے تصدیق کی بقلب اور اقرار نہ کیا عند اللہ وہ مومن ہی اگرچہ دنیا مین اُسپر احکام مومن کے جاری نہ ہون نظم الفرائد مین محشی لکھتے ہین کہ جمہور محققین سے مراد تمام اشاعرہ اور بعض حنفیہ ماتریدیہ اور ابو منصور ہین شرح مقاصد مین مرقوم ہی کہ تحقیق ایمان مین فی الشرع اختلاف واقع ہوا ہی کہ ایمان فعل قلب کا نام ہی یا فعل لسان کا یا دونون کا یا ساتھ تمام جوارح کے پس اول یعنی ایمان فقط فعل قلب کا نام ہی تو مراد یہ ہوئی کہ تصدیق کرنا نبی کا اُن چیزون مین کہ بعلم ضروری انکا لانا معلوم ہوا ہو مثلاً صانع کا واحد ہونا نماز کا واجب ہونا شراب کا حرام ہونا اور مثل اسکے پس سوال کے وقت اگر توحید کا انکار کرے یا وجوب نماز کا یا حرمت شراب کا تو وہ کافر ہی یہ ہی مشہور ہی اور اسی پر جمہور ہین شرح مقاصد کے محشی ملک احجر لکھتے ہین کہ تصدیق قلب کا نام ایمان ہونا یہ ہی مشہور ہی اور اسی پر جمہور ہین دوسرے ایمان فعل لسان کا نام ہی یعنی جو کچھ رسول خدا کی طرف سے لے کر آئے اُسکی حقیقت کا اقرار کرنا ایمان ہی رقاشی کا مذہب ہی کہ باوجود اقرار لسانی کے معرفت قلب شرط ہی بغیر معرفت قلب فقط اقرار ایمان نہ ہوگا کرامیہ فقط اقرار لسانی کو ایمان کہتے ہین یہان تک کہ اگر کسی نے پوشیدہ کیا کفر کو اور ظاہر کیا ایمان کو تو مومن کہلائیگا مگر مستحق خلود نار کا ہی اور اگر ایمان کو پوشیدہ کیا اور اظہار کیا کفر کا تو کافر کہلائیگا مگر مستحق جنت ہی تیسرے ھو ان یکون اسما لفعل القلب واللسان فہو اسم التصدیق مع الاقرار وعلیہ کثیر من المحققین وھو المحکی عن ابی حنیفۃ و کثیرا ما یقع فی عبارات النحاریر من العلماء مکان التصدیق تارۃ المعرفۃ وتارۃ العلم وتارۃ الاعتقاد فعلی ھذا من صدق بقلبہ ولم یتفق لہ الاقرار باللسان فی عمر مرۃ لا یکون مومنا عند اللہ ولا یستحق دخول الجنۃ ولا النجاۃ من الخلود فی النار تیسرے یہ ہی کہ ایمان نام ہی فعل قلب اور لسان کا یعنی تصدیق مع الاقرار کا یہ ہی مذہب ہی اکثر محققین کا اور اسی کو بیان کیا ہی امام ابو حنیفہ نے اور بڑے بڑے دانشمند علماء کی عبارتون مین اکثر تصدیق کے مقام پر کبھی لفظ معرفت اور کبھی لفظ علم اور کبھی لفظ اعتقاد واقع ہوا ہی پس اسی وجہ سے ثابت ہوتا ہی کہ جسنے تصدیق کی ساتھ قلب کے اور ایک بار بھی اُسکو اتفاق اقرار باللسان نہ ہوا تو وہ نہ مومن ہی عند اللہ نہ مستحق دخول جنت کا ہی اور نہ نجات ہی خلود فی النار سے محشی ملک احجر نے خلود فی النار پر حاشیہ لکھا ہی کہ اس تعریف سے ایمان کے دو رکن قرار پاتے ہین اور فوت ایک رکن کا مستلزم ہی فوت کل کو فقط یعنی ایک رکن کے فوت سے کل کا فوت لازم آتا ہی شارح مقاصد لکھتے ہین بخلاف ما اذا جعل اسما للتصدیق فقط فان الاقرار شرط لاجراء الاحکام علیہ یعنی بخلاف اس امر کے کہ جسوقت ٹھہراوین ایمان کو نام فقط واسطے تصدیق کے پس تحقیق اسوقت اقرار شرط واقع ہوگا واسطے اجراے احکام کے دنیا مین اُسپر نماز جنازہ پڑھنا اور اُسکے پیچھے نماز پڑھنا اور مقابر مسلمین مین دفن کرنا اور مثل اسکے احکام جاری کر سکینگے اور شرط لاجراء الاحکام پر محشی ملک احجر نے حاشیہ لکھا ہی کہ مراد یہان پر شرط سے علامت ہی اور یہ معنی حدیث مین بھی وارد ہوے ہین ومن اشراط القیامۃ یعنی علامات قیامت فالشرط علامۃ علی وجود العلۃ وانتفاء العلۃ لا یدل علی انتفاء المعلول یعنی شرط ایک علامت ہی

تصدیق پر دجو علت کے واسطے اور انتفاء سے علت دلالت نہین کرتی انتفاء معلول پر فمن صدق بالقلب ولم یتفق معہ الاقرار فی العمر مرۃ یکون مومنا و یخرج من النار و یدخل الجنۃ لان المومن لا یخلد فیہا پس جسنے دل سے تصدیق کی اور تمام عمر مین ایک مرتبہ بھی اُسکو اتفاق اقرار کا نہ ہوا جب بھی وہ مومن ہے اور نجات پائیگا جہنم سے اور داخل ہوگا جنت مین کہ مومن بالتحقیق داخل جہنم ہمیشہ نہ ہوگا واما الرابع فہو ان یکون الایمان اسما لفعل القلب واللسان والجوارح فقد یجعل تارک العمل خارجا عن الایمان وداخلا فی الکفر والیہ ذہب الخوارج چوتھے یہ ہے کہ ایمان نام ہے تصدیق قلب و اقرار لسان اور عمل بالارکان کا پس کبھی تارک عمل کو خارج کرتے ہین ایمان سے اور داخل کرتے ہین کفر مین یہ مذہب خوارج کا ہے او غیر داخل فیہ وہو القول بالمنزلۃ بین المنزلتین والیہ ذہب المعتزلۃ یا داخل نہین کرتے کفر مین اور یہ ایک منزلت ہے بین المنزلتین یعنی درجہ اوسط ہے درمیان مین کفر اور ایمان کے اور یہ مذہب ہے معتزلہ کا و قد لا یجعل تارک العمل خارجا عن الایمان بل یقطع بدخول الجنۃ وعدم خلودہ فی النار وہو مذہب اکثر السلف وجمیع ائمۃ الحدیث وکثیر من المتکلمین والمحکی من المالک والشافعی والاوزاعی اور کبھی تارک عمل کو ایمان سے خارج نہین کرتے بلکہ قطعی حکم کرتے ہین دخول جنت اور عدم خلود فی النار کا اور یہ مذہب ہے اکثر سلف کا اور جمیع ائمہ حدیث کا اور اکثر متکلمین کا اور اسی کو ذکر کیا ہے امام مالک نے اور امام شافعی نے اور اوزاعی نے تمام ہوا بیان ایمان کا اور اقسام اُسکے اب ہم بیان کرتے ہین تعریف کفر کو اگرچہ اکثر علما نے ایمان و کفر کو سات ہی بیان کیا ہے اور اقوال سے اُنھین علما کے تعریف کفر کو الگ کرکے گذارش کرتا ہون واسطے زیادتی توضیح اور بصیرت کے قول سعدالدین ان الکفر ہو تکذیب الرسول فی شیٔ مما جاء بہ یعنی کفر وہ تکذیب رسول کی ہے اُسکی لائی ہوئی چیزون مین سے کسی چیز مین صاحب مواقف لکھتے ہین کہ کفر ایمان کا خلاف ہے فہو عندنا عدم تصدیق الرسول فی بعض ما علم مجیئہ بہ ضرورۃ یعنی کفر ایمان کا خلاف ہے پس وہ ہمارے نزدیک عدم تصدیق ہے رسول کی بعض اُن چیزون مین کہ معلوم ہوا ہے لانا اُنکا بعلم ضروری اور شارح مقاصد نے لکھا ہے فاختلف الاراء فی تحقیق الایمان اور بعد اسکے چار طریق ایمان کے بیان کیے اول یہ کہ ایمان فعل قلب کا نام ہے یعنی تصدیق بالقلب کا تو عدم تصدیق بالقلب کفر ہوئی اور طریق دوم الایمان ہو اسم لفعل اللسان یعنی اقرار باللسان کا نام ایمان ہے تو عدم اقرار کفر قرار پایا بعض لوگون نے معرفت قلب کی شرط لگائی ہے اقرار باللسان کے ساتھ اُنکے نزدیک بغیر معرفت قلب فقط اقرار لسان ایمان نہین ہے تو وہ بھی کفر مین شامل ہے باوجود اقرار کے جن لوگون نے تصدیق اور اقرار دونون کو ایمان قرار دیا ہے اور دونون کو رکن تصور کیا ہے تو ایک رکن کے فوت ہونے سے کل کا فوت لازم آئیگا وہ بھی کفر ہے اور جن لوگون نے تصدیق قلب اور اقرار لسان اور عمل بالارکان کو ایمان تصور کیا ہے اُن مین سے جو لوگ تارک عمل کو ایمان سے خارج کرتے ہین اور داخل کرتے ہین کفر مین وہ خوارج ہین اور جو ایمان سے خارج کرکے کفر مین داخل نہین کرتے بلکہ درجۂ اوسط بین الکفر والایمان جانتے ہین وہ معتزلہ ہین اور جو تارک عمل کو ایمان سے خارج نہین کرتے بلکہ قطعی دخول جنت اور عدم خلود فی النار کے قائل ہین وہ جمیع اہل حق

اور کثیرین متکلمین ہین امام بغوی معالم التنزیل مین تفسیر آیۂ ان الذین کفروا سواء علیہم مین کفر کی چار قسمین بیان کرتے ہین اور یہ عبارت اُنکی ہی والکفر علی اربعۃ انحاء کفر انکار وکفر جحود وکفر عناد وکفر نفاق فکفر الانکار ھو ان لا یعرف اللہ اصلا ولا یعترف بہ وکفر الجحود ھو ان یعرف اللہ بقلبہ ولا یقر بلسانہ ککفر ابلیس وکفر الیہود قال اللہ تعالی فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ وکفر العناد ھو ان یعرف اللہ بقلبہ ویعترف بلسانہ ولا یدین ککفر ابی طالب حیث یقول ولقد علمت بان دین محمد من خیر ادیان البریۃ دینا لولا الملامۃ او حذار مسبۃ لوجدتنی سمحا بذاک مبینا واما کفر النفاق فھو ان یقر باللسان ولا یعتقد بالقلب وجمیع ھذہ الانواع سواء فی ان من لقی اللہ تعالی بواحد منہا لا یغفر لہ **ترجمہ** یعنی کفر کی چار قسمین ہین کفر انکار ۱ کفر جحود ۲ کفر عناد ۳ کفر نفاق ۴ کفر انکار وہ ہی کہ اصلا اللہ کی معرفت نہ رکھتا ہو نہ اُسکا معترف ہو کفر جحود وہ ہی کہ دل مین اللہ کی معرفت ہو اور اپنی زبان سے اعتراف نہ کرے مثل کفر ابلیس اور یہود کے فرمایا حق سبحانہ تعالی نے پس جسوقت آئے اُنکے پاس وہ چیز کہ وہ پہچانتے تھے (یعنی محمدؐ) کفر کیا اُسکے ساتھ کفر عناد وہ ہی کہ دل سے خدا کو پہچانے اور زبان سے اقرار کرے اور دین پر نہ چلے مثل کفر ابی طالب کے کہ وہ کہتے ہین اور تحقیق کہ جانا مین نے یہ کہ دین محمدؐ خلق کے سب دینون سے بہتر ہی اگر ملامت اور خوف دشنام نہ ہوتا تو پاتا مجکو جوانمرد اس کام مین ظاہر کرنے والا کفر نفاق وہ ہی کہ اقرار زبان سے کرے اور دل سے اعتقاد نہ رکھے اور یہ تمام قسمین برابر ہین اس امر مین کہ جو شخص جائیگا آگے اللہ کے ایک قسم کفر کے ساتھ اُن اقسام اربعہ سے تو نہ مغفرت ہوگی اُسکی چونکہ امام بغوی کا مذہب شافعی ہی اور اُنکے نزدیک تصدیق بالقلب و اقرار باللسان اور عمل بالارکان ایمان ہی تو ان تین رکنون سے کوئی بھی فوت ہوگا تو مستلزم فوت کل کا ہوگا پس امام بغوی و شافعین کے نزدیک مسلمان صحیح الایمان اگر نماز کو عمدًا ترک کرے تو کافر ہی امام شافعی کے دو قول ہین ایک تو یہ کہ عمل بالارکان رکن ایمان ہی دوسرا یہ کہ اصل ایمان کا رکن نہین بلکہ کمال ایمان کا رکن اور جز ہی لیکن علما نے جس کفر کی تعریف کی ہی وہ کفر دو حال سے خالی نہین یا کفر حقیقی ہی یا کفر شرعی ہی کفر حقیقی وہ ہی کہ وجود حق سبحانہ تعالی اور اُسکی توحید اور کل انبیا یا انمین سے ایک کی بھی تصدیق نہ کرے بلکہ تکذیب کرے آور کفر شرعی وہ ہی کہ وجود حق تعالی اور توحید اور کل انبیا کی تصدیق کرے اور زبان سے اقرار بھی کرے اور دین حق کو ظاہر مین قبول نہ کرے پس وہ چار قسمین کفر کی جو صاحب معالم التنزیل نے بیان کین ہین اُن مین سے کفر انکار مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون مفقود ہین تو کفر حقیقی اور شرعی دونون جمع ہین کفر جحود مین اگرچہ تصدیق قلبی ہی مگر اقرار لسانی نہین بلکہ انکار لسانی موجود ہی تو کفر حقیقی اور کفر شرعی دونون موجود ہین اسلیے کہ تصدیق قلبی بسبب لاحق ہونے انکار کے باطل ہوگئی کفر عناد مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون موجود تو کفر حقیقی اور کفر شرعی دونون مفقود بلکہ اسلام شرعی موجود ہی جو ضد کفر شرعی ہی کفر نفاق مین عدم تصدیق قلبی موجود ہی کہ کفر حقیقی ہی اور کفر شرعی مفقود ہی کہ اقرار لسان ہی اور کفر شرعی کا ضد کہ اسلام شرعی ہی موجود ہی ایمان اور کفر آپس مین متضاد ہین مجتمع نہین ہوسکتے پس کفر عناد مین مطابق ایک قول شافعی کے بسبب

عدم یقین کے لفظ کا فرکا صادق آئیگا مگر عدم مغفرت اور ابدی ناری ہونا ثابت نہین ہو سکتا کہ ابدی ناری ہونا مخصوص ہو اُن کفار سے جو کفر حقیقی کے مرتکب ہین عام اس سے کہ کفر شرعی ہو یا نہ ہو اور کفر عناد مین تحقیقی اور شرعی دونون مفقود ہین تو اس کفر والے کے واجب النجات ہونے مین کیا شبہہ ہی اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی تکملة الایمان مین رقم فرماتے ہین الایمان تصدیق بالقلب واقرار باللسان ایمان اعتقاد کردن بہ یگانگی خالق وبرسالت پیغمبر بدل وگفتن خالق را بہ یکتائی ورسول ورا برحق بزبان وگواہی دادن بدان وحقیقت ایمان ہمان تصدیق قلبی است واقرار لسانی علامت ست بران تصدیق از برای اجرای احکام در ظاہر چہ زبان ترجمان دل ست ونیز اگر کسی گنگ باشد یا کسی اکراہ کند ش بر تکلم بہ کلمۂ کفر یا فرصت نیافت وتصدیق بدل کرد وجان داد اقرار درین صورت شرط نباشد وایمان بمذہب اہل حدیث عبارت از تصدیق بالقلب واقرار باللسان وعمل بالارکان ست ایشان میگویند الایمان تصدیق بالقلب واقرار باللسان وعمل بالارکان وحقیقت اختلافی درمیان نیست ایمان کامل ہمین ست کہ ایشان می گویند ایمان بے عمل ناقص ست ولیکن اصل ایمان ہمان تصدیق ست ایمان را بمثابۂ درختی دان کہ تنۂ وی تصدیق ست واعمال وطاعات کہ ثمرات ونتائج آن تصدیق اند بمنزلۂ شاخ وگل وبرگ ومیوہ ہستند پس درخت بی شاخ وبرگ ومیوہ وگل درخت ست ونام درخت از وی بر نیافتد اما درخت برخوردار کہ کار آمدنی بود ہمان ست کہ اینہا داشتہ باشد ہم چنین ایمان کامل ہمان ست کہ مقرون بہ عمل صالح باشد چہ ایمان بے عمل ناقص بود ولیکن ہم ایمان وحقیقت آن از وی بر نیافتد ودلیل برین سخن نص قرآن مجید ست کہ حق تعالی می فرماید ان الذین امنوا وعملوا الصالحات یعنی آن کسانی کہ ایمان آوردہ اند وبآن عمل صالح نیز کردہ اند سیاق این کلام دلالت بران میکند کہ اصل ایمان تصدیق ست وعمل صالح علاوہ برای کمال وست اور سید ابو محمد ارتضی صاحب نے بھی تکملہ پر حاشیہ لکھا ہی وہ یہ ہی بایدد انست کہ ایمان عبارت ست از تصدیق قلبی فقط واقرار لسانی شرط اجرای احکام ظاہری ست بروی این معنی مروی ست از امام ابوحنیفہ ومختار امام حافظ وشیخ ابو منصور ماتریدی وتوابعین اوست پس درین صورت تصدیق یک رکن شد ودیگر شرط واما بروایت دیگر از امام ابوحنیفہ ومختار فخر الاسلام وشمس الائمہ وفقہاے حنیفیہ ومذہب شیخ ابو الحسن اشعری وہم نزد شیعہ اینکہ ایمان نیز دو رکن میدارد یکی تصدیق بدل دوم اقرار بزبان درین صورت اقرار زبانی ہم یک جز شطر ایمان شدہ دران صورت اگر کسی اعمال بجا نیاورد یعنی نماز وروزہ وزکوۃ وحج باوجود مکلف بودنش با اینہمہ آن کس از ایمان بر نیاید بلکہ او را مومن خواہند گفت غایة الامر اینکہ او را مومن ناقص گفتہ شود نہ کافر واگر باوجود تاکید کسی بر نیاید یا برملا مخالفت مومنین می کند فاسق است اما باید ازین کس انکار ونفرت تامہ کردہ باشند تا از ان باز آید ودر عمل کوشد تا آنکہ در شعائر اہل اسلام داخل شدہ باشد پس صلح اختیار کند اتفاق است بر آن ست کہ ایمان فرض عین ست لیکن عمل بالارکان ایمان کامل است یہ عبارت بحروفہ تکملہ او رحاشیہ محشی کی ہی پھر محشی تکملة الایمان نے رقم فرمایا کہ ایمان در لغت تصدیق ست یعنی اذعان حکم مخبر وقبولش گردانیدش صادق در خبر آوردن مشتق از امن ست چون بہ

تکملة الایمان مطبوعہ … صفحہ … سطر …

حاشیہ تکملة الایمان صفحہ …

پیغمبر کسی ایمان اور دامن ... ادخو درا از تکذیب و مخالفت پس حقیقت تصدیق لنسبت صدق و خبر و مخبر با ذعان و قبول
آن در دل ثابت گردد نیست و اگر تسلیم ہم نام ... ان ... تو بیچ امام غزالی اور محشی نے غضب تو یہ کیا ہے
کہ ایک حدیث علی بن ابی طالب سے نقل کی ہے کہ فرمایا الایمان معرفة ... فة تسلیم والتسلیم تصدیق
پہر آپ تو معرفت کو اسلام سے اور ایمان سے خارج ... قول علی ... قول رسول ہو آپ ہرگز معرفت
کو ایمان نہ کہینگے اور اگر معرفت ہی ایمان ہو تو آپ ضرور اپنے ایمان کو سلام کرینگے اب ہم بعض احکام ایمان و کفر کو
اقوال فقہا اور محد ... عرض کرتے ہیں بلوش دل سنئے سداد الدین ہیں ... ابی مطیع نے امام ابو حنیفہ سے
پوچھا اگر کوئی شخص زمین شرک میں مجملاً اسلام کا اقرار کرے اور وہ علم ... رکھتا ہو کسی شئ کا فرائض اور شرائع
اور کتاب سے اور مرجائے تو اُسکا کیا حکم ہو کہا کہ مومن ... ایک ذرہ کوئی شئ نہ جانتا ہو اور یہ
عمل کرے فقط مقر ایمان ہو اور مرجائے فرمایا مومن ہو تفسیر کبیر میں طبرانی نے عمران بن حصین سے روایت کی
ہو قال قال رسول اللہ من علم ان اللہ ربہ وانی نبیہ صادقا عن قلبہ حرم اللہ لحمہ علی النار
کہا فرمایا رسول اللہ نے کہ جو شخص جانتا ہو کہ بتحقیق اللہ رب اُسکا ہے اور میں نبی اُسکا ہون صادق اپنے قلب
سے حرام کیا ہو اللہ نے اُسکا گوشت اوپر نار کے یعنی وہ آتش جہنم میں نہ جلیگا علامہ عینی شرح بخاری میں فرماتے
ہین کہ اقرار لسانی فقط اجرائے احکام کے لیے ہو جیسے تصدیق کی رسول اللہ کی اُن چیزون میں کہ جو خدا نے
اپنے رسول کی معرفت بھیجا ہو پس وہ عند اللہ مومن ہو اگرچہ زبان سے اقرار نہ کیا حافظ الدین نسفی فرماتے
ہین کہ یہ کل مروی ہو امام ابو حنیفہ سے اور امام ابو حنیفہ کی اُن دونون روایتون سے صحیح تر یہ روایت ہے کہ
اسنی المطالب میں لکھتے ہین کہ یہی مذہب ہو امام ابو الحسن اشعری کا اور ابو منصور ماتریدی کا سالمی نے کتاب تمہید
مین امام ابو حنیفہ سے روایت نقل کی ہو کہ انہ قال ان الموحد اذ الم یظہر منہ الا قرارا ولم یعلم کیفیة
الا قرار او اظہر الکفر تقیة فہو مومن عند اللہ وکافر عند الناس سقانے شرح تمہید مین امام ابو حنیفہ سے
روایت کی ہو کہ ایمان فقط تصدیق کا نام ہو سید احمد دحلان لکھتے ہین کہ یہ روایت نہایت صحیح ہو فرمایا جناب رسول
مقبول نے الاسلام علانیة والایمان فی القلب یعنی اسلام ظاہر ہو اور ایمان فی القلب ہو بعضے کہتے ہین کہ
درمیان اسلام اور ایمان کے نسبت عموم خصوص مطلق کی ہو کہ جو شخص ایمان رکھتا ہو بالضرور اسلام اُس میں
موجود ہو اور جو شخص اسلام رکھتا ہو ضرور نہین کہ مومن بھی ہو اور صاحب سیف الفرقان فی تعریف الکفر والایمان
صاحب مناوی اور بیضاوی فرماتے ہین کہ الاسلام ہو التوحید والتدرع بالشرع الذی جاء بہ محمد یعنی
اسلام توحید اور تدرع اور تلبس شریعت محمدی کا ہو قتادہ کہتا ہو کہ اسلام شہادت بکلمہ لا الہ الا اللہ ہو اسنی المطالب
مین ہو کہ کبھی اسلام و ایمان دونون مجتمع ہوتے ہین جیسے کوئی دل سے تصدیق کرے اور زبان سے اقرار بھی کرے
اور کبھی اسلام ایمان سے جدا ہو جاتا ہو یہ اُس وقت مین ہو کہ زبان سے اقرار کرے اور ظاہر مین احکام کا پابند
بھی ہو مگر دل مین تصدیق نہ کرے اُسی کو منافق کہتے ہین اور کبھی ایمان اسلام سے جدا ہو جاتا ہو کہ دل مین

تصدیق کرتا ہی مگر زبان سے اقرار نہین کرتا اور افعال ظاہر شرع کا پابند نہین ہوتا اگر یہ عدم اقرار اور پابندی نہ کرنا بہ سبب بغض وعناد کے ہی جیسے کہ ایک فریق علماے یہود ونصاری کہ باوجود معرفت کے تکذیب کرتے تھے بجہت بغض وعناد ایسا ایمان باطنی اُنکو کوئی نفع نہین پہونچا سکتا اور اگر یہ عدم اقرار اور عدم پابندی بسبب کسی عذر شرعی اور عقلی کے ہی نہ از روے بغض وعناد کے تو وہ ایمان باطنی مومن کو عند اللہ دار الآخرۃ مین نفع پہونچائیگا اگرچہ بسبب احکام دنیا اُسے کافر کہہ سکتے ہین اور جو عذر کہ اطاعت ظاہری سے مانع ہو اُسکے کئی سبب ہوتے ہین ازانجملہ خوف ظالم ہی کہ مومن ڈرتا ہو کہ اگر میرا اسلام وایمان ظاہر ہوجائیگا تو مین قتل کیا جاؤنگا یا مجھے ایسی ایذا دی جائیگی جسکا مین متحمل نہ ہونگا یا میرے عزیز واقارب اور اولاد سے کسی کو آزار پہونچیگا پس ایسی حالتون مین اسلام کا پوشیدہ کرنا جائز ہی چنانچہ عمار یاسر پر مکۂ معظمہ مین کفار نے جبر کیا اور کلمات کفر زبان پر جاری کرنے پڑے جیسا کہ سورۂ نحل مین من کفر باللہ بعد ایمانہ الا من اکرہ وقلبہ مطمئن بالایمان تفسیر بغوی مین سبب نزول اس آیت کا یون مرقوم ہی ابن عباس سے کہ پکڑا عمار یاسر کو اور اُنکی ماں کو کہ نام اُنکا سمیہ تھا اور صہیب اور بلال اور خباب اور سالم کو پس عذاب کیا اُنکو اور سمیہ کو دو اونٹون کے بیچ مین باندھ دیا اور اُنکی قُبل پر اسقدر مارا کہ شہادت پائی بعدہٗ یاسر کو شہید کیا چنانچہ مروی ہی کہ اول اول اسلام مین یہی درجۂ شہادت پر فائض ہوے ہین قتادہ کہتے ہین کہ پکڑا مغیرہ نے عمار کو اور غوطہ دیا اُس کنوین مین کہ جسکا نام میمون تھا اور کہا کہ کفر کرو تم ساتھ محمد کے عمار نے دیکھا کہ جان کا بچنا محال ہی لاچار باکراہ واجبار کلمات کفر زبان پر جاری کیے جیسا کہ اُن لوگون کی خواہش تھی اور مدح وثنا اُنکے معبودون کی کی لوگون نے جناب رسالت مآب کو خبر دی کہ عمار کافر ہوگئے اُسوقت جناب رسالت مآب نے فرمایا کہ ہرگز نہین ہوسکتا یہ تحقیق کہ عمار از سرتا پا ایمان سے مملو ہی اور ایمان عمار کے گوشت وخون مین مختلط ہی بعدہٗ عمار گریہ کنان آنحضرت کی خدمت مین حاضر ہوے پوچھا آنحضرت نے کیا گذری تم پر عرض کی کہ یا حضرت کفر کیا مین نے آپ کے ساتھ اور اُنکے معبودون کی تعریف کی جواب دیا آنحضرت نے کہ ای عمار تم اپنے دل کو کیسا پاتے ہو جواب دیا عمار نے کہ مطمئن آنحضرت نے آنسو پونچھے اور فرمایا یا عمار ان عادوا علیك فعد لهم یعنی ای عمار اگر پھر وہ جبر کرین تم سے تو تم اسی طرح پھر عمل کرنا پس یہ آیہ نازل ہوا دیکھیے یہان حضرت عمار کو حکم فرمایا کلمۂ کفر زبان سے ادا کرنے کا اور اُنکے معبودون کی تصدیق اور مدح کرنے کا اور اپنی مذمت کرنے کا پس کیا مقابلہ ہی حضرت ابوطالب سے عمار یاسر کو کہ جناب ابوطالب نے بجز مدح وثناے آنحضرت کبھی مذمت نہین کی اور اظہار نبوت آنحضرت مین اور آپ کے رسول برحق ہونے مین کیا کوشش نہین کین اُنکے معبودون کی کبھی تعریف نہین کی آنحضرت کے دین کو خیر الادیان کہا اگر اخفا کرنا ابوطالب کا ثابت ہوتا ہی تو اسی قدر کہ کلمۂ علانیہ سامنے کفار کے بلفظہ نہین فرمایا ورنہ معنی تو گویا بعینہ اقرار توحید ورسالت کو زبان سے ادا فرمایا اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم مین عثمان بن عفان سے روایت کی ہی کہ فرمایا جناب پیغمبر خدا نے کہ جو شخص مرگیا اور جانتا تھا کہ سوا

حدیث بخاری
اسنی المطالب
صفحہ ۹ سطر ۱
اسنی المطالب صفحہ ۹ سطر ۱۵

خدا کے کوئی معبود نہین ہی وہ داخل جنت ہوگا طبرانی نے سلمہ ابن نعیم اشجعی سے روایت کی ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ جو شخص ملاقات کریگا اپنے پروردگار سے اس حال مین کہ کبھی شرک نہ کیا ہو وہ داخل جنت ہوگا سلمہ کہتے ہین کہ مین نے عرض کی یا رسول اللہ اگر اُسنے زنا اور چوری کی ہو آپ نے فرمایا کہ گو اُسنے زنا اور چوری بھی کی ہو علامہ برزنجی لکھتے ہین کہ شفاعت کی حدیثون مین اس قسم کی بہت سی حدیثین ہین یہان تک کہ بیان کیا گیا ہی کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ جس شخص کے دل مین چھوٹی سے چھوٹی رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہوگا وہ آتش جہنم سے نکالا جائیگا اور لفظ ادنی ادنی تین بار فرمایا ابن حجر شرح اربعین مین بیان کرتے ہین کہ ائمۂ اربعہ مین سے ہر ایک کا قول ہی کہ تارک اقرار شہادتین مومن عاصی ہی اور یہ قول اکثر علما کا اور بعض محققین حنفیہ کا ہی اور محقق کمال ابن ہمام وغیرہ نے بالتصریح بیان کیا کہ اقرار فقط اجراے احکام کے لیے ہی اور علامہ برزنجی نے اختلاف علما کو دربارۂ اقرار شہادتین بیان کیا ہی کہ انھین الفاظ مقررہ سے اقرار شہادتین شرط ہی یا غیر الفاظ مقررہ مین بھی کافی ہو سکتا ہی بعض کے نزدیک یہ بھی الفاظ مشروط ہین اور غالب اقوال یہ قول ہی کہ خصوصیت الفاظ معروفہ کی شرط نہین ہی نووی نے روضہ مین لکھا ہی اور اُسے سب کی طرف منسوب کیا ہی اور حلیمی سے اپنی منہاج مین نقل کیا ہی کہ ایمان بغیر ان الفاظ معروفہ کے بھی منعقد ہو سکتا ہی اگر کوئی لا الہ الا اللہ کے مقام پر لا الہ غیر اللہ یا لا الہ ما عدا اللہ یا لا الہ ما سوی اللہ یا ما من الہ الا اللہ یا لا الہ الا الرحمن یا لا رحمن الا اللہ یا لا رحمن الا الباری اور مثل اسکے سب لا الہ الا اللہ کے برابر ہین اور اسی طرح اگر کہے محمد نبی اللہ یا مبعوثہ یا احمد یا الماحی یا اور اسی طرح کے اسما یا ان الفاظ کو زبان عجمی مین ادا کرے تو اسلام اُسکا صحیح ہی اور حکم مسلم کا اُسکے لیے ہو سکتا ہی قال ابو حنیفۃ عن عطا ابن ابی رباح یعنی ابو حنیفہ عطا ابن ابی رباح سے نقل کیا ہی کہ عبد اللہ ابن رواحہ کی بکریان ایک حبشن چراتی تھی اُن بکریون مین ایک بکری بہت فربہ ہو گئی تھی اور اُسکی نگہبانی کی نہایت تاکید کی تھی ایک روز اتفاقاً بھیڑیا آیا اور اُسی بکری کو اُٹھا لیگیا اُسنے عبد اللہ کو خبر کی عبد اللہ نے اُس حبشن کو ایک طمانچہ مارا بعدہ خود اپنے دل مین نادم ہوے اور یہ ذکر جناب رسالت مآبؐ کی خدمت مین عرض کیا آنحضرت نے فرمایا تم نے برا کیا کہ ایک مومنہ کو طمانچہ مارا عرض کی عبد اللہ نے کہ وہ ایک حبشن جاہلہ تھی آنحضرت نے اُسکو طلب کیا اور اُس سے سوال کیا کہ اللہ کہان ہی اُسنے جواب دیا کہ آسمان مین فرمایا مین کون ہون کہا آپ رسول ہین اُسوقت آنحضرت نے فرمایا کہ بتحقیق یہ مومنہ ہی روایت کیا ہی اس حدیث کو مسلم و ابو داؤد اور نسائی نے معاویہ ابن حکم سے **قولہ (فصل اول)** آیات قرآنیہ روایت اولی قال اللہ تبارک و تعالی انک لا تھدی من احببت ولکن اللہ یھدی من یشاء وھو اعلم بالمھتدین اے نبی تم ہدایت نہین دیتے جسے دوست رکھو ہان خدا ہدایت دیتا ہی جسے چاہے وہ خوب جانتا ہے جو راہ پانے والے ہین مفسرین کا اجماع ہی کہ یہ آیۂ کریمہ ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی ہی معالم التنزیل مین ہے نزلت فی ابی طالب جلالین مین ہی نزلت فی حرصہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ایمان عمہ ابی طالب مدارک التنزیل

مین ہی قال الزجاج اجمع المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب کشاف زمخشری وتفسیر کبیر مین ہی قال الزجاج
اجمع المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب امام نووی شرح صحیح مسلم شریف کتاب الایمان مین فرماتے ہین اجمع
المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب وکذا نقل اجماعہم علی ہذا الزجاج وغیرہ مرقاۃ شرح مشکوۃ شریف
مین ہی لقولہ تعالی فی حقہ باتفاق المفسرین انک لا تہدی من احببت **اقول** فصل اول مین آپ نے
آیات قرآن کا ذکر فرمایا اور آیۂ اولی رقم فرمائی اب اس آیہ کے اولی ہونے مین اور آپ کے ترجمہ مین جو جو خوبیان
ہین بیان نہین کی جاتین کہ مشتے نمونہ اوپر بیان ہو چکا ہی آپ نے جو جو تحریفین فرمائی ہین کہان تک اُ سکا
اظہار کیا جائے چنانچہ تفسیر کبیر اور کشاف زمخشری کا نام بھی رقم فرمایا کہ اُن دونون مین قال الزجاج اجمع
المفسرون ہی مگر دو لفظون کی تحریف کیون فرمائی اُس مین تو موجود ہی المسئلۃ الاولی ہذہ الآیۃ لا دلالۃ فی
ظاہرہا علی کفر ابی طالب ثم قال الزجاج الخ ہی مگر آپ کیا کرین کہ آپ کے مطلوب کے مخالف ہی اور آپکو
نام کتابون کے گنوانا ہین کہ ہم نے اتنی کتابون سے کفر ثابت کیا ہی شاید اسی سبب سے تحریف فرمائی بہر نوع ہم
آپ کی تحریر کو قبول بھی کرلین کہ شان ابو طالب ہی مین یہ آیت نازل ہوئی تو اس آیہ سے نہ کہین کفر ثابت ہوتا ہی
نہ کسی طرح مذمت نکلتی ہی بلکہ فضیلت اور علو مرتبت اور کامل الایمان محب رسول مقبول ہونا ثابت ہوتا ہی اور نص
صریح ہی اُنکے مہتدین مین سے ہونے پر انشاء اللہ عنقریب ہم بیان کر دینگے تا آپ کی دل نشینی ہو جائے لیکن حدیث صحیح
جو آپ نے سبب نزول مین رقم فرمائی وہ آپ کے حصول مطلب کے منافی ہی **قولہ** حدیث۔ اول صحیح حدیث مین
اس آیۂ کریمہ کا سبب نزول یون مذکور ہی جب حضور اقدس سید المرسلین نے ابو طالب سے مرتے وقت کلمہ پڑھنے
کو ارشاد فرمایا صاف انکار کیا اور کہا مجھے قریش عیب لگائینگے کہ موت کی سختی سے گھبرا کر مسلمان ہو گیا ورنہ حضور
کی خوشی کر دیتا اب رب العزت تبارک وتعالی نے یہ آیۂ کریمہ اُتاری یعنی اے حبیب تم اسکا غم نہ کرو تم اپنا منصب
تبلیغ ادا کر چکے ہدایت دینا اور دل مین نور ایمان پیدا کرنا یہ تمہارا فعل نہین اللہ عزوجل کے اختیار مین ہی اور اُسے
خوب معلوم ہی کہ کسے یہ دولت دیگا کسے محروم رکھیگا صحیح مسلم شریف کتاب الایمان وجامع ترمذی کتاب التفسیر مین
سیدنا ابو ہریرہ سے مروی ہی قال قال رسول اللہ وزاد مسلم فی اخری عند الموت قل لا الہ الا اللہ اشہد
لک بہا یوم القیامۃ قال لولا ان تعیرنی قریش یقولون انما حملہ علی ذلک الجزع لاقررت عینک
فانزل اللہ عزوجل انک لا تہدی من احببت ولکن اللہ یہدی من یشاء معالم ومدارک وبیضاوی
وارشاد العقل السلیم وخازن وفتوحات الٰہیہ وغیرہا تفاسیر مین اسی حدیث کا حاصل اس آیت کے نیچے ذکر کیا
اقول اولا حدیث اول لکھکر جو آپ نے عبارت رقم فرمائی ہی کہ جب آنحضرت نے کلمہ پڑھنے کو ارشاد فرمایا
تو جناب ابو طالب نے صاف انکار کیا پھر آپ صحیح مسلم اور ترمذی سے حدیث نقل کرکے فرماتے ہین کہ اس حدیث کا
حاصل یعنی انکار کرنا ابو طالب کا نیچے اس آیت کے ذکر کیا اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ مفسرین تو تحت آیت
حاصل اس حدیث کا ذکر فرماتے ہین کہ ابو طالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے صاف انکار کیا اور پھر انھین مفسرین سے

تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۱۱۰ مطبوعہ مصر

سورۂ بقر کی ابتدا مین آیۂ ان الذین کفروا سواء علیہم ءانذرتہم ام لم تنذرہم لا یومنون کی تفسیر مین جو کچھ رقم فرماتے ہین وہ بھی نظر اقدس سے گذرا ہی یا نہین صاحب معالم نے الکفر علی اربعۃ انحاء لکھ کر کفر عناد کی تعریف مین ھو ان یعرف اللہ بقلبہ ویقر بلسانہ ولا یدین بہ ککفر ابی طالب رقم فرمایا ہی جسکو ہم بیان کفر مین بخوبی بیان کر آئے ہین ایک مقام پر مفسرین نے اعتراف کیا اقرار ابو طالب کا اور تمثیلاً انکے اشعار کا اعلان فرمایا اور دوسرے مقام پر انکار ابو طالب حدیث صحیح سے ثابت فرمایا اقرار و انکار آپس مین متضاد ہین مجتمع نہین ہو سکتے علی الخصوص وہ ہی مفسرین ایک مرتبہ اقرار کا اقرار کرین اور وہ ہی مفسرین دوسری مرتبہ اقرار کا انکار کرین تو تفسیر حدیث کے مخالف ہوا اور حدیث تفسیر سے متضاد ھذا لشیٔ عجاب پس اگر مفسرین کا اعتراف کرنا اقرار ابو طالبؑ پر صحیح ہی تو حدیث صحیح کی صحت غائب ہوئی جاتی ہی اور اگر حدیث صحیح کی صحت کا یقین کیا جاتا ہی تو مفسرین کا قول پایۂ اعتبار سے ساقط ہوا جاتا ہی اب آپ کو اختیار ہی یا حدیث صحیح کی صحت کو قبول فرمایئے اور اجماع مفسرین سے دست بردار ہو جایئے یا اجماع مفسرین کا اقرار فرما کر صحیح حدیث کی صحت سے انکار فرمایئے بہتر تو یہ ہی اذا تعارضا تساقطا پر عمل فرمایئے اور دونون سے ہاتھ اٹھایئے اور راہ راست پر آیئے ورنہ پھر آپ کو آیات و احادیث متواترہ متظافرہ ڈھونڈھنا پڑینگی اور مثل عنقا کہین پتہ نہ لگے گا **ثانیاً** اجماع مفسرین کو ہم تسلیم بھی کرین کہ یہ آیت خاص ابو طالبؑ کے حق مین نازل ہوئی تو بھی منافی ایمان جناب ابو طالب نہین ہو سکتی بلکہ چند دلالت کرتی ہے تکمیل ایمان جناب ابو طالبؑ پر اور انکے ناجی ہونے پر اسواسطے کہ آیت مین کسی مقام پر نہ کافرین کا ذکر ہی نہ منکرین کا بلکہ مہتدین کا ذکر ہی اور ہدایت کے دو معنی ہین ایک ہدایۃ الطریق ای اراءۃ الطریق الموصل الی المطلوب اور دوسرے الایصال الی المطلوب اور یہی معنی شیخ عبد الحق دہلوی نے تکملۃ الایمان مین رقم فرمائے ہین باین عبارت کہ ہدایت دو معنی دارد راہ راست نمودن و براہ راست بردن و بمقصد رسانیدن و این معنی دوم مخصوص بجناب کبریای الٰہی ست از دیگر نیاید و ہدایت بمعنی اول تر آنحضرت را ثابت باشد کہ بیان طریق مستقیم می کنند و راہ راست می نمایند ولیکن براہ راست بردن و بمقصد رسانیدن از خداست پس انک لا تہدی من احببت کے معنی یہ ہوے کہ تحقیق کہ تو اے محمد ہدایت نہین کرسکتا یعنی مقصد کو نہین پہونچا سکتا تیرا کام راہ نمائی ہی نہ بمقصد رسانی من احببت جسکو دوست رکھتا ہی تو راہ نمائی کرتا ہی مگر مقصد تک نہین پہونچا سکتا ولکن اللہ یہدی من یشاء لیکن اللہ مقصد تک پہونچا دیتا ہی جسکو چاہتا ہی وھو اعلم بالمہتدین اور اللہ دانا تر ہی مہتدین کے حال سے نہ کہین ضالین کا ذکر ہی نہ مشرکین کا پس ابو طالب کا مہتدین سے ہونا ثابت ہوتا ہی اور مولوی عبد الحی لکھنوی نے ہدایت کے معنی حاشیہ ملا جلال پر بعد بیان کرنے اختلافات کے اور نقص بعض آیات کے رقم فرمایا ہی ان الاراءۃ وان صدرت عنک بحسب الظاہر لکنہا غیر صادرۃ منک حقیقۃ لخروج اثر ھذا الفعل عن طوقا لبشر علی طبق قولہ

تعالى وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى اذ الرمي الى الكفار وان صدر رمية صورة لكنه سبحانه نفي عنه باعتبار عدم اقتداره على ترتيب اثره فالمنفي هو الارادة المقيدة والمثبت الارادة التي هي من شان الرسول عليه الصلوة والسلام فلا نقض للمعنى الاول بالاية الثانية يعني انك لا تهدي من احببت الخ ترجمه تحقیق که ارادة اگرچه صادر هوتی هے بحسب ظاهر لیکن بسبب اراده ترتیب حقیقیه کے واسطے خارج هونے اثر فعل کے طاقت بشریه سے موافق قول الله تعالی کے اور نهین پهینکا تو نے جس وقت پهینکا تو نے ولیکن الله نے پهینکا اسلیے که پهینکنا کنکریون کا طرف کفار کے اگرچه صادر هوا آنحضرت صلی الله علیه وآله وسلم سے دیکھنے مین لیکن نفی کی خدا نے اس سے بسبب عدم قدرت کے اعتبار پر انکے اثر کی ترتیب پر پس منفی وه اراده مقدورهٔ خدا هی نه اراده ظاهره جو شان رسول صلی الله علیه وسلم هے پس نهین نقض واسطے معنی اول کے ساتھ آیت ثانیه کے اور یه بھی ظاهر هے که ابوطالب کو تصدیق قلبی جو اصل ایمان هے موافق مذهب حنفیه کے حاصل تھی اور اقرار لسانی حضرت ابوطالب کا انکے قصائد اور اشعار سے ظاهر هے که آجتک پکار پکار کر خبر دے رها هے که اسکا نام تصدیق لسانی هے جب اشعار کو مفسرین ممدوحین نے مثل صاحب معالم التنزیل وغیره کے بیان کیا هے اور تصدیق جنانی اور اقرار لسانی کا ثبوت دیا هے پس حق سبحانه تعالی عالم مافی الضمیر هے اس نے اپنے حبیب کو خبر دی که اے حبیب جس کام پر تم مامور تھے یعنی ارائة الطریق وه تم کر چکے تم رنجیده نه هونا الله عالم بالمهتدین هے یعنی ابوطالب مهتدین مین هین انکو هدایت دے چکا هون یعنی ایصال الی المطلوب میرا کام هے مین کر چکا هون اور یه بھی ظاهر هے که جب حبیب رنجیده هوتا هے تو حبیب کا حبیب دلاسا تشفی دیتا هے که اسکا رنج مبدل بخوشی هو جائے پس حق سبحانه تعالی نے اپنے حبیب کو رنجیده دیکھ کر خوشخبری دی که جس شخص کے لیے تم دوست رکھتے هو که صراط المستقیم کی راهنمائی کرو اسے مین نے مقصود تک پهونچا دیا یعنی صراط مستقیم تک اور اگر موافق آپکے مذاق کے تصور کیا جائے که حبیب رب العالمین تو دوست رکھتے تھے که ابوطالب ایمان لائین اور حق سبحانه تعالی نے یه آیت اتاری اور اس سے یه مراد هین که اے حبیب تم اسکا غم نه کرو ابوطالب کبھی ایمان نه لاوینگے بلکه کافر رهینگے تو غم آنحضرت کا زیاده هوتا یا کم که ابوطالب نے بالفرض لا اله الا الله کهنے سے عذر کیا اور جناب رسالت مآب نے بھی فرمایا قل یا عم لا اله الا الله مگر کسی طرح ثابت نهین هو سکتا که حضرت مایوس هوگئے ایمان ابوطالبؑ سے اسواسطے که ومن یقنط من رحمة ربه الا الضالون یعنی کون شخص ناامید هو سکتا هے رحمت سے اپنے پروردگار کی مگر جو لوگ که گمراه هین جنهون نے خدا کو نهین پهچانا بلکه یه آیت اس بات پر دلالت کرتی هے که آنحضرتؐ جب اپنا منصب تبلیغ ادا کر چکے اور دیکھا که ابوطالبؑ نے وه کلمه نه کها تو فوراً حق تعالی نے اپنے حبیب کو خوشخبری دی که تم رنجیده نه هونا اس امر سے که تبلیغ رسالت مین تم سے کمی هوئی بلکه تم نے اپنا منصب ادا کیا اگرچه ابوطالبؑ نے ابھی عذر کیا هے مگر وه مهتدین مین سے هے اسے هم هدایت دے چکے هین اور یه مقوله تو مشهور و معروف هے که حبیب کا حبیب حبیب هوتا هے

ابوطالب حبیبؐ خدا کے حبیب تھے اور محبت ابوطالبؑ کی بہ نسبت جناب رسول ؐخدا کے مشہور اور سیر و تواریخ
مین مسطور ہی مگر محبت رسولؐ خدا کی ابوطالب سے خود حق تعالی نے ظاہر فرما دی اور یہ بھی کلام ناطق مین
وارد ہوا ہی کہ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اور حدیث رسول بھی موجود ہی کہ من احبنی فقد احب اللہ
ابوطالب تو رسولؐ خدا کے حبیب تھے کیونکر خدا کے حبیب نہ ہوتے اور جب حبیب خدا کے حبیب قرار پائے
تو اُن سے زیادہ کون صاحب ایمان ہو سکتا ہی حاصل یہ ہی حق تعالی نے خبر دی اپنے حبیب کو کہ تمھارا
حبیب میرا حبیب ہی تم مشقت نہ کرو مین ایصال الی المطلوب کر چکا ہون تم پر بھی ظاہر ہو جائیگا چنانچہ ایسا
ہی ہوا کہ قریب وفات جناب ابوطالب حضرت عباس نے خبر دی کہ یا حضرت آپ کے عم نے وہ کلمہ کہا جسکا
آپ حکم فرماتے تھے **ثالثاً** حق سبحانہ تعالی اپنی کتاب عزیز مین فرماتا ہی لا تجد قوما یومنون باللہ والیوم
الاخر یوادون من حاد اللہ و رسولہ دوسرے مقام پر فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الکافرین
اولیاء من دون المومنین اتریدون ان تجعلوا اللہ علیکم سلطانا مبینا تیسرے مقام پر فرماتا ہی
یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الیہود والنصاری اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فانہ
منہم نہین پائیگا تو کسی قوم کو کہ ایمان لائی ہو خدا پر اور روز قیامت پر دوست رکھنے والی اُس شخص کو
کہ جو مقابلہ کرتا ہی خدا اور اُسکے رسولؐ سے ای لوگو جو ایمان لائے ہو نہ پکڑو کافرون کو دوست سوا مومنین
کے آیا تم چاہتے ہو یہ کہ کرو اپنے تم واسطے اللہ کے اوپر تمھارے غلبۂ ظاہر یعنی الزام خدا تم پر اور فرمایا خدا
نے جو دوست رکھیگا اُنکو تم مین سے پس تحقیق وہ اُنھین مین سے ہی پھر کس طرح ممکن ہی کہ رسولؐ برحق دوست
رکھتے اپنے چچا کافر کو بلکہ آیۂ انک لا تہدی من احببت دلالت کرتی ہی فضل و علو مرتبت ابوطالب پر خصوصاً
ایمان و ہدایت مین اس وجہ سے کہ ابوطالب کو ہدایت حاصل ہوئی اللہ کی طرف سے کہ سوا ے خدا کے کسی
ہدایت سے حاصل نہین ہوئی حق تعالی خود متولی ہدایت ابوطالب ہوا یعنی تقدیر جملہ آیۂ شریفہ یہ ہی کہ ابوطالب
ایسے ہین تو اُنکو اور دوست رکھتا ہی اور بذاتہ اُنکو ہدایت نہین کرتا بلکہ اللہ متولی ہدایت ابوطالب ہوا
ہی اور پہلے ہی سے اُنکو ہدایت ہو چکی ہی اور اللہ مہتدین کے حال سے واقف ہی اور ایسی ہدایت مخصوص ہی
انبیا اور اوصیا اور اولیاء اللہ کو اور جب یہ معنی مراد لین تو معصومیت آنحضرت کی محفوظ رہتی ہی اور مرتکبین نہی
الٰہی مین شامل بھی نہین ہوتے اور دوست رکھنا اپنے چچا ابوطالب کا کہ جسکا اظہار حق تعالی نے فرما دیا کوئی
نقصان آنحضرت کے مرتبۂ رسالت کو بھی نہین پہونچاتا اور مومن ہونا اور سابق الہدایۃ من اللہ ہونا ابوطالب
کا ثابت ہوتا ہی **رابعاً** یہ تو ثابت ہی کہ موحدین اہل فترت داخل جنت ہونگے معذب نہونگے مگر موحدین
اہل فترت کو باوجود اس امر کے کہ انبیا اور مرسلین سابقین کے قائل مگر پیغمبر زمان کے منکر ہونے کی وجہ سے
حق تعالی عذاب کریگا اور حق تعالی نے اُنکو کفار مین شامل کیا ہی اس سبب سے کہ میرے اس رسول کی تصدیق
نہین کرتے اگرچہ میری توحید اور انبیاے سابقین کی تصدیق کرتے ہین سبحان اللہ حق تعالی تو اپنے نبوت

له [illegible] ع ۳
۲ سورہ [illegible]
۳ [illegible]
۴ [illegible]

اور رسولون کا یہ حفظ مراتب کرے اور اُن منکرین کو جہنم واصل کرے اور خالدین فیہا فرمائے کہ ہمیشہ آگ مین جلتے رہین گے مگر وہ انبیا اور رسول اپنے خالق اور رب کا کچھ پاس و لحاظ نہ کرین اور دشمنان خدا یعنی کفار و مشرکین کو دوست رکھین خصوصًا ہمارے پیغمبرؐ کہ حبیب الہ العالمین ہین اور کفار کو دوست رکھین کہ جو دشمن خدا ہون باوجودیکہ فرمانے حق سبحانہ تعالی کے یہ ممکن نہین اور دوست رکھنا رسول خدا کا ابو طالب کو خود حق تعالی نے فرمادیا پس جناب رسالت مآبؐ ابو طالب کو دوست رکھتے تھے پس آپکے تا ایمان کے وہ کافر ہوسکتے ہی نہین خامسًا برزنجی اور زینی اسکا جواب اس طرح رقم فرماتے ہین پس اگر یہ تسلیم کرین ہم کہ آیت جناب ابو طالبؑ کی شان مین نازل ہوئی ہے پس تحقیق وہ مان لینا نہین منع کرتا ایمان لانے سے ابی طالبؑ کے اور جز این نیست کہ دلالت کرتی ہے یہ آیت کہ تحقیق تو ای محمدؐ نہین ہدایت کر سکتا ہی تو اُسکو ولیکن خدا ہدایت کر سکتا ہی جسے چاہے پس برزنجی فرماتے ہین فنقول پس ہم کہتے ہین کہ تحقیق کہ خدا نے ہدایت دی ہے اُنکو اپنی مہربانی سے اور قبل اسکے مذکور ہوا کہ تحقیق کہ حضرت عباسؓ نے خبر دی پیغمبرؐ کو کہ تحقیق ابی طالبؑ نے گواہی دی یعنی کلمۂ شہادت پڑھا اگرچہ جواب دیا آنحضرت نے اُنکو کر مین نے نہین سنا پس جز این نیست کہ کہا آنحضرت نے واسطے عباس کے وہ ظاہر حال پر نظر کرکے اور فرمانا آنحضرت کا کہ نہ سنا مین نے مانع نہین ہے ابو طالب کے ایمان لانے کو اسلیے کہ تحقیق کہ اللہ نے خبر دی پیغمبرؐ کو اُنکے ایمان لانے پر بعد اُسکے اور اسی واسطے فرمایا آنحضرتؐ نے بعد ابو طالبؑ کی موت کے عباسؓ کے جواب مین کل بہتری کی امید رکھتا ہون مین واسطے ابو طالب کے اپنے رب سے روایت کیا ہی اُسکو طبقات مین اور اُنکی امید واجب الحصول ہے پس نہین امید رکھتے آنحضرت کل چیز کی مگر واسطے مومن کے اور نہین جائز ہی یہ کہ مراد لی جائے اس سے تخفیف ایک جز عذاب کی پس تحقیق کہ وہ نہین خیر بذاتہ چہ جائیکہ ہو وہ کل خیر اور جز این نیست کہ تخفیف عذاب تخفیف شر کی ہی اور بعض شر اہون ہی بعض سے اور حصول کل خیر کا جز این نیست کہ ہوتا ہی ساتھ داخل ہونے جنت کے فلو سلمنا فانہ لا یمتنع من ایمانہ وانما دلت علی انہ لا تہدی یہ ولکن اللہ یہدی من یشاء فنقول ان اللہ قد ہداہ بلطفہ وتقدم ان العباس اخبر النبیؐ بانہ اتی بالشہادۃ وان قال لہ لم اسمعہ فانما قال لہ ذلک نظرا الی ظاہر الحال وذلک لا یمتنع لان اللہ اطلعہ علی ایمانہ بعدہ ولذلک قال بعد موتہ فی جواب العباس کل الخیر ارجو لہ من ربی ورواہ فی الطبقات ورجاءہ محقق فلا یرجو کل الخیر الا للمومن ولا یجوز ان یراد بہذا تخفیف جزء من العذاب فانہ لیس خیرا بذاتہ فضلا عن ان یکون کل الخیر وانما تخفیف العذاب تخفیف الشر وبعض الشر اہون من بعض وحصول کل الخیر انما یکون بدخول الجنۃ انتہی یعنی اگر تسلیم کرلین ہم کہ یہ آیت شان مین ابو طالبؑ کے نازل ہوئی ہی پس یہ آیت منع نہین کرتی ہی ایمان لانے کو ابو طالب کے بلکہ دلالت کرتی ہی اس بات پر کہ تو ای محمدؐ ہدایت

ف خامسًا برزنجی نے اسنی المطالب مین اور زینی دحلان نے بھی تصانیف علوی امام سنائی جناب سید ابو القاسم لاہوری نے جواب ثالث برزنجی ۱۲

نہین کرسکتا لیکن خدا اُسکو ہدایت کرسکتا ہی اور اللہ دانا تر ہی مہتدین سے پس حق تعالی نے آخر وقت ظاہر
کرادیا ہدایت کو کہ زبان سے بھی تلفظ کیا کلمہ کا نالہ ہوا و قول آنحضرت کا جو ابوطالب ... بخشدو
ظاہر حال تھا کیونکہ پیغمبر نے اپنے کان سے تلفظ اس کلمہ کا نہ سنا تھا اور ... شہادت ... تائید الہی
پس خالق ... سے بخشش کی انک لا تقدر ... آپ ... پیغمبر ...
کے جواب ... فرمایا ... جو ... بطفوت ... رجا سے بخشش واجب الحصول
ہی بغیر تاخیر کے پس آنحضرت کی امید حق تعالی سے کل خیر کی نہین ہی ... واسطے مومن مخلص کے اسواسطے
کہ کافر مستحق نہین ہی ... عذاب کا اور یہ گمان کرنا لوگون کا کہ استغفار نبی باعث تخفیف عذاب کا ہوئی بصراحت
باطل ہی اسواسطے کہ تخفیف عذاب سے مراد تخفیف جزئی ہی پس ایک جز عذاب اگر باطل کردیا جائے تو ہم اور
حد عذاب سے خارج نہین ہوتا اس تخفیف کا نام خیر تو ہو سکتا نہین کل لیکن کیسا تخفیف عذاب تخفیف بعض شر
کی ہی کہ بعض شراہون من البعض ہوتے ہین پس حصول کل خیر ممکن نہین مگر ساتھ نجات پانے کل مضرات کے اور
داخل ہونے جنت کے سادسًا احمد بن زینی دحلان اسنی المطالب مین رقم فرماتے ہین کہ پیغمبر خدا وقت وفات
ابوطالب کے پاس تشریف لے گئے وہان ابوجہل اور عبداللہ ابن ابی امیہ مخزومی بھی موجود تھے قال رسول اللہ
لعمہ قل لا الہ الا اللہ الخ یعنی حضرت نے فرمایا کہ چچا تم فقط لا الہ الا اللہ کہدو کہ مین خدا کے سامنے گواہی
دون ... حجت ... انہون ... تو ابوجہل اور عبداللہ بن ابی امیہ بولے ... ابوطالب کیا تم عبدالمطلب کی
ملت سے پھرتے ہو اور یہی کہے چلے گئے یہانتک کہ ابوطالب نے تنگ آکر ان سے گفتگو کرنی مین آخری
بات اپنی زبان سے یہی نکالی کہ مین ملت عبدالمطلب پر ثابت قدم ہون اور لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار
کردیا اور ایک روایت مین یون آیا ہی کہ جب ابوطالب نے دیکھا کہ پیغمبر خدا بہت اصرار کرتے ہین تو کہا کہ ای
بھان عم اگر مجھے قریش سے نہ ... بارے مین خیال ... ہوتا تو مین یہ کلمہ کہدیتا اور ایک روایت مین یون
وارد ہوا کہ بسبب ننگ و عار و ملامت قریش کے نہین کہتا کہ وہ لوگ طعنہ زن ہونگے ورنہ آپکی آنکھین
اس کہنے سے روشن کردیتا احمد زینی لکھتے ہین کہ اس مین تو کلام ہی نہین ہی کہ اُنکا عذر اقرار شہادتین نہ کرنے
مین ایمان کو اُنکے کوئی ضرر پہونچاتا ہی نہین اور یہ جو زینی نے رقم فرمایا مؤید اُسکے وہ روایات صحیحہ ہین
جو ہم بحث کفر و ایمان مین بیان کرآئے ہین اور جلد اول مسلم مین عثمان بن عفان سے بھی منقول ہی قال قال
رسول اللہ من مات وهو يعلم انه لا اله الا الله دخل الجنة یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ جو مرجائے اور یہ
جانتا ہو یعنی مفہوم لا الہ الا اللہ کو تو داخل جنت ہوگا بعد اسکے زینی لکھتے ہین کہ کیا یہ ممکن نہین ہی کہ ابوجہل و عبداللہ
ابن امیہ کے سامنے حضرت ابوطالب نے محض اس لالچ سے انکار کیا ہو کہ حفاظت نبی مین خلل نہ آئے اور بعد
میرے مرجانے کے آنحضرت کو کوئی آزار نہ پہونچا سکے اُنھین خوب معلوم تھا کہ قریش کے دلون مین قدر و منزلت
بعد وفات بھی اُسی صورت مین رہ سکتی ہی جب وہ لوگ جانتے کہ وہ ہمارے دین پر ثابت قدم رہا اُسی حرمت

اسنی المطالب صفحہ

وتعظیم کے باعث ممکن ہی کہ نبی کو آزار نہ پہونچے اگر ابوطالب کا قصد یہی تھا تو اُنکو معذور سمجھا جائے اور بیشک جو جواب اُنھین دیا تھا محض اُنکی خاطر کے طور پر تھا کہ اُنھین نفرت نہ پیدا ہوا ور خدشہ یہ بھی لگا ہوا تھا کہ بعد میری وفات کے آنحضرت کو آزار نہ پہونچے انتہی اور مسلم نے جو زیادہ کیا ہی عندالموت تو یہ سب واقعہ عندالموت ہوئے اور آخر ما کلمہم یہ جو روایات مین وارد ہوا ہی یعنی آخر بات اُن سے یعنی ابوجہل و اُسکے ساتھیون سے کہی تھی وہ وہی تھی یعنی علی ملت عبدالمطلب مگر آخر ما تکلم یہ نہین ہی کہ آخر کلمہ جو اُنکی زبان سے نکلا وہ وہی تھا بلکہ آخر کلمہ جو نکلا وہ لا الہ الا اللہ تھا جو قول عباس سے ثابت ہی اس بحث کو انشاءاللہ بالتفصیل ہم آگے بھی بیان کرینگے جن مقامون پر آپ نے تعارض کیا ہی فقط **سابعًا** حضرت ابوطالب تو آنحضرت کی صغر سنی سے پرورش و تربیت مین مصروف تھے جیسا کہ آپ بھی معترف ہین اور آپ کا اعتراف کیا بلکہ تمام کتب تواریخ و سیر و احادیث بلکہ تمام امت کا اجماع ہی کہ ابوطالب نے آنحضرت کی پرورش و تربیت او حمایت و نصرت مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا اپنے فرزندون سے زیادہ حضرت کو دوست رکھتے تھے اور تا حیات آنحضرت سے جدا نہین ہوے پس کون مانع تھا کہ جناب رسالتمآبؐ نے ابتدا سے وقت موت تک ابوطالب کو ہدایت ایمان کی نہ فرمائی حالانکہ حق تعالی نے وانذر عشیرتک الاقربین فرما دیا چنانچہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسول مختار نے بنی ہاشم وغیرہ کو جمع کیا باختلاف روایات چالیس یا پینتالیس شخص مردون مین سے تھے اور دعوت مین تھین اور طعام قلیل تھا بقول علی بن ابی طالب علیہ السلام جو معارج النبوۃ رکن سوم باب اول فصل چہارم مین موجود ہی فرمایا علی بن ابی طالب نے کہ قسم ہی خدا کی کہ جان علی کی اُسکے قبضۂ قدرت مین ہی استقدر وہ مقدار طعام کی تھی کہ ایک شخص اُسکو کھا لیتا اور اسی قدر دودھ بھی تھا آنحضرت نے ایک پارچہ گوشت اُسمین سے اُٹھا کر کچھ تھوڑا سا تناول فرمایا اور اُسمین رکھدیا اور فرمایا خذوا باسم اللہ تعالی بعدہ تمام مہمانون نے اُس طعام کو کھایا اور سب سیر ہوگئے بعد انفراغ طعام آنحضرت نے چاہا کہ کچھ فرماوین کہ ابولہب نے کلام مین مبادرت کی اور کہا کہ یہ سحر محمدی ہی الغرض سب کو اُس لعین نے متفرق کر دیا آنحضرت بہت آزردہ ہوے پھر دوسرے روز اُسیطرح سب کو جمع کیا اور اُسی مقدار قلیل مین سب کو کھلا دیا کہ وہ سب سیر ہوگئے پھر آنحضرت نے آیہ وانذر عشیرتک الاقربین کی تلاوت فرمائی اور کلمات ہدایت فرما کر فرمایا انا ادعوکم الی کلمتین فقام علی بن ابی طالب و قال انا یا رسول اللہ اور بروایت جعفر ابن عبداللہ قبل از امیرالمومنین علیؑ حضرت ابوطالب نے جواب مین مبادرت کی اور کہا کہ ای محمدؐ مجھکو کوئی امر زیادہ تیری اعانت سے محبوب نہین ہی اور نیز اس صحبت مین واسطے قبول کے آئے ہین اور یہ سب ابنائے پدری تیرے ہین اور مین ایک اُنمین کا ہون اگر چہ تیرے قول کو قبول اور تیرے احکام رسالت کو تسلیم کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون اور اگر انکار کرین تو مین دین عبدالمطلب پر ہون اور تو جس امر پر مبعوث اور مامور ہوا ہی قیام کر اور افشائے ملت اور ابلاغ رسالت کو روز بروز ترقی دے واللہ جب تک مین زندہ

فصل چہارم باب اول رکن سوم نام کتاب معارج النبوۃ صفحہ ۲۲۳ و ۲۲۴

رہونگا تیری محافظت کرونگا اور تیری حمایت مین اپنی جان نثار کرونگا اس طولانی تقریر کا ماحصل یہ ہی کہ جناب رسالت مآبؐ کو قول جناب ابوطالبؑ سے ثابت ہو چکا تھا کہ اُنھون نے فرمایا کہ مین ایمان باعلان لانے کو موجود ہون اور سب پر سبقت کرتا ہون بشرطیکہ یہ سب قبول کرین ورنہ مین دین عبدالمطلب پر ہون اسیطرح یہان پر فرماتے ہین کہ ابوطالب کا انکار ثابت ہے بلکہ یہ کہنا آپکا مطابق فہم اُنھین لوگون کے ہوگا جو ابوطالب کے ساتھ اس مجمع مین مجتمع تھے اور تا دم مرگ بعض اُن مین کے حالت کفر مین فی النار ہو گئے ورنہ جناب ابوطالب کا فرمانا کہ اس صحبت مین واسطے قبول کے آئے ہین اگرچہ بہ نسبت سب کے ہی مگر قائل اس قول کا کون ہی جناب ابوطالب ہین اور یہ بھی ثابت ہی کہ اُن مین سے کوئی اس نیت سے نہ آیا تھا بلکہ جس نیت سے جناب ابوطالب تشریف لائے تھے اُسکا اُنھون نے اظہار فرمایا کہ شاید اُن مین سے کوئی میرے قول کی تصدیق کرے اور کہے کہ ہم بھی اسی نیت سے آئے ہین پھر فرمایا اگر تیرے قول کو قبول کرین اور تیرے احکام رسالت کو تسلیم کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ورنہ مین دین عبد المطلب پر ہون یا حضرت توجہ فرمایئے کہ ابوطالبؑ نے آنحضرت کی رسالت کا بھی اعلان کر دیا کہ یہ رسول ہین اور خود اقرار کرنا بھی ثابت ہو گیا اور یہ قول جناب ابوطالب کا کہ اگر یہ سب قبول کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ظاہر اس مین بھی شرط سب کے قبول کرنے کی ہی مگر سبقت کا وجود معدوم ہوا جاتا ہی کہ جب سب نے قبول کر لیا تو پھر سبقت کیسی بلکہ مراد ابوطالب کی یہ تھی کہ اُن مین سے کوئی بھی قبول کریگا اگرچہ اسوقت قبول نہ کرین تو میرا سابق الاسلام ہونا سب پر صادق آجائیگا پس جناب ابوطالب نے اپنی نیت اُس صحبت مین آنے کی اور اقرار رسالت اور سب پر سابق الاسلام ہونا ثابت کر دیا اور اگر بفرض محال قبول کر لیا جائے کہ ابوطالب نہ قبول کرنے کے قصد سے آئے تھے نہ آپ نے اقرار رسالت کیا نہ اعلان رسالت کیا نہ سبقت کی مگر رجحان طبع تو آپ کا آنحضرتؐ پر ثابت ہو گیا پھر اُس وقت سے تا عند الموت کہ ایک مدت مدید گذر گئی ابوطالب کے تاخیر فرمانے کا کیا سبب کیا کوئی وقت ایسا نہ ملا آنحضرتؐ کو کہ فرماتے کہ قل یا عم لا الہ الا اللہ بلکہ ابوطالب موحدین اور اوصیاے انبیا یا النفسہ نبی تھے اور جناب رسالت مآب کی رسالت کو قبول فرما چکے تھے اور سابق الاسلامی اپنی مجمع عام مین ظاہر فرما چکے تھے ابوطالب محرم اور رازدار آنحضرتؐ کے تھے اور آنحضرتؐ بھی کمال ایمان ابوطالب سے واقف تھے اور کیا یہ ممکن نہین ہی کہ جس وجہ سے ابوطالبؑ نے اخفا فرمایا تھا اُنھین سبھون سے پیغمبر برحق کو بھی مخفی رکھنا ایمان ابوطالب کا منظور ہو کہ ایمان حضرت عباس کو بھی آنحضرت نے تا بہ جنگ بدر اسقدر مخفی رہنے دیا کہ اصحاب مین سے بھی کوئی واقف نہ ہوا تھا یہان بھی ایسا ہی تصور کرنا چاہیے کہ آنحضرت بخوبی واقف تھے کہ اگر ابوجہل وغیرہ کفار قریش پر ثابت ہو گیا کہ ابوطالبؑ نے ایمان کو قبول کر لیا ہی اور مسلم ہوکر ترک ملت کفر کرکے وفات فرمائی تو اُن سب کے نزدیک قدر و منزلت ابوطالب کے کلام کی باقی نہ رہیگی اور پاس ولحاظ وصایاے ابوطالب کا باقی نہ رہیگا اور سب کنارہ کش ہو جائینگے

مجھپر ترغم کرینگے اور مصائب عظیم کا سامنا ہوگا اس سبب سے مجمع کفا میں عند الموت فرمایا قل یا عم لا اله الا الله کہ ابو طالب تو راز دان مصطفوی تھے سمجھ گئے کہ میرے ایمان اور اسلام سے تو جناب ختمی مآب واقف ہیں اس وقت جو ایسا سوال فرمایا ہے مصلحت ہی ہو فوراً ابو طالب نے جواب میں فرمایا یا ابن اخی قد علمت انك صادق ولکنی اکره ان یقال جزع عند الموت ولولا ان یکون علیك وعلی بنی ابیك ذلة عضاضة ومسبة بعدی لقلتها ولا قررت بها عینك عند الفراق لما اری من شدة وجدك ونصحك ولکنی سوف اموت علی ملة الاشیاخ عبد المطلب وهاشم وعبد مناف حالانکہ عند الموت تو ابو طالب اپنے مراتب کا مشاہدہ فرماتے ہونگے اور یہی سبب ہو کہ آخر ما تکلم به لا اله الا الله ہوا جسکو حضرت عباس نے سنا جو فرمایا اگرچہ آنحضرت نے لم اسمع فرما کر سکوت کیا ورنہ عند الموت دعوت اسلام و ایمان فرمانا آنحضرت کا اور انکار کرنا ابو طالب کا دونوں امر محالات سے ہیں تکملۃ الایمان شیخ عبد الحق دہلوی کو ملاحظہ تو فرمایئے کہ کیا رقم فرمانے ہیں عبارت تکملہ کی بجروفہا یہ ہے ایمان الباس غیر مقبول باس در لغت بمعنی شدت و عذاب آید و مراد درینجا سکرات موت و معاینۂ احوال آخرت است کہ در وقت حضور موت حاصل گردد و در اخبار آمده است کہ ہر یکی در وقت موت جای خود را می بیند مومن در بہشت و کافر در دوزخ پس چون کافر درین حالت ایمان آرد ایمان وی معتبر نباشد چه ایمان باید کہ بغیبت و باختیار و قصد امتثال امر مولی و بجا آوردن حکم صاحب و اطاعت فرمان وی تعالی باشد و ایمان درین حالت ایمان بغیبت و باختیار نبود ضطراری بود چنانچه روز قیامت تمامی کافران فریاد برآرند ربنا ابصرنا وسمعنا فارجعنا نعمل صالحا انا موقنون خداوندا ما را دیدہ شد و گوش ما شنید اگفنت و بیقین دانستیم که انچه پیغمبران تو خبر داده بودند و کتابهای تو بدان ناطق بود حق است ما را باز فرست تا عمل صالح کنیم و مستحق ثواب شویم این ایمان و اقرار و اعتراف بحق دران وقت فائده ندارد و تمام اہل حق از اول تا آخر اتفاق دارند که ایمان یاس مقبول نیست و در حدیث آمده است ان الله یقبل توبة العبد ما لم یغرغر غرغرة کنایه از حالت موت و شدت سکرات و رسیدن روح در حلقوم است و در قرآن مجید می فرماید فلم یك ینفعهم ایمانهم لما رأوا بأسنا یعنی ایمان در ہنگام دیدن باس و عذاب الہی نفع نه کند و جای دیگر می فرماید ولیست التوبة للذین یعملون السیئات حتی اذا حضر احدهم الموت قال انی تبت الان ولا الذین یموتون وهم کفار نیست توبه مر اوشان را که می کنند بدیها تا آنکه چون در آید یکی از ایشان را موت بگوید بدرستی که من توبه میکنم اکنون و نیست اوشان را توبه که بمیرند و اوشان کافران اند الحاصل شاید که استدلال باین آیه صحیح تر و صریح تر باشد چه احتمال دارد که مراد برویت باس در آیت سابق مشاہدۂ علامات قیامت و طلوع شمس از مغرب باشد چنانچه بعض مفسرین این آیۂ کریمه را بدین تفسیر کرده اند و این آیۂ اخیر که ما برخواندیم صریح ندا می کند بعدم قبول توبه و ایمان در وقت حضور موت کما لا یخفی و بدانچه از دلیل و نصوص ذکر کردیم ظاهر شد که توبۂ معاصی نیز در حالت باس و غرغره مقبول نباشد چنانچه ایمان و مذهب اکثر

تکملۃ الایمان شیخ عبد الحق

از اشاعرہ وماتریدیہ وعلما وفقہا نیز ہمی است ونزد بسیاری از علما توبۂ یاس مقبول است ولیکن ایمان یاس
بالاتفاق واجماع مقبول نیست جب بالاتفاق ثابت ہوا کہ ایمان وقت موت کا مقبول نہین ہی توکس طرح
ممکن ہی کہ ایسے وقت مین جسکو محدثین احتضار کا دم اور آخر یا ثیم سے خطاب کرین اسکو اس وقت مین جناب
رسالت مآب فرماتے کہ تم ایمان لاؤ اور ایسے وقت کا ایمان لانا کیا نفع دیتا کہ قصداً امتثال امر مولی واطاعت
فرمان وحی تعالی دونون معدوم تھے پس یہ جو فرمانا جناب رسالت مآب کا بمع کفارین عند الموت جناب
ابوطالب کو تھا تو کسی مصلحت سے اور انکا حضرت ابوطالب بھی مصلحت تھا ورنہ کیا ممکن ہی کہ ابوطالب کافر
ہوتے اور اپنی جگہ دوزخ مین دیکھتے اور پھر انکار کرتے اور جگہ بھی وہ جگہ کہ عموماً کفار ربنا ابصرنا وسمعنا
فارجعنا نعمل کہینگے ابوطالب اس مقام کو مشاہدہ کرین اور انکار کرین ایمان سے پس بالضرور ثابت ہوتا ہی
کہ انکار جناب ابوطالب کا بمصلحت تھا اور سوال جناب رسالت مآب بھی بمصلحت لیجیے حدیث صحیح کی صحت بھی
باقی رہتی ہی اور اسلام وایمان جناب ابوطالب بھی ثابت کہ مابین حبیب ومحبوب کلمات راز واقع ہوئے اور
جب طرفین سے محبوبیت ثابت ہوئی تو طرفین حبیب خدا قرار پائے اسواسطے کہ جناب رسالت مآب حبیب خدا
تھے اور ابوطالب حبیب رسول تو بالضرور ابوطالب بھی حبیب خدا ہوئے اُنکے مومن ہونے مین کسی طرح کا
شک وشبہہ باقی نہین رہتا وما علینا الا البلاغ آیۃ ثانیہ قال جل جلالہ ما کان للنبی والذین
امنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولی قربی من بعد ما تبین لہم انہم اصحاب الجحیم نہین روا ہی
نبی اور ایمان والون کو کہ استغفار کرین مشرکون کے لیے اگرچہ وہ قرابت والے ہون بعد اسکے کہ انپر ظاہر ہو چکا
کہ وہ بھڑکتی آگ مین جانے والے ہین یہ آیۂ کریمہ بھی ابوطالب کے حق مین نازل ہوئی تفسیر امام نسفی مین ہی
ہم علیہ الصلوۃ والسلام ان یستغفر لابی طالب فنزل ما کان للنبی جلالین مین بھی نزل فی استغفارہ
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لعمہ ابی طالب امام عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری مین فرماتے ہین قال
الواحدی سمعت ابا عثمان الحیری سمعت ابا الحسن بن مقسم سمعت ابا اسحق الزجاج یقول
فی ہذہ الآیۃ اجمع المفسرون انہا نزلت فی ابی طالب یعنی واحدی نے اپنی تفسیر مین بسند خود ابو اسحق
زجاج سے روایت کی کہ مفسرین کا اجماع ہی کہ یہ آیۃ ابوطالب کے حق مین اُتری **اقول** آیۂ ثانیہ جو آپ نے
رقم فرمائی ما کان للنبی والذین امنوا الخ نہین روا ہی پیغمبر اور مومنین کو یعنی یہ کام پیغمبر اور مومنین کا نہین ہی
کہ طلب مغفرت کرین واسطے مشرکین کے اگرچہ وہ رشتہ دار ہون جب اُن مومنین پر ظاہر ہو چکا کہ وہ اصحاب
دوزخ ہین بعد اسکے آپ نے اجماع مفسرین کا ذکر فرمایا اول تو اجماع مفسرین حجت نہین ہو سکتا کہ علامہ
محمد کہ ملقب بحنفی ہین شرح رسالہ سید شریف مین جو علم اصول حدیث مین ہی رقم فرماتے ہین وقد اخطأ
المفسرون ای وقعوا فی خطاء کالواحدی المفسر وغیرہ بین المفسرین فی ادیاعہا ای فی ایراد
الاحادیث الموضوعۃ ودرجہا فی تفاسیرہم الا من عصمہ اللہ تعالی کصاحب المدارک مثلا اور یہ تحقیق

کہ خطا کی ہی مفسرین نے یعنی اُن سے خطا واقع ہوئی مثل واحدی وغیرہ کے کہ وارد کیا اور درج کیا اپنی
اپنی تفسیرون مین احادیث موضوعہ کو مگر وہ شخص کہ بچایا اُسکو اللہ تعالی نے مانند صاحب مدارک کے مثلا جب
مفسرین کی تفسیرین مملو ہوئین احادیث موضوعہ اور ضعیفہ اور آحاد سے تو اُنکا اجماع اگر ثابت بھی ہو جائے
تو حجت نہین ہی اور اجماع اہل بیت کو آپ قبول نہ کرینگے کہ حضرت ابوطالب اور تمام آباے نبوی کا ایمان
قبول کرنا پڑیگا قول ابن اثیر از جامع الاصول ونیز علامہ کاشفی از دلائل النبوت آوردہ نقل کردہ است از اہل بیت
کہ ایشان اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب با یمان رفتہ معارج رکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ٦٩ ابن اثیر نے
اپنی کتاب جامع الاصول مین کہا ہی لم یسلم من اعمام النبی الا حمزۃ وعباس واھل البیت یزعمون
ان اباطالب مات مسلما یعنی نہین اسلام لائے اعمام نبی سے مگر حمزہ اور عباس اور اہل بیت گمان کرتے
ہین کہ تحقیق ابوطالب نے انتقال کیا در انحالیکہ مسلم تھے دیکھیے اجماع اہل بیت کو اسلام ابوطالب پر ابن اثیر
نے بیان کر دیا اور اجماع اہل بیت حجت ہو سکتا ہی بلکہ حجت ہی کہ وہ احد الثقلین ہین جناب رسالت مآب نے
اُن سے تمسک کا حکم فرمایا ہی چنانچہ ترمذی وغیرہ مین ابوذر اور ابو سعید خدری اور زید بن ارقم اور حذیفہ بن
یمان اور جابر انصاری سے روایت کی ہی کان رسول اللہ فی حجتہ یوم عرفۃ وھو علی ناقۃ القصوی
یخطب ویقول یا ایھا الناس انی ترکت فیکم ما ان تمسکتم او قال اخذتم بہ لن تضلوا کتاب
اللہ وعترتی اہل بیتی خلاصہ یہ ہی کہ رسول خدا نے حج مین روز عرفہ کہ ناقہ قصوی پر سوار تھے خطبہ فرمایا
اور فرمایا کہ ای گروہ مردم چھوڑتا ہون مین تم مین وہ چیز کہ اگر تمسک کروگے تم یا عمل کروگے تم ساتھ اُسکے
تو ہرگز گمراہ نہ ہوگے ایک کتاب خدا ہی دوسری عترت میری ہی صحیح مسلم مین بہت سی سندون کے ساتھ مروی
ہی کہ پیغمبر خدا نے روز غدیر خطبہ فرمایا انی تارک فیکم الثقلین اولھما کتاب اللہ فیہ الھدی والنور فخذوا
بکتاب اللہ واستمسکوا بہ واھل بیتی اذکرکم اللہ یعنی تم مین دو چیزین گرانبہا چھوڑتا ہون مین ایک
قرآن مجید کہ اُس مین نور اور ہدایت ہی اُسپر عمل کرو تم دوسرے اہل بیت میرے ہین تم کو خدا کی یاد دلاتا
ہون مین تین مرتبہ تاکیداً اس کلمہ کو فرمایا مشکوۃ مین احمد بن حنبل سے روایت ہی ان مثل اھل بیتی مثل سفینۃ
نوح من رکبھا نجی ومن تخلف عنھا ھلک و فی المشکوۃ عن ابی ذر انہ قال ھو اخذ بباب الکعبۃ سمعت النبی
یقول الا ان مثل اھل بیتی مثل سفینۃ نوح الخ ہی یعنی بہ تحقیق کہ مثال میرے اہل بیت کی اس امت مین مثال
سفینۂ نوح کی ہی پس جو شخص کہ سفینۂ آل محمد پر سوار ہو انجات پائی اُسنے اور جسنے تخلف کیا دریاے ضلالت
اور طوفان اختلاف مین غرق و ہلاک ہوا ترمذی مین روایت ہی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم
انی تارک فیکم ما ان تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی احدھما اعظم من الاخر کتاب اللہ حبل ممدود
من السماء الی الارض وعترتی اھل بیتی ولن یفترقا حتی یردا علی الحوض فانظروا کیف تخلفونی
فیھما فرمایا جناب رسول خدا نے مین تم مین چھوڑتا ہون وہ چیز کہ اگر متمسک ہوگے تم ساتھ اُسکے پھر ہرگز

گمراہ نہ ہوگے تم ایک اُن دونون مین سے بزرگتر ہے دوسری سے ایک کتاب خدا ہے جو ایک رسیمان ممدود ہے کہ
آسمان سے زمین تک دوسرے اہل بیت میرے ہین اور ہرگز جدا نہ ہونگے یہانتک کہ حوض کوثر پر میرے پاس
وارد ہون تامل کرو تم کہ کیا سلوک و معاملہ کرتے ہو تم بعد میرے قرآن اور اہل بیت سے ساتھہ حاصل یہ
ہی کہ اجماع اہل بیت حجت ہی پھر جب اجماع اہل بیت ثابت ہی اسلام جناب ابوطالب پر تو دوسرا کیا حجت
ہو سکتا ہی اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ امور بیت کو اہل بیت ہی خوب جانتے ہین اور قرآن بھی ایک دوسرے کے
حال سے جیسا وہ واقف ہو سکتے ہین اُنکا غیر ہرگز واقف نہین ہو سکتا اور جب تو اتر احادیث مرقومہ بالا
ثابت ہی تو واجب التمسک اہل بیت قرار پاتے ہین اُنکا اجماع حجت ہی آپ چاہین قبول فرماین چاہین
نہ فرمائین جب بقول جناب رسالت مآب قرآن اور اہل بیت آپس مین ایک دوسرے سے اعظم ہین تو اُنکا
اجماع بہ نسبت اجماع مفسرین کے بھی اعظم ہی بلکہ واجب التمسک ہی ثانیا اگر ہم بفرض محال تسلیم بھی
کرلین کہ اجماع مفسرین ہی صحیح ہی تو کلام مفسرین مین تعارض اور تضاد واقع ہوا ہی چنانچہ کچھ ہم اوپر
بحث آیۂ انک لا تہدی من احببت مین عرض کر آئے ہین پھر بھی گذارش کرتے ہین کہ یہی مفسرین تفسیر آیۂ
ان الذین کفروا سواء علیہم مین اقسام کفر رقم فرماکر لکھتے ہین کہ جناب ابوطالب کا کفر کفر عناد تھا اور اسکی
تعریف مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا اقرار فرماکر عدم تدین سے کفر ثابت کرتے ہین پھر وہی مفسرین اجماع
فرماتے ہین کہ انک لا تہدی من احببت الخ شان ابوطالب مین نازل ہوئی اور حدیث صحیح سے حجت لیتے ہین
کہ جناب ابوطالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے صاف انکار کیا اسی کا نام اقرار لسانی ہی لیجیے پہلے اقرار
لسانی کا اقرار تھا اب انکار اسکو ہم اوپر بحث آیۂ مذکورہ مین بیان کر چکے ہین اب پھر یہی مفسرین اجماع فرماتے
ہین کہ آیۂ ما کان للنبی بھی جناب ابوطالب کے حق مین نازل ہوئی سبحان اللہ کیا اجماع ہی مفسرین کا اور
کیا سمجھ ہی آپ کی دیکھیے تو کہ یہان تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون بالاے طاق اور شرک کا وجود دست بستہ
موجود کبھی تو یہی مفسرین کفر عناد کے قائل ہوتے ہین کبھی انکار لسانی پر اجماع فرماتے ہین کبھی شرک
پر اجماع فرماتے ہین آخر بیچارہ ایک جناب ابوطالب اور اوپر تمام اقسام کفر اور شرک کہ آپس مین
مغائرت تامہ رکھتے ہین کس طرح ثابت ہو سکتے ہین اور جب اجماع مفسرین ثابت ہے تو اس
اجماع کو ہم بھی تسلیم کیے لیتے ہین مگر یہ اجماع واقع ہوا ہی اجتماع ضدین اور تعارض پر کہ جو محال
بالضرورۃ ہی اب ہم اس آیہ کے نزول کو مطابق اجماع مفسرین کے جناب ابوطالب ہی کے باب مین قرار
دیتے ہین مگر ان مفسرین نے سبب نزول مین اس آیہ کے جو حدیث رقم فرمائی وہی حدیث سبب نزول آیۂ
انک لا تہدی مین وارد کی ہی کہ جس حدیث سے انکار کیا بلکہ اقرار پایا جاتا ہی شرک کا ذکر ہی کیا ہی جیسا کہ
آئندہ ہم بیان کرینگے پہلے آپ شرک ابوطالب ثابت فرمائیے پھر اجماع مفسرین سے دلیل لائیے یہ آیۂ
توصریح مشرکین کے حق مین نازل ہوئی ہی اور جناب ابوطالب علیہ السلام کے بارہ مین کسی صحیح طریقہ سے یہ بات نقل

نہین کی گئی کہ اُنھون نے کسی بت کو اپنا خدا مانا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا پیغمبر خدا کو عبادت خدا سے منع کیا ہو یا یہ کہا ہو کہ ای محمدؐ تم ہمارے خداؤن کو برا نہ کہو بلکہ جب کفار قریش نے آکر ظاہر کیا کہ ای ابوطالب ہم نے آپ سے مکرر التجا کی کہ آپ پیشوا اور سردار ہمارے ہین مگر آپ نے توجہ نہ فرمائی اب ہم مین طاقت باقی نہین کہ آپ کا بھتیجا محمدؐ سبّ و شتم ہمارے خداؤن کی کرتا ہی ہمارے بزرگون کی مذمت کرتا ہی ہم کو کافر کہتا ہی ہم سب نے اتفاق کیا ہی کہ ہم اُسکو ایذا دین اور سب کا یہ قول ہی کہ یا وہ مکہ مین رہے یا ہم جناب ابوطالبؑ نے پہلے تو سمجھایا اور سختی سے گفتگو کی وہ لوگ اُٹھ کر چلے گئے اُسوقت جناب ابوطالبؑ نے رسالت مآبؐ کو طلب کیا اور کہا کہ تمام قوم یکدل ہو گئی اور سب نے دشمنی پر عہد کیا ہی اب وہ اس امر پر راضی ہین کہ تم اُنکے خداؤن کو بد نہ کہو اور نسبت کفر و ضلالت کی اُنکو نہ دو جناب رسالت مآبؐ کو گمان ہوا کہ ابوطالب میری حمایت و حراست سے تنگ ہو گئے فرمایا ای عم اگر ایک ہاتھ مین آفتاب اور ایک مین ماہتاب دین اور کہین کہ اس کام کو ترک کرو تو بھی مین ترک نہ کرونگا اُس وقت تک کہ دین اسلام ظاہر کرون یا اجل میری آجائے یہ فرما کر اُٹھ کھڑے ہوے اور آب دیدہ ہو کر چلے جناب ابوطالب نہایت پشیمان ہوے اور آنحضرت کو بلایا اور بہت تسکین دی اور فرمایا کہ جس طرح تم چاہو اظہار حق کرو جب تک مین زندہ ہون تمھاری حمایت اور امداد سے دست بردار نہ ہونگا اور یہ اشعار فرمائے ؎ واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم حتی اوسد فی التراب دفینا + فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ + وابشر وقر بذاک منک عیونا خلاصہ یہ ہی کہ جناب رسول خدا سے ابوطالب نے انکا یعنی قریش وغیرہ کا مقولہ بیان کیا کہ اُنکے خداؤن کو بد نہ کہو یہ بھی نہین کہا کہ ہمارے خداؤن کو بد نہ کہو اور جب دیکھا کہ آثار ازردگی چہرۂ مبارک آنحضرتؐ پر ظاہر ہوے تو فرمایا کہ ای جان عم تم آزردہ نہ ہو جس طرح چاہو اظہار حق کرو جب تک مین زندہ ہون تم کو کوئی گزند نہین پہونچا سکتا پھر کسی طرح ثابت ہو سکتا ہی کہ جناب ابوطالب مشرک تھے جب تک آپ شرک جناب ابوطالبؑ کا ثابت نہ فرمائینگے نزول آیہ ما کان للنبی جناب ابوطالب کے حق مین ثابت ہونا محال ہی ثالثاً برزنجی فرماتے ہین انی تتبعت اسباب نزولھا فوجدتھا منقسمۃ الی ثلثۃ اوجہ یعنی برزنجی فرماتے ہین کہ مین نے بہت تتبع کیا سبب نزول مین اس آیت کے اور جتنی حدیثین اس آیت کے نزول مین وارد ہوئی ہین سب دیکھین اُنھین تین قسم پر منقسم پایا وجہ اول یہ آیت حضرت ابوطالب کے بارے مین نازل ہوئی وجہ دوم والدۂ جناب رسالت مآبؐ کے لیے اُتری وجہ سوم بہ نسبت آبائے مردم کے اُتری کہ وہ حالت کفر مین مر گئے تھے اُنکی اولاد مسلمین اُنکے لیے استغفار کرتی تھی اما وجہ الثانی ضعیف جدا وجہ ثانی نہایت ضعیف ہی کہ قبل بعث نبوی اُنکا انتقال ہوا و مع ہذا وہ مشرکہ نہ تھین بلکہ ملت ابراہیم پر تھین وجہ اول کہ شان ابوطالب مین نازل ہوئی اسکے راویون نے اسے پورا پورا نہین بیان کیا اور درمیان رُواۃ حذف و اختصار واقع ہوا ہی وجہ ثالث یہی صحیح ہی اور استدلال اسپر چند وجہ سے ہی اول ہذا استدلال بہ علی صحتہ ھو ان الآیہ

ل معارج النبوۃ مطبوعہ مطبع نامی رکن ۳ باب اول فصل ۳ صفحہ ۲۶ سطر ۱۸

۵۲ اسنی المطالب محبوب الرغائب مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۱۰۹ سطر ۵

نزلت بالمدینة والسورة مدنیة بعد تبوک وموت ابی طالب کان بمکة قبل نزول الآیة بنحو اثنی عشر سنة دلیل ولی آمن حیث یه ہی کہ استدلال کیا جاتا ہی صحت وجہ ثالث پر یہ ہی کہ مدینہ مین بعد جنگ تبوک یہ آیت نازل ہوئی اور وفات ابوطالب بارہ برس قبل واقع ہوئی دلیل ثانی لم ینقل عن ابی طالب بطریق صحیح انہ اتخذ صنما الہا او حجرا او نہی النبی عن عبادة ربہ قط غایتہ انہ ترک النطق بالکلمة المخصوصة وترک بعض الواجبات ومع ذلک قلبہ مشحون بتصدیق النبی وھذا من اقوالہ وافعالہ بالنبی ظاہر ومثل ھذا ناج فی الآخرة علی مقتضی دیننا فلا یلیق بالحکمة ولا بمحاسن الشریعة ولا بقواعد الائمة من اہل الکلام ان یکون ہو وآزر عم ابراہیم فی قرن واحد حاشا من کرم اللہ تعالی ومن ھنا قال حسان امن یہجو رسول اللہ منکم ویمدحہ وینصرہ سواء یعنی حضرت ابوطالب کے بابمین کسی صحیح طریقہ سے یہ بات نقل نہین کی گئی کہ انھون نے شرک کیا ہو یا کسی بت کو خدا کہا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا اپنی مدة العمر مین پیغمبر خدا کو عبادت خدا سے منع کیا ہو غایة ما فی الباب انسے بڑی بڑی جو بات سرزد ہوئی وہ یہی ہوئی کہ بلفظہ کلمہ طیبہ نہین کہا یا بعض واجبات فرعیہ ترک کیے ہون اور باوجود اسکے دل انکا توحید خالق اور تصدیق نبی عربی اور اس قسم کی باتون سے پر تھا پس وہ بمقتضاے دین مالیصرور آخرت مین نجات پاینگے اور یہ بات لائق نہین ہی بحکمت الہی اور نہ بمحاسن شرعی نہ بقواعد ائمہ کلامی کہ ابوطالب اور آزر عم ابراہیم ایک ساتھ ہون یعنی معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت ابوطالب اور آزر کو ایک درجہ مین سمجھا جائے اسی سبب سے حسان فرماتے ہین کیا وہ شخص جو تم سے ہجو کرے رسول کی اور وہ شخص جو حضرت کی مدح ونصرت کرے برابر ہو سکتا ہو مراد ہجو کرنے والے سے ابوسفیان اور اسکے امثال ہین اور مراد نصرت کرنے والے سے حضرت ابوطالب ہین الغرض حضرت ابوطالب نے بچپن مین رسول خدا کو پرورش کیا تربیت کے صغر سن سے کبر سن تک اپنے پاس اپنی حراست وحفاظت مین رکھا ابتدا سے انتہا تک یاری اور مددگاری وعزت وتوقیر آنحضرت کی کی اور دفع اعدا مین جد وجہد کی اور مدح وثنا مین قصائد بے بہا انشا کیے اور اتباع آنحضرت کی تحریص وترغیب اپنون اور بیگانون کو کیا کیے اپنی اولاد کو حکم اتباع آنحضرت دیا اور جو اتباع آنحضرت کرتا تھا اس سے بھی نہایت خوش ہوتے تھے پس صاحب مدح وثنا اور صاحب ہجو برابر نہین ہو سکتے ابن جریر نے بطریق شبل عمر ابن دینار سے روایت کی ہی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار کیا درحالیکہ وہ مشرک تھا مین بھی اپنے چچا ابوطالب کے لیے استغفار کیے جاؤنگا تا آنکہ خدا عز وجل مجھے منع کر دے اصحاب رسول نے کہا کہ جس طرح پیغمبر اپنے چچا کے لیے مغفرت طلب کرتے ہین ہم بھی اپنے آباؤ اجداد کے واسطے مغفرت طلب کرین پس یہ آیت نازل ہوئی اس حدیث سے صاف ظاہر ہی کہ معنی اسکے یہ ہین کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار کیا تو مین اپنے چچا ابوطالب کے لیے کیون استغفار نہ کرون کہ وہ تو مشرک نہین تھے مگر

خطائین سواے شرک کے بخشین اور یہ بھی ظاہر ہی کہ حق سبحانہ تعالی نے جناب رسول مختار کو ممانعت بھی نہین فرمائی اگر جناب رسول مختار کو ممانعت ہوتی تو یون کہا جاتا ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین وان یستغفر النبی لعمہ یعنی مناسب نہین ہو نبی اور مومنین کو کہ مشرکون کے لیے استغفار کرین اور نبی اپنے چچا کے لیے استغفار کرے پس یون نہ کہا گیا اور اسکی تصریح[له] اس سے بھی ہوتی ہو جو درمنثور مین بطریق ابن جریر قتادہ سے وارد ہو کہ صحابہ مین سے بعض نے رسول خدا سے اپنے والدین کے بارے مین استغفار کرنے کے لیے پوچھا جناب رسالت مآب نے فرمایا قسم بخدا مین اپنے عم کے لیے استغفار کیے جاؤنگا جس طرح ابراہیم نے اپنے عم کے لیے استغفار کیا تو یہ آیت نازل ہوئی ما کان للنبی پھر رسول خدا نے فرمایا میرے پاس ایسے کلمات بذریعۂ وحی پہونچے ہین جو میرے کانون مین پڑکر کھپ گئے ہین کہ مجھے حکم دیا گیا ہی کہ جو مشرک مرے مین اسکے لیے استغفار نہ کرون پس پہلے تو آنحضرت نے فرمایا کہ مین اپنے چچا کے لیے استغفار کیے جاؤنگا اور صحابہ سے یہ نہ فرمایا کہ مجھے ابوطالب کے استغفار سے ممانعت ہوئی ہو بلکہ یہ فرمایا کہ جو شخص مشرک مرا ہو اسکے استغفار کی ممانعت ہوئی ہو اس مین ایک اشارہ خفی ہو کہ میرے چچا ابوطالب مشرک نہ تھے اور ایسے اشارات جناب رسول خدا نے اکثر بضرورت فرمائے ہین کہ سائل کا جواب بھی پورا پورا ہو جائے کہ وہ مطمئن اور خوش رہے چنانچہ[سله] ابن ماجہ نے ابن عمر سے روایت کی ہو کہ ایک اعرابی آیا اور جناب رسالت مآب سے عرض کی کہ میرا باپ صلۂ رحمی کرتا تھا اور صفات حسنہ رکھتا تھا اور مشرک مرگیا یوم القیامۃ وہ کہان ہوگا حضرت نے فرمایا دوزخ مین اس اعرابی کو نہایت ناگوار ہوا اسنے غصہ مین آکر کہا کہ پھر آپ کے چچا کہان ہونگے حضرت نے جواب دیا کہ تو جس کافر مشرک کی قبر کے پاس سے ہوکر نکلے اسے بشارت دے آتش جہنم کی وہ اعرابی اسلام لایا اور اسکا قول تھا کہ مین جس مشرک کی قبر کے پاس سے ہوکر نکلتا ہون اسے بشارت جہنم دیتا ہون پس جناب رسول برحق نے اس اعرابی کو جواب بھی دیا اور جناب ابوطالب کو مشرک بھی نہ کہا ورنہ صاف صاف جواب تو یہ تھا کہ میرا چچا بھی دوزخ مین ہوگا یا بہشت مین مگر بمصلحت آنحضرت نے دونون امرون سے اعراض کیا اور ایسا جواب دیا کہ جس مین توریہ اور ابہام تھا اور کلام بھی سچا تھا حقیقت کو صاف صاف بیان بھی نہ کیا کہ اسکے مرتد ہونے کا خوف تھا اور جبلی اور فطرتی بات ہو کہ نفوس اپنے مخالفت سے نفرت کرتے ہین اور عرب کے تو خمیر مین ظلم اور سختی پڑی ہوئی تھی اسی سبب سے ایسا جواب دیا کہ مطمئن ہوگیا یہ روایت[سله] اس قبیل کی دوسری روایتون سے مقدم ہی جنکو راویون نے معنی اور مطلب کے لحاظ سے بدل ڈالا ہو مثل روایت مسلم کے کہ ایک شخص نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا باپ کہان ہی فرمایا جہنم مین وہ منھ پھیر کر چلا حضرت نے اسے بلایا اور کہا کہ میرا اور تیرا باپ دونون جہنم مین ہین یہ روایت منکر ہی اور علما نے اس مین بہت کچھ کلام کیا ہی جسکا خلاصہ زرقانی نے شرح المواہب مین لکھا ہی کہ یہ امر بہت درست ہی کہ راویون نے اس مین تصرف کیا ہی اور ان کی

رائین مختلف ہوگئی ہین مگر صحیح وہی پہلی روایت ہے یعنی حیث ما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار راویون نے
یہ سمجھ لیا کہ عم رسول خدا بھی اس مین شامل ہین اور اسے بدل ڈالا اور اُن معنی کے مطابق جو اُنکے خیال مین
آیا رکھ دیا اور کہہ دیا ان ابی و اباک فی النار اور ابی سے مراد عمی لے لی اور یہ جو آیا ہے کہ آزر عم ابراہیم
تھا اُنکا باپ نہ تھا نہایت صحیح قول ہے **ثالث** دلیل ثالث مین برزنجی فرماتے ہین ثم دلّ بینات علیا روی
عنہ من طرق صحیحۃ رواہا الائمۃ احمد والترمذی والطیالسی وابن ابی شیبۃ والنسائی و
ابو یعلی وابن جریر وابن منذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ والحاکم وصححہ وابن مردویہ والبیہقی
وغیرہم ان السبب فی نزولہا استغفار ناس لآبائہم المشرکین قال علی سمعت رجلا
یستغفر لابویہ وہما مشرکان الخ پس ان سب ائمہ مذکورین نے ساتھ تصحیح کے اس حدیث شریف کو
حضرت امیر المومنین علیؑ سے روایت کی کہ سبب نزول اس آیت کا یہ ہوا کہ لوگ استغفار کرتے تھے اپنے
آباے مشرکین کے لیے چنانچہ فرمایا علیؑ نے کہ ایک شخص کو مین نے سنا کہ اپنے والدین مشرکین کے لیے استغفار
کرتا ہے مین نے پوچھا کہ تو استغفار کرتا ہے اپنے والدین مشرکین کے لیے اُسنے جواب دیا کہ کیا ابراہیمؑ نے اپنے
آباے مشرکین کے لیے استغفار نہین کی مین نے یہ ذکر جناب رسول خدا سے کیا اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی
یہی روایت صحیح اور صریح ہے کہ مراد ماکان للنبی سے یہان پر ابراہیم ہین اور والذین امنوا سے مومنین صحابہ
مستغفرین
استغفار کرنے والے نہ حضرت خاتم الانبیا ہین صلعم وقد وجدنا لہا شاہدا بروایۃ صحیحۃ من حدیث ابن عباس
ایضا رواہا ابن جریر وابن ابی حاتم عن ابن عباس قال کانوا یستغفرون لآبائہم حتی نزلت
ہذہ الآیۃ فلما نزلت امسکوا عن الاستغفار لاَمواتہم ولم ینہوا ان یستغفروا للاحیاء حتی یموتوا
ثم انزل اللہ وما کان استغفار ابراہیم لابیہ یعنی استغفر لہ ما کان حیا فلما مات امسک
عن الاستغفار لہ ثم قال لہذا شاہد صحیح اخرجہ فحیث کانت ہذہ الروایۃ اصح کان العمل بہا ارجح
ای برزنجی وزینیؒ
فالارجح انہا نزلت خاصۃ فی استغفار ناس لآبائہم المشرکین لا فی ابی طالب انتہی یعنی تحقیق کہ پایا ہے
شاہد واسطے روایت مضمون بالا کے کہ بحدیث صحیح مروی ہے ابن جریر اور ابن ابی حاتم اور ابن عباس سے کہ
ایک جماعت مردم استغفار کرتی تھی اپنے پدران مشرکین کے لیے اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی پس جب یہ
آیت نازل ہوئی وہ لوگ باز رہے اور امساک کیا استغفار سے بہ نسبت آباے اموات مشرکین کے اور
نہی وارد نہ ہوئی اقارب مشرکین زندہ کے لیے تا وقت موت پھر یہ آیت نازل ہوئی وما کان استغفار
ابراہیم لابیہ یعنی استغفار کرنا ابراہیم کا آزر مردہ کے لیے نہ تھا بلکہ زندگی آزر مین تھا اس امید پر کہ شرک و
کفر کو ترک کرے اور مستحق نجات ہوجائے جب آزر مرگیا ابراہیم نے زبان استغفار بند کرلی پس جس مقام پر
اصح الروایات ثابت ہو عمل اصح پر کرنا چاہیے کہ اصح ارجح ہے صحیح سے اور اصح وارجح یہی روایت ہے کہ یہ
آیت دربارہ مستغفرین آباے اموات مشرکین مردم مین نازل ہوئی ہے نہ دربارہ منع پیغمبر ما تنبیہ نیس کلام نہ تیا

اور برزنجی سے ثابت ہو گیا کہ مراد ماکان للنبی سے حضرت ابراہیم خلیل ہیں اسواسطے کہ سائل نے سوال
کیا تھا کہ آیا ابراہیم نے استغفار نہ کی تھی پس یہ آیت اُسکے جواب میں نازل ہوئی اگر معترض کہے کہ لفظ نبی
مبہم ہے اور اکثر شان رسالت مآب میں اطلاق ہوا ہے تو جواب اُسکا یہ ہے کہ لفظ نبی علی الظاہر مبہم تھا اسی لیے
اُسکی تفسیر دوسری آیت میں کہ ماکان استغفار ابراھیم لابیہ ہو گئی اور یہ ثابت ہو گیا اون دونوں
آیتون سے کہ ابوطالب نہ کافر تھے نہ حالت کفر میں انتقال کیا ہے اور رسول خدا نے اُنکے لیے مغفرت
طلب کی اور جو روایتیں کہ استغفار کرنے پر [illegible] ابوطالب کے [illegible] مثل روایت واقدی
کے وجعل النبی یستغفر لہ ایاما [illegible] تو اُسکا جواب قول برزنجی اور زینی سے اوپر مذکور
ہوا کہ شاید بعض واجبات فرعیہ ابوطالب سے ترک ہوئے ہون اور [illegible] واسطے آنحضرت نے استغفار
بھی کیا ہو دوسرا جواب اور یہ بھی برزنجی اور زینی کے کلام سے اور اُن حدیثون سے نکلتا ہے جو
دلالت کرتے ہین کہ وقت وفات آنحضرت نے ابوطالب سے قل یا عم لا الٰہ الا اللہ فرمایا اور ابوطالب نے
بجہت حفاظت وصیانت نبوی قریب موت تک اظہار شہادتین بلفظہا روبرو ابوجہل وغیرہ کے نکیا لیکن آخر
وقت جو حدیث عباس سے ثابت ہے پس یہ ممکن ہے کہ استغفار آنحضرت کا واسطے تاخیر اظہار کلمہ طیبہ بلفظہا کے
واقع ہوا ہو اگرچہ اظہار آخر وقت بھی کفارہ سابق ہو سکتا ہے تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ دونون جواب مذکورہ
بالا مطابق راے برزنجی اور زینی ہین کہ اُنکے کلام سے پائے جاتے ہین اور یہ جواب اُس وقت پر منحصر ہے کہ
استغفار کرنا جناب رسالت مآب کا بنظر تاخیر کلمہ طیبہ یا ترک کرنے بعض واجبات فرعیہ کے واقع ہوا ہو
اور اسقدر بھی حضرت ابوطالب کو خاطی تصور کرلین اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ جناب رسول مختار نے اسی
سبب سے استغفار کیا ورنہ استغفار کرنا انبیا علیہم السلام کا اپنے نفسون کے واسطے واقع ہوا وہ کس
غرض سے تھا حالانکہ انبیا معصوم ہین پس جو جواب استغفار انبیا لانفسہم کا واقع ہوگا وہی جواب ہمارا ہے
بہ نسبت استغفار کرنے آنحضرت کے ابوطالب کے واسطے پھر علامہ زینی اور برزنجی فرماتے ہین کہ اس صحیح روایت
مین جو اوپر مذکور ہوئی اور اُس روایت مین کہ حضرت ابوطالب کے بارہ مین نازل ہوئی اجتماع ہو جائے اور
پھر بھی ہمارا مطلب حاصل ہو کہ وہ روایت جو دلالت کرتی ہے کہ یہ ابوطالب کے بارہ مین نازل ہوئی پوری
پوری نہین بیان کی گئی اور اس مین حذف و اختصار واقع ہوا ہے کہ راوی نے آخر روایت مین کہا لاستغفرن
لک ما لم انہ عنک فنزلت ماکان للنبی اور راوی نے یہ نہ کہا فقال المسلمون ان رسول اللہ یستغفر
لعمہ لنستغفرن لا بائنا فاستغفروا لا بائہم فنزلت فی حقہم کہ مسلمانون نے کہا کہ رسول خدا اپنے چچا
کے لیے استغفار کرتے ہین ہم بھی اپنے آبا و اجداد کے لیے استغفار کرین پس یہ آیت نازل ہوئی چونکہ یہ جملہ محذوف
ہو گیا تھا راوی نے گمان کیا کہ یہ آیت ابوطالب کے حق مین نازل ہوئی اگر یہ جملہ مذکور ہوتا تو برابر کہتا کہ یہ آیت
ان لوگون کے بارہ مین نازل ہوئی جو اپنے بزرگون کے لیے استغفار کرتے تھے کیفیت اُس روایت کی یہ ہے کہ

[illegible]

پیغمبر خدا نے ابوطالب سے رو برو ابوجہل و عبد اللہ ابن امیہ کے کہا کہ اے عم لا الہ الا اللہ کہو اُنھون نے انکار
کیا پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین تمھارے لیے استغفار کیے جاؤنگا یہان تک کہ حق تعالی مجھے منع کردے مسلمانون نے
دیکھا کہ رسول خدا اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہین لاؤ ہم بھی استغفار کرین اپنے آبا و اجداد مشرکین کے لیے
پس استغفار کرنا شروع کیا اُنھون نے اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی یہ آخری جملہ اس مین سے حذف کردیا
تنبیہ یہ امر غور طلب ہی اگر بنظر دقیق دیکھین تو حدیث اور آیت دونون سے پایا جاتا ہی کہ جب جناب رسالتمآب ص
نے فرمایا لاستغفرن لک ما لم انہ عنک اُسوقت یہ آیت نازل نہین ہوئی اگر اُسوقت نازل ہوئی ہوتی تو
دوسرے مومنین آیت مین شامل نہ ہوتے اور یہ ممانعت بدرجۂ اولی مومنین کو بھی شامل رہتی اسی سے بوضاحت
ثابت ہی جب سب مومنین نے استغفار کرنا شروع کیا اُسوقت نزول اس آیت کا ہوا و ماکان للنبی والذین
امنوا حق تعالی نے فرمایا یعنی شان ابراہیم سے بعید ہی پس نزول آیت حق مین مومنین کے ہوا نہ بہ نسبت جناب
ابوطالب کے پھر زینی اور برزنجی کہتے ہین کہ اسی طرح اجتماع پر دلالت کرتی ہی وہ حدیث جو ابن ابی حاتم اور
ابو الشیخ اور محمد بن کعب قرظی سے روایت ہی کہ جب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین استغفار کیے جاؤنگا یہان تک کہ
خدا مجھے منع کردے مسلمان بولے کہ یہ محمد اپنے چچا کے لیے استغفار کرتا ہی اور ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار
کیا تھا وہ بھی استغفار کرنے لگے حق تعالی نے یہ آیت نازل کی ماکان للنبی پھر یہ نازل فرمائی وماکان استغفار
ابراہیم لابیہ ان سب احادیث اور اخبار مذکورہ سے ثابت ہوتا ہی کہ سبب نزول وحی استغفار کرنا مومنین
او مسلمین اور صحابہ کا ہوا اور یہ بھی ظاہر ہی کہ جس روایت مین سبب نزول ابی طالب کو قرار دیا ہی اُس مین
بہ سبب اختصار کے شبہہ پڑ گیا ہی یہان تک کہ راویون کو گمان ہو گیا کہ یہ آیت ابوطالب ہی کے واسطے
نازل ہوئی اور دراصل ایسا نہین ہی اور جب ان حدیثون کے ساتھ حضرت علیؑ کی پہلی حدیث صحیح ملائی جائے
اور وہ سب دلیلین ملائی جائین جو اُسکے گواہ اوپر مذکور ہین اور یہ بھی دیکھا جائے کہ یہ سارا سورہ مدنی ہی
بعد جنگ تبوک نازل ہوا ہی اور وفات ابوطالب کی بارہ برس پہلے ہو چکی تھی تو لازم نہین ہی کہ ان دلیلون کو لغو
سمجھ لین اور اسی کو ترجیح دین کہ یہ آیت ابوطالب کے بارہ مین نازل ہوئی اگرچہ صحیحین مین کیون نہ مذکور ہو اور
اصول حدیث مین صراحۃ ثابت ہو چکا ہی کہ حدیث غیر صحیحین کو ترجیح ہو سکتی ہی جب ایسی باتین پائی جائین جو
اسکے مقتضی ہین محدثین کا قول ہی کہ حدیث صحیحین کا یا اُن مین سے ایک کا تقدم مطلق نہین ہی اس اجتماع کی تائید
اس سے بھی ہوتی ہی کہ ابراہیم کے باپ سے مراد اُنکے چچا ہین اور اسپر اہل مصحف اور اہل توریت اور اہل انجیل
کا بھی اجماع ہی کہ حضرت ابراہیم کا چچا وہ آزر تھا جو بتون کو اپنا خدا جانتا تھا اور اُن بتون کو مانتا تھا جیسا کہ
حق تعالی نے اُسکا قصہ بیان کیا ہی کہ وہ حضرت ابراہیم سے کہا کرتا تھا کہ اے ابراہیم کیا تم میرے خداؤنکو برا
کہتے ہو اور اُن سے متنفر ہو اب دلیل ثانی جو اوپر مذکور ہوئی کہ ابوطالب کے بارہ مین کسی صحیح طریقہ سے ثابت
نہین ہوتا کہ اُنھون نے کسی بت کو خدا کہا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کو عبادت خدا سے منع کیا ہو اُن سے بڑی سے بڑی بات جو ہوئی وہ یہ ہے کہ اقرار شہادتین رو بروے ابو جہل کہ مرد ابو جہل
کے بخیال حفاظت و حراست آنحضرت نہ کیا اور اُسکے کہنے مین تاخیر کی وہ معاذ اللہ کسی طرح مشرک ء نہیں
قرار پا سکتے پس کسی طرح یہ امر ثابت نہیں ہو سکتا کہ یہ آیت ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی اور وہ مشرک
تھے بلکہ بجمیع الوجوہ اُنکا مسلم اور مومن ہونا اور یوم القیامۃ ناجی ہونا اور آیت کا ایسے مومنین کے حق مین
جو مشرک تھے نازل ہونا مثل آفتاب کے روشن ہر فند بر و تبصر را بعًا تفسیر کبیر مین امام فخر الدین رازی رحمہ
فرماتے ہین اعلم انہ تعالی لما بین من اول ہذہ السورۃ الی ہذا الموضع الخ خلاصہ یہ ہی کہ جان تو
حق تعالی نے ظاہر فرمایا اول سورہ سے یہان تک کہ بجمیع الوجوہ اظہار برات کفار و منافقین سے واجب ہی
اور اس آیت مین ظاہر فرمایا کہ بیزاری کرنا اُنکے اموات سے واجب ہی اگرچہ وہ قرابت مین انتہا سے زیادہ
قرب رکھتے ہون مثل مان اور باپ کے جیسا کہ واجب ہی بیزاری کرنا اُنکے زندون سے اور مقصود اس سے
بیان کرنا ہی کہ واجب ہی قطع کرنا محبت کا اُن سے انتہا سے غایت کو اور مواصلت اُن سے کسی جہت سے کیون نہو
ممنوع ہی بعدہ رقم فرماتے ہین و فیہ مسائل اور اس مین کئی مسئلہ ہین اول اس مسئلہ مین وجوہات اسباب نزول
بیان کی وجہ اول یہ بیان کی قال ابن عباس لما فتح اللہ تعالی مکۃ سال النبی ای ابویہ احدث بہ عہدا
قیل امک فذہب الی قبرہا و وقف دونہ ثم قعد عند راسہا و بکی فسالہ عمر و قال نہیتنا عن زیارۃ
القبور و البکاء ثم زرت و بکیت فقال قد اذن لی فیہ فلما علمت ما ہی فیہ من عذاب اللہ و انی
لا اغنی عنہا من اللہ شیئا بکیت رحمۃ لہا کہا ابن عباس نے کہ جب فتح مکہ حق تعالی نے عطا فرمائی تو پوچھا
نبی نے کہ کون ہی میرے دونون مان باپ مین سے کہ جسکی وفات متاخر ہوئی ہو جواب دیا گیا کہ آپ کی مان پس
تشریف لے گئے آپ اُنکی قبر کی طرف اور قریب اُسکے ٹھہرے پھر بیٹھے سرہانے اور روئے اُسوقت پوچھا عمر
نے اور کہا کہ منع کیا آپ نے ہم کو زیارت قبور سے اور رونے سے پھر آپ نے خود زیارت کی اور روئے جواب دیا
آنحضرت نے کہ مجھکو اذن دیا گیا اس امر مین پس جسوقت جانا مین نے اس امر کو کہ جو اُس مین ہی عذاب خدا سے اور
بہ تحقیق کہ مین دور نہین کر سکتا اُن سے کسی شی کو جو اللہ کی طرف سے ہی یعنی مین اُن سے عذاب خدا کو دور نہین
کر سکتا رویا مین از روے رحمت کے واسطے اُنھین مان کے انتہی ایسی روایت کا ماحصل صاحب معالم نے
ابی ہریرہ اور بریدہ سے نقل کیا ہی وجہ ثانی روی عن سعید بن المسیب عن ابیہ قال لما حضرت ابا طالب
الوفاۃ قال لہ الرسول یا عم قل لا الہ الا اللہ احاج لک بہا عند اللہ تعالی فقال ابوجہل و عبد اللہ ابن
ابی امیۃ اترغب عن ملۃ عبد المطلب فقال انا علی ملۃ عبد المطلب ابدا فقال علیہ الصلوۃ والسلام
لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فنزلت ہذہ الایۃ وقولہ انک لا تہدی من احببت قال الواحدی و
قد استبعدہ الحسین ابن الفضل لان ہذہ السورۃ من اخر القران نزولا و وفاۃ ابی طالب کانت
بمکۃ فی اول الاسلام و اقول ہذا الاستبعاد و عندی مستبعد فای باس ان یقال ان النبی علیہ الصلوۃ

تفسیر کبیر جلد رابع مطبوعہ مصر صفحہ ۵۱۵ سطر ۲۸

والسلام بقی یستغفر لابی طالب من ذلک الوقت الی وقت نزول هذه الآیة فان التشدید مع الکفار
انما ظهر فی هذه السورة فلعل المومنین کان یجوز لهم ان یستغفر والابویهم من الکافرین وکان
النبی ایضاً یفعل ذلک ثم عند نزول هذه السورة منعهم الله منه فهذا غیر مستبعد فی الجملة فقط
ترجمہ ثانی مین روایت کی گئی ہی سعید ابن مسیب سے اُسنے اپنے باپ سے کہا جسوقت ابو طالب کا وقت وفات
آیا فرمایا واسطے اُسکے رسول اللہ نے ای عم لا الہ الا اللہ کہو کہ حجت کرون مین واسطے تیرے ساتھ اُس کے
عند اللہ پس کہا ابو جہل و رعبد اللہ ابن ابی امیہ نے روگردانی کرتے ہو تم ملت عبد المطلب سے پس کہا مین ملت
عبد المطلب پر ہون ہمیشہ اُسوقت فرمایا پیغمبر خدا نے کہ البتہ مین استغفار کرونگا مین واسطے تیرے جب تک
کہ نہ منع کیا جاؤن مین تجھ سے تو یہ آیت نازل ہوئی قولہ انک لا تہدی من احببت اور کہا واحدی نے
کہ بتحقیق استبعاد کیا اُس سے حسین ابن فضل نے اسواسطے کہ بتحقیق یہ سورہ آخر قرآن سے ہی نزولاً اور وفات
ابو طالب مکہ مین ہوئی اول اسلام مین اور کہتا ہون مین کہ استبعاد میرے نزدیک مستبعد ہی پس کیا خوف ہی
اگر کہا جاوے کہ تحقیق کہ نبی استغفار کرتے تھے ابو طالب کے لیے اُس وقت سے اس وقت تک کہ نزول اس
آیت کا ہوا پس بتحقیق کہ سختی کافرون پر نہین ظاہر ہوئی مگر اس سورہ مین پس شاید کہ مومنین کو جائز تھا کہ استغفار
کرین اپنے آباء کفار کے لیے اور تھے نبی بھی ایسا ہی کرتے بعدہ وقت نزول سے اس سورہ کے منع کیا
اُنکو اللہ نے استغفار سے پس یہ غیر مستبعد ہی فی الجملہ تمام ہوا ترجمہ وجہ ثانی کا **اس وجہ ثانی مین**
بحث ہی کہ روایت سعید بن المسیب مین فرمانا پیغمبر خدا کا قل یا عم لا الہ الا اللہ اور اصرار کرنا ابو جہل وغیرہ کا
اور اُنکو جواب دینا جناب ابو طالب کا کہ انا علی ملۃ عبد المطلب ابداً دلالت کرتا ہی اُنکے صدق مقال اور
توحید بالکمال ورائی نکے اسلام پر اسواسطے کہ مودۃ رابع عشر مین سید علی ہمدانی فرماتے ہین قال علی بن
ابی طالب قال رسول اللہ یا علی ان عبد المطلب ما کان مستقسماً بالازلام ولا یعبد الاصنام ولا یاکل
ما ذبح علی النصب وکان علی ملۃ ابراهیم منقول ہی علی بن ابی طالبؑ سے کہ فرمایا رسول خدا نے ای علیؑ
بتحقیق کہ عبد المطلب نہ تھے مستقسم بالازلام یعنی عمل عبد المطلب کا تقسیم تیر ہاے قمار پر نہ تھا کہ جو کفار
عرب مین جاری تھا اور کبھی عبادت اصنام نہین کی اور نہ کھاتے تھے اُسکو جو ذبح کیا جاتا تھا نُصُب پر اور
ملت ابراہیم پر تھے نُصُب بضمتین نام ہی بتون کا کہ جاہلیت مین اُنکے واسطے ذبح کرتے تھے اور خون اُنکا اُن
بتون پر ملتے تھے اور اُسکی عبادت کرتے تھے اور اُس گوشت کو آپس مین تقسیم کر لیتے تھے پھر اُسی مودۃ رابع عشر
سید علی ہمدانی مین روایت ہی علی بن ابی طالبؑ سے عن المرتضی عن رسول اللہ قال یبعث عبد المطلب
یوم القیامۃ امۃ واحدۃ علیہ بهاء الملوک وسیماء النبوۃ علی مرتضی سے منقول ہی کہ فرمایا رسول خدا نے
کہ مبعوث ہونگے روز قیامت عبد المطلب امت تنہا بشوکت وشان سلاطین اور آثار وعلامات نبوت
رکھتے ہونگے امت کا لفظ لغت اور حدیث مین شخص واحد پر اطلاق کیا جاتا ہی اور یہ امر بھی بین العلماء متفق ہی

۱۲ کتاب البشری ینابیع المودۃ فی القربی جناب سید ابو القاسم صاحب جلد ۲ صفحہ ۵۱ سطر ۱ ... ینابیع ... صفحہ ۲۲۶ سطر ۱۵

کہ وقت بعثت آنحضرت بھی ملت ابراہیمی پر تھے سیرۃ حلبیہ مین ابن عباس سے مروی ہی قال صلعم یبعث
جدی عبد المطلب یوم القیامۃ فی زی الملوک وابھۃ الاشراف فرمایا جناب رسول خدا نے کہ میرے جد
عبد المطلب قیامت کے روز زی بادشاہان اور عظمت شریفان رکھتے ہونگے دوسری خبر مین وارد ہوا
عبد المطلب یعطی لہ نور الانبیاء وجمال الملوک ویبعث امۃ واحدۃ یعنی یوم القیامت عبد المطلب
کو عطا کیا جائیگا نور انبیا کا اور جمال بادشاہون کا اور مبعوث ہونگے امت واحدہ ان تمام حدیثون سے
صاف ظاہر ہی کہ عبد المطلب توحید پر مستقل تھے ملت ابراہیمی پر تھے دھیان سے ابراہیم سے تھے پس فرمانا
ابوطالب کا انا علی ملۃ عبد المطلب ابدا دلالت کرتا ہی کہ ابوطالب ملت عبد المطلب پر اور عبد المطلب
ملت ابراہیم پر تھے جس طرح عبد المطلب نے پرستش اصنام کی نہین کی مستقسم بالازلام نہین ہوے ما
ذبح علی النصب کو تناول نہین فرمایا جناب ابوطالب نے اسکا ایما فرمایا اور لفظ ابدا دلالت کرتا ہی کہ ہمیشہ
سے ملت عبد المطلب پر تھے اور ملت عبد المطلب فی الحقیقت موافق فرمودہ رسول برحق ملت ابراہیمی
تھی تو جناب ابوطالب بھی ملت ابراہیمی پر تھے اور دین اسلام دین وملت ابراہیمی کا نام ہی اور اُسی ملت
کی متابعت پر ہمارے پیغمبر اور کل امت اُنکی تا قیام قیامت مامور ہی چنانچہ حق سبحانہ تعالی فرماتا ہی فاتبع
ملۃ ابراھیم حنیفا مسلما پس فرمانا جناب ابوطالب کا کہ مین ملت عبد المطلب پر ہون دلالت کرتا ہی
کہ وہ مسلم تھے اور لازم نہین ہی کہ ملت عبد المطلب مخالف اور مغائر ملت رسول بجمیع الوجوہ ہو بخلاف شرک کے
کہ وہ بجمیع الوجوہ مخالف اور مغائر ملت نبوی اور ادیان الٰہی ہی اور جب شرک جناب ابوطالب کا ثابت نہ ہوا
تو نزول آیۂ ما کان للنبی شان ابوطالب مین بعید از قیاس ٹھہرا پس یہ آیۂ شریفہ نازل نہین ہوئی مگر آباے
مشرکین صحابہ کے حق مین اور اس آیہ کے نزول سے شان ابوطالب مین استبعاد کرنا حسین ابن فضل کا ہی کہ وفات
ابوطالب کی مکہ مین ابتداے اسلام مین ہوئی اور سورۂ آخر قرآن ہی از روے نزول کے اور امام محمد فخر الدین
رازی رقم فرماتے ہین کہ ھذا الاستبعاد عندی مستبعد یہ رقم فرمانا اُنکی جلالت شان سے مستبعد ہی کہ مسئلہ
ثانیہ مین خود مقر ہین کہ قول حق سبحانہ تعالی کا ہی ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک یعنی
جب حق سبحانہ تعالی نے خبر دی کہ بہ تحقیق اللہ نہ بخشیگا اُن لوگون کو کہ شرک کرتے ہین ساتھ اُس خدا کے
اور بخشیگا سوا اُنکے اور بہ تحقیق وہ اصحاب جہنم ہین تو طلب غفران قائم مقام ہی طلب خلف وعدہ وعید الٰہی کے
یعنی جو وعدہ خدا نے فرمایا ہی اُس وعدہ کے مخالف کا طالب ہوتا ہی اور یہ جائز نہین ہی اور جب وعدۂ الٰہی
سابق گذر چکا کہ وہ اصحاب جحیم ہین پس طلب غفران کرنے والے مردود دین خدا مین شامل ہونگے یعنی وہ مغفرت
مقبول نہ ہوگی اور ظاہر ہی کہ یہ امر باعث نقصان اور گر جانے درجۂ نبی کا ہی حاشا کہ آنحضرت نے مشرکین کے
لیے یا اپنے چچا مشرک کے لیے طلب مغفرت فرمائی ہو اور اگر آنحضرت طلب مغفرت فرماتے تو بالضرور مقبول بارگاہ
ایزدی ہوتے کہ حق سبحانہ تعالی نے وعدہ فرمایا ہی قال اللہ تعالی ادعونی استجب لکم یعنی دعا کرو قبول کرونگا

بلوغ الأرب(؟) صفحہ ۱۵۲ سطر ۱۶-۱۷ اور اسنی المطالب مین ۱۲

ہین واسطے تمھارے کس طرح ممکن ہی کہ خود وعدہ فرمائے کہ مین تمھاری دعا قبول کرونگا اور خلف وعدہ فرمائے کہ دعاے رسول مقبول نہ ہوا اگر اس آیت کو اور اسکے نزول کو دربارہ جناب ابوطالب قبول کرین تو بالفرور یہ نسبت آنحضرت کے مخالفت احد النصیبین کی لازم آتی ہی اور یہ کسی طرح جائز نہین ہی پس باوجود ان شواہد مذکورہ بالا کے تمام سورہ مدنی ہی بعد جنگ تبوک نازل ہوا ہی اور وفات ابوطالب مکہ مین ابتداے اسلام مین واقع ہوئی ہی بارہ برس کا فاصلہ وفات ابوطالب اور نزول آیت مین واقع ہوا بعید ہی نبی کی شان سے کہ ما ینطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی بارہ برس تک ایک مشرک چچا کے لیے استغفار فرمائی اور ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ کا وعدہ حق فرما چکا ہو اور منزہ ہی ذات حق تعالی کی کہ ادعونی استجب لکم فرماکر اپنے حبیب کی دعا بارہ برس تک نہ سنے اور قبول نہ فرمائے پس استبعاد حسین بن فضل کے جواب مین امام محمد فخر الدین رازی کا فرمانا ھذا الاستبعاد ... اسکی جلالت شان سے بعید ہی اور طرہ اسپر یہ فرمایا ہی کان النبی ایضا یفعل ذلک اور یعنی نبی بھی ایساہی کرتے یعنی جیساکہ صحابہ اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرتے تھے ایساہی نبی بھی کرتے تھے بعد اسکے یہ آیت نازل ہوئی تو کیا جناب رسالتمآب کو مثل دیگر صحابیون کے قیاس کر سکتے ہین یا مدارج آنحضرت کو مثل مدارج صحابہ قرار دے سکتے ہین یا جناب رسالت مآب کو یہ نسبت دے سکتے ہین کہ آنحضرت نے مخالفت وعدہ وعید حق تعالی خواہش فرمائی یا دعا نبی غیر مقبول ہوسکتی ہی واذلیس فلیس اور امام فخر الدین رازی نے یہ جو قید فی الجملہ لگادی ہی اگر کہا جائے کہ امام فخر الدین رازی نے عندی مستبعد فقط اسی سبب سے کہا کہ حسین ابن فضل نے فقط سورہ کو آخر قرآن سے ازروے نزول کے ہونا اور وفات ابوطالب مکہ مین ابتداے اسلام مین واقع ہونا بیان کرکے استبعاد کیا اور اسی کو علت استبعاد قرار دیا اور اپنے استبعاد کو اسی امر مذکور پر منحصر کردیا اگر حسین بن فضل دیگر وجوہات بیان فرماکر ایک وجہ یہ بھی شامل فرماتے تو ضرور امام فخر الدین رازی اس استبعاد سے استبعاد نہ فرماتے **الثالث** وجہ ثالث مین امام فخر الدین رازی رقم فرماتے ہین ویروی عن علی انہ سمع رجلا یستغفر لابویہ المشرکین قال فقلت لہ اتستغفر لابویک وھما مشرکان فقال الیس قد استغفر ابراھیم لابویہ وھما مشرکان فذکرت ذلک لرسول اللہ فنزلت ھذہ الایۃ روایت کی گئی علیؑ سے کہ تحقیق کہ سنا ایک مرد کو کہ استغفار کرتا تھا اپنے والدین مشرکین کے لیے فرمایا علیؑ نے کہ کہا مین نے اس سے آیا مغفرت طلب کرتا ہی واسطے اپنے ابوین کے اور وہ دونون مشرک تھے پس جواب دیا اسنے کہ آیا نہین استغفار کیا ابراہیمؑ نے اپنے ابوین کے لیے اور وہ دونون مشرک تھے پس ذکر کیا مین نے اسکا رسول سے پس نزول اس آیت کا ہوا تمام ہوا ترجمہ وجہ ثالث کا **اس وجہ ثالث مین کئی امر لائق شرح ہین امر اول** سماعت فرمانا علیؑ کا کسی شخص کو کہ وہ اپنے ابوین مشرکین کے لیے استغفار کرتا ہی اور پوچھنا آپ کا کہ اتستغفر لابویک وھما مشرکان پس جناب علی بن ابی طالب کا سماعت فرماکر متعجبانہ سوال کرنا کہ آیا تو اپنے ابوین مشرکین

کے لیے دعا کرتا ہی دلالت کرتا ہی اس امر پر کہ علی بن ابی طالب واقف تھے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک سے یعنی تحقیق کہ اللہ مغفرت مشرکین کی نہ کریگا اور سوائے مشرکین کے مغفرت ہو گی پس جب جناب امیر المومنین علیؑ کا واقف ہونا ثابت ہی تو شان حضرت رسالت مآبؐ تو ارفع اور اعلی ہی کیونکر ہو سکتا ہی کہ وہ اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار فرماتے **امر ثانی** یہ ہی کہ خود جناب علی بن ابی طالب تشہد مین اپنے ابوین کے لیے استغفار فرماتے تھے کس طرح ممکن ہی کہ خود اپنے ابوین کے لیے دعا فرمائین اور دوسرے شخص کو استغفار کرتے سن کر متعجبانہ اُس سے فرمائین اتستغفر لابویک وھما مشرکان اور وہ تشہد یہ ہی السلام علی نبی اللہ والسلام علی انبیاء اللہ و رسلہ السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و الہ وسلم السلام علی محمد بن عبد اللہ السلام علینا و علی المومنین والمومنات من غاب منہم و من شہد اللہم اغفر لمحمد وتقبل شفاعتہ واغفر لاھل بیتہ واغفر لی ولوالدی وما ولدا آقائے عیاض نے اپنی کتاب الشفا فی حقوق المصطفی مین بلفظہ اسی تشہد کو رقم فرمایا ہی اور ملا علی قاری نے اسی کی شرح مین فرمایا ہی اس تشہد کی شرح کا خلاصہ ترجمہ یہ ہی کہ السلام علی نبی اللہ یعنی سلام نازل ہو نبی خدا پر السلام علی انبیاء اللہ و رسلہ سلام خدا کا ہو کل انبیاء اللہ اور رسولون پر اُسکے سب انبیا اور رسولو نپر آنحضرت کو مقدم کیا کہ آپ اشرف اور افضل ہین اُن سب سے السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و الہ وسلم سلام نازل ہو اوپر رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے آخر مین جو آنحضرت کا وصف بہ رسالت فرمایا تو اشارہ یہ ہی کہ رسالت آنحضرت کی مؤخر بحسب الزمان واقع ہوئی کہ آپ خاتم الرسل ہین السلام علی محمد بن عبد اللہ سلام نازل ہو محمد ابن عبد اللہ پر مکرر فرمایا سلام آنحضرت پر ساتھ آپ کے نام و نسب کے واسطے تاکید کے السلام علینا و علی المومنین والمومنات من غاب منہم و من شہد سلام نازل ہو ہم پر اور مومنین اور مومنات غائب و حاضر سب پر اللہم اغفر لمحمد وتقبل شفاعتہ خداوندا بخشدے تو محمدؐ کو اور مقبول کر اُسکی شفاعت کو واغفر لاھل بیتہ اور مغفرت کر واسطے اہل بیت آنحضرتؐ کے واغفر لی ولوالدی وما ولدا اور مغفرت کر میری اور میرے والدین کی اور اُن دونون کی اولاد کی شارح نے ولوالدی کی شرح مین بالتشدید بھی لکھدیا ہی کہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ فقط والدتی فرمایا تحریر مین غلطی سے (ت) رہ گئی اسوجہ سے بالتشدید لکھدیا کہ والدین مراد ہین اور وما ولدا کی شرح مین یشمل اقاربہ المسلمین وحواشی ونسبہ بھی رقم فرمادیا ہی پس اگر والدین جناب علیؑ مین سے ایک بھی کافر یا مشرک ہوتا تو کبھی استغفار نہ فرماتے اور متعجبانہ شخص مذکور سے نہ فرماتے کہ اتستغفر لابویک وھما مشرکان **امر ثالث** جواب دیا اُس شخص نے جو دعا کرتا تھا الیس قد استغفر لابویہ وھما مشرکان کیا نہین استغفار کیا ابراہیم نے اپنے ماں باپ کے لیے اور وہ دونون مشرک تھے لازم تو یہ تھا کہ وہ شخص جواب دیتا کہ کیا آپ نہین اپنے والد مشرک کے لیے دعا کرتے ہین اور کیا پیغمبر خدا نہین اپنے چچا مشرک کے لیے دعا کرتے ہین مگر اُس شخص نے ایک پرانا قصہ سیکڑون

ملاحظہ ہو کتاب الشفا فی حقوق المصطفیٰ ملا علی قاری

برس رکھا یا و کیا او رجواب دیا کہ کیا ابراہیم نے اپنے ابوین مشرکین کے لیے دعا نہین کی پس یہ جواب بھی اُسکا دلالت کرتا ہی کہ یا جناب ابوطالب مشرک نہ تھے یا پیغمبر خدا نے اُنکے واسطے استغفار نہ فرمایا تھا اصود ابع جناب علی فرماتے ہین کہ فذکرت ذلک لرسول اللہ فنزلت ھذہ الایۃ پس ذکر کیا مین نے جناب رسالتمآب صلعم سے اس سبب کا یعنی اپنے سماعت فرمانے کا اور سوال کرنے کا اور اُسکے جواب کا اُسوقت یہ آیہ نازل ہوئی کہ مومنین اپنے اقارب مشرکین کے لیے طلب مغفرت نہ کرین اور ابراہیمؑ نے جو طلب مغفرت کی تھی اُسکا سبب وعدہ تھا کہ آزر نے وعدہ کیا تھا ایمان لانے کا اسواسطے حضرت ابراہیم استغفار فرماتے تھے جب اُنپر ظاہر ہوگیا کہ وہ عدو اللہ ہی یعنی دشمن خدا ہی تو ترک کیا آپ نے اور بیزاری کی اُس سے اور یہ بھی پایا جاتا ہی کہ استغفار کرنا اقارب مشرکین کے لیے زمانۂ ابراہیم مین بھی جائز نہین تھا مسئلۂ ثانیہ مین توضیح اسکی آتی ہی اگر اس وجہ ثالث کو آپ قبول فرمالین تو کیسی کیسی مضرتون سے آپ بچتے ہین ایک تو جناب رسالتمآب کا مخالف وعدو وعید حق تعالی طلب استغفار کرنا کہ جو سبب ہی نقصان مرتبۂ آنحضرت کا اور اور آپ کے مرتبہ کے گرجانے کا دوسرے جناب رسالتمآب کی طلب مغفرت شامل ہوئی جاتی ہی طلب مغفرت آباے مشرکین مین اور وہ بالضرور مردود ہی کہ سابقاً ارادہ خدا اُنکے عذاب دائمی پر قائم ہوچکا ہی کسی طرح وہ استغفار کرنا مقبول نہین ہوسکتا تیسرے وعدۂ خدا جھوٹا نہین قرار پاتا کہ ہم نے اپنے پیغمبر سے وعدہ کیا ہی ادعونی استجب لکم بیس بارہ برس تک جناب رسالتمآب کا استغفار کرنا اور خداوند عالم کا قبول نہ کرنا مخالف وعدۂ خدا ہی چوتھے استغفار کرنا آنحضرت کا عبث اور معصیت قرار نہین پاتا اور یہ دونون امر سبب ہین نقصان منصب آنحضرت صلعم کے کہ فعل عبث کے مرتکب ہون یا معصیت کے بلکہ اکابر انبیا کے لیے بھی جائز نہین ہی پانچوان آباے نبوی اور علوی کو مشرک کافر کہنے سے بچتے ہین اور یہ کہنا سبب ہی ایذاے نبی کا اور موذی نبی واجب القتل بلا خلاف ہی مگر آپ ان سب کو گوارا فرمائینگے مسلم سے مرتد کافر مشرک بننا قبول فرمائینگے مگر آباے آنحضرت اور حضرت ابوطالب کو مشرک کہے جائینگے اعوذ باللہ من وسواس الشیطان

المسئلۃ الثانیہ امام فخر الدین رازی نے اس مسئلۂ ثانیہ مین معنی آیات اور جو جو اختلافات واقع ہوئے ہین اور کس طرح کے معنی پیدا ہین کیا کیا خوبیان اور کیا کیا برائیان تھین اُسکو بیان کیا ہی **قولہ** ماکان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین یحتملات یکون المعنی ماینبغی لھم ذالک فیکون کالوصف وان یکون معناہ لیس لھم ذلک علی معنی النھی فالاول معناہ ان النبوۃ والایمان یمنع من الاستغفار للمشرکین والثانی معناہ لاتستغفروا والامران متقاربان مسئلۂ ثانیہ مین قول حق تعالی ماکان للنبی الخ احتمال رکھتا ہی کہ ہون معنی ماکان کے ماینبغی لھم ذلک یعنی نہین لائق ہی واسطے اُنکے یہ پس ہوگا مثل وصف کے اور یا یہ کہ ہون معنی ماکان کے لیس لھم ذلک یعنی نہین ہی واسطے اُنکے یہ پس ہوگا اوپر معنی نہی کے پس اول کے معنی یہ ہوے کہ تحقیق کہ نبوت اور ایمان منع کرتے ہین استغفار کرنے سے واسطے مشرکین کے اور دوسرے

معنی یہ ہونگے کہ طلب مغفرت نہ کرو اور دونون امر قریب قریب ہین اور سبب اس منع کا وہی ہے جو ذکر کیا ہے
حق تعالی نے اپنے قول مین من بعد ما تبین لهم انهم اصحاب الجحیم بعد اسکے کہ ظاہر ہوا انکے واسطے
کہ وہ اصحاب جحیم ہین اور نیز فرمایا حق تعالی نے ان الله لا یغفر ان یشرك به ویغفر ما دون ذلك کہ تحقیق کہ
اللہ مغفرت نہ کریگا اسکی جو شرک کرے اور بخشیگا اسے جو سوا اسکے ہین یعنی سوا سے مشرک کے جسکو چاہیگا
بخشیگا والمعنی انه تعالی لما اخبر عنهم انه یدخلهم النار فطلب الغفران لهم جار مجری طلب ان
یخلف الله وعده ووعیده وانه لا یجوز اور معنی تحقیق کہ حق تعالی نے جب خبر دی ان لوگون سے کہ بہ تحقیق
داخل کریگا انکو نار مین پس طلب کرنا مغفرت کا ان لوگون کے لیے قائم مقام اس امر کے ہے کہ حق تعالی اپنے
وعدہ وعید کے خلاف عمل کرے اور یہ جائز نہین وایضا لما سبق قضاء الله تعالی بانه یعذبهم فلو طلبوا
غفرانه لهم لصاروا مردودین وذلك یوجب نقصان درجة النبی علیه الصلوة والسلام وحط مرتبتهم
اور نیز جب سابق ہوا ارادہ خدا کہ انکو عذاب کرے پس اگر طلب کرین مغفرت انکی تو طلب کرنے والے مردود
ہونگے اور یہ موجب نقصان درجہ نبی کا ہے اور انکے مرتبہ کے گرجانے کا ہے وایضا قال ادعونی استجب
لکم وقال عنهم انهم اصحاب الجحیم فهذا الاستغفار یوجب الخلف فی احد هذین النصین وانه
لا یجوز اور نیز فرمایا حق تعالی نے دعا کرو مجھ سے قبول کرونگا مین اور کہا ان سے کہ تحقیق کہ وہ اصحاب جحیم ہین
پس یہ استغفار واجب کرتا ہے خلف احد النصین کا اور بہ تحقیق کہ یہ جائز نہین وقد جوز ابو هاشم یسأل
العبد ربه شیئا بعد ما اخبر الله عنه انه لا یفعله واحتج علیه بقول اهل النار ربنا اخرجنا منها
مع علمهم بانه تعالی لا یفعل ذلك اور جائز رکھا ہے ابو ہاشم نے کہ سوال کرے بندہ اپنے رب سے کسی
شی کا بعد اس امر کے کہ تحقیق کہ خبر دی اللہ نے اسے کہ تحقیق وہ نہ کریگا اسکو اور دلیل لایا ابو ہاشم اسپر قول
اہل نار سے کہ اے رب ہمارے نکال تو ہم کو اس جہنم سے باوجود جاننے اہل نار کے کہ حق تعالی نہ کریگا ایسا امام
فخر الدین رازی فرماتے ہین وهذا فی غایة البعد من وجوه اور یہ نہایت ہی بعید ہے کئی وجہون سے الاول
ان هذا مبنی علی مذهبه ان اهل الاخرة لا یجهلون ولا یکذبون وذلك ممنوع بل نص القران یبطله
وهو قوله ثم لم تکن فتنتهم الا ان قالوا والله ربنا ما کنا مشرکین انظر کیف کذبوا علی انفسهم وجه اول
بہ تحقیق کہ یہ مبنی ہے اسکے مذہب پر یعنی ابو ہاشم کے مذہب پر کہ اہل آخرت جاہل نہین اور جھوٹے نہین اور اہل
آخرت کا جھوٹا اور جاہل نہ ہونا ممنوع ہے بلکہ نص قرآن باطل کرتی ہے اسکو اور وہ قول حق تعالی کا ہے ثم
لم تکن فتنتهم الا ان قالوا والله ما کنا مشرکین پھر نہ ہوگا بہانا انکا مگر یہ کہ کہینگے قسم ہے خدا کی
ہمارے رب سے نہ تھے ہم شرک کرنے والے انظر کیف کذبوا علی انفسهم دیکھ تو کیونکر جھوٹ بولا انھون نے
اپنے نفسون پر پس اس وجہ اول سے کذب اور جہل اہل آخرت کا ثابت ہے والثانی ان فی حقهم یحسن
ردهم عن ذلك السوال واسکاتهم دوسری وجہ یہ ہے کہ تحقیق ان لوگون کے حق مین کہ جو سوال کرین رب العزة

سے ایسی شی کا کہ جسکی خبر اُسنے دی ہو کہ نہ کریگا اُسکو خواہ وہ سوال از روے جہل کے ہو خواہ از روے کذب کے رد ہونا اُنکا اُس سوال سے حسن ہو اور چپ کرنا اُنکا اما فی حق الرسول علیہ الصلوۃ والسلام فغیر جائز لانہ یوجب نقصان منصبہ لیکن حق رسول مین غیر جائز ہو بلکہ موجب نقصان منصب رسول ہو حاصل یہ ہو کہ کاذبین اور جاہلین کا سوال کرنا اور رد و اسکات اُسکا اُنکے حق مین حسن ہو مگر رسول کے حق مین جائز نہین کہ موجب نقصان منصب رسول ہو **والثالث** ان مثل ہذا السوال الذی یعلم انہ لا فائدۃ فیہ اما ان یکون عبثا او معصیۃ وکلاہما جائزان علی اہل النار وغیر جائزین علی اکابر الانبیاء علیہم السلام تیسرے مثل ایسے سوال کے کہ بے فائدہ ہونا اُسکا معلوم ہو تو وہ یا عبث ہو یا معصیت اور یہ دونون امر اہل نار کے لیے جائز ہین اکابر انبیا کے لیے جائز نہین **المسئلۃ الثالثۃ** اس مسئلہ مین سبب مانع استغفار اور چند مسائل اُس سے متعلق ہین وہ مذکور ہین امام فخر الدین رازی فرماتے ہین کہ اللہ تعالی لما بین ان المانع من ہذا الاستغفار ہو تبیین کونہم من اصحاب النار یعنی جب حق تعالی نے بیان کیا کہ تحقیق کہ مانع استغفار وہی ظاہر ہونا ہو اُنکا اصحاب نار سے یعنی اصحاب نار سے ہونے کا ظہور مانع استغفار ہو وہذا العلۃ لا تختلف بان یکونوا من الاقارب او من الاباعد اور یہ علت مختلف نہین ہوتی بایں طور کہ ہون وہ اقارب سے یا اباعد سے فلہذا السبب قال تعالی ولو کانوا اولی قربی پس اسی سبب سے کہا حق تعالی نے اگرچہ ہون وہ لوگ صاحب قرابت یعنی اقارب ہون کہ اباعد جب اصحاب نار سے ہوے اُنکا نار ہونا ہوا تو یہی علت مانع استغفار ہو وکون سبب النزول ما حکینا یقوی ہذا الذی قلناہ اور ہونا سبب نزول کا وہ جو حکایت کی ہم نے قوی کرتا ہو اسکو کہ کہا ہم نے اُسکو **اس مسئلۂ ثالثہ مین چند امر لائق توضیح ہین اول** یہ کہ امام فخر الدین رازی نے بعد تحریرات مذکورہ اعلم کہہ کے بیان کیا کہ اول سورہ سے یہانتک حق سبحانہ تعالی نے بیان کیا کہ اظہار براءت کفار و منافقین سے من جمیع الوجوہ واجب ہو **ثانی** اور اس آیہ مین بیان فرمایا کہ جس طرح اُنکے زندون سے اظہار براءت واجب ہو اُنکی اموات سے بھی واجب ہو اگرچہ وہ اموات غایت قرب رکھتی ہون مثل مان اور باپ کے **ثالث** مقصود حق تعالی کا اس بیان سے یہ ہو کہ قطع محبت کرو اُن سے انتہاے درجہ پر کہ کوئی درجہ انقطاع محبت مین باقی نہ رہے اور مواصلت اُنسے کسی وجہ سے کیون نہ ہو ممتنع ہو **رابع** علت مانعہ اقارب اور اباعد مین مختلف نہین بلکہ یہ ہی علت اقارب اور اباعد دونون کے استغفار سے مانع ہو **خامس** جب حق سبحانہ تعالی کا مقصود قطع محبت اور منع مواصلت بجمیع الوجوہ ظاہر کرنا قرار پایا تو یہی مقصود حق تعالی سبب نزول بھی ہو اور علت مانعہ استغفار کی تبیین کونہم من اصحاب النار ہو اور تمام عیوب لاحقہ اور مخالفت نفسین کبریا اور منافیات مناصب انبیا اور اسنولہ عبث و معاصی سے عصمت اکابر انبیا علیہم السلام خصوصًا شفیع المذنبین حبیب رب العالمین کے محفوظ اور مصئون رہتی ہو اور مقصود حق تعالی بلا تکلف سبب نزول قرار پاتا ہو اور یہ سبب بجمیع الوجوہ ایسا

قوی ہو کہ کوئی سبب اسکے برابر ہو سکتا ہی نہین کہ یہ سبب کسی سبب کا مخالف نہین اور سب اسباب ایک دوسرے سے مخالفت اور منافرت رکھتے ہین اور تمام مکارہ اور قبائح سے مثل کلام باری مبرا ہو اگرچہ خاندان رسالت کے معاندین مومنین و مبغضین کے لیے تبرا ہی پھر امام فخر الدین رازی فرماتے ہین واما قولہ تعالی وماکان استغفار ابراھیم لابیہ الاعن موعدۃ وعدھا ایاہ لیکن قول حق تعالی کا اور نہ تھا استغفار حضرت ابراہیم کا اپنے باپ کے واسطے مگر بسبب وعدہ کے کہ وعدہ دیا تھا خاص کرکے اسکو یعنی حضرت ابراہیم نے مشرک چچا کے لیے استغفار نہین کیا مگر اسوجہ سے کہ یا خود وعدہ استغفار کیا تھا یا آزر نے وعدہ اسلام لانے کا کیا تھا تحت آیۂ ہذا امام فخر الدین نے چند مسائل بیان کیے ہین جنکا خلاصہ یہ ہو کہ یہ آیت اپنے ماقبل کی آیت سے تعلق رکھتی ہو بچند وجہ **وجہ اول** یہ ہو کہ متوہم نہ ہو انسان کو کہ ممنوع ہوے استغفار سے مشرکین کے خصوصا اپنے چچا کی استغفار سے حضرت محمد مصطفی اور ماذون تھے حضرت ابراہیم باوجود اس امر کے کہ جناب رسالت مآب اکمل و راجل تھے اپنے منصب مین اکابر انبیا سے بجمیع الوجوہ جب ماذون ہونا حضرت ابراہیم کا ثابت ہوا تو آنحضرت بالضرور ماذون قرار پاتے ہین ورنہ منقصت منصب آنحضرت ہوتی ہو **وجہ ثانی** سبب اتصال کا ماقبل سے مبالغہ ہو وجوب انقطاع مین کہ مشرکین زندہ و مردہ سے انقطاع واجب ہو پھر حق تعالی نے بیان کیا ہو کہ یہ حکم مختص بدین محمد صلعم نہین ہو بلکہ مبالغہ ہو اس امر مین کہ وجوب انقطاع کا دین ابراہیم مین بھی مشروع تھا **وجہ ثالث** حق تعالی نے وصف ابراہیم کا اواہیت اور حلم کے ساتھ فرمایا اور جو شخص موصوف باین صفات ہوگا میلان قلب اسکا استغفار پر اشد ہوگا خصوصا اپنے باپ کے لیے اور باوجود اس صفت کے حضرت ابراہیم ممنوع ہوے تو غیر انکا بدرجۂ اولی ممنوع قرار پایا بعد اسکے امام فخر الدین فرماتے ہین کہ قرآن مجید دلالت کرتا ہو کہ ابراہیم نے استغفار کیا اپنے باپ کے واسطے چنانچہ حق تعالی نے حکایۃ بیان کیا کہ کہا ابراہیم واغفر لابی انہ کان من الضالین اور کہا ربنا اغفرلی ولوالدی اور سورۂ مریم مین قال سلام علیک ساستغفر لک ربی وقال ایضا لاستغفرن لک اور ثابت ہو چکا تھا کہ استغفار کفار و مشرکین کے لیے جائز نہین ہو پس یہ استغفار کرنا کہ بعبارت مختلفہ قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہو دلالت کرتا ہو کہ حضرت ابراہیم سے صدور ذنب کا ہوا اور وہ عاصی قرار پاے اسکا جواب حق تعالی دیتا ہو وماکان استغفار ابراھیم لابیہ الاعن موعدۃ وعدھا ایاہ یعنی نہ تھا استغفار کرنا ابراہیم کا اپنے باپ کے لیے مگر بسبب وعدہ کے کہ وعدہ کیا تھا اس سے اسمین دو قول ہین **قول اول** یہ ہو کہ واعد آزر تھا تو معنی یہ ہوے کہ آزر نے وعدہ کیا تھا ابراہیم سے ایمان لانے کا اس سبب سے ابراہیم استغفار کرتے تھے اسکے لیے کہ وہ ایمان لائے یعنی ضمیر ایاہ راجع ہو ابراہیم کی طرف جبکہ ثابت ہو گیا کہ وہ ایمان نہ لائیگا تبرا کیا اس سے بیزار ہوے اس سے اور ترک کیا ابراہیم نے استغفار کرنا **قول دوم** یہ ہو کہ واعد ابراہیم تھے تو معنی یہ ہوے کہ ابراہیم نے بر جاے اسلام اس سے وعدہ

بیاتھا اس جاہین ضمیر ایاہ راجع ہوئی طرف باپ کے جب ظاہر ہوگیا کہ وہ عدو اللہ ہی تو بیزاری کی اُس سے
اور دلیل اسپر قرات حسن ہی وعدھا ایاہ ابا ہ فلما تبین لہ انہ عدو اللہ تبرأ منہ پس جسوقت ظاہر ہوا
ابراہیم پر کہ وہ عدو اللہ ہی بیزاری کی اُس سے بعضے کہتے ہین بالاصرار والموت ظاہر ہوا کہ وہ بتقدیر رجعت ہی
یعنی آزر کسی کے منع کرنے سے نہ مانتا تھا اور کفر پر بذات خود مصر رہتا تھا اور اُسی حالت پر ...
کہتے ہین کہ فقط بالاصرار ظاہر ہوا بعض کا قول ہی کہ بالوحی ظاہر ہوا بعضے کہتے ہین کہ حالت ... ...
جب آزر مر گیا اُسوقت معلوم ہوا امام فخر الدین فرماتے ہین ... تعالیٰ یقول لما تبین لابراھیم انہ ...
عدو اللہ تبرأ منہ فکونوا کذلک لان امرتکم بمتابعۃ ابراھیم فی قولہ واتبع ملۃ ابراھیم حق تعالیٰ
فرماتا ہی کہ جب ابراہیم پر ظاہر ہوا کہ باپ اُنکا دشمن خدا ہی بیزار ہوے اُس سے پس ہوجاؤ تم بھی ایسے
اسلیے کہ مین نے تم کو حکم دیا ہی متابعت ابراہیم کا اپنے اس قول مین واتبع ملۃ ابراھیم تفسیر قول مفسرین
سے یہ بھی ثابت ہی کہ مومنین جمع ہوکر جناب رسول خدا کی خدمت مین آئے اور عرض کی کہ ہمارے آباو اجداد
شرک پر مر گئے ہین اور ابراہیم نے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کیا ہی ہم بھی اپنی اموات مشرکین
کے لیے استغفار کرین اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی کہ یہ شان نبی و مومنین نہین ہی کہ مشرکون کے لیے استغفار
کرین اور ابراہیم نے جو استغفار کیا تھا تو بامید اسلام استغفار کیا تھا جب اُنپر دشمن خدا ہونا اُسکا ظاہر ہوا
تو بیزاری کی اُس سے پس تم بھی متابعت ابراہیم کی کرو کہ تم کو اتباع ملت ابراہیم کا حکم ہی حق تعالیٰ فرماتا
ہی واتبع ملۃ ابراھیم مومنین اُس وقت تک جانتے تھے کہ ہمارا استغفار کرنا اپنے آباے مشرکین کے لیے
مخالف ملت ابراہیمی نہین ہی کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک کیلیے استغفار کیا ہی اسکی وجہ سے حق تعالیٰ نے
اُسکی توضیح فرمائی کہ ملت ابراہیم مین بھی استغفار کرنا مشرکین کے لیے مشروع نہ تھا نہ ابراہیم نے مشرکین کے
لیے استغفار کیا بلکہ برجاے اسلام یا بسبب وعدۂ اسلام لانے کے استغفار کیا ورنہ مشرکین کے لیے استغفار
کرنا خلاف منصب ابراہیم بھی تھا وہ کیونکر دعا کرتے اور اگر دعا کرتے تو عاصی ہوتے اور مرتبہ مین آپ کے
نقص آجاتا پھر حق تعالیٰ فرماتا ہی ان ابراھیم لاواہ حلیم اوّاہ کے معنی باختلاف روایات بہت سے
بیان ہوے ہین منجملہ اُنکے خاشع و متضرع و رحیم و موقن و بہت آہ کرنے والے ذکر دوزخ پر و کثیر الذکر و کارہ
و خائف من النار و تنفس سرد بھرنے والے وقت حزن اور بہت رونے والے اور حلیم یعنی صاحب حلم پس
باوجود ان اوصاف کے ابراہیم پر جب ظاہر ہوا کہ وہ عدو اللہ ہی بیزار ہوے اُس سے پس تم اے مومنین باین
معنی اولی ہو کہ بیزاری کرو کہ یہ سب صفتین تم مین جمع نہین ہین بہ نسبت ابراہیم کے تم غلیظ القلب ہو پس
اب دو امرون مین سے ایک امر کو آپ قبول فرمائین یا اقرار کرین کہ یہ آیت شان ابو طالب مین نازل نہین
ہوئی تو آپ کا اسلام و ایمان قائم رہتا ہی اور آنحضرت کی بھی تنقیص شان نہین ہوتی اور اگر کسی طرح قبول
نہ فرمائین اور یہ ہی باصرار کیے چلے جائین کہ یہ آیت شان ابو طالب ہی مین نازل ہوئی اور جناب رسول سرحق نے

انکے لیے بارہ برس تک استغفار بھی کیا تو کیا طلب غفران اُن حضرت کا قائم مقام طلب خلف وعدہ وعید خدا
قرار نہیں پاتا اور ایسے طالب غفران مردود دین خدا نہیں ہوتے اور عدم استجابت دعاے آنحضرت خصوصًا
بارہ برس تک مخالف وعدۂ الٰہی نہیں ٹھہرتا فعل عبث کرنا صاحب ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی
ثابت نہیں ہوتا مرتکب معصیت ہونا آنحضرت کا پایا نہیں جاتا آنحضرت کے منصب کو نقصان نہیں
پہونچاتا اتباع ملت ابراہیمی کے مخالف نہیں ٹھہرتا انحطاط مرتبۂ آنحضرت کا سبب نہیں ہوتا عدم قفویت
شرع ابراہیمی کا الزام نہیں ہوتا باوجود علم ارتکاب معاصی قرار نہیں پاتا اور عدم اتصاف بصفات ابراہیمی
ہونا آنحضرت صلعم کا نہیں نکلتا واے ہو آپ جیسے مسلمانوں پر کہ پردۂ اسلام میں وہابیت اور دہریت کو شائع
کر رہے ہیں یہ نہیں جانتے واللہ متم نورہ حق سبحانہ تعالی تو اپنے انبیا و مرسلین کا کیا حفظ مراتب کرتا ہی
اور آپ کیسی کیسی توہینیں اور تذلیلیں انکا برانبیا خصوصًا سید المرسلین کی کرتے ہیں دیکھیے کہ جب مومنین
نے اپنے زعم باطل میں گمان کیا کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار کیا تھا اور ہم کو اتباع ملت
ابراہیمی کا حکم ہوا تو ہم بھی اپنے آبا و اجداد مشرکین کے لیے استغفار کریں تو فورًا حق تعالی نے ظاہر کر دیا کہ
ابراہیم کی شان سے بعید تھا اور نیز جائز بھی نہ تھا کہ وہ مشرکین کے لیے استغفار کرتے مگر انھوں نے بامید
اسلام یا بسبب وعدہ کے استغفار کیا اور جب اُنپر ظاہر ہو گیا کہ وہ دشمن خدا ہے تو بیزاری کی باوجود اس امر
کے کہ ابراہیم اواہ اور حلیم تھے اگر بصیرت ہو تو دیکھیے کہ کیسا حضرت ابراہیم کو حق تعالی نے اس اتہام سے
وقار رکھا اور آپ کیا کیا تہمتیں حضرت رسول خدا کو دیتے ہیں کہ نہ جناب رسالت مآب کو ابو طالب کے
اسلام لانے کی امید باقی تھی کہ وہ رحلت فرما چکے تھے نہ ابو طالب نے اُن سے وعدہ کیا تھا اسلام لانے کا
نہ جناب رسالت مآب نے بامید اسلام اُن سے وعدہ کیا اور معاذ اللہ جناب ابو طالب کو آنحضرت کافر اور
مشرک بھی جانتے تھے اور حق تعالی لا یغفر ان یشرک بہ بھی فرما چکا تھا یہ بھی جانتے تھے کہ حضرت ابراہیم کے
وقت میں بھی استغفار کرنا مشرکین کے لیے جائز نہ تھا یہ بھی واقف تھے کہ ایسا فعل یا عبث ہے یا معصیت
اور پھر بارہ برس تک استغفار کیا کیسے بیزاری کیسی بلکہ محبت اور دوستی ظاہر فرمائی اب آپ ہی انصاف فرمائیے
کہ حضرت ابراہیم مطیع خدا اور افضل انبیا قرار پاتے ہیں یا جناب ختمی مآب اعوذ باللہ من شر الوسواس
الخناس الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنۃ والناس **قولہ** اما ترجیح الزمخشری نزول الآیۃ
بان موت ابی طالب کان قبل الہجرہ وہذا اخر ما نزل بالمدینۃ فمردود بما فی ارشاد الساری
ثم الطیبی عن التقریب انہ یجوز ان النبی کان یستغفر لابی طالب الی حین نزولہا والتشدید
مع الکفار انما ظہر فی ہذہ السورۃ **اقول** اولا استدعا اور استغفار رسول مختار کو مردود سمجھنے والے
اور وعدہ کو اللہ جل شانہ کے جھوٹا قرار دینے والے اور نسبت ارتکاب معصیت کی انبیا و مرسلین معصومین
خصوصًا خاتم المرسلین کو دینے والے مردود خدا و رسول ہیں جسکی توضیح اوپر بیان ہو چکی کہ طالب غفران

مشرکین مردود الٰہی ہی اور حق تعالیٰ نے ادعونی استجب لکم کا وعدہ فرمایا تھا وہ صادق الوعد ہی پس یا جناب ابوطالب مشرک نہ تھے یا آنحضرتؐ نے استغفار نہین کیا اور کسی حالت مین نزول آیہ شان ابوطالب مین ثابت نہین ہوتا اور جو شخص استغفار آنحضرتؐ کو مردود اور وعدۂ آلٰہی کو جھوٹا کہے وہ موذی خدا اور رسول ہی اُسکی شان مین حق تعالیٰ فرماتا ہی ان الذین یوذون الله و رسوله لعنهم الله فی الدنیا والاخرة و اعد لهم عذابا مهینا اور ارشاد ساری مین تقریب وطیبی سے جو کچھ مذکور ہی اُسکو آپ سمجھے نہین یہ بھی ویسا ہی ہی جیساکہ امام فخرالدین رازی نے حسین بن فضل کے استبعاد سے استبعاد کیا ہی اُسکا جواب بھی ہم بیان کر آئے ہین کہ استبعاد سے اُسی وقت استبعاد فی الجملہ صحیح قرار پا سکتا ہی کہ فقط یہ بھی ایک دلیل عدم نزول آیہ کی شان ابوطالب مین قرار دین ورنہ جو دلائل قطعیہ ہم عدم نزول آیہ کے شان ابوطالب مین بیان کر آئے ہین اُن سب کے ساتھ ایک یہ بھی دلیل قرار دین تو کسی مسلم کو شک باقی نہین رہ سکتا اور کوئی ذی عقل نہین کہہ سکتا کہ یہ آیت شان ابوطالب مین نازل ہوئی **ثانیاً** عبارت ارشاد الساری انه یجوز ان النبی الخ اگر کہا جائے کہ آیت شان جناب ابوطالب مین نازل ہوئی اور سبب نزول کا ممنوع ہونا جناب رسالت مآبؐ کا استغفار سے جناب ابوطالبؑ کے تھا اور امتداد زمانۂ استغفار قریب بارہ برس کے متحقق ہی اور اس زمانۂ دراز تک استغفار کرنے کو انه یجوز کہا گیا اور ظاہر ہی کہ جواز فائدہ ضرورت کا نہین دیتا تو وجود استغفار بارہ برس تک اور عدم استغفار زمانۂ مذکورہ تک یہ دونون ضروری نہ ہوے بلکہ جائز ہوے تو انه یجوز ان النبی کان یستغفر لابی طالب الخ وانه یجوز ان النبی ما کان یستغفر لابی طالب دونون امرون کا احتمال ہوا والاحتمال لا یقوم مقام الاستدلال اگر آپ فرمائین کہ دونون احتمال تو پائے جاتے ہین مگر احتمال غالب یہی ہی کہ ان النبی کان یستغفر لابی طالب الی حین نزولها واقع ہوا تو جواب اُسکا یہ ہی کہ احتمال غالب کو بھی ہم تسلیم کیے لیتے ہین مگر احتمال غالب کو ظن کہتے ہین اور نص صریح اُسکے بطلان پر موجود ہی قوله تعالیٰ وان الظن لا یغنی من الحق شیئا پس ظنیات اور احتمالات سے یقینیات کو رد کرنیوالے مردود ہین اور تزئیف و استبعاد فقط زمخشری نے نہین کی ہی بلکہ اور علما نے بھی کی ہی جیساکہ تفسیر خازن اور تفسیر کبیر وغیرہ مین موجود ہی اور اُسکا جواب بھی بالتصریح ہم بیان کر چکے ہین اور اشد بیدہم الکفار اگرچہ اسی سورہ مین نازل ہوئی ہی مگر ان الله لا یغفر ان یشرك به و یغفر ما دون ذلك قبل اس سورہ کے نازل ہو چکا تھا اور ادعونی استجب لکم بھی حق تعالیٰ فرما چکا تھا اور اتباع ملت ابراہیمی کا حکم بھی ہو چکا تھا قبل بعثت جناب رسول مقبول بھی ملت ابراہیمی پر تھے استغفار کرنا مشرکین کے لیے ملت ابراہیم مین بھی جائز نہ تھا پس کس طرح ممکن ہی کہ آنحضرتؐ نے مشرک چچا کے لیے بارہ برس تک استغفار کیا اور یہ آیت اُنکی شان مین نازل ہوئی **قوله** قال اعنی القسطلانی قال فی فتوح الغیب هذا هو الحق و روایة نزولها فی ابی طالب هو الصحیح الخ و کذا اوردہ الامام الرازی فی الکبیر قال العلامة الخفاجی فی عنایة القاضی بعد نقل

كلام المقريب اعتماده من بعده من الشراح ولا ينافيه قوله في الحديث فنزلت لامتداد استغفاره له الى نزولها **اقول** لو سلمنا رواية نزولها في ابي طالب هي الصحيحة اور قول قسطلانی قال فی فتح الغيب هذا هو الحق یہ ہی حق اور پھر ہمارے مطلوب کے مخالف نہین اور آپ کے مفید مطلب نہین کہ روایت مین بقول برزنجی اور زینی حذف و اختصار واقع ہوا ہی اور بقول زرقانی کہ شرح مواہب مین مذکور ہی کہ راویون کی روایتین مختلف ہوگئین بہ سبب اُنکے تصرف کرنے کے اگر پوری روایت بیان کی جاتی تو هو الحق اور هي الصحيحة کی نوبت نہ آتی اور احتمال مرتفع ہوجاتا اسواسطے کہ جس وقت جناب رسالتمآبؐ نے فرمایا لاستغفرن لك مالم انه عنك تو مومنین صحابہ نے کہا کہ یہ محمدؐ اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہین ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار کیا لاؤ ہم بھی استغفار کرین اور یہ نہ سمجھے کہ ابراہیمؑ نے کیون استغفار کیا تھا اور جناب رسول خداؐ نے کیون لاستغفرن فرمایا اور لگے اپنے آبائے مشرکین کے لیے استغفار کرنے تو نزول اس آیت کا ہوا اور حق تعالی نے بیان کر دیا کہ حضرت ابراہیمؑ کا استغفار بسبب وعدہ کے تھا کہ بامید اسلام اُنکی حیات تک استغفار کیا اور جب اُنپر ثابت ہوگیا کہ وہ دشمن خدا ہی اور اُسی حالت مین مرگیا تو بیزار ہوئے ابراہیمؑ پس مومنین کسی طرح مجاز استغفار کرنے کے آبائے مشرکین کے لیے نہین ہوسکتے اور دلیل اسپر یہ قول حق تعالی ہی والذین امنوا کہ مومنین کو لازم نہین ہی کہ استغفار کرین مشرکین کے لیے اگر مومنین استغفار اپنے آبائے مشرکین کے لیے نہ کرتے حق سبحانہ تعالی والذين امنوا نہ فرماتا حاصل یہ ہی کہ جناب رسول خداؐ کا لاستغفرن لك مالم انه عنك فرمانا سبب ہوا استغفار کرنے کا مومنین کے لیے اور یہی قول نے انحضرتؐ کے اُن مومنین کو یاد دلایا قصہ حضرت ابراہیمؑ کا پس اُن لوگون نے گمان کر لیا کہ ابراہیم کا چچا مشرک تھا اور ابراہیمؑ نے اُسکے لیے استغفار کیا اور چونکہ جناب ابوطالب کا ایمان بھی مخفی تھا اُنکو بھی مشرک سمجھ لیا اور اپنے واسطے اُسکو حجت گردانا اور لگے استغفار کرنے اُنکا استغفار کرنا سبب نزول آیہ ہوا کہ ابراہیم کو اور مومنین کو لائق نہین ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار کرین یعنی استغفار کرنا ابراہیمؑ کے وقت مین بھی جائز نہ تھا نہ مومنین کے لیے جائز ہی اور معنی خفی اس آیت سے یہ بھی نکلتے ہین کہ پیغمبر خداؐ نے استغفار مشرکین کے لیے نہین کیا کہ ملت ابراہیمؑ مین بھی ممنوع تھا وہ کس طرح استغفار فرماتے کہ اُنکی شان ارفع اور اعلی ہی تمام انبیا اور مرسلین سے اور انحضرتؐ معصوم ہین بلا خلاف راویون کے حذف و اختصار اور تصرف اور زعم سے لاستغفرن لك مالم انه عنك پر روایت ختم ہوگی جبھی هي الصحيحة اور هو الحق سب صحیح اور جناب رسالتمآبؐ کا لاستغفرن الخ فرمانا ابوطالب کی نسبت اور نزول آیت سب برحق ہی اور صحیح اور آپ مخبوط الفکر اور مطلب ہمارا حاصل کہ نہ جناب رسالتمآبؐ نے اپنے کسی چچا مشرک کے لیے استغفار کیا نہ یہ ممانعت انحضرتؐ کو ہوئی نہ یہ آیت شان ابوطالب مین نازل ہوئی مومنین کے احتمال اور راویون کے حذف و اختصار و تصرف کو تو آپ نہ سمجھے اور جناب ابوطالبؑ اور جناب رسالتمآبؐ دونوکو

آپنے ٹھیر لیا جناب ابوطالب کو مشرک اور کافر قرار دیدیا اور جناب رسول خدا خاتم الانبیا کو معاذ اللہ خاطی اور عاصی اور مردود خدا بنادیا اور خود ذات اقدس الٰہی کو مخالف الوعد ٹھہرادیا لاحول ولا قوۃ الا باللہ آپ کی فکر فاسد اور خیال کاسد نے جناب ابوطالبؑ و رسول خدا و خدا سب کو متہم بقبائح کردیا اگرچہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کو تو بالکل بری کردیا کہ اُنکا استغفار بسبب وعدہ کے تھا اور باوجودیکہ وہ اواہ و حلیم تھے اُسپر بھی جب اُنپر ثابت ہوگیا کہ آزر دشمن خدا ہی تو بیزاری اُنھون نے کی واسطے ہو امت محمدی پر کہ آجتک وہ سید المعصومین خاتم المرسلین کو مرتکب معاصی اور خطا قرار دیتے ہین کہ نہ بسبب وعدہ کے اُن حضرت نے استغفار کیا نہ بامید الہام استغفار کیا بلکہ اصرار کیا استغفار مشرکین پر اور حق تعالیٰ نے بھی ادعونی استجب لکم فرماکر دعاے آنحضرت قبول نہ کی جب جناب رسول خدا اور خدا کو آپ نے نہ چھوڑا تو جناب ابوطالبؑ کہان کے فی الحقیقت رباعی جو جناب علی بن ابی طالبؑ کی طرف منسوب ہی اگر بنظر انصاف دیکھیے تو کم از آیت و حدیث نہین وہ یہ ہی قیلان لا لہ ذو ولد قیلان الرسول قد کہنا ما نجی اللہ والرسول معاً من لسان الوری فکیف انا حاصل یہ ہی کہ آپکی زبان سے نہ خدا بچا نہ اُسکا رسول نہ ابوطالبؑ نے نجات پائی رسالۂ شرح المطالب تو آپ نے رقم فرمایا اگرچہ خسر الدنیا والآخرۃ ہوگئی **قولہ** ولکن ارواہ الامام الرازی فی الکبیر وقال العلامۃ الخفاجی فی عنایۃ القاضی بعد کلام التقریب اعتمدہ من بعدہ من الشراح ولا ینافیہ قولہ فی الحدیث فنزلت لامتداد استغفارہ لہ الی نزولہا **اقول** یہ بھی وہ ہی فریب دہی کی اور فطرتی آپ کی چال ہی کہ ہذا ہو الحق و روایۃ نزولہا فی ابی طالب ہی الصحیحۃ الخ لکھکر رقم فرماتے ہین ولکن ارواہ الامام الرازی فی تفسیر الکبیر تاکہ ہر شخص یہ ہی سمجھے کہ امام رازی کے نزدیک بھی یہ ہی حق اور صحیح ہی تو ہم کو بھی آپ کی شان مین کلمۂ حق اور صحیح کہنا پڑتا ہی کہ آپ مفتری کذاب ہین کہ امام رازی نے اسباب نزول کو اقوال مختلفہ سے بیان کیا ہی اُس مین ایک قول یہ بھی بیان کیا ناقل قول کو قول نہین کہتے حق تعالیٰ نے کلام مجید مین اقوال کفار کو بکثرت نقل کیا ہی تو کیا اُن اقوال کو آپ قول خدا قرار دیجیے گا اور پرانی چال بت پرستی کی نہ چھوڑیے گا اور دلیل اُسپر قول خدا بیان فرمائیے گا کہ حق تعالیٰ نے کلام مجید مین بھی فرمادیا ہی کہ لا تذرن ودا ولا سواعا ولا یغوث ویعوق ونسرا کہ ہرگز نہ چھوڑو تم وُدّ اور سواع اور یغوث اور یعوق اور نسر کو کہ یہ پانچون بت تھے اگر یہ ہی آپ کا مذہب ہی تو آپ کو مبارک رہے لکم دینکم ولی دین مگر امام فخر الدین رازی نے تو اقوال مختلفہ اپنے تفسیر مین بیان کیے اور جو جو فضائح اور قبائح اس روایت سے اور اُس روایت سے جو دربارۂ والدۂ آنحضرت وارد ہین بوضاحت تمام کس کس طرح بیان فرمائے ہین کہ کسی آیت اور حدیث سے وہ رد نہین ہوسکتے پھر آپ نے اُنکو بھی تو نقل فرمایا ہوتا مین یہ نہین کہتا کہ آپ نے اپنا مذہب قرار دیا ہوتا بیان فخر الدین رازی کو مگر نقل قول سے امام فخر الدین کے آپ کی بد دیانتی کا انکشاف نہ ہوتا مگر آپ تو مرید ہین اُس مرید کے جس کا قول لا عوینہم ہی اگر ہم کو آپ کی فقط رد منظور ہوتی تو جن علما و مفسرین و محدثین کے نام آپ نے رقم فرمائے ہین

اور بعضون سے احتمال مختلفہ اپنی اپنی تفسیرون مین و کتابون مین نقل کیے ہین ہم بھی انھین کو نقل کر دیتے مثلاً آپ نے رقم فرمایا تحت آیۂ انک لا تہدی کہ کشاف زمخشری اور تفسیر کبیر مین ہی مثلاً انہ نزلت فی ابی طالب اسکا جواب اتنا ہی تھا کہ آپ نے جو تفسیر کبیر سے نقل کیا ہے الا ان ہذہ الآیۃ لا دلالۃ فی ظاہرہا علی کفر ابی طالب اور ایسا ہی حدیث کے جواب دیتے تھا رواہ الامام الرازی فی الکبیر عن علی انہ سمع رجلا یستغفر لابویہ کین انہ فنزلت ہذہ الآیۃ ایسے جواب تو ہوگیا مگر ہم کو تو اظہار کرنا ہی ان ان تحریفات اور تکذیبات کا جو تمویہات اور تلبیسات کا جنکو آپ نے تلویحات و تلبیسات کے نورسے آراستہ کیا ہی کہ آپ کا کشف استار ہو جاتا اور عوام کو دھوکا کھائین ورنہ حق تعالی تو اپنے عباد مخلصین سے وعدہ کرچکا ہی الا عبادنا المخلصین فرما کر مستثنی فرما دیا ہی وہ تو کبھی آپکے دھوکے مین نہ آوینگے اور سورۂ اعوذ برب الناس آپ کی شان مین تلاوت فرماینگے اور اسی طرح سے آپنے علامہ خفاجی اور عنایت القاضی وغیرہ کا نام رقم فرمایا اس سے مطلوب آپ کا گنوانا ہی کتابون کے نام اور اسماے علماے اعلام **قولہ** اقول والدلیل علی الاستقرار واستدامۃ الاستغفار قول سید الابرار صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فہذا مقام الجزم دون التجویز والاستظہار **اقول** خیر تو ہی مزاج کیسا ہی آپ کے نظیر جو مشہور بہ نذیر احمد تھے فالج ولقوہ مین مبتلا ہوے بدزبانی اور بغض خاندان نبوت کا دنیا ہی مین مزا چکھا وہان کا حال خدا جانے کس قعر دوزخ مین مقر ہوا اب کیا آپ کو بھی سرسام ہوا ہذیان لاحق ہوا کہ اردو بولتے بولتے عربی مین مثل بعیر بلبلا نے لگے نہین نہین ہذیان نہین ہی یہ بھی وہ ہی عام فریبی مکاری دغابازی ہو کہ عوام اردو خوان اس رسالہ کو پڑھین اور ضرور گمان کرین کہ کسی بڑے عالم کا رسالہ ہی جو عربی مین دستگاہ کامل رکھتا ہی اللہ اکبر عربی مین بھی جواب لکھ ڈالا سبحان اللہ سبحان اللہ آپ بھی کیا باریک بین ہین ابلیس کے بھی استاد بلکہ اغوا کے ایسے ایسے راستہ آپ کو یاد ہین کہ شیطان بھی آپ سے فراری ہی اقول کی عبارت سے آپ کا کیا مطلوب ہی آیا آپ نے نزول آیہ شان ابو طالب مین ثابت فرمایا یا توہین و تذلیل جناب ختمی مآب کی فرمائی ہی یا مطلوب آپکا جھٹلانا ہی خدا کو اسواسطے کہ استمرار و استدامت استغفار سید ابرار زمانہ دراز یعنی بارہ برس تک دلالت کرتا ہی کہ آنحضرت کو انتہا کی محبت تھی جناب ابوطالب سے اور حق تعالی نے اپنے حبیب سے وعدہ ادعونی استجب لکم فرمایا تھا ضرور بحبت استغفار وہ مستحق جنت ہوے دعاے آنحضرت با تاخیر مقبول ہوا اور استمرار و استدامت باعث علو مرتبت جناب ابوطالب کا ہوا اور آپ تو بارہ برس تک استغفار فرمانے کی آنحضرت کے گواہی دیتے ہین مگر جناب ابوطالب کی پرورش و حمایت و سرگرمی انتشار ... اور محبت قلبی انکی و انتہا درجہ کی مشقتین اور محنتین اور تکلیفین اٹھانا راہ خدا مین و محبت رسول مقبول مین مشہور و معروف ہی اور محبت رکھنا خدا کا اور رسول خدا کا جناب ابوطالب کو آپ کی زبان سے اور بیان سے ثابت ہی اور حق سبحانہ تعالی نے تو من احببت فرما کر اظہار محبت

رسول مقبول جناب ابوطالبؑ سے بوضاحت آشکار کر دیا پھر کیونکر ممکن ہی کہ رحمۃ للعالمین شفیع المذنبین اپنے دوست کے لیے استغفار نہ کرین اور یہ بھی یاد رہے کہ خاصان خدا اولیاء اللہ وانبیا اوصیاے انبیا اور کبار انبیا ومرسلین خصوصًا شفیع المذنبین رحمۃ للعالمین سید المرسلین حضرت محمد مصطفی صلوات اللہ علیہ وعلیہم اجمعین ممکن نہین کہ دشمنان خدا وکفار ومشرکین کو دوست رکھین بیشک اور بے شبہہ ابوطالبؑ کو آنحضرت دوست رکھتے تھے اور بارہ برس تو کیا بلکہ حضرت رسالت مآبؐ نے اپنے وقت وفات تک استغفار فرمایا ہوگا اور کسطرح ممکن ہی کہ ابوطالب تو مرتے دم تک اپنی جان اور مال اور اولاد فدائی پائے آنجناب فرمائین اور باوجود تمام کفار قریش وعرب کے ایک دل ہو جانے کے اور اذیتین اور ایذائین پہونچانے کے حضرت ابوطالب آنحضرت کو رسول کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان فرماوین او حفاظت او حراست سے ہاتھ نہ اٹھائین اور شفیع المذنبین ایسے محب خالص بے ریا کو ایک کلمۂ استغفار سے بھول جائین بلکہ بالضرور جب آنحضرت بخضوع وخشوع بارگاہ کبریا مین اپنے واسطے دعا فرماتے ہونگے جناب ابوطالب کو بھی اس وقت خاص پر یاد فرماتے ہونگے حتی کہ وقت وفات تک جب آنحضرت نے اپنے واسطے استغفار فرمایا ہوگا تو ضرور جناب ابوطالب کے واسطے بھی استغفار کیا ہوگا فہذا مقام للجزم دون التجویز والاستظہار اور آپ تو دشمن خدا ورسول ہین کہ استمرار اور استدامت استغفار کو سید ابرار کے بارہ برس تک عبث قرار دیتے ہین یا معصیت اور دونون حالتون مین نقصان منصب یا انحطاط مرتبۂ نبوت آنحضرت ضمنی مرتبت ہوا جاتا ہی یہ توہین اور تذلیل نہین ہی تو کیا اختتام درجۂ نبوت ورسالت اسی کا نام ہی پس صاف ظاہر ہی کہ آپ دشمن خاندان رسالت فی الظاہر اور دشمن رسول برحق فی الباطن ہین کہ درپردہ دشمنی فرمارہے ہین یہ تو دشمنی تھی جناب رسالت مآبؐ سے جو بیان ہوئی اب دشمن خدا ہونا آپ کا خود ظاہر ہی کہ جو دشمن رسولؐ ہی وہ دشمن خدا ہی مگر یہ دشمنی بالواسطہ ہی آپ تو بلا واسطہ دشمن خدا ہین کہ فرماتے ہین کہ استمرار اور استدامت استغفار سید ابرار مقبول بارگاہ ایزد غفار نہ ہوئی حالانکہ حق تعالی ادعونی استجب لکم کا وعدہ فرما چکا تھا تو معاذ اللہ خدا نے ایفاے وعدہ نہ کیا اور مخالفت الوعد ٹھہرا قطع ہو زبان اُن لعینون کی جو خدا کو جھوٹا اور مخالف الوعد قرار دیتے ہین اور تو کیا کہون قولہ علان الامام الجلیل السیوطی فی کتاب الاتقان عقد فصلا لبیان ما نزل من ایات السورۃ الملکیۃ بالمدینۃ وبالعکس وذکر فیہ عن بعضہم ان ایۃ ما کان للنبی الایۃ مکیۃ نزلت فی قولہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لابی طالب لاستغفرن لک ما لم انہ عنک واقرہ علیہ فعلی ہذا یزھق الاشکال من راسہ **اقول** امام سیوطی نے کتاب اتقان مین جس فصل مین بیان کیا ہی نزول آیات کا اس حیثیت سے کہ سورہ مکی ہو اور بعض آیات اُسکے مدنی ہین اور سورہ مدنی ہو اور بعض آیات اُسکے مکی ہین یہ تو صحیح لیکن وذکر فیہ عن بعضہم یعنی ذکر کیا بیچ اُسی کتاب اتقان کے بعض محققین سے یہ بعضہم کون ہین کسی وقت تو فریب وخدع ومکر کو ترک فرمائیے ناظرین توجہ فرمائین

کہ کتاب کا نام تو اتقان اور امام جلیل جلال سیوطی سے مذکور فصل کا پتہ بھی صاف صاف کہ ایک فصل مین نزول آیات مدنیہ کا سورۂ مکیہ مین اور بالعکس مرقوم ہے اور آگے آیئے آیت عبارت اتقان غائب وذکر فیہ کا جوڑ جو مکر و فریب کی بنا ہی قائم اور وہ بھی عن بعضہم کے ساتھ یہ بعضہم کون ہین بعض مفسر یا بعض محدث یا بعض علما یا بعض ائمہ یا بعض رجال معروفین یا مجہولین اسکے قبل کی عبارت کو آپ نے کیون نقل نہ فرمایا کہ ان بعض کا احوال بھی تو معلوم ہو جاتا مگر یہ تو وہی اغواے شیطانی ہے آپ کا کہ نام امام جلال الدین سیوطی اور کتاب اتقان سن کر عوام آپ کے رسالہ کی قدر کرین کہ ایسے امام کے کلام سے اور کتاب سے ثبوت دیا ہے کون اسکا جواب دے سکتا ہے بیشک یہ آیت شان ابوطالب مین نازل ہوئی یہ آپ کو معلوم نہ تھا کہ آپ کا کشف استار ہو جائیگا علماے اعلام کا تو اور ہی مرتبہ ہے ایک ادنی ہیچمدان بے نام ونشان آپ کے دس رسالہ کی دھجیان اڑا دیگا چلیے وذکر فیہ عن بعضہم سلمنا اول تو یہی آپ کے مفید مطلب نہین اسلیے کہ جو مذکور یہ بعضہم ہین مجہول الاحوال ہین وہ قول مجاہیل لائق اعتماد نہین قابل قبول نہین جب تک انکی عدالت ثابت نہ ہو ساقط الاعتبار ہین اور ثانی عن بعضہم ان ایۃ ما کان للنبی الایۃ نزلت فی قولہ لابی طالب لاستغفرن لک ما لم انہ عنہ کے معنی یہ ہوے کہ بعض مجاہیل سے منقول ہے کہ یہ آیت ما کان مکی ہے نازل ہوئی ہے فرمانے سے آنحضرتؐ کے ابوطالب کی نسبت کہ استغفار کرونگا مین جب تک کہ منع نہ کیا جاؤن مین مطلب تو بعضہم الآیہ پر تمام ہو گیا تھا کہ سورہ مدنی ہے اور آیہ مکی ہے پھر نزلت فی قولہ کی کیا ضرورت ہے مگر وہ بعض گویا دلیل لائے ہین کہ قول آنحضرتؐ لاستغفرن لک بہ نسبت جناب ابوطالبؑ کے مکہ مین قریب وفات واقع ہوا اور یہ آیت نازل ہوئی اس سبب سے یہ آیت مکی ہے اور مکی ہونا آیت کا دلالت کرتا ہے کہ شان ابوطالب مین بہ سبب قول آنحضرتؐ لاستغفرن کے نزول ہوا پس مکی ہونا اس آیت کا موقوف ہوا قول آنحضرت پر کہ لاستغفرن لک الخ ہے اور قول رسول مقبول لاستغفرن الخ موقوف ہوا کفر ابیطالب پر اور کفر ابی طالب موقوف ہوا اس آیت کے مکی ہونے پر اور یہی دور ہے اور دور وتسلسل بالصراحت باطل ہے اور آپ کا شعور علم کلام سے عاطل ہی تھا لہذا قولکم زہق لا اشکال من راسہ مردود و زاہق ثالث نقل عبارت اتقان سیوطی مین وہ چال چلی ہے کہ یہودیت کی داد دی ہے تحریف لفظی ومعنوی فرماکر متصف باوصاف یہود حجود وعنود ہوے ہین جنکی شان مین حق تعالی یحرفون الکلم عن مواضعہ فرماتا ہے لہذا ہم عبارت اتقان کو بعینہ نقل کیے دیتے ہین تاکہ مومنین مطابق فرمالین کہ عبارت اتقان سے آپ نے کس قدر تحریف فرماکر اپنا مطلب نکالا ہے وہ عبارت یہ ہے براءۃ قال ابن فرس مدنیۃ الا آیتین لقد جاءکم رسول الی آخرہا قلت غریب کیف وقد ورد انہا آخر ما نزل واستثنی بعضہم ما کان للنبی الایۃ لما ورد انہا نزلت فی قولہ علیہ الصلوۃ والسلام لابی طالب لاستغفرن لک ما لم انہ عنک انتہی ناظرین ملاحظہ فرمائین کہ یہ تو عبارت اتقان کی ہے اب اس عبارت ناقل خائن سے

[illegible] ۱۲

مطابق فرمائین عن بعضھم ان ایۃ ماکان للنبی الایۃ مکیۃ نزلت فی قولہ علیہ الصلوۃ والسلام
لابی طالب لاستغفرن لک مالم انہ عنک یہ عبارت خود اس خائن کی ہی یا اسکو عبارت اتقان کہہ سکتے ہین
اب ہم اس تحریف اور تصرف کو بھی واضح کیے دیتے ہین کہ جن لوگون نے استثنی کیا ہی اس آیت کا وہ مذکور بہ
بعضھم ہین کہ مجہول الحال ہین جیسا کہ اوپر ہم بیان کر آئے ہین کہ جب تک وہ بعض معیّن اور مشخص نہ کیے
جائین اور عدالت اور راستی اُنکی ثابت نہ ہو اُس وقت تک اُنکا قول پایۂ اعتبار سے ساقط ہی اور لفظ
لما ورد کو عبارت سے تحریف کر دیا حالانکہ اسی لفظ لما ورد نے متنبہ کر دیا ہی اُن بعض کو کہ نزول آیہ
مکہ مین ہوا سوا اس لفظ ورد کے کوئی دلیل اُنکے پاس نہین تھی اگر کوئی دوسری دلیل اُنکے پاس ہوتی تو
ضرور وہ بیان کرتے پس اس لفظ ورد کو اُنھون نے دلیل گمان کیا اور کہدیا لما ورد انہا نزلت فی قولہ
اور یہ کلام بعض مستلزم دور ہی اسلیے کہ کفر جناب ابی طالب کو موقوف کرتے ہین اس آیہ کے مکی ہونے پر
اور اس آیت کا مکی ہونا موقوف کرتے ہین قول آنحضرت لاستغفرن پر اور قول آنحضرت لاستغفرن کو موقوف
کرتے ہین کفر ابی طالب پر اور کفر ابی طالب کو موقوف کرتے ہین اس آیت کے مکی ہونے پر اور یہی دور ہی
فقولکم یبعق الاشکال من راسہ صار زھوقا[له] قولہ ثم ان انفط البخاری فی کتاب التفسیر فانزل
اللہ تعالی بعد ذلک قال الحافظ فی فتح الباری الظاہر نزولہا بعدہ بمدۃ لروایۃ التفسیر الخ
ویدل ایضا علیہ ... العلامۃ الزرقانی فی شرح المواھب وبعد
التثبت والتقی اذا قضی الحدیث الصحیح بنزولہا فیہ فکیف تدفعہ بالمزخرفات **اقول**
تفاسیر کا احوال اور اُنکے اختلافات کو ہم بیان کر چکے ہین مگر آپ کو تو گنوانا کتابون کا اور اسماے علما کا
منظور ہی آنکھیں بند کر کے لکھے چلے جاتے ہیں کہ انھی تفسیرون اور کتابون سے اور انھی علما کے اقوال سے کفر ابو طالب
ثابت ہی اور اپنی جبلی عادت سے کبھی باز نہ آئیے مکر و فریب سے امر حق کو پوشیدہ کیے جائیے غافل اس سے
کہ الحق یعلو ولا یعلی مشہور ہی امر حق کسی کے پوشیدہ کرنے سے مخفی نہین ہو سکتا اگرچہ آپ نے تو بڑی کوشش
اور عرق ریزی فرمائی ہی عبارات تفاسیر کو منتشر کر کے رقم فرمایا کہ تعارض اور تضاد جو تفسیرون مین ہی وہ مخفی
ہو جائے ہم بھی انھین تفاسیر کی عبارت کہ جنکو آپ نے نقل فرمایا ہی جمع کر کے ایک تفسیر کی عبارت دوسری
تفسیر کی عبارت سے مقابل کر کے اُنکا تعارض اور تضاد ظاہر کیے دیتے ہین کہ ہر خاص و عام آپکی تزویر
اور دام مکر سے رہائی پائے آپ کے فریب مین نہ آئے جس تفسیر کو آپ نے تفسیر امام نسفی کا خطاب دیا ہی
اُسی مین یہ عبارت ہی ھم علیہ الصلوۃ والسلام ان یستغفر لابی طالب فنزل ماکان للنبی یعنی قصد کیا جناب
رسالت مآب نے کہ استغفار کرین ابی طالب کے واسطے پس نازل ہوئی آیت ماکان للنبی الخ پھر دو صفحون
کے بعد آپ رقم فرماتے ہین قال الحافظ فی فتح الباری الظاہر نزولہا بعدہ بمدۃ بروایۃ التفسیر کہا
حافظ نے فتح الباری مین کہ تحقیق کہ ظاہر ہی نازل ہونا اسی آیت کا بعد ایک مدت کے بسبب روایت تفسیر کے

[له] لہ [illegible] ۱۲ منہ

اب یہان ان دونون تفسیرون کو ملائیے کہ تفسیر امام نسفی مین تو قصد کرنا آنحضرت کا استغفار کے لیے اور نازل ہونا آیت کا ہی اور فتح الباری مین نازل ہونا آیت کا بعد ایک مدت مدید کے ہی آیا یہ ایک دوسرے کی ضد ہی کہ نہین اور آپس مین ایک دوسرے کا معارض ہی کہ نہین پھر آپ نے رقم فرمایا ان لفظ البخاری فی کتاب التفسیر فانزل اللہ تعالی بعد ذلک اور قبل اسکے آپ فرما چکے ہین کہ قال العلامۃ الخفاجی فی عنایۃ القاضی لا ینافیہ قولہ فی الحدیث فنزلت لامتداد استغفارہ لہ الی نزولہا ان دونون مین بھی وہ ہی تعارض اور تضاد موجود ہی اور اذا تعارضا تساقطا مشہور ہی یہ جواب تو اس وقت مین ہماری طرف سے ہی جب ہم آپ کی تحریر کو قابل اعتماد سمجھین لیکن حال آپ کی دیانت داری کا تو معلوم ہی کہ آپ نقل اقوال بھی بغیر کاٹ چھانٹ اور تغیر و تبدل کے نہین کرتے چنانچہ یہ ہی عبارت ان لفظ البخاری فی کتاب التفسیر فانزل اللہ بعد ذلک دلالت کرتی ہی آپ کی نیک نیتی پر اسواسطے کہ صحیح بخاری شریف مین کتاب التفسیر مین تو اسطرح لکھا ہی باب قولہ تعالی ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین حدثنا اسحق بن ابراھیم قال اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر عن الزھری عن سعید بن المسیب عن ابیہ قال لما حضرت ابا طالب الوفاۃ دخل علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعندہ ابو جہل وعبد اللہ بن ابی امیۃ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای عم قل لا الہ الا اللہ احاج لک بہا عند اللہ فقال ابو جہل وعبد اللہ بن ابی امیۃ یا ابا طالب اترغب عن ملۃ عبد المطلب فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فنزلت ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین الایۃ پھر آپ یہ عبارت فانزل اللہ بعد ذلک کہان سے لائے کیا کوئی صحیح بخاری بھی تصنیف فرمائی ہی یا اس صحیح بخاری کی اصلاح فرمائی ہی یہ تو حال آپ کی دیانت داری کا ہی اب ذرا ہوش و حواس درست فرماکر حدیث مندرج صحیح بخاری شریف کو بغور ملاحظہ فرمائیے کہ قول آنحضرت قل یا عم کے بعد انکار کرنا جناب ابو طالب کا ثابت نہین ہوتا بلکہ جناب رسالت مآب صلعم کا قریب وفات ابو طالب تشریف لانا اور سامنے ابو جہل و عبد اللہ ابن ابی امیہ کے قل یا عم لا الہ الا اللہ فرمانا اور ان دونون کا یا ابا طالب اترغب عن ملۃ عبد المطلب کہنا پس فرمانا آنحضرت صلعم کا لاستغفرن اور نزول آیہ یہ سب تو موجود ہی مگر انکار کرنا ابو طالب کا مذکور نہین اور نہ ذکر کرنا امام ہمام بخاری کا انکار ابو طالب کو بے وجہ نہین اسواسطے کہ جب فرمانا رسول مقبول کا قل یا عم لا الہ الا اللہ ثابت ہی تو دو حال سے خالی نہین یا اقرار کیا ابو طالب نے یا انکار اور جب دونون امرون کو امام بخاری نے ذکر نہ فرمایا تو قل یا عم کے جواب مین سکوت پایا گیا اور سکوت مین دونون احتمال ہوسکتے ہین کہ سکوت کیا ابو طالب نے قل یا عم لا الہ الا اللہ پر یا سکوت کیا یا ابا طالب اترغب عن ملۃ عبد المطلب پر دونون صورتون مین سکوت اقرار اور انکار دونون پر دلالت کرتا ہی اور دلیل اسپر خود قول آنحضرت صلعم ہی کہ فرمایا لاستغفرن لک ما لم انہ عنک مراد آنحضرت صلعم کی یہ ہوئی کہ سکوت ابو طالب اگر اقرار ہی تو منع نہ کیا جاؤنگا اور اگر انکار ہی تو ممانعت ہوگی اسواسطے

کہ مشرکین کے باب مین تو ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک وارد ہو چکا تھا پس جان بوجھ کر
آنحضرتؐ کس طرح مشرک کے لیے استغفار فرماتے اسی سے ثابت ہو گیا کہ سکوت ابو طالبؑ کو آنحضرتؐ نے کفر قیاس
نہین فرمایا اور بارہ برس تک مطابق مقولہ بعض مفسرین الی حین نزولہا استغفار کیا کیے اور اس قول
لاستغفرن لک کو آنحضرتؐ کے مومنین نے سنا اور اپنے نزدیک جناب ابو طالبؑ کو کافر ٹھہرا دیا اور جناب رسالتمآب
کو استغفار کرنے والا مشرک کا قرار دیا اور مشابہ کر دیا اس امر کو قصہ حضرت ابراہیمؑ سے اور اُن دونون امر کو
اپنے واسطے حجت گردانا اور لگے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے حق تعالی نے یہ آیت نازل
فرمائی ما کان للنبی الخ کہ نہین لائق ہی نبی اور مومنین یعنی نبی کے منصب کے خلاف ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار
کرین اگرچہ وہ قرابت مین اقرب ہون یعنی مان باپ کیون نہ ہون اب ہم یہان پر عرض کرتے ہین کہ ما کان
کے معنی تو ما ینبغی کے ہین جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے تصریح فرمائی ہی پس مومنین نے تو بہ سبب عدم
واقفیت اور عدم عصمت کے نالائق کام کیا کہ اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے لگے مگر معصوم صاحب
ان ھو الا وحی یوحی کو کون نسبت نالائق کام کرنے کی دیسکتا ہی امر اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہی کہ لائق شان
نبی نہین ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار کرین یعنی مومنین گمان نہ کرین کہ جناب رسالتمآبؐ نے مشرک کے لیے
استغفار کیا کہ یہ امر اُنکے منصب کے مخالف ہی اور ظاہر ہی کہ مشرکین دشمن خدا ہین پس حبیب خدا دشمن خدا کا
حبیب نہین ہو سکتا اسی وجہ سے متنبہ کیا مومنین کو کہ تمہارا گمان حضرت ابراہیمؑ کی طرف بھی حق نہین ہی کہ انھون نے
بھی بسبب وعدہ کے استغفار کیا تھا بامید ایمان اور جب اُنپر ثابت ہو گیا کہ وہ عدو اللہ تھا اور مر گیا تو
بیزار ہوے اُس سے باوجودیکہ ابراہیمؑ اواہ اور حلیم تھے اور اسی سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ نزول آیہ شان
مومنین مین ہوا اور آنحضرتؐ کو ممانعت بھی نہ ہوئی اور اقرار کرنا ابو طالب کا بھی ثابت ہو گیا اور یہ سب ثبوت
اسی حدیث سعید ابن المسیب سے ہی کہ جو مذکور ہوئی صحیح بخاری شریف مین اگرچہ اسی حدیث کو دوسرے محدثین
اور مفسرین نے لکھا ہی اور اُس مین انکار ابی طالب بھی ذکر کیا ہی مگر اُن احادیث اور تفاسیر مین احتمال زیادتی
اور کمی کا ممکن ہی بخلاف حدیث مندرج صحیح بخاری کے کہ اُس مین زیادتی اور کمی کا احتمال بھی نہین ہو سکتا کہ
اُسکی صحت پر اتفاق ہی اب فانزل اللہ بعد ذلک رقم فرمانا آپ کا مکر و فریب ہی اور بالفرض فانزل اللہ
بعد ذلک کو تسلیم بھی کر لین تو بعد ذلک کا مشار الیہ کون ہی کہ حدیث مین صحیح بخاری کی تو انکار کرنا جناب
ابو طالب کا مذکور نہین بلکہ قول ابو جہل اترغب عن ملۃ عبد المطلب ہی اور فرمودہ ختمی مآب لاستغفرن
لک ہی اُسکے بعد فنزلت ما کان ہی پس یہ ف تعقیب کی ہی یا سببیۃ کی جو آپ فرمائین وہ معنی لین مگر نزول آیہ
شان ابو طالب مین قرار نہین پاتا فہذہ البراہین القاطعۃ طوائح لفواک ویطیح الشبہۃ من راسہا
اور یہ جواب رقم فرماتے ہین اذ قد افصح الحدیث الصحیح بنزولہا فکیف نرد الصحاح بالہوسات یہ
بھی ایک دلیل ہی آپکی عدم ممارست کی علم کلام و حدیث سے اور نہ افصاح الحدیث کی رد افلاح البراہین

عقلی و نقلی سے باحسن الوجوہ ممکن ہی یہ راز بھی آپ پر منکشف ہوا جاتا ہی کہ جسکو آپ نے لفظ ہو سات سے خطاب کیا ہی وہ ہی مصدر افصاح قرار پاتے ہین اور جنکو آپ صحیح سمجھ رہے ہین ہو سات ہوے جاتے ہین اور آپکا کلام مردود کامردود رہتا ہی بعد آیت ثالثہ فصل دوم مین جو آپ نے رقم فرمایا ہی اُسی کے جواب مین پہلے ہم کیفیت روایات صحیحہ اور راویان احادیث وغیرہ سے بحث کرکے آپ کی خوش فہمی وغیرہ واضح کیے دیتے ہین خاطر مطمئن رکھیے **قولہ** آیت ثالثہ قال عز مجدہ وھم ینھون عنہ و ینئون عنہ وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون وہ اس نبی سے اورون کو روکتے اور باز رکھتے ہین اور خود اُسپر ایمان لانے سے بچتے ہین اور اُسکے باعث خود اپنی ہی جانون کو ہلاک کرتے ہین اور اُنھین شعور نہین یعنی جان بوجھ کر بے شعورون کے سے کام کرتے اُس سے بڑھ کر بے شعور کون سلطان المفسرین سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالی عنھما اور اُنکے تلمیذ رشید سیدنا امام اعظم کے اُستاد مجید امام عطا ابن ابی رباح و مقاتل وغیرہم مفسرین فرماتے ہین یہ آیت ابوطالب کے باب مین اُتری ہی تفسیر امام بغوی محی السنۃ مین ہی قال ابن عباس و مقاتل نزلت فی ابی طالب کان ینھی الناس عن اذی النبی و یمنعھم و ینأی عن الایمان بہ ای یبعد تو انسرلیل مین ہی ینھون عن التعرض لرسول اللہ و ینأون عنہ فلا یؤمنون بہ کابی طالب **اقول** جواب اول امر اول بہ نسبت اقوال مفسرین کے پہلے ہی کلام علماے اعلام و فقہاے کرام و محققین ذوی الاحتشام سے ثابت ہوچکا ہی کہ تفسیرین مفسرون کی احادیث موضوعہ و ضعیفہ و آحاد سے مملو ہین اور بعض ہی اُن مین کی ایسی ہونگی جنھین حق تعالی نے محفوظ رکھا ہو کہ اُنھون نے احادیث موضوعہ اور ضعیفہ اور احاد سے اجتناب کیا ہو اور اپنی تفسیرون کو بچایا ہو امر ثانی اُسکا قول حجت شرعیہ نہ ہونا ثابت ہوچکا ہی جیسا کہ ہو چکا بعد امر ثالث حافظ سیوطی نوع تاسع مسئلہ خامسہ مین اتقان کے فرماتے ہین کثیرا ما یذکر المفسرون لنزول الایۃ اسبابا متعددۃ فان عبر احدھم بقولہ نزلت فی کذا والاخر نزلت فی کذا و ذکر امرا اخر فقد تقدم ان ھذا یراد بہ التفسیر لاذکر اسباب النزول فلامنافاۃ بینھما اذ کان اللفظ یتناولھما یعنی اکثر مفسرین نے اسباب نزول متعدد ذکر کیے ہین پس ایک تعبیر کرتا ہی اپنے قول مین کہ نازل ہوئی آیت اس طرح اور دوسرا بیان کرتا ہی کہ نازل ہوئی اس طرح اور وہ ایک دوسرا ہی امر ذکر کرتا ہی پس بہتر اور مقدم سب پر یہی ہی کہ مراد لی جائے اُن بیانات مختلفہ سے تفسیر نہ ذکر اسباب نزول پس منافات اُن دو قولون مختلف مین نہ ہوگی اسواسطے کہ ہوگا وہ لفظ تفسیر شامل اُن دونون مختلف قولون کو پیچھے مفسرون نے جو اسباب مختلفہ نزول آیہ کے بیان فرمائے وہ اسباب نزول ہی نہین قرار پاتے بلکہ وہ سب تفسیر مین شامل ہین نہ اسباب نزول مین امر رابع جو آپ نے رقم فرمایا کہ تفسیر امام بغوی مین ہی قال ابن عباس و مقاتل نزلت فی ابی طالب یہ آپکی پرانی چال ہی اور قدیمی فریب دہی ہی کہ آپ نے صاحب تفسیر کی اصلی راے کا اخفا کیا ہی اور عبارت پوری نہین لکھی عجب شیوہ ہی آپ کی تحریر کا کسی مقام پر اقوال قائلین کا اخفا اگر کسی مقام پر

ذکر بھی ہو تو اس اخفا کے ساتھ اور اس ڈھب سے کہ ہر شخص یہ بھی سمجھے کہ یہ مذہب صاحب تفسیر کا ہی جیسا کہ ابھی آپ نے رقم فرمایا کہ تفسیر امام بغوی محی السنۃ مین ہو قال ابن عباس ومقاتل نزلت فی ابی طالب حالانکہ تفسیر امام بغوی مین یہ قول ابن عباس و مقاتل سے نقلاً مجملاً اقوال دیگر مین مذکور ہو نہ یہ کہ امام بغوی کے نزدیک یہی قول نزول آیہ مین معتبر ہو اب فرمائیے کہ امام بغوی بھی جو ناقل قول عبد اللہ بن عباس اور مقاتل ہین او رقائل نہین تو آپ کو کیا فائدہ پہونچتا ہو آپ کو تو اُسوقت فائدہ پہونچتا کہ آپ اُنکا مذہب مختار بیان کرتے اب جو آپ نے اُنکا نام اور اُنکی تفسیر کا نام رقم فرمایا تو بجز خدع اور مکر کے کیا آپ کے ہاتھ آیا آپکا خصم اگر جواب دے کہ تفسیر امام بغوی[له] مین تو یہ ہو وھم ینھون الناس عن اتباع محمد وینئون عنہ ای یتباعدون بانفسہم نزلت فی کفار مکۃ قالہ محمد ابن الحنفیۃ والسدی و الضحاک وقال قتادۃ ینھون عن القرآن وعن النبی ویتباعدون عنہ تو آپ کیا کہینگے لیجیے آپکا جواب بھی ہو گیا اور آپ کا خدع بھی ظاہر ہو گیا اور ذاتی دشمنی بھی جناب ابوطالب سے ثابت ہو گئی کہ زبردستی ہر مفسر اور محدث کو کھینچ تان کر بمقابلہ جناب ابوطالب لاتے ہین اور اُنکے اقوال سے جناب ابوطالب کو کافر ٹھہراتے ہین اور آخر نتیجہ اُسکا یہ ہوتا ہو کہ آپ ہر مقام پر منھ کی کھاتے ہین اگر آپ رقم فرما دیتے کہ قول ابن عباس اور مقاتل کو امام بغوی نے بھی نقل کیا ہو اگرچہ خود امام بغوی کا مذہب مختار نہین ہو بلکہ اُنکا قول مختار نزلت فی کفار مکۃ ہو تو آپ کاذب مفتری کذاب نہ ٹھہرتے ناقل اقوال قرار پاتے مگر وقت تو یہ بھی کہ مطابق قول حافظ سیوطی یقول احدھم نزلت فی کذا والآخر نزلت فی کذا قرار پاکر درجۂ اسباب نزول سے ساقط ہو جاتا پھر بعد ذکر امام بغوی آپ رقم فرماتے ہین انوار التنزیل مین ہو ینھون عن التعرض لرسول اللہ وینئون عنہ فلا یومنون بہ کابی طالب یہ بھی وہی فریب دہی ہو جو ہم مکرر ظاہر کر چکے ہین اور آپ عبارت انوار التنزیل کو سمجھے نہین ورنہ آپ اُسکو دلیل نزول آیہ کی شان جناب ابوطالب مین نہ گردانتے اب سنیے کہ مطلب صاحب انوار التنزیل کا یہ ہو کہ وہ کفار لوگون کو آنحضرت صلعم سے متعرض ہونے کو تو منع کرتے ہین مگر خود آنحضرت صلعم سے بعید رہتے ہین اور اُنکے دین کو اختیار کر کے ایمان نہین لاتے جیسے حضرت ابوطالب ایمان لائے یہ اصل مطلب ہو صاحب انوار التنزیل کا نہ یہ کہ مراد اُنکی یہ ہو کہ یہ آیہ نازل ہوا اُن لوگون کے باب مین جو آنحضرت صلعم کے تعرض سے منع کرتے تھے اور خود آنحضرت سے بعید رہتے تھے اور ایمان نہین لاتے تھے جیسے حضرت ابوطالب کہ وہ تعرض سے آنحضرت کے تو لوگون کو منع کرتے تھے اور خود معاذ اللہ اُن حضرت سے بعید رہتے تھے اور اُنکا دین قبول کر کے ایمان نہین لاتے تھے کیونکہ اگر یہ مراد ہو تو لازم آتا ہو کہ مصداق آیہ کے متعدد اشخاص ہون جو امثال حضرت ابوطالب ہون اور امثال جناب ابوطالب بجمیع اوصاف جناب ابوطالب نہ کسی تفسیر سے ثابت ہو سکتا ہو نہ حدیث سے نہ مورخین نے کہین ذکر کیا ہو پہلے آپ امثال جناب ابوطالب بجمیع صفات جناب ابوطالب معین فرمائیے پھر نزول آیہ

[له] معالم التنزیل مطبوعہ بمبئی
سورۂ انعام رکوع ۳

شان مین اُن کفار کے ثابت کیجیے اور جناب ابوطالب کو بھی اُن مین شامل فرمایئے اور یہ امر محال ہو ہر ذی فہم سمجھ سکتا ہو کہ عبارت انوار التنزیل دلالت کرتی ہو کہ مراد اس آیت سے وہ کفار ہین جو بخاطر جناب ابوطالب اُنکے شریک تھے صرف حفاظت وحراست مین آنحضرتؐ کی لیکن چونکہ اُنکا ظاہر و باطن کفر پر تھا کہ وہ لوگ ایمان نہ لاتے تھے لیکن بلاچاری شریک جناب ابوطالب رہتے تھے لہذا وہ مثل حضرت ابوطالب مومن نہ تھے اور اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ یہ عبارت انوار التنزیل کی دلیل ایمان حضرت ابوطالب ہو نہ دلیل عدم ایمان لیکن ہم تو آپ کی عقل ودانائی کے قائل ہین کہ ایسے صریحی امر کو آپ نہ سمجھے یا تجاہل عارفانہ فرماکر ہٹ دھرمی سے مرتکب اکبر معاصی ہوے حالانکہ آپکا ہی قول ہو کہ فان الذنب بعد العلم اشد منہ حین الجہل اور فان العلم حجۃ اللہ بہر کیف دو حال سے یہ امر خالی نہین یا تو عبارت انوار التنزیل آپ سمجھے نہین تو آپ کا جہل ثابت ہوتا ہو یا آپ جان بوجھ کر بے شعوری سے کام کرتے ہین تو آپ سے بڑھ کر بے شعور کون ہوگا کہ روگردانی کی آپ نے حجت خدا سے اور موذی نبی ہو کر خسر الدنیا والاخرۃ ہوے **جواب ثانی** امام فخر الدین رازی کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہو کہ آیہ وھم ینہون عنہ الخ اُن لوگون کے باب مین ہو جنکے لیئے اس سے ماقبل کا آیہ ہو اور ماقبل کا آیہ یہ ہو[عه] ومنہم من یستمع الیک وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقہوہ وفی اذانہم وقرا وان یروا کل ایۃ لا یومنوا بہا حتی اذا جاؤک یجادلونک یقول الذین کفروا ان ھذا الا اساطیر الاولین[عه] اور بعض اُن کفار مکہ سے وہ لوگ ہین کہ کان رکھتے ہین وہ طرف تیرے یعنی تو ای محمدؐ جسوقت قرآن پڑھتا ہو تو وہ سنتے ہین اور ڈال دیے ہم نے اُنکے دلون پر پردے اس بات کے کہ سمجھین وہ اُسکو یعنی ہم نے اُنکے دلون پر پردے ڈال دیے ہین بسبب اُنکے عناد اور حسد اور تکبر کے کہ وہ غور اور تامل معنون مین نہین کرتے اور گرداناہو اُنکے کانون مین گرانی اور ثقل کو کہ وہ حق کو نہ سنین اور اگر مشاہدہ کرین وہ تجھ سے ہر ایک معجزہ کو کہ طلب کرین تو نہ ایمان لاوین اُسپر بسبب عناد وحسد کے یعنی زیادتی اُنکے انکار اور جھٹلانے کی انتہاے درجہ کو پہونچی ہو یہانتک کہ جسوقت آتے ہین وہ تیرے پاس تو مجادلہ کرتے ہین تجھ سے اور کہتے ہین وہ لوگ جو کافر ہین کہ یہ قرآن نہین ہو مگر قصے کہانیان ہین پہلون کی الحاصل آیۂ وھم ینہون متصل ہو اپنے ماقبل سے اور[عه] بغوی معالم التنزیل مین اور خود امام فخر الدین رازی مسئلۂ اولی مین تحت آیۂ مذکورہ لکھتے ہین قال ابن عباس حضر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ابوسفیان والولید بن المغیرۃ والنضر بن الحرث وعقبۃ وعتبۃ وشیبۃ ابنا ربیعۃ وامیۃ وابی ابنا خلف والحرث بن عامر وابوجہل واستمعوا الی حدیث الرسول فقالوا للنضر ما یقول محمد فقال لا ادری ما یقول لکنی اراہ یحرک شفتیہ ویتکلم باساطیر الاولین کما ابن عباس نے کہ آئے رسول اللہ کے پاس ابوسفیان اور ابن مغیرہ اور نضر بن الحرث اور عقبہ وعتبہ وشیبہ وابناے ربیعہ وامیہ وابی ابناء خلف والحرث ابن عامر وابوجہل اور سنا اُنھون نے بیان رسولؐ کو اور نضر سے کہا کیا کہتے ہین

عه قول الامام فخر الدین الرازی فی التفسیر الکبیر صفحہ ۲۹ سطر ۲۵

عه جزء ثانی تفسیر معالم التنزیل صفحہ ۲۹۶ سطر ۳

عه معالم التنزیل صفحہ ۲۹۶ سطر ۴

محمد آپ نے جواب دیا مین نہین جانتا لیکن دیکھتا ہون مین کہ دونون ہونٹھ ہلاتے ہین اور بیان کرتے ہین اُن قصونکو
کہ اولین کے ہین کہا ابن عباس نے کہ مراد اساطیر سے احادیث اولین ہین مطلوب کفار مذکورین کا یہ تھا کہ
قرآن معجزہ نہین ہی بلکہ مثل اُن کتابون کے ہی جو شامل ہین اخبار اولین اور اقاصیص ا تو یہین پر معالم مین کلبی
اور تفسیر کبیر مین ابن عباس سے جو اسماے کفار مذکور ہیں سے اُس مین کہین ذکر ابوطالب نہین ہی اور آیہ وھم
ینھون حق مین اُن کفار کے نازل ہوئی ہی جو قرآن کو اساطیر الاولین کہتے ہین اور مجادلہ کرنے تھے جھگڑتے
تھے آنحضرتؐ سے اور بغض وعناد وحسد سے جھٹلاتے تھے جناب ختمی مآبؐ کو نہ جناب ابوطالب کی شان
مین اور بطریق صحیح تو بڑا امر ہی طریق ضعیف سے بھی ثابت نہین ہوتا کہ مدۃ العمر مین جناب ابوطالب نے قرآن
کو یا کلام رسول کو اساطیر اولین اور اقاصیص قدیمین کہا ہو یا آنحضرت کو جھٹلایا ہو یا کسی سے باعلان یا اخفا
کہا ہو کہ یہ نبی نہین ہین یا یہ کلام خدا نہین ہی بلکہ مخالفت جناب ابوطالب کی کفار مذکورین سے کلیۃً ثابت ہی
کہ کوئی انکار نہین کر سکتا چہ جائیکہ شریک ہونا اُن کفار مین چنانچہ الم تعلموا انا وجدنا محمدا رسولا
کموسی خط فی اول الکتب اُنکا قول ہی کہ جس سے تصدیق نبوت بھی موجود ہی اور اقرار قرآن مجید بھی کہ رسول
صاحب کتاب کو کہتے ہین پھر اساطیر اولین کہنے والون مین کیونکر شریک ہوسے بلکہ جو اُنکو اس گروہ مین شامل
کرین وہ منافق قرار پاینگے اور جب ابوطالب اُس گروہ مین شامل نہ ہوسے تو نزول آیہ در شان ابوطالب مین
بعید از قیاس ہی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ حق تعالی نے ضمیر جمع سے ذکر فرمایا ہی اور ضمیر جمع یا واسطے جمع کے
بولتے ہین یا واسطے واحد کے تعظیماً تعظیم تو یہان مفقود بلکہ توہین مطلوب ہی اور توہیناً کلام عرب مین استعمال
ضمائر جمع کا واحد کے لیے مستبعد ہی پس وھم ینھون فرمانا حق تعالی کا اُنھین کفار قریش کے جواب مین ہی
کہ جنکا ذکر کلبی اور ابن عباس سے آیت ماقبل وھم ینھون مین آچکا ہی اور نام بنام عبداللہ بن عباس نے
گنوادیا ہی امام محی السنۃ معالم مین فرماتے ہین تحت آیہ وھم ینھون عنہ وینئون عنہ ای ینھون الناس
عن اتباع محمدؐ ویتباعدون عنہ بانفسہم نزلت فی کفار مکۃ یعنی منع کرتے تھے آدمیون کو اتباع
محمدؐ سے اور دوری کرتے تھے اسی سے ساتھ نفسون اپنے کے اور نازل ہوئی ہی یہ آیت کفار مکہ کے حق
مین اور کہا ہی یہ محمد بن الحنفیہ اور سدی اور ضحاک نے اور قتادہ نے کہا ہی ینھون عن القرآن وعن النبی
ویتباعدون عنہ یعنی منع کرتے تھے قرآن سے اور نبیؐ سے اور دوری کرتے تھے اُسی سے ایسا ہی کشاف
وغیرہ مین بھی ہی اور تفسیر کبیر مین امام فخر الدین رازی فرماتے ہین قولہ تعالی وھم ینھون عنہ وینئون عنہ
وان یھلکون الا انفسہم وما یشعرون فی الایۃ مسائل المسئلۃ الاولی اعلم انہ تعالی لما بین انہم
یطعنون فی کون القرآن معجزا بان قالوا انہ من جنس اساطیر الاولین واقاصیص الاقدمین بین
فی ھذہ الایۃ انہم ینھون عنہ وینئون عنہ وقد سبق ذکر القرآن وذکر محمد علیہ الصلوۃ
والسلام فالضمیر فی قولہ عنہ یحتمل ان یکون عائدا الی القرآن وان یکون عائدا الی محمد فلہذا

السبب اختلف المفسرون یعنی امام فخر الدین بعد نقل آیہ وھم ینہون عنہ الخ رقم فرماتے ہین کہ آیت
مین چند مسائل ہین **پہلا مسئلہ** یہ ہے کہ جان تو تحقیق کہ حق تعالی نے جسوقت بیان کیا کہ وہ لوگ طعن
کرتے ہین قرآن کے معجزہ ہونے مین اس طرح کی وہ جنس اساطیر اولین اور اقاصیص قدمین سے ہے یعنی جیسے
پہلے لوگون کے قصہ لکھے ہین ویساہی یہ قرآن ہے تو ظاہر کیا حق تعالی نے اس آیت مین کہ تحقیق وہ لوگ منع
کرتے تھے اس سے اور دوری کرتے تھے اس سے اور یہ تحقیق کہ سابق ہوا ذکر قرآن کا اور محمد کا پس ضمیر عنہ
کی محتمل ہے کہ ہو عائد طرف قرآن کے یا طرف محمد کے اور اسی سبب سے اختلاف کیا مفسرون نے
فقال بعضہم وھم ینہون عنہ وینئون عنہ ای عن القرآن وتدبرہ والاستماع لہ پس کہا بعضون نے
اور وہ لوگ منع کرتے ہین قرآن سے اور اسکے تامل و درسوچنے سے اور اسکے سننے سے وقال آخرون بل
المراد ینہون عن الرسول اور کہا دوسرون نے بلکہ مراد ینہون عن الرسول ہے یعنی منع کرتے تھے
رسول سے واعلم ان النہی عن الرسول محال بل لابد وان یکون المراد النہی عن فعل یتعلق بہ علیہ
الصلوۃ والسلام وھو غیر مذکور فلاجرم حصل فیہ قولان پھر امام فخر الدین فرماتے ہین کہ جان تو
تحقیق نہی عن الرسول محال ہے تو ضرور ہے کہ ہو مراد نہی کی اس فعل سے کہ متعلق ہے ساتھ اسی رسول کے اور وہ
فعل مذکور نہین ہے پس بالضرور حاصل ہوئے اس مین دو قول منہم من قال المراد انہم ینہون عن التصدیق
بنبوتہ والاقرار برسالتہ بعض ان آخرون کے وہ ہین کہ کہا مراد انہم ینہون سے نہی کرنا ہے تصدیق نبوت
اور اقرار رسالت سے وقال عطاء ومقاتل نزلت فی ابی طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی
ثم یتباعد عنہ ولا یتبعہ علی دینہ اور دوسرا قول عطا اور مقاتل کا ہے کہ تھے ابا طالب کہ منع کرتے تھے
قریش کو ایذا دینے سے نبی کے بعدہ دوری کرتے تھے ان حضرت سے اور نہ متابعت کرتے تھے انکے
دین مین ان کی والقول الاول اشبہ لوجہین اور قول اول اشبہ ہے بسبب دو وجہون کے الاول ان جمیع
الآیات المتقدمۃ علی ہذہ الآیۃ تقتضی ذم طریقتہم فکذلک قولہ وھم ینہون عنہ ینبغی ان یکون
محمولا علی امر مذموم فلو حملناہ علی ان اباطالب کان ینہی عن ایذائہ لما حصل ہذا النظم وجہ
اول یہ ہے کہ جمیع آیات متقدمہ اس آیت کے مقتضی ہین مذمت طریقہ کفار کی پس ایساہی قول خدا وھم
ینہون عنہ بھی محمول ہے طریقہ مذموم پر پس اگر حمل کرین ہم اسکو اوپر اس امر کے کہ بہ تحقیق ابوطالب منع کرتے تھے
کفار کو ایذا پہونچانے سے نبی کے تو نہ حاصل ہوگا یہ نظم والثانی انہ تعالی قال بعد ذلک وان یہلکون
الا انفسہم یعنی بہ ما تقدم ذکرہ ولا یلیق ذلک ان یکون المراد من قولہ وھم ینہون عنہ النہی عن
اذیتہ لان ذلک حسن لا یوجب الہلاک وجہ دوسری یہ ہے کہ حق تعالی نے کہا بعد اسکے وان یہلکون الا
انفسہم یعنی نہین ہلاک کرتے وہ لوگ مگر نفسون اپنے کو ساتھ اس چیز کے کہ مقدم ہوا ذکر اسکا اور نہین لائق
ہے کہ ہو مراد قول حق تعالی وھم ینہون سے کہ منع کرتے تھے اذیت دینے سے نبی کو واسطے کہ یہ حسن ہے

موجب ہلاک نہین ہی فان قیل ان قولہ وان یہلکون الا انفسہم یرجع الی قولہ وینئون عنہ لا الی قولہ ینہون عنہ لان المراد بذلک انہم یبعدون عنہ بمفارقۃ دینہ وترک الموافقۃ لہ وذلک ذم فلا یصح ما رجحتم بہ ہذا القول پس اگر اعتراض کیا جائے کہ قول حق تعالی وان یہلکون الا انفسہم راجع ہی طرف ینئون عنہ کے نہ ینہون عنہ کی طرف اسواسطے کہ تحقیق کہ مراد اُس سے یہ ہی کہ وہ دوری کرتے تھے نبی سے ساتھ مفارقت دین کے اور ترک کرنے موافقت کے اُسی نبی کی پس نہین صحیح ہی وہ چیز کہ ترجیح دی تم نے اُسکے ساتھ اس قول کو قلنا ان ظاہر قولہ وان یہلکون الا انفسہم یرجع الی کل ما تقدم ذکرہ لانہ بمنزلۃ ان یقال ان فلانا یبعد عن الشیٔ الفلانی وینفر عنہ ولا یضر بذلک الا نفسہ فلا یکون ہذا الضرر متعلقا باحد الامرین دون الاخر جواب دینگے ہم کہ ظاہر قول خدا کا وان یہلکون الا انفسہم راجع ہوتا ہی طرف کل اُس چیز کے کہ مقدم ہوا ذکر اُسکا اسواسطے کہ وہ قول بمنزلہ اس قول کے ہی کہ کہا جائے بہ تحقیق فلان شخص دوری کرتا ہی فلان شئ سے اور تنفر کرتا ہی اُس شئ سے اور نہین ضرر دیتا ہی وہ بہ سبب اسکے مگر اپنے نفس کو پس نہ ہوگا یہ ضرر متعلق باحد الامرین دون الآخر یعنی یہ ضرر دو امرون مین سے ایک کے متعلق ہو اور دوسرے کے ساتھ نہ ہو یہ نہین ہوسکتا المسئلۃ الثانیۃ اعلم ان اولئک الکفار کانوا یعاملون رسول اللہ بنوعین من القبیح جان تو کہ تحقیق کہ وہی کفار تھے کہ عمل کرتے تھے رسول اللہ کے ساتھ دو قسم کی بدی سے الاول انہم کانوا ینہون الناس عن قبول دینہ والاقرار بنبوتہ اول تحقیق کہ وہ کفار منع کرتے تھے آدمیون کو قبول کرنے سے دین کے اور اقرار کرنے سے نبوت کے والثانی کانوا ینئون عنہ اور دوسرے یہ کہ وہ خود دوری کرتے تھے اُسی سے والنائی البعد یقال نائ ینای اذا بعد اور نائی بعد کو کہتے ہین کہا جاتا ہی نای ینای جسوقت کہ دور ہو ثم قال وان یہلکون الا انفسہم بسبب تمادیہم فی الکفر وغلوہم فیہ وما یشعرون انہم یہلکون لا انفسہم ویذہبونہا الی النار بما یرتکبون من الکفر والمعصیۃ واللہ اعلم بعد اسکے کہا حق تعالی نے وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون کہا ابن عباسؓ نے اور نہین ہلاک کرتے تھے وہ مگر اپنے نفسون کو بہ سبب انتہائے کفر اور غلو کے اُسی کفر مین اور نہین سمجھتے ہین کہ تحقیق کہ وہ ہلاک کرتے ہین اپنے نفسون کو اور لیے جاتے ہین وہ اپنے نفسون کو نار مین بہ سبب ارتکاب کفر و معصیت کے واللہ اعلم ایسیہی امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر مین اسباب اختلاف مفسرین اور سبب نزول کو بدلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ کس شد و مد سے بیان فرمایا ہے اُسپر بھی کسی بے بصیرت کو نہ سوجھے تو مستحق ہوا اسی آیہ کا جو حق تعالی فرماتا ہی کہ وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقہوہ لیکن ہم اتماما للحجہ وتوضیحا للمرام خلاصہ اُنکی تفسیر کا مع چند امور ضروریہ عرض کیے دیتے ہین شاید وہ شخص جو بہ سبب غلبۂ کفر و نفاق کے گرداب ضلالت و غوایت مین غوطہ زن ہی نجات پائے ۲ امر اول یہ ہی کہ سابقا حق سبحانہ وتعالی نے ذکر فرمایا قرآن کا اور محمدؐ کا اور کفار کے طعن کرنے کا کہ قرآن معجزہ نہین ہی بلکہ

جنس اساطیر الاولین اور اقاصیص قدیمین سے ہی اور اُن کفار نے زعم بھی روایت ابن عباس سے اور معالم مین کلبی سے معلوم ہو چکے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اُن کفار مین ابوطالب شریک کبھی نہ تھے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آیہ وھم ینہون مرتبط ہی آیہ سابق کا تو یہ آیہ انھین کفار کی شان مین نازل ہوا نہ جناب ابوطالب کی شان مین **امر دوم** یہ ہی کہ جب یہ آیہ وھم ینہون مرتبط ہی آیہ سابق کا اور آیہ سابق مین ذکر قرآن کا اور آنحضرت کا اور کفار کے طعن کا ہی تو مفسرون کو بہ سبب سابق الذکر ہونے قرآن اور محمد کے ارجاع ضمائر مین احتمالات پیدا ہو گئے اور یہ مشہور ہی کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال پس بطلان ایمان ابوطالب پر استدلال کرنا خود باطل ہو گیا **امر ثالث** احتمالات مفسرین یہ ہین کہ بعضون نے کہا ضمیر عنہ کی قرآن کی طرف عائد ہی تو معنی یہ ہوے کہ وہ کفار منع کرتے تھے اور ون کو قرآن کے سننے سے اور خود بھی بھاگتے تھے اور بعض دیگر نے کہا کہ ضمیر عنہ عائد ہی محمد کی طرف تو معنی یہ ہوے کہ نہی کرتے تھے رسول سے اور نہی عن الرسول محال ہی تو مراد نہی عن الرسول سے وہ فعل ہی کہ جو متعلق ہو رسول سے اور وہ فعل بھی مذکور نہین تھا تو اس مین بھی دو احتمال پیدا ہوے ایک یہ کہ نہی کرتے تھے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے آنحضرت کی دوسرا یہ کہ منع کرتے تھے کفار کو ایذاے نبی سے اور اسکو منسوب کیا جناب ابوطالب کی طرف بہ سبب مخفی ہونے اُنکے ایمان کے اس بیان سے ظاہر ہو گیا کہ یہ وجوہات متعددہ احتمالات مفسرین سے پیدا ہوے انکو اسباب نزول کہنا دلیل بے عقلی ہی **امر رابع** امام فخر الدین رازی فرماتے ہین کہ قول اول یعنی نہی کرنا تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے زیادہ تر صحیح ہی بسبب دو وجہون کے **وجہ اول** تمام آیات متقدمہ دلالت کرتی ہین امر مذموم پر چاہئیے ہو کہ یہ آیت بھی دلالت کرے امر مذموم پر اور مانع ہونا ایذاے نبی سے امر مذموم نہین ہی بلکہ احسن ہی اور مخالف نظم قرآن ہی **وجہ ثانی** نہی کرنا ابوطالب کا ایذاے نبی سے موجب ہلاک نہین ہی جو آخر آیہ مین حق تعالی نے وان یہلکون فرمایا ہی اور اگر کہا جائے کہ یہلکون متعلق ہی ینئون سے کہ دوری کرنا امر مذموم ہو تو کہا جائے ایسا نہین ہی کہ جس سبب سے مخصوص کر دین یہلکون الا انفسہم کو ینئون سے بلکہ یہلکون راجع ہی تمام کل کے کہ جسکا ذکر مقدم ہوا یہ نہین ہو سکتا کہ یہ صدر ایک امر سے متعلق ہو اور دوسرے امر سے متعلق نہ ہو پس بالضرور یہ آیت نازل ہوئی ہی انھین کفار کی شان مین کہ جو منع کرتے تھے آدمیون کو کہ دین کو آنحضرت کے قبول نہ کرین اور اقرار رسالت نہ کرین اور خود بھی دوری کرتے تھے اُسی سے اور وہ ہی مستحق تھے وان یہلکون الا انفسہم کے نہ جناب ابوطالب کہ خود بھی آنحضرت کی حفظ و حمایت اور نصرت مین اپنی جان و مال و اولاد سے مصروف تھے اور دوسرون کو بھی وعظ و پند و نصائح سے ترغیب دیتے تھے اور باعلان فرماتے تھے کہ دین محمد تمام دنیا کے دینون سے بہتر ہی اور محمد رسول ہین مثل موسی کے انکی متابعت مین فلاح ہی **امر خامس** راجع ہونا ضمیر مرفوع بارز کا جناب ابوطالب کی طرف بغیر تقدم ذکر ابوطالب صریحا یا ضمنا بموجودگی ذکر کفار صریحا یا ضمنا ہی پس ثابت ہوا کہ وہ ضمیر اور ضمیرین منتشر مرجع مین متحد ہین

اور مراد کفار مکہ ہین اور جب یہ امر ثابت ہوگیا تو معلوم ہوا کہ نہی اور نائی دونون فعل مرفوع ...
امرون کو نسبت دینا جناب ابوطالب کے ساتھ عقلاً او نقلاً ممنوع ہو امر سادس قول ابن عباس ...
حق سبحانہ تعالی نے وان یھلکون الا انفسھم بسبب تمادیھم فی الکفر وغلوھم فیہ وما یشعرون ای ما
یھلکون انفسھم ویذھبون بھا الی النار بما یرتکبون من الکفر والمعصیۃ یعنی نہین ہلاک کرتے ہین وہ
لوگ مگر اپنے نفسون کو بسبب انتہاے کفر کے اور غلو کرنے کے اُسی کفر مین اور نہین سمجھتے ہین کہ تحقیق کہ وہ
لوگ ہلاک کرتے ہین اپنے نفسون کو اور لے جاتے ہین نار مین بہ سبب ارتکاب کفر اور معصیت کے انتہاے
کفر او رغلو فی الکفر یہ نہین ہوسکتا کہ محمد صلعم کو ایذا دینے سے بچالے اور دوسرون کو منع کرے بلکہ انتہاے کفر
وہ ہی ہو کہ دوسرون کو بھی آمادہ کرے ایذا دینے پر اور خود بھی ایذا دے پس ان سب امرون سے ظاہر
ہوگیا کہ احتمالات مفسرین سے اختلاف پیدا ہوے اور اُسنے اصلی سبب نزول کو مخفی کردیا پس ایسے اختلاف
مفسرین سبب نزول نہین ہوسکتے بلکہ ایسے اقوال متضادہ کو اگر تفسیر کہین تو ہوسکتا ہی اور سبب نزول
فی الحقیقت یہ ہو کہ حق تعالی نے سابقاً ذکر کفار اور قرآن اور محمد کر کے اُسکا جواب اس آیہ مین اُن کفار کو دیا
معنی بھی درست ہوگئے اختلاف بھی برطرف ہوگیا نظم قرآن کے موافق بھی رہا سبب نزول بھی مثل آفتاب
نمایان ہوگیا وھم یعنی وہ مشرکین جنکا ذکر سابق مین گذرا اینہون عنہ منع کرتے تھے وہ ہی مشرکین دوسرے
آدمیون کو ایمان لانے سے اور اقرار کرنے سے رسالت کے اور قرآن کو معجزہ سمجھنے سے اور کہتے تھے کہ یہ
قرآن قصہ ہی اولین کا وینئون عنہ اور خود بھی دوری کرتے تھے ایمان لانے سے اور اقرار کرنے سے رسالت
کے اور قرآن کو معجزہ سمجھنے سے وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون اور نہین ہلاک کرتے ہین وہ لوگ مگر
اپنے نفسون کو بہ سبب انتہاے کفر اور غلو کے اور وہ بے شعور ہین اور تفسیر مدارک التنزیل[له] مین بھی ایسا ہی فرمایا
ہو علامہ ابوالبرکات عبداللہ ابن احمد ابن محمود نسفی نے وھم ای المشرکون ینھون عنہ ای الناس عن القرآن
او عن الرسول واتباعہ والایمان بہ وینئون بذلک یعنی مشرکین منع کرتے تھے آدمیون کو قرآن سے یا رسول
سے اور اتباع رسول سے اور ایمان لانے سے ساتھ اُس رسول کے اور دوری کرتے تھے اُس سے وان یھلکون
الا انفسھم وما یشعرون ای لا یتعداھم الضرر الی غیرھم وان کانوا یظنون انھم یضرون رسول
اللہ اور نہین ہلاک کرتے ہین وہ لوگ مگر اپنے نفسون کو اور نہین شعور رکھتے وہ لوگ اس بات پر کہ نہین
تجاوز کرتا اُن لوگون سے وہ ضرر اُنکے غیر کی طرف اگرچہ وہ گمان کرتے ہین کہ تحقیق کہ وہ ضرر پہونچاتے ہین
رسول کو یعنی وہ لوگ گمان کرتے ہین کہ ہم ضرر پہونچاتے ہین آنحضرت کو مگر وہ ضرر اپنے نفسون کو پہونچاتے
ہین وقیل[۲] عنی بہ ابوطالب لانہ کان ینھی قریشا عن التعرض لرسول اللہ وینای عنہ فلا یؤمن بہ
اور کہا گیا کہ مراد لی گئی ہو اس سے ابوطالب اسواسطے کہ ابوطالب منع کرتے تھے قریش کو تعرض رسول اللہ
سے اور دوری کرتے تھے اُن سے اور نہ ایمان لاتے تھے ساتھ اُنکے والاول اشبہ او راول اشبہ ہی صحیح ہی

اول تو علامۂ ممدوح نے قیل کر کے قول ضعیف بیان کیا اور پھر اول کو اشبہ بصحیح فرمایا جیسا کہ امام فخرالدین
رازی نے بدلائل قویہ ثابت فرمایا ہو اور تفسیر درمنثور مین ہو اخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم
وابن مردویہ من طریق علی بن ابی طلحۃ فی قولہ تعالی وھم ینھون عنہ قال ینھون الناس عن محمد
ان یومنوا بہ وینئون عنہ یتباعدون عنہ واخرج ابن ابی شیبۃ وعبد بن حمید وابن جریر و
ابن المنذر وابن ابی حاتم وابوالشیخ عن مجاھد فی قولہ وھم ینھون عنہ قال قریش عن الذکر
وینئون عنہ یقول یتباعدون واخرج عبدالرزاق وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم و
ابوالشیخ عن قتادۃ قولہ وھم ینھون عنہ قال ینھون عن القرآن وعن النبی وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ
وعلی ھذا القیاس اقوال مفسرین بکثرت واقع ہوے ہین اور اسکے مخالف بھی واقع ہوے ہین پس یہ
اقوال مفسرین ہین نہ اسباب نزول و سبب نزول وہی ہو کہ یہ آیت مرتبط ہو آیت سابق سے اور شان
مین اُن کفارون کے نازل ہوئی ہو جو تکذیب کرتے تھے اور قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے اقرار رسالت
و نبوت سے مانع ہوتے تھے اور خود بھی دوری کرتے تھے اور تفسیر علامۂ ابوالسعود مین بھی اسی طرح بیان کیا
ہو کہ نزول آیہ شان مین اُن کفار کے ہو جو تکذیب کرتے تھے رسول کی اور قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے کہ یہ
قرآن معجزہ نہین ہو بلکہ قصہ ہو جیسا کہ ہم قصے اولین کے بیان کرتے ہین غرض علامۂ ابوالسعود کی تفسیر کا خلاصہ یہ
ہو وھم ینھون عنہ الضمیر المرفوع للمذکورین والمجرور للقرآن ای لا یقنعون بما ذکر من تکذیبہ وعدہ
من قبیل الاساطیر بل ینھون الناس عن استماعہ لئلا یقفوا علی حقیقتہ فیومنوا بہ یعنی ضمیر مرفوع
واسطے مذکورین کے ہو اور مجرور واسطے قرآن کے چونکہ علامۂ ممدوح آیۂ سابق مین بیان کرآئے ہین کہ ابوسفیان
اور ولید اور نضر اور عتبہ اور شیبہ اور ابوجہل اور اصحاب اُنکے مجتمع ہوکر تلاوت قرآن آنحضرت سے سن کر
کہتے تھے کہ یہ قرآن معجزہ نہین ہو بلکہ قصہ ہو اولین کا اس سبب سے مفسر نے لفظ مذکورین پر اکتفا فرمائی
پھر فرمایا ای لا یقنعوا یعنی نہ قناعت کرتے تھے تکذیب کرنے پر اور قرآن کو اساطیر اولین سے شمار کرنے پر
بلکہ منع کرتے تھے لوگون کو اُسکے سننے سے تاکہ اُسکی حقیقت پر واقف نہ ہون ورنہ اُسپر ایمان لے آوینگے
وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسھم اظہارا لغایۃ نفورھم وتاکیدا لنھیھم عنہ فان اجتناب
الناھی عن المنھی عنہ من متممات النھی یعنی خود بھی دوری کرتے تھے اُس سے کہ نہایت تنفر اُنکا اُس
قرآن سے اور اُسکی سماعت سے ظاہر ہو اور تاکید پائی جائے اُنکے منع کرنے کی اُس سے اور اُسکی سماعت
سے پس بتحقیق کہ اجتناب ناہی کا منہی عنہ سے متممات نہی سے ہو یعنی دوسرون کو منع کرنا اور آپ بھی دوری
کرنا اتمام نہی ہو ولعل ذلک ھو السر فی تاخیر الناٰی عن النھی اور شاید کہ یہی سر ہو موخر ہونے مین
نائی کی نہی سے تنبیہ ینھون عنہ وینئون عنہ سے وہی کفار سابق الذکر تکذیب کرنے والے اور قرآن کو
اساطیر اولین کہنے والے ہوے نہ جناب ابوطالب پھر علامۂ ابوالسعود فرماتے ہین وقیل الضمیر المجرور للنبی

وقیل المرفوع لابی طالب اور کہا گیا کہ ضمیر مجرور واسطے نبی کے ہی اور کہا گیا مرفوع واسطے ابوطالب کے
ہی اور دونون مقامون پر قیل کر کے رقم فرمایا اسلیے کہ وہ ضعیف ہی اور وہ اسی طرح سے ہی کہ کچھ لوگ کفار جمع
ہوکر آئے ابوطالب کے پاس اور ارادہ کیا انھون نے بدی کا رسول اللہ سے اُسوقت جناب ابی طالبؑ نے
متوجہ ہوکر آنحضرتؐ کی طرف یہ اشعار پڑھے واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم + حتی اوسد فی التراب
دفینا + فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ + وابشر بذاک وقر منہ عیونا + ودعوتنی وزعمت
انک ناصحی + ولقد صدقت وکنت ثم امینا + وعرضت دینا لا محالۃ انہ من خیر ادیان
البریۃ دینا + لولا الملامۃ او حذاری لسبۃ + لوجدتنی سمحا بذاک مبینا ان اشعار سے ابوطالبؑ
کی جو بحث متعلق ہی اُسے پھر عرض کرینگے علامۂ ابو سعود بعد اسکے فرماتے ہین وان یہلکون ای ما یہلکون
بما فعلوا من النہی والنای الا انفسہم بتعریضہا لا شد العذاب وافضعہا جلا واجلا وھو
عذاب الضلال والاضلال یعنی نہین ہلاک کرتے ہین ساتھ اُس چیز کے کہ کرتے ہین وہ لوگ نہی سے اور
نائی سے مگر اپنے نفسون کو ساتھ پیش کرتے اپنے نفسون کے واسطے شدید تر اور قبیح تر عذاب کے از روے
تعجیل کے اور تاخیر کے اور وہ عذاب ہی گمراہ ہونے کا اور گمراہ کرنے کا ما یشعرون حال من ضمیر یہلکون
ای یقصرون الاھلاک علی انفسہم والحال انہم ما یشعرون یعنی وما یشعرون حال واقع ہوا ہی
ضمیر یہلکون سے یعنی کوتاہ کرتے ہین اہلاک کو اپنے نفسون پر اور حال یہ ہی کہ تحقیق وہ نہین جانتے ہین
کہ ہم اپنے نفسون کو ہلاک کرتے ہین اور نہ وہ یہ جانتے ہین کہ اختصار اس ہلاک کا ہمارے ہی نفسون پر ہی کہ
بسبب اسکے وہ لوگ ضرر نہین پہونچا سکتے قرآن کو اور پیغمبر کو اور مومنین کو پس جو ضال و مضل ہین وہ ہی اپنے
نفسون کو ہلاک کرتے ہین تنبیہ جو قول ضعیف نزول آیہ کا در بارۂ جناب ابوطالبؑ مذکور ہوا اُس مین چند مقام
لائق بحث ہین **مقام اول** امام فخر الدین رازی نے بتوضیح تمام بیان فرمایا کہ بعض ضمیر عنہ کو عائد کرتے
ہین آنحضرتؐ کی طرف تو معنی یہ ہوے کہ نہی کرتے ہین آنحضرت سے اور نہی عن الرسول محال ہی تو اُس مین دو
احتمال ہوے ایک یہ کہ نہی کرتے تھے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے دوسرے یہ کہ نہی کرتے تھے ایذاے
نبی سے پس یہ دونون احتمال ہوے مفسرین کے اسی طرف اشارہ کیا ہی علامۂ ابو السعود نے اور فرمایا ہی
وقیل الضمیر المجرور للنبی یعنی ضمیر مجرور نبیؐ کی طرف راجع ہی باین معنی کہ منع کرتے تھے کفار تصدیق نبوت
اور اقرار رسالت آنحضرتؐ سے پھر فرمایا وقیل الضمیر المرفوع لابی طالب یہ دوسرا احتمال ہی کہ ضمیر مرفوع
ابی طالبؑ کی طرف عائد ہی باین معنی کہ ابوطالب نہی کرتے تھے ایذاے نبیؐ سے پس یہ اقوال ضعیفہ احتمالات
مفسرین کے ہین یہ اسباب نزول ہو سکتے ہی نہین اور نیز احتمال مبطل استدلال ہی پس کسی طرح ممکن نہین کہ
ثبوت نزول آیۂ مذکورہ کا شان ابوطالبؑ مین ہو سکے **مقام دوم** علامۂ ممدوح نے روایت نقل فرمائی
ہی وہ یہ ہی انہم اجتمعوا الیہ وارادوا برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوءا یعنی تحقیق کہ وہ کفار

جمع ہوے ابو طالب کے پاس اور ارادہ کیا آنحضرت سے بدی کا اُسوقت ابو طالبؑ متوجہ ہوے رسُول خدا
کی طرف اور یہ اشعار فرمائے واللہ لن یصلوا الیك بجمعهم حتی اوسد فی التراب دفینا یعنی قسم
ہی خدا کی ہرگز نہ پہونچینگے وہ کفار تیری طرف اپنی جمعیت کے ساتھ یہانتک کہ مین زمین مین دفن کیا
جاؤن مطلب جناب ابو طالبؑ کا یہ تھا کہ جب تک مین زندہ ہون کفار آپ کو اذیت نہین پہونچا سکتے
یہ کلام جناب ابو طالبؑ کا اسقدر مؤثر ہوا اور ایسا رعب غالب ہوا اُن کفار پر کہ دست و پا گم کردہ ہوگئے
اور سب کو یقین ہو گیا بڑا کشت و خون ہوگا جب ابو طالبؑ قتل ہونگے اور بعد اسکے بھی ہم محمدؐ کو گزند پہونچا سکین
یا نہ پہونچا سکین **مقام سوم** کفار عرب جناب ابو طالبؑ کے پاس جمع ہوے تھے جناب ابو طالب کو
لازم تھا کہ اُن کفار کو جواب دیتے مگر جناب ابو طالب اُنکی طرف متوجہ نہ ہوے اور اُسی حالت غیظ و غضب
مین چند امرون کا جواب دینا مطلوب ہوا ایک یہ کہ کفار عرب یہ نہ سمجھین کہ ہماری جمعیت سے ابو طالب دب گئے
دوسرے یہ کہ سب کفار عرب جو جمع ہوے ہین سردار قوم ہین دو حال سے خالی نہین یا میرے رعب و داب
سے یہ لوگ خائف ہو جائینگے اور جو ارادہ اُنکے دلون مین ہے اُسکو ترک کرینگے اور یا آمادہ جنگ ہو جائینگے
تو اسی وقت مین اپنی جان فدا کرونگا تیسرے یہ کہ جو شخص مستعد بجنگ ہوتا ہے خصوصاً اُن لوگون سے کہ
جو شجاعت اور حمیت مین مشہور ہون اور قتل ہونا تو پہلے ہی اپنی حیات سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے کہ فتحیابی
اپنے اختیار سے باہر ہے باین وجوہ جناب ابو طالب متوجہ ہوے جناب ختمی مآب کی طرف اور جو تصدیق
قلبی ابو طالب کو حاصل تھی اور جیسا کہ والہ و فریفتہ تھے آنحضرت کے اور جو اذعان و اعتقاد کہ آپکا
آنحضرت کے ساتھ تھا اُسکا اظہار فرما دیا اور نیز یہ بھی منظور تھا کہ جو قدر و منزلت میری اُن کفار کے دلون
مین ہے وہ بھی قائم رہے کہ شاید اگر حیات باقی رہی تو سلسلہ حفاظت و حراست منقطع نہ ہو جائے چنانچہ
تمام کتب سیر وغیرہ مملو ہین کہ چند بار کفار مجتمع ہو کر جناب ابو طالب کے پاس آئے اور شکایت کی کہ محمدؐ آپکا
بھتیجا ہمارے خداؤن کی تکذیب کرتا ہے ہمارے دین کی تذلیل ہے نسبت کفر و ضلالت کی ہم کو اور ہمارے
آبا سے سلف کو دیتا ہے آپ اس امر سے اُسکو منع فرمائیے جناب ابو طالبؑ نے جواب اکمل دیکر واپس کیا پھر
پھر وہ لوگ جمع ہوے اور اکابر جماعت کو مانند ابو جہل و عتبہ و شیبہ وغیرہ کو جناب ابو طالبؑ کے پاس
بھیجا کہ ہم مین طاقت سماعت نہین ہے اور تحمل باقی نہین رہا یا محمدؐ مکہ مین رہے یا ہم ہرچند جناب ابو طالب
نے سمجھایا کچھ مفید نہ ہوا اور وہ لوگ آزردہ ہو کر بخشم اُٹھ کر چلے گئے جناب ابو طالب نے آنحضرت کو
بلایا اور حقیقت حال سے آگاہ کیا کہ تمام قوم نے دشمنی پر کمر مضبوط باندھی ہے سب آمادہ بجنگ ہو رہے
ہین اب وہ اس امر پر راضی ہوے ہین کہ تم اُنکے خداؤن کو اور اُنکے دین کو بد نہ کہو اور نسبت کفر و ضلالت
کی اُنکو نہ دو پیغمبر خدا نے جواب دیا کہ قریش اگر ایک ہاتھ مین آفتاب اور ایک مین ماہتاب دین اور کہین
کہ اس امر سے باز آؤ تو بھی نہ مانونگا اور دین اسلام کو ظاہر کرونگا ملا معین کاشفی معارج النبوۃ مین رقم

فرماتے ہین کہ این بگفت و برخواست و آب در دیدہ بگردانید و برفت ابوطالب چون دید کہ پیغمبر از پیش وی دلتنگ بیرون رفت ابوطالب از انچہ با آنحضرت گفتہ بود پشیمان شد و آن حضرت را بخواند و گفت کہ ہر نوع دلخواہ تست آنچنان معاملہ کن کہ تا جان دارم از حمایت و تعصب تو باز نہ ایستم و تا زندہ ام در طلب رضای تو می باشم انتہی اور ابن سعد نے طبقات مین اور امام اہل السیر محمد بن اسحق اور زبیرؓ جوزی نے اور ایک جم غفیر نے مواہب مین اور ملا معین کاشفی نے معارج مین نقل کیا ہی اکابر کفار قریش جمع ہوکر پھر جناب ابوطالب کے پاس آئے اور کہا کہ آپکا بھتیجا ہمارے معبودون کی سب وشتم کرتا ہی اور ہمارے آبائے سلف کی توہین وتذلیل کرتا ہی یا آپ اُسکو باز رکھین کہ وہ ایسے اقوال سے اجتناب کرے والا آپ محمدؐ کو ہمارے سپرد کیجیے کہ ہم اُسے قتل کرین اور اُسکے عوض مین عمارہ ابن ولید کہ اجمل قریش او حسین ترین مردم ہی ہم آپ کی خدمت مین حاضر کرتے ہین آپ اُسکی تربیت اور پرورش مین مصروف رہین ہم نہین چاہتے کہ ہماری طرف سے آپ کی خاطر اقدس غبار آلودہ ہو اس مقام پر عبارتؑ معارج بلفظہ نقل کی جاتی ہی کہ جو رکن سوم باب اول فصل چہارم مین ہی ابوطالب ازین سخن الیشان بخشم در آمد و گفت ای قوم این نوع اندیشہ بسیار از خرد دور است و ہیچ عاقل تصور نہ کند کہ من فرزند شما بستانم و بپرورم و فرزند خود بشما دہم تا بکشید در عالم ہیچ کس این معاملہ کردہ است کہ شما مرای فرمائید تا باکنون سخن نگاہ می داشتم اکنون آشکارا می گویم کہ ہر کہ خصم پیغمبرست من خصم اویم و ہر کہ خصم دین اوست من خصم دین اویم چون ابوطالبؑ این سخن بگفت ہمہ از پیش او برجستند و بدشمنی و کدورت میان بربستند ابوطالب چون دید کہ قوم بر سر جنگ اند قوم خود بنی ہاشم و بنی عبد المطلب را بخواند و احوال بایشان بگفت و ایشان را بنصرت و معاونت آنحضرت تحریض کرد ہمہ گفتند سمعًا وطاعۃً ہرچہ فرمائی بجان ایستادہ و اطاعت و فرمان ترا آمادہ ایم انتہی الحاصل جناب ابوطالب نے تمام بنی ہاشم اور عشائر و اولاد کو اپنے آمادہ کر لیا اور یہ بھی قصد کر لیا کہ ان سب کو فدائے پائے آنحضرت کر دونگا اور یہ بھی باعلان کہد یا کہ ابتک تو مین نے مخفی کہا تھا اب آشکارا کہتا ہون کہ جو محمدؐ کا دشمن ہی مین اُسکا دشمن ہون اور جو محمدؐ کے دین کا دشمن ہی مین اُسکے دین کا دشمن ہون اب انصاف فرمائیے کہ ابوطالب کس دین کے دشمن ٹھہرے اور کس دین کے دوست اگر محبت تھی ابوطالبؑ کو تو آنحضرتؐ سے بقول آپ کے جیسی محبت چچا کو بھتیجے سے ہوتی ہی ویسی محبت تھی پھر بھتیجے کے دین سے بھی تو ویسی ہی محبت کا اظہار فرمادیا اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ تمام کفار عرب آنحضرتؐ کے دین سے دشمنی رکھتے تھے تو تمام ادیان کفر کے ابوطالب بھی دشمن ٹھہرے اور باعلان اُس مجمع مین کہد یا کہ مین تمام ادیان کفر کا دشمن ہون اب دوستی کس دین سے جناب ابوطالب کو تھی وہ اپنے اس شعر مین جناب رسالتمآب کی طرف متوجہ ہوکر کس شد و مد سے ظاہر فرماتے ہین کہ مین نے تو باعلان ظاہر کر دیا کہ فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ + وابشر بذاک وقر منہ عیونا یعنی ظاہر بظاہر ہنمایان کر تو اپنے امر کو احدٍ نہین ہی اوپر تیرے منقصت اور ذلت اور خوشخبری ہو تجکو ساتھ اُسکے اور ٹھنڈی کر

آنکھیں اپنی مراد حضرت ابوطالب کی اس شعر سے ظاہر ہی کہ مین تو اعلان کرچکا اب تو بھی کوشش کر ابلاغ رسالت
مین کہ تاحیات میری کوئی منقصت اور ذلت تجکو نہ پہونچیگی اور ٹھنڈی کر آنکھین اپنی اور خوش ہو کہ مین ظاہر
بظاہر تیرا اور تیرے دین کا محب ہون ودعوتنی وزعمت انک ناصحی ولقد صدقت وکنت ثم امینا
اور دعوت کی آپ نے مجکو اور گمان کیا آپ نے کہ تحقیق کہ آپ ناصح میرے ہین اور تحقیق کہ سچ کہا آپ نے اور
ہین آپ امین جناب ابوطالب کو اقرار اور اعتراف کرنا منظور تھا اس سبب سے دعوتنی وناصحی فرمایا ورنہ
یہ تخصیص جناب ابوطالب کیون فرماتے سبحان اللہ کیا کامل العقل تھے جناب ابوطالب کہ پہلے تو تمام بنی ہاشم
اور بنی عبد المطلب سے اقرار معاونت لے لیا اور بعدہ اُن سب پر واضح کر دیا کہ دیکھو میرا بھتیجا ہے مین نے
پرورش کیا ہی میرا فرزند ہی اور عرب مین چچا کو باپ کہتے تھے تو مین اسکا باپ ہون باوجود ان سب امور کے
اپنا ناصح ہونے کی تصدیق کرتا ہون اور باعلان تصدیق کرتا ہون کہ یہ صادق اور امین ہی اور جب یہ فرما چکے تو
ظاہر فرماتے ہین وعرضت دینا لامحالۃ انہ من خیر ادیان البریۃ دینا اور ظاہر کیا آپ نے دین کو کہ لامحالہ
وہ دین بہترین ادیان خلائق سے ہی اس شعر مین صاف صاف فرمادیا پہلے تو ابلاغ رسالت کی خوشخبری دی
پھر ظاہر کیا کہ آپ نے مجھے دعوت کی پھر اپنا اذعان اور ایقان آشکارا کیا کہ بتحقیق کہ آپ تو ناصح وصادق
اور امین ہین اور یہ سب بیان فرماکر کہدیا کہ ظاہر کیا آپ نے وہ دین کہ بیشک وہ دین بہترین ادیان خلق ہی
اب اس کلام کو ابوطالبؑ کے اُس کلام سے ملا دیجیے کہ فرمایا کہ جو محمدؐ کے دین کا دشمن ہی مین اسکے دین کا دشمن ہون
اس کلام سے بوضاحت مطلوب جناب ابوطالبؑ کا ثابت ہو گیا کہ جو بہترین ادیان ہی وہ ہی میرا دین ہی کہ جس
دین کے جناب ابوطالب دشمن تھے وہ اُنکا دین کسی طرح قرار پا سکتا ہی نہین اب رہا ایک شعر جسپر بڑا وثوق ہی
دشمنان خاندان نبوی وعلوی کو اور اُسکو دلیل عدم اقرار اسلام قرار دیتے ہین وہ شعر یہ ہی لولا الملامۃ او حذاری
سبۃ لوجدتنی سمحا بذاک مبینا حالانکہ یہ شعر تمام تر دلالت کر رہا ہی جناب ابوطالبؑ کے ایمان واسلام
پر اس شعر سے نہ تکذیب پائی جاتی ہی نہ انکار بلکہ صاف اقرار موجود ہی مگر پردۂ تعصب نے متعصبین کو مصداق
افلا یعقلون بنا رکھا ہی وہ کیونکر سمجھین اور اُنھین کیونکر سوجھائی دے یہ واقعہ اُس وقت کا ہی کہ جناب ابوطالبؑ
آنحضرت کو شعب مین نہین لے گئے ہین بعد اس قیل وقال وبیان اشعار کے فرمانے کے پھر بنی ہاشم کو اور بنی عبد المطلب
کو جمع کیا اور سب کو ہمراہ لیکر داخل شعب ہوے سواے ابولہب کے کہ وہ تو نہین گیا اور شعب مین جو جو ایذا ئین
اُٹھائین وہ سب کتب سیر وتواریخ سے بالتصریح معلوم ہوسکتی ہین فمن شاء فلیرجع الیہ اور یہ شعر جو جناب
ابوطالبؑ نے فرمایا سبب اسکا یہ تھا کہ تمام کفار قریش سے بلکہ تمام کفار عرب سے سواے بنی ہاشم وعبد المطلب
کے آشکارا دشمنی ہو گئی تھی پس ابوطالب نے اندیشہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب بھی
مثل دیگر کفار کے دشمنی پر آمادہ ہو جائین اور سلسلۂ حفاظت اور حراست منقطع ہو جائے باین وجہ
فی الحقیقت خطاب تو بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب سے تھا مگر چونکہ ابوطالب مخاطب برسول برحق تھے

آنحضرت کی طرف متوجہ رہے اور کافر بنی ہاشم و بنی عبدالمطلب کو ہدایت فرمائی کہ میں یہ سب جانتا ہوں کہ آپ کا دین بہترین دین ہے اور آپ سچے رسول ہیں اور میں انکو بھی دوست رکھتا ہوں اور انکے دین کو بھی دوست رکھتا ہوں اور تم لوگ بھی مجکو ملامت کرنے لگو گے اور دشمن ہو جاؤ گے اگر یہ سبب خوف نہ ہوتے تم سے تو میں جوانمردی کرتا اس امر کے آشکارا کرنے میں بآشکارا ہوتے ہیں اور نیز آنحضرت پر بھی اپنے مطلب کو ظاہر فرما دیا کہ خوف ملامت اور دشنام ہی نے بیت ظاہر کر رہا ہوں فقط آپ کی حفاظت مطلوب ہے ورنہ جیسا میں جوانمرد باطن میں ہوں اس امر میں ویسا ہی آپ مجکو آشکارا پاتے اور معنی خفی جو اس شعر میں ہیں وہ یہ ہیں کہ جب میں بجمیع الوجوہ دین اسلام کو بہترین ادیان خلق کہونگا اور تصدیق آنحضرت باین شد و مد کرونگا کہ یہ میرے ناصح ہیں اور صادق ہیں اور امین ہیں تو شاید بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب بھی ہمزبان ہو جائیں اور یہ سب آنحضرت کی اور نبوت و رسالت آنحضرت کی تصدیق کرنے لگیں تو اسوقت میں ان سب سے کہوں کہ جب تم سب متفق ہوا اس امر پر تو پھر امر حق سے کیوں کنارا کرتے ہو شاید یہ سب راہ راست پر آجائیں اور شاید اگر میرے اس کہنے پر بھی اسلام کو قبول نہ کیا اور میری طرف متوجہ اس امر میں نہ ہوے تو میری اطاعت و فرمانبرداری سے منہ نہ موڑینگے اور میں بھی کہہ سکونگا کہ تم لوگوں کے خیال سے میں نے بھی تم کو چھوڑا نہیں ورنہ کون سی ملامت و دشنام و ایذا وہی کفار نے اٹھا رکھی تھی یہاں تک تو عہد و میثاق آپس میں کیا تھا کہ ان سب سے متابعت اور مخالطت اور مبایعت نہ کرینگے اور انقطاع سلام و کلام و صلہ رحمی کر چکے تھے اب کون سی ملامت و دشنام و ایذا باقی تھی جسکا خوف جناب ابوطالب کو تھا پس اب اگر خوف ابوطالب کو تھا تو یہی تھا کہ بنی ہاشم وغیرہ بھی ایذا رسانی پر آمادہ نہ ہو جائیں اور میری معیت اور آنحضرت صلعم کی معاونت ترک نہ کریں اور کیا فصیح و بلیغ کلام ہے جناب ابوطالب کا جس کلام سے مترشح ہو رہا ہے کہ دشنام و ملامت کا ضرر دنیا میں ہے کہ عند الناس مذموم ہے نہ آخرت میں اور چونکہ یہ ضرر متعدی ہوتا تھا آنحضرت صلعم کی طرف تو دنیا کے امر ضرر کو بہ سبب منفعت آنحضرت کے گوارا نہ کیا اسی طرح اقرار و اسلام کا اظہار بھی واسطے اجراے احکام کے ہے دنیا میں اور نفع بھی اسکا دنیا میں ہے اور ممدوح بھی عند الناس ہے لیکن نفع اس اظہار کا خاص جناب ابوطالب سے مخصوص تھا اور باوجود اس نفع خاص کے ضرر تھا آنحضرت کا یعنی صحبت مضرت آنحضرت صلعم اس نفع کو گوارا نہ کیا اور فرما دیا لولا الملامۃ او حذاری سبۃ + لوجدتنی سمحا بذاک مبینا

اور یہ لفظ مبین جو جناب ابوطالب نے فرمایا یہ لفظ خود دلالت کرتا ہے جناب ابوطالب کے ایمان باطنی پر کہ بطور مخفی مومن کامل تھے اسواسطے کہ لفظ مبین لازمی بھی ہے متعدی بھی تو مراد یہ ہے کہ جو امر کہ میں نے ان اشعار میں بیان کیا ان سب کو میں نے مخفی کیا ہے اگر خوف مذکور نہ ہوتا تو آپ مجکو پاتے ان امور مخفی کا واضح اور آشکارا کرنے والا یا ساعدان امور کے واضح اور آشکارا ہونے والا اور یہ امر تو بالکل ظاہر ہے کہ اقرار و قبول کو واضح اور آشکارا نہیں کہتے اور یہاں تو دونوں معدوم سمجھے جاتے ہیں شی معدوم کا واضح اور آشکارا ہونا کیسا بلکہ

ہو شئے کہ وجود رکھتی ہو اسکے ظاہر کرنے کو واضح اور آشکار رکھتے ہین اسواسطے کہ واضح اور آشکارا باطن اور مخفی
یہ صفتین ہین کہ بیان کرتی ہین حال شئے کو تو وجود شئے مقدم ہوگا صفت پر یعنی پہلے وجود شئے پایا جائیگا فی الواقع
بعدہ متصف ہوگا ساتھ ان الفاظ مذکورہ کے مثلاً کہین کہ فلان شخص ایمان لایا بعدہ پھر جیسا حال ہوگا وہ صفت
لگائینگے اور کہین گے کہ فلان شخص نے ایمان کو مخفی کیا یا آشکارا کیا پس جناب ابوطالبؑ نے بھی ایسا ہی فرمایا کہ
جو ایمان کہ میرا ہو اُسکا آشکارا کرنے والا یا ساتھ اُسکے آشکارا ہونیوالا مجکو آپ پاتے اس شعر سے بالکل ثابت
ہوگیا کہ جناب ابوطالبؑ ایمان کو قبول کر چکے تھے لیکن اُسی ایمان کو متصف بصفت سمعاً بذالک مبینا نہ کیا تھا
اگرچہ اظہار فرما چکے تھے مگر جس طرح بخوف اظہار کرتے تھے اُس صفت سے اظہار نہ کیا تھا اگر اُس صفت سے
اظہار فرماتے تو خوف تھا کہ بجز تنہائی کوئی یار و مددگار نہ رہیگا اور جناب رسالت مآبؐ نرغۂ اعدا مین یکہ
و تنہا رہجائینگے حفاظت اور حراست و نیز ابلاغ رسالت کے ابواب مسدود ہوجائینگے اب آپکو اگر عقل
و بصیرت ہو اور انصاف کو بھی ہاتھ سے نہ جانے دیجیے اور مذہب جو آپ ظاہر فرما رہے ہین کہ ہین سنت جماعت
ہون تو اُسے ترک نہ کیجیے اور وہابیت و خارجیت کو دخل نہ دیجیے اور بتوجہ تمام ملاحظہ فرمائیے کہ جناب
ابوطالب باتفاق علماے حدیث و سیر و نیز بقول آپ کے تمام عمر آنحضرتؐ کی حفاظت و حمایت و نصرت و کفالت
مین مصروف رہے اپنی اولاد سے زیادہ حضور کو عزیز رکھا اُس وقت مین ساتھ دیا کہ ایک زمانہ دشمن تھا تمام
قریش اور کل عزیز و اقربا کی مخالفت گوارا کی سب کو چھوڑنا گوارا کیا کوئی دقیقہ غمگساری جان نثاری کا فروگذاشت
نہین کیا اپنی جان و مال اولاد بلکہ کل قوم و قبیلہ کو فداے آنحضرت فرمایا شبانہ روز آپ کی حفاظت و حراست
مین مصروف رہے جس وقت مین آنحضرتؐ کو مجنون ساحر شاعر کہتے تھے اُس وقت مین آپ کے دین کو
خیر الادیان کہا رسول کموسیٰ آپ کو تعبیر فرمایا صداقت و امانت کو آنحضرتؐ کے باعلان ظاہر فرمایا تمام قریش
بنی ہاشم کو وقت انتقال تک وصیت و نصیحت کی کہ محمدؐ کی تصدیق کرو فلاح پاؤگے شان آنحضرتؐ مین
قصائد بے شمار انشا فرمائے اور باعلی صوت مجمع کفار مین فرمایا کہ جو محمدؐ کا دشمن ہو مین اُسکا دشمن ہون جو محمدؐ
کے دین کا دشمن ہو مین اُسکے دین کا دشمن ہون انصاف فرمائیے کہ اذعان و گرویدن و باور کردن و درست
داشتن و صادق داشتن و راستگوی داشتن و حق گوی داشتن کس کا نام ہو چونکہ ہم ابتدا مراتب تصدیق
و اذعان و قبول و تسلیم کو بیان کر آئے ہین یہان اسی قدر پر اکتفا کی جاتی ہو کہ اذعان کیفیات نفسانیہ سے
ہو اُسکا اظہار موقوف ہو زبان پر اور مشہور ہو کہ زبان ترجمان دل ہو اور نیز مولانا عبدالحق فرماتے ہین کہ زبان
معبر است از انچہ در نفس انسان ست پس جناب ابوطالبؑ نے جو کچھ کہ آپ کے نفس مین تھا نثراً اور نظماً
لساناً و کنایۃً وصیۃً و نصیحۃً ظاہر فرمایا اسپر بھی آپ نہ سمجھین تو آپ سے خدا سمجھے کہ آپ نے کس چیز کا نام
دین و اسلام و ایمان و تسلیم و اذعان اور تصدیق جنان رکھا ہو اب مین یہان پر وہ امر عرض کرتا ہون کہ قبل
آتش دوزخ کے دنیا ہی مین حسد کی آگ سے جل بھن کر خاک ہوجائین سنیے یا حضرت ابوطالبؑ اخیار المھاجرین

سید المہاجرین ہین جو مراتب ابوطالب کو حاصل ہوے مہاجرین مین سے کسی کو وہ مرتبے نہین حاصل ہوے چنانچہ مشکوٰۃ[1] شریف کتاب الایمان مین یہ حدیث منقول ہی عن عبد اللہ ابن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ والمہاجر من ہجر ما نہی اللہ عنہ ہذا لفظ البخاری ولمسلم قال ان رجلا سئل النبی ای المسلمین خیر قال من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ اشعۃ[2] اللمعات شرح مشکوٰۃ مین عبد الحق دہلوی رقم فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ عبد اللہ ابن عمرو ابن عاص کہ یہ وہ بزرگ ہین کہ ابوہریرہ جنکی شان مین کہتے تھے کہ مجھ مین اور عبد اللہ بن عمرو مین فرق اتنا ہی تھا کہ وہ کاتب احادیث نبوی تھے اور مین نہ تھا اور وہ محب اہل بیت تھے فرماتے ہین کہ فرمایا رسول خدا نے کہ مسلمان کامل وہ شخص ہی کہ مسلمان اسکی زبان اور ہاتھ سے سلامت رہین ایذا نہ پائین زبان اور ہاتھ کی تخصیص اسوجہ سے کی کہ انواع واقسام کی ایذائین انھین دونون سے پہونچتی ہین کہ زبان معبر ہی اس چیز کی کہ نفس انسان مین ہی اسی طرح اکثر امور ہاتھ سے سرزد ہوتے ہین اور تقدیم زبان کی ہاتھ پر اسوجہ سے ہی کہ زبان سے ایذا پہونچتی ہی گذشتگان اور اہل زمان اور آیندگان کو اور ایذا ہاتھ کی بجز حاضرین کے دوسرے کو نہین پہونچتی ہی اور کتابت زبان کے حکم مین ہی بلکہ کتابت زبان اور ہاتھ دونون کے حکم مین ہی پس مطابق رقم فرمائے مولانا عبد الحق کے یہ کتابت یعنی رسالۂ شرح المطالب جو آپ نے رقم فرمایا ہی ایذادہی ہی گذشتگان اور اہل زمان اور آیندگان آنحضرت کی والمہاجر من ہجر ما نہی اللہ عنہ یعنی مہاجر وہ شخص ہی کہ منہیات حق تعالی کو ترک کرے عبد الحق دہلوی اس حدیث کی شرح مین باین عبارت رقم فرماتے ہین بدانکہ ہجرت در شرع بمعنی بیرون آمدن از دار کفر ست بدار اسلام وگریختن از فتنۂ دین ست واین را ہجرت ظاہرہ گویند وہجرت باطنہ آنکہ از موطن طبیعت بر آید وانچہ نفس وشیطان بدان داعی ست بگریزد وترک دہد وبحقیقت شریعت ہجرت برای این غرض ست وہر کہ از وی این غرض حاصل شد در معنی مہاجر است اگرچہ در وطن باشد مگر آنکہ صورت ہجرت وظاہران نیز واجب گردد چنانچہ در زمان آنحضرت بود کہ مسلمانان را از مکہ بمدینہ واجب بود ہجرت کردن ومقصود ازین حدیث ترغیب مہاجران بر ترک مناہی تا بمجرد اسم وصورت اکتفا نہ کنند وبدان مغرور نشوند یا تسلی خاطر آنہا است کہ صورت آنرا در نیافتند بحصول ثواب آن بترک منہیات این حدیث کو بایں لفظ بخاری نے روایت کی ہی اور مسلم مین اس طرح مروی ہی کہ کسی نے پوچھا آنحضرت سے کہ کونسا مسلمان مسلمانون مین بہتر ہی اسکے جواب مین فرمایا کہ من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ اور مسلم مین والمہاجر من ہجر ما نہی اللہ عنہ نہین ہی مگر مولانا عبد الحق رقم فرماتے ہین وظاہر عبارت مؤلف موہم است کہ باشد فافہم پس جناب ابوطالب مصداق اس حدیث کے ہین بجمیع الوجوہ یعنی داخل ہوتے ہین دار اسلام کے اور اول اول موطن طبیعت سے نکلنے مین اور اکتساب کرنے مین امر حق کے اور تصدیق رسالت مین آنحضرت کی اور نصرت کرنے مین آنحضرت کی اور اظہار رسالت وصداقت وامانت مین آنحضرت کی اور آپ کو رسول کموسی کہنے مین آپکے دین کو خیر الادیان

[1] مشکوٰۃ صفحہ ۔۔ سطر ۔۔

[2] شیخ اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۔۔ سطر ۔۔

کھنے مین اور فدا کرنے مین اپنی جان اور مال اور اولاد کے اور ان سب اوصاف مین اسبق ہین سابقین پر پس
جناب ابوطالب کے خیر المہاجرین اور سید الناصرین ہونے مین بجز خوارج کے کسی مومن کو شک اور شبہہ نہین
ہو سکتا اور دلیل اسپر یہ حدیث متفق علیہ ہے عن انس بن مالک ابن النضر الانصاری الخزرجی خادم رسول
اللہ یہ وہ بزرگ ہین کہ آٹھ یا نو برس کے سن سے خدمت جناب رسول خدا مین رہے اور دس برس تک خدمت
مین مصروف رہے مناقب انکے بکثرت ہین جناب رسول مقبول نے انکے واسطے دعا کی تھی اور انکی والدہ کی
خواہش سے عمر شریف انکی سو برس کی ہوئی اور اولاد انکی سو سے متجاوز ہو گئی تھی نخلستان انکا سال مین دو مرتبہ
میوہ دیتا تھا یہ تو تاثیر دعاے آنحضرت کا ثمرہ دنیا مین تھا اور ثمر آخروی کا کیا بیان کیا جائے قال قال رسول
اللہ لا یومن احد کم حتی اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ والناس اجمعین کہا انس نے فرمایا رسول خدا
نے کہ ایمان نہین لاتا تم مین سے کوئی اور مومن نہین ہوتا جب تک کہ ہون مین محبوب تر طرف اسکے والد سے اسکے
اور اولاد سے اسکی اور تمام آدمیون سے چنانچہ مولانا عبد الحق اسی حدیث کی شرح مین رقم فرماتے ہین کہ محبت
دو قسم ست یکی جبلی ست نہ از اختیار بندہ بیرون ست و بحکم طبیعت و جبلت بی اختیار ربآنہا انجذابی دارد و این
قسم خارج مبحث است چہ دشمن در ایمان ست کہ تکلیف شرع در تحصیل و تکمیل آن میرود پس مراد درینجا محبتی خواہد بود
کہ اختیار را دران مدخلی باشد و تکلیف دران جای گیرد پس مراد باجہت درینجا ترجیح جانب آنحضرت ست صلی اللہ
علیہ وسلم در ادای حق بالتزام دین و اتباع سنت و رعایت ادب و ایثار رضای وی صلعم بر ہمہ کہ و ہر چہ غیر اوست
از نفس و ولد و والد و اہل و مال و منال چنانکہ راضی شود بہلاک نفس خود و فقدان ہر محبوب نہ فوات حق وی
صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ حال کمل اصحاب بود اور ضمن مین اسی کے دوسری حدیث یا ابن عبارت نقل فرماتے ہین
چنانکہ در حدیث دیگر آمدہ است کہ آنحضرت از عمر پرسید کہ حال چیست مرا دوست میداری و بس یا غیر مرا شریک
میگردانی گفت محبت مشترک ست شما را دوست میدارم و نفس را و فرزندان و مال و منال را نیز دوست میدارم
پس آنحضرت دستی بر سینۂ عمر زد و تصرفی کرد و پرسید اکنون حال چیست وچہ گونہ می دریابی گفت ساقط شد محبت
اہل و مال اما محبت نفس ہنوز باقی ست بار دیگر دست بر سینۂ عمر زد و پرسید اکنون چہ گونہ گفت ہمہ ساقط شد
حضا ہذا الامحبت تو یا رسول اللہ ہم اس حدیث مین زیادہ بحث نہین کرتے مگر اتنا امر تو ثابت ہو گیا کہ جناب
ابوطالب کو فقط محبت جبلی آنحضرت سے نہ تھی جو چچا کو بھتیجے سے ہوتی ہی اگر ویسی محبت ہوتی تو مثل دیگر
اعمام کے اپنی اولاد اور مال و منال اور اپنے اقربا اور اپنے نفس سے زیادہ آنحضرت کو دوست نہ رکھتے بلکہ یہ
محبت جناب ابوطالب کی وہ محبت تھی کہ اختیار کو اس مین مدخلیت تامہ تھی جیسا کہ بحث محبت مین تصریحا بیان
ہو چکا ہوا اور نیز تمام محدثین و مورخین و اہل سیر اس امر پر متفق ہین چنانچہ ابونعیم نے ابن عباس سے روایت کی ہی
وکان ابوطالب یحب النبی حبا شدیدا لا یحب اولادہ مثلہ ولا یبیت الا الی جنبہ معہ ویخرج معہ حتی یخرجہ
یعنی ابوطالب نہایت دوست رکھتے تھے آنحضرت کو نہ دوست رکھتے تھے اپنی اولاد کو مثل آنحضرت کے یعنی جناب

[illegible]

ابوطالب کو جو محبت کہ آنحضرتؐ سے تھی ہرگز اسی قدر محبت اپنی اولاد سے نہ رکھتے تھے یہی سبب تھا کہ
جناب رسولؐ کو اپنے پہلو مین اپنے پاس سلاتے تھے اور باہر جاتے تھے تو آنحضرت کے ہاتھ اپنے ہاتھ مین
رکھتے تھے اور جب آنحضرت کو شعب مین لے گئے تو جس مقام پر فرش آنحضرت کا ہوتا تھا شب کو اس مقام پر
اپنے فرزندون مین سے کسی کو سلاتے تھے اور آنحضرت کو دوسرے مقام پر لیجاتے تھے خود پہلو مین آنحضرت
کے لیٹتے تھے تمام شب بیدار رہتے تھے کہ کفار اگر شب خون کرین تو میرے فرزندون سے مقتول ہون مگر
آنحضرتؐ کو گزند نہ پہونچے پس انس ابن مالک کی روایت سے جو مشکوۃ شریف سے نقل کی گئی کہ جو صحیحین مین موجود
ہے اور اس حدیث کو کہ جسکو مولانا عبد الحق نے ضمن مین اس حدیث کے نقل کیا ہے چند امر لائق توضیح ہین اول
یہ کہ فرمایا جناب رسالت مآبؐ کا کہ مومن کامل وہ شخص ہے جو آنحضرت کو اپنی جان و مال و اولاد اور تمام دنیا
و ما فیہا سے زیادہ دوست رکھے پس جناب ابوطالب ان اوصاف سے ایسے متصف تھے کہ کوئی انکار
نہین کر سکتا **دوم** مولانا عبد الحق دہلوی نے اسی حدیث کی شرح مین جو دو قسمین محبت کی لکھی ہین اور دوسری
قسم جو اختیاری اور اکتسابی ہے اور وہی درباب ایمان معتبر ہے اسکی تمام صفتون سے جناب ابوطالب ایسے
متصف تھے کہ مستغنی عن البیان ہے کوئی صفت ایسی اس قسم دوم مین نہین ہے کہ جسکے مصداق بالاتفاق جناب
ابوطالب نہ ہون **سوم** مولانا عبد الحق نے جو حدیث دیگر شرح مین اسکی درباره حضرت عمر رقم فرمائی وہ بھی
لائق غور ہے اولاً تو پوچھنا آنحضرتؐ کا کہ مارا دوست میداری ولیس با غیر مارا شریک میگردانی اور نہ پوچھنا آنحضرت
کا جناب ابوطالب سے انکے انتقال کے وقت تک ثانیاً جواب حضرت عمر کا محبت مشترک ست شمارا دوست
میدارم و نفس را فرزندان و مال و منال را نیز دوست میدارم اور جناب ابوطالب نے وقت وفات عبد المطلب
سے اپنی وفات تک کبھی یہ کلمات اپنی زبان پر جاری نہین فرمائے بلکہ ہمیشہ آنحضرت کو اپنی جان و مال و
اولاد و اپنے نفس سے زیادہ عزیز رکھا جسکے تمام اہل سیر و حدیث اور نیز آپ بھی قائل ہین ثالثاً ضرب لگانا
آنحضرت کا سینۂ حضرت عمر پر اور تصرف کرنا اور پوچھنا اکنون حال چیست اور جواب دینا عمر کا کہ ساقط شد
محبت اہل و مال اما محبت نفس باقی ست بار دیگر پھر ضرب دوم لگانا دست مبارک سے سینۂ عمر پر اور پوچھنا
اکنون چیر گونہ اسکے جواب مین کہنا عمر کا ہمہ ساقط شد و نماند الا محبت تو یا رسول اللہ پس اس حدیث نے
واضح کر دیا کہ محبت اہل و مال و منال و نفس کس درجہ کی محبت ہے کہ جو حضرت عمر سے باوجود اسلام قبول کرنے
کے یہ محبت ترک نہ ہوئی تھی اور محبت اکتسابی اور اختیاری کو کہ ایمان اسی پر موقوف ہے باختیار خود اکتساب
نہ فرمایا تھا بلکہ بضرب و تصرف اول محبت اہل و مال دفع کی آنحضرت نے اور جناب ابوطالب نے بغیر گھونسا
کھانے کے اور بغیر تصرف فرمانے آنحضرت کے بالذات محبت آنحضرت کو اکتساب فرمایا تھا اور محبت اہل و
عیال اور مال و منال کو اپنے قلب سے دفع فرما دیا تھا چہارم محبت نفس وہ محبت ہے کہ غالب ہے
محبت اہل و مال و منال پر کہ جو ضرب اول آنحضرتؐ سے بھی زوال پذیر نہ ہوئی اسکو آنحضرت نے بضرب ثانی

قلب عمر سے دفع فرمایا اور جناب ابوطالب نے بالذات باختیار خود اس مرتبہ کو اکتساب فرمایا اور باعلان فرمادیا
بمجمع کفار یہ کہ واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم حتی اُسد فی التراب دفینا اور اپنی اولاد کو فرش آنحضرت پر سلاتا
اور آنحضرت کو اُس مقام معروف سے مقام دیگر پر لیجاتا اور تمام شب حفاظت کرتا بیدار رہتا اور کسی وقت
تنہا نہ چھوڑتا اور ما ورا اسکے جو جو افعال و اقوال کہ جناب ابوطالب کے ہین اُنسے کتب مملو ہین باینوجہ اسیقدر
پر اکتفا کی گئی اور نیز ثابت ہوگیا کہ جناب ابوطالب آنحضرت کو اپنے مال و منال و اہل و عیال اور اپنے
نفس سے بہت زیادہ محبوب رکھتے تھے اور ان تمام امرون کو کہ تکمیل ایمان پر دلالت کرتے ہین خود جناب ابوطالب
نے اکتساب فرمایا تھا پس ان تمام دلائل قطعیہ اور براہین عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہوگیا کہ جناب ابوطالب خیر
المہاجرین اور سید الناصرین اور اسبق السابقین تھے اب بھی آپ انکار فرمائین تو مصداق جحدوا بہا و
استیقنتہا انفسہم کے قرار پاتے ہین اور وان یہلکون الا انفسہم کے مستحق ہوئے جاتے ہین **قولہ**
حدیث سوم فریابی اور عبد الرزاق اپنی مصنف مین اور سعید بن منصور سنن مین اور عبد بن حمید و ابن جریر و
ابن منذر و ابن ابی حاتم و طبرانی و ابو الشیخ و ابن مردویہ اور حاکم مستدرک مین بافادہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوۃ
مین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کی تفسیر مین راوی قال نزلت فی ابی طالب کان ینہی
عن اذی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ینأی عما جاء بہ یعنی یہ آیت ابوطالب کے بارہ مین اُتری اور کافرونکو
حضور سید عالم کی ایذا سے منع کرتے باز رکھتے اور خود حضور اقدس پر ایمان لانے سے دور رہتے **اقول** اس
حدیث سوم کو بڑے زور و شور سے بحوالہاے کثیرہ و عدیدہ وبذکر اسماے کتب قدیمہ و جدیدہ رقم فرمایا
آپ اتنا بھی نہین جانتے کہ اصطلاح محدثین مین حدیث کس کو کہتے ہین پہلے اصطلاح محدثین سے واقفیت
حاصل فرمایئے پھر حدیث نقل فرمایئے حدیث اصطلاح محدثین مین قول و فعل و تقریر آنحضرت کو کہتے ہین اور
تقریر سے مراد یہ ہے کہ کسی شخص نے کوئی فعل کیا یا کوئی بات آنحضرت کے سامنے کی اور آنحضرت اُس پر مطلع
بھی ہوئے اور سکوت فرمایا اور منع نہ کیا اور انکار نہ کیا اور اُسکو مقرر رکھا اُسکو تقریر کہتے ہین اور بعض نے
قول و فعل و تقریر صحابہ و تابعین کو بھی حدیث کہا ہے پس جو منتہی ہو آنحضرت پر اُسکو مرفوع کہتے ہین مثلاً کہا
یا تقریر کی آنحضرت نے اور جو منتہی بصحابہ ہو اُسکو موقوف کہتے ہین اور جو منتہی ہو تابعین پر اُسکو مقطوع
کہتے ہین اور موقوف و مقطوع کو آثار کہتے ہین پس اثر ابن عباس کو آپ نے حدیث سوم رقم فرمایا حالانکہ
نہ قول رسول ہے نہ فعل رسول ہے نہ تقریر رسول ہے نہ آنحضرت کی طرف منتہی ہے پس اب آپ کا حدیث سوم
رقم فرمانا نا واقفیت اور عدم ممارست کی دلیل ہے اصطلاح شائع سے **قولہ** قال فی مفاتیح الغیب فیہ
قولان منہم من قال المراد انہم ینہون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ وقال عطاء و مقاتل
نزلت فی ابی طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی ثم یتباعد عنہ ولا یتبعہ علی دینہ والقول
الاول اشبہ لوجہین الاول ان جمیع الآیات المتقدمۃ علی ہذہ الآیۃ یقتضی ذم طریقتہم فکذلک

قوله وهم ينهون عنه ينبغي ان يكون محمولا على امر منكر موهوم فلو حملناه على ان ابا طالب كان ينهى عن ايذائه لما حصل هذا النظم والثاني انه تعالى قال بعد ذلك وان يهلكون الا انفسهم يعني به ما تقدم ذكره ولا يليق ذلك ان يكون المراد من قوله وهم ينهون عنه النهي عن اذيته لان ذلك حسن لا يوجب الهلاك الخ **اقول** مفاتیح الغیب اچھا نام آپ کے ہاتھ لگا تاکہ عوام تو فریفتہ ہی ہو جائیں کہ کیا کیا کتابیں اس عالم کے پاس ہیں یہ مفاتیح الغیب کوئی غیر معروف تفسیر یا کتاب ہے کہ آجتک نام بھی نہیں سنا اور آپ نے باوجود مفاتیح الغیب رقم فرمانے کے نام مصنف کا رقم نہ فرمایا اگر امام فخر الدین رازی آپ لکھتے تو راز سربستہ کھل جاتا حالانکہ جہاں تفسیر کبیر نام مرقوم ہوا ہے وہاں تو امام فخر الدین رازی بھی رقم فرمایا ہے اور یہاں پر مفاتیح الغیب تو رقم ہوا مگر امام فخر الدین رازی غائب تاکہ کوئی سمجھ نہ جائے یا اگر مفاتیح الغیب کی عبارت مع نام مصنف کہ امام فخر الدین رازی ہے رقم فرما کر اُسکی رد کرتے تو عوام کہتے کہ امام بھی کہتا جاتا ہے اور اُسکی رد بھی کرتا ہے عجب مردود ہے الغرض بعد مفاتیح الغیب کے آپ رقم فرماتے ہیں فیہ قولان یعنی اسباب نزول میں دو قول ہیں حالانکہ تفسیر کبیر میں تحت آیہ ما نحن فیہ میں چند مسائل بیان کیے ہیں اور مسئلہ اول میں چند قول ذکر کیے ہیں اُسی مسئلہ اولی میں یہ عبارت منقولہ آپ کی بھی موجود ہے مگر وہ مطلب ہی دوسرا رقم فرما رہے ہیں اور آپ ایک نیا راگ گا رہے ہیں اُنکی عبارت کو کاٹ چھانٹ کر مطالب مرقومہ کے پرزے اُڑا کر اپنے مطلب پر لا کر اُسکی تردید فرماتے ہیں لہذا ہم اُنکے مسئلہ اولی کی عبارت کو نقل کیے دیتے ہیں اگرچہ ہم ابتدا سے اسی آیت کی بحث میں امام فخر الدین کی تفسیر سے مسائل متعلقہ آیت کو تمام و کمال باضافہ بعض دلائل لائقہ بیان کر آئے ہیں لیکن واسطے توضیح مرام کے فقط مسئلہ اولی کی عبارت کو نقل کیے دیتے ہیں کہ آپ کی کاٹ چھانٹ اور تحریف سے ہر شخص کو آگاہی ہو جائے اور یہ بھی آشکارا ہو جائے کہ آپ کیسے ہیں اور کیا ہیں امام فخر الدین رازی رقم فرماتے ہیں تفسیر آیہ وهم ينهون عنه میں المسئلة الاولى اعلم انه تعالى لما بين انهم طعنوا في كون القران معجزا بان قالوا انه من جنس اساطير الاولين واقاصيص الاقدمين بين في هذه الاية انهم ينهون عنه وينئون عنه وقد سبق ذكر القران وذكر محمد عليه السلام فالضمير في قوله عنه محتمل ان يكون عائدا الى القران وان يكون عائدا الى محمد یعنی حق تعالی نے بیان کیا کہ کفار طعن کرتے تھے قرآن کے معجزہ ہونے پر اور کہتے تھے کہ جنس اساطیر اولین سے ہے یعنی قصے کہانیاں پہلوں کی ہیں اُسکے جواب میں حق تعالی نے بیان کیا کہ وہ لوگ منع کرتے تھے اُس سے اور دوری کرتے ہیں اُس سے یہ تو سبب نزول اس آیت کا امام فخر الدین نے بیان کیا اور اب سبب اختلاف مفسرین کو بیان فرماتے ہیں کہ تحقیق کہ سابق میں ذکر قرآن اور ذکر محمدؐ ہو چکا تھا اس سبب سے ضمیر عنہ میں احتمال ہوا مفسرین کو کہ ضمیر عنہ عائد ہے قرآن کی طرف یا عائد ہے محمدؐ کی طرف فلهذا السبب اختلف المفسرون پس اسی سبب سے اختلاف کیا مفسرین نے فقال بعضهم وهم ينهون عنه وينئون عنه اي عن القران وتدبره والاستماع له پس بعض نے اُن مفسرون میں سے کہا اور وہ لوگ جنکا ذکر اوپر گذرا منع کرتے تھے اُس سے

اور دوری کرتے تھے اُس سے یعنی قرآن سے اور اُسکے سمجھنے سے اور اُسکے استماع سے یہ قول ایک احتمال ہوا وقال الاخرون بل المراد ینہون عن الرسول اور دوسرے دین سے کرنا بلکہ مراد ینہون عن الرسول ہے یہ قول آخرون کا دوسرا احتمال ہوا پھر امام فخر الدین فرماتے ہیں: علم ان النہی عن الرسول محال جاں توکہ نہی عن الرسول محال ہو لابد ان یکون المراد عن النہی عن فعل یتعلق بہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وھو غیر مذکور یعنی بلکہ ضرور ہے کہ ہو مراد نہی سے نہی ایک فعل سے کہ متعلق ہو ساتھ اُسکے علیہ الصلوٰۃ والسلام اور وہ فعل بھی مذکور نہیں تھا فلاجرم حصل فیہ قولان پس بالضرور حاصل ہوے اُس میں دو قول یعنی جو احتمال آخرون نے کیا کہ ضمیر عنہ عائد ہے آنحضرت کی طرف اور مراد ینہون سے ینہون عن الرسول ہے اور نہی عن الرسول محال تھی تو نہی کو متعلق کیا اُس فعل سے کہ جو متعلق ہو آنحضرت سے اور وہ فعل مذکور نہ تھا اسوجہ سے اُسمین دو احتمال ہوے اُن دو احتمالون کو مفسرین کے امام فخر الدین رازی نے رقم فرمایا کہ لاجرم حصل فیہ قولان اب آپ نے اپنی دیانت داری سے تمام مضمون مرقومۂ تفسیر کبیر کو ہضم فرمایا اور رقم فرمایا قال فی مفاتیح الغیب فیہ قولان اور قبل اسکے آپ اقوال مفسرین اور محدثین نقل فرما چکے تھے سبب نزول آیۂ مذکورہ مین تو آپ کی تحریر کا منشا یہ ہے کہ ضمیر فیہ قول امام مین راجع ہے سبب نزول کی طرف یعنی مفاتیح الغیب مین کہا کہ سبب نزول مین دو قول ہین حالانکہ فیہ کا مرجع قول آخرون ہے کہ ینہون سے مراد ینہون عن الرسول لیتے ہین کہ جو محال ہے اور اس لحوق محال نے اُنکو لاچار کر دیا کہ نہی سے مراد لین نہی عن الفعل کہ متعلق بہ رسول ہو پس اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ تحریف لفظی و معنوی کے آپ مرتکب ہوے یا نہین اور یہ صفت یہود کی ہے یا نہین حاصل یہ ہے کہ احتمال ثانی مین جو دو احتمال پیدا ہوے اُس مین سے ایک احتمال یہ ہے جو آپ نے رقم فرمایا منہم من قال المراد انہم ینہون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ اور دوسرا احتمال یہ ہے وقال عطاء ومقاتل نزلت فی ابی طالب الخ پس اس احتمال ثانی کے دو احتمالون مین سے احتمال اول کو امام فخر الدین رازی اور علامہ ابو البرکات عبداللہ ابن احمد ابن محمود نسفی صاحب تفسیر مدارک اشبہ بالصحیح فرماتے ہین اور آپ قول ثانی کے قائل ہو کر قول اول کی رد فرماتے ہین حالانکہ یہ قیل و قال مردود ادنا ایک چشم زدن مین مردود ہوئی جاتی ہے خاطر مطمئن رکھے اولاً تو ہم آپ کے قول کو بفرض محال تسلیم کر لیتے ہین اچھا آپ ثانی ہی کی صحت کے قائل رہیے زیادہ برین نیست کہ جہان عطا و مقاتل کہا گیا وہان پر قال عطا و مقاتل واحمد رضا کہا جائیگا لیکن یہ تو فرمائیے کہ یہ سب احتمالات مفسرین کے ہین یا نہین اگر نہین ہین تو یہ اختلاف کیسا اور کیون ہوا اور اگر احتمالات مفسرین کے ہین تو یہ تفسیر ہے سبب نزول نہین اور مکرر عرض کر چکا ہون کہ ایسا احتمال قابل استدلال نہین ہے اور آپ کا خیال متعلق نزول آیۂ یہ خیال محال ہے ثانیاً تمام مفسرین محققین نے ضمیر مرفوع کا مرجع کفار مذکورین آیۂ سابقہ کو قرار دیا آپ تعصب و عناد کو برطرف فرما کر ملاحظہ تو فرمائیے چند تفسیرون کی عبارتین بلفظہ نقل کی جاتی ہین تفسیر رؤفی[۱] مین ہے وھم ینہون عنہ وینأون عنہ

[۱] صفحہ ۵۲ سطر ۲۳

اور کافر منع کرتے تھے لوگون کو ایمان لانے سے پیغمبر پر اور دور رہتے تھے اسپنے آپ بھی یعنی نہ ایمان لاتے تھے نہ اورون کو ایمان لانے دیتے تھے مواہب علیہ المعروف بہ تفسیر حسینی وھم اینہان یعنی کافران ینہون عنہ باز میدارند مردمان را از ایمان برسول وینئون عنہ و دور میشوند بہ نفس خود از و یعنی نہ خود ایمان می آورند و نہ دیگری را میگذارند معالم التنزیل[1] وھم ینہون عنہ ای ینہون الناس عن اتباع محمد وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسہم مفاتیح الغیب المعروف بہ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی اسکی عبارت کو مکرر نقل کرچکے ہین[2] تفسیر کبیر علامہ ابو السعود[3] وھم ینہون عنہ الضمیر المرفوع للمذکورین والمجرور للقران ای لا یقنعون بما ذکر من تکذیبہ وعدہ من قبیل الاساطیر بل ینہون الناس عن استماعہ لئلا یقفوا علی حقیقتہ فیومنوا بہ وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسہم اظہارا لغایۃ نفورہم وتاکیدا لنہیہم عنہ فان اجتناب الناہی عن المنہی عنہ من متممات النہی درمنثور اخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردویہ من طریق علی بن ابی طلحۃ فی قولہ تعالی وھم ینہون عنہ قال ینہون الناس عن محمد ان یومنوا بہ وینئون عنہ یتباعدون عنہ واخرج ابن ابی شیبۃ وعبد ابن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن مجاہد فی قولہ وھم ینہون عنہ قال قریش عن الذکر وینئون عنہ یقول یتباعدون واخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن قتادۃ قولہ وھم ینہون عنہ قال ینہون عن القران وعن النبی وینئون عنہ یتباعدون عنہ تفسیر جلالین وھم ینہون الناس ای عن اتباع النبی وینئون یتباعدون عنہ فلا یومنون بہ تفسیر بیضاوی صفحہ ۲۵۲ مطبوعہ نولکشور وھم ینہون عنہ ای ینہون الناس عن القران او الرسول والایمان بہ وینئون عنہ بانفسہم تفسیر جامع البیان قلمی ینہون الناس عنہ عن استماع القران او عن ایمان وینئون عنہ یتباعدون عنہ بانفسہم تفسیر علامہ ابو البرکات عبد اللہ بن احمد ابن محمود نسفی مسمی بہ مدارک التنزیل وھم ای المشرکون ینہون عنہ الناس عن القران او عن الرسول واتباعہ والایمان بہ وینئون عنہ بذالک وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون ای لا یتعداہم الضرر الی غیرہم وان کانوا یظنون انہم یضرون رسول اللہ ان تفسیرون کی عبارتین جو ہم نے نقل کین فقط اسواسطے کہ اکثر مفسرین نے ضمائر مرفوعہ کا مرجع انہین کفار کو قرار دیا ہی اور یہی مذہب مختار انکا ہی ہماری یہ مراد نہین ہی کہ اقوال ضعیفہ ان مفسرین نے ذکر نہین کیے بلکہ اقوال ضعیفہ کو بھی بیان کیا ہی لیکن صاف طرز تحریر سے واضح ہوتا ہی کہ یہ قول مختار اس مفسر کا نہین ہی اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اقوال مفسرین محققین مذکورہ بالا مین ضمائر مرفوع کا مرجع وہی کفار سابق الذکر ہین یا نہین پس جو قول ضعیف کہ کشان کشان جناب ابو طالب کی طرف نسبت دیا گیا ہی کیا وہ کچھ حقیقت رکھتا ہی اور جب وہ قول خود لاشی ہی تو اُس سے حجت لانا اور اُسکو دلیل کفر ابی طالب ٹھہرانا دلیل حماقت ہی ثالثاً آپ نے یہ بھی تمیز فرمایا ہی یا نہین کہ امام فخر الدین رازی

[1] سورہ انعام رکوع ۳
[2] جزء ثانی تفسیر کبیر مطبوعہ مصر صفحہ ۱۳۵ سطر ۲۵
[3] بر حاشیہ صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۶

نے بھی مطابق قاعدۂ مقررہ کے اولا سبب نزول کو جو فی الواقع اور مجمع علیہ مفسرین اور علماے محققین کا ہی رقم فرمایا ہی پھر سبب اختلاف کو اور جو اقوال کہ اُس اختلاف سے پیدا ہوے بہ ترتیب اس نہج سے رقم فرمائے کہ قول قوی کو اول و ضعیف کو بعد قوی کے اور اضعف کو بعد ضعیف کے علی سبیل التنزل لیس اس قول اضعف کو اگر کسی قول ضعیف سے کسی وجہ معقول یا نامعقول سے آپ نے ترجیح بھی دی تو بھی کسی طرح اُس قول کو لیاقت قوی ہونے کی حاصل نہ ہوگی ہاں اضعف سے ضعیف مین شمار کیا جائیگا چہ جائیکہ سبب نزول مین آپ نے امام فخرالدین رازی اور علامۂ ابوالبرکات کی رد فرمائی ہی یہ بھی آپکا زعم باطل ہی ان صاحبوں کی رد تو جب شمار کی جاتی کہ سبب نزول اور اسباب اختلاف مفسرین اور احتمالات اُنکے اور وہ قول کہ احتمالات سے پیدا ہوے ہین ان سب کی رد فرماتے اور یہ امر اشد محالات سے ہی کہان امام فخرالدین رازی کہان علامۂ ابوالبرکات اور کجا آپ اُنکے کلام کے سمجھنے کی لیاقت پہلے پیدا فرمائیے پھر میدان مین معرکۂ کلام محققین کے قدم رنجہ فرمائیے اگر آپ کلام امام فخرالدین رازی کو سمجھے ہوتے تو قال فی مفاتیح الغیب فیہ قولان رقم نہ فرماتے اور ہمارا عرض کرنا آپ قبول نہ فرمائینگے کہ امام فخرالدین رازی نے پہلے سبب نزول کو جو فی الواقع اور مجمع علیہ کثیرین محققین کا ہی بیان فرمایا ہی بعد اُسکے سبب اختلاف مفسرین اور احتمالات اور اقوال اُنکے علی سبیل التنزل بہ ترتیب تمام رقم فرمایا ہی اسوجہ سے ہم اُسکی توضیح کیے دیتے ہین کہ کسی کو مقام حرف باقی نہ رہے امام فخرالدین رازی نے اتمام تفسیر آیۂ ما قبل وھم ینہون مین یہ عبارت بلفظہ رقم فرمائی ہی واعلم ان الجواب عن ھذا السوال سیاق فی الایۃ المذکورۃ بعد ذلك اور اس سے ظاہر ہی کہ جو آیت کہ ما قبل وھم ینہون ہی جس مین مذکور ہی کہ کفار قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے اُسی سے آیت وھم ینہون عنہ وان یھلکون الا انفسہم وما یشعرون مرتبط ہی اور یہ امر کاشف سبب نزول ہی کہ اس مین احتمال کو دخل نہین اور مجمع علیہ ہی مفسرین محققین کا اور سابق مین ذکر قرآن کا اور ذکر محمدؐ کا ہو چکا تھا ضمیر عنہ مین احتمال پیدا ہوا بعضون کو احتمال ہوا کہ ضمیر عنہ عائد ہی قرآن کیطرف مگر ضمیر مرفوع یعنی وھم ینہون مین کوئی احتمال نہ ہوا وہی کفار سابق الذکر آیت سابقہ کے قائم رہے یہ احتمال مطابق مضمون آیۂ ما قبل کے ہی اور سبب نزول سے مخالفت نہین رکھتا مگر چونکہ یہ قول ایک احتمال سے پیدا ہوا فی الجملہ ضعیف ہی و قال الاخرون اور دوسرون کو احتمال ہوا کہ ضمیر مجرور عنہ کی عائد ہی محمدؐ کی طرف اب معنی آیت کے یہ ہوے کہ کفار نہی عن الرسول کرتے تھے یہ احتمال بہ نسبت احتمال اول کے بھی ضعیف ہی کئی وجہون سے ایک وجہ یہ ہی کہ نہی عن الرسول محال ہی دوسری وجہ یہ ہی کہ تاویل کی ضرورت ہوئی کہ معنی درست نہین ہوتے لاچار ہو کر نہی عن الرسول سے مراد ایک فعل کی کہ اُس فعل سے آنحضرت کو علاقہ ہو تیسری وجہ یہ ہوئی کہ وہ فعل بھی مذکور نہین تھا اُس مین بھی دو احتمال ہوے چوتھی وجہ یہ کہ ایک فعل مقرر کیا یعنی اُن دو احتمالون مین سے ایک احتمال بعض نے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت کا لیا اور کہا ینہون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ اور بعض نے بھی ضمیر وھم ینہون مین تغیر اور تبدیل نہین کیا وہ ہی کفار مذکورہ آیت سابقہ کے قائم رہے پانچوین وجہ ان دو احتمالون

بعض دیگر نے ایک دوسرا ہی فعل مقرر کیا یعنی بعض دیگر نے فعل متعلق بالرسول سے ایذاے نبی مراد لے لی احتمال
ثانی کے دو احتمالوں میں سے دوسرا احتمال ہی کہ اضعف ترین احتمالات ہی کہ جامع ہوا احتمالات کا اس میں تمام اسباب
ضعف مجتمع ہیں اب ہم اس احتمال اضعف کے ضعف کو اور جو جو نقصان وخرابیاں کہ اس قول کے قائلین کو حاصل
ہوئی ہیں اور جن جن خرابیوں سے یہ قول حاصل ہوا ہی اُسکی بھی تصریح کیے دیتے ہیں پہلا احتمال ضمیر عنہ سے مراد
رسول کی لی اور اس میں یہ خرابی لاحق ہوئی کہ نہی عن الرسول محال ہی دوسرا احتمال جب نہی عن الرسول کو محال پایا تو
فعل متعلق بالرسول مراد لینا پڑا تیسرا احتمال فعل متعلق برسول سے مراد ایذاے نبی لے لی اس میں یہ خرابی لاحق ہوئی
کہ دوسری ضمیر عنہ میں چسپیدگی حاصل نہ ہوئی چوتھا احتمال ایذاے نبی نے دوسرے ضمیر عنہ میں کام نہ دیا کہ مطلب بھی
خبط ہوا جاتا تھا وان یہلکون الا انفسہم صادق نہ آتا تھا لاچار ہو کر لا یتبعہ علی دینہ مراد لی پانچوان احتمال
معنی تو آیت کے درست ہوے مگر ضمائر مرفوع نے سب مشقت برباد کردی کہ کفار تو ایذا دینے پر تلے ہوے
تھے اُنھیں تو مانع ایذا کہہ نہ سکے ضمائر مرفوع وھم ینہون اور ینئون کا مرجع جناب ابوطالب کو قرار دیا
چھٹا احتمال ضمائر مرفوع سب جمع کے ہیں جناب ابوطالب واحد ہیں اور توہین اُنکی منظور رہی نہ تعظیم کھینچ تان
کے جبرًا قہرًا ابوطالب سے مراد مع اتباع ابوطالب کے قرار دی باین کشمکش وخرابی نزلت فی ابی طالب
صادق آیا لیجیے جناب بندہ مبارک ہو معنی آیت بھی درست ہو گئے دونوں ضمیرین مجرور بھی عائد ہو گئیں
ضمائر مرفوع بھی ٹھیک ٹھاک سبب نزول بھی چوکس مگر یہ تو فرمایئے کہ آیات متقدمہ میں تو جناب ابوطالب کا
ذکر پایا نہیں جاتا نہ جناب ابوطالب شریک اُن لوگون کے تھے کہ جو تکذیب آنحضرت کی کرتے تھے نہ شرکت
ابوطالب کی اُن کفار میں پائی جاتی تھی جو قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے کہ ابن عباس نے تصریح فرمادی ہے نہ
اُن کفار میں صریحًا کہیں ذکر ابوطالب کا پایا جاتا ہی نہ ضمنًا یہ ضمائر مرفوع کیونکر راجع ہونگے ابوطالب کی طرف
اور اتباع ابوطالب میں باتفاق علما بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب باقی تھے اور تو سب منحرف ہو گئے تھے جنکی وجہ سے
ابوطالبؑ نے شعب میں پناہ لی تھی وہ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کہ اُن میں اکثر مشرف باسلام بھی ہوے ہیں وہ
سب اُسوقت تک اتباع ابوطالب میں محسوب تھے وہ سب کے سب مستحق وان یہلکون الا انفسہم کے ہوے اور
سب سے بڑھکر احسان آپ کا اُن کفار پر ہوا کہ جو ما قبل آیۂ وھم ینہون میں مذکور ہیں جنکی شان میں حق تعالی فرماتا
ہی ومنہم من یستمع الیک وجعلنا علی قلوبھم اکنۃ ان یفقھوہ وفی اذانھم وقرا وان یروا کل آیۃ لا یومنوا
بہا حتی اذا جاؤک یجادلونک یقول الذین کفروا ان ھذا الا اساطیر الاولین اس آیہ کی تفسیر میں ابن عباس نے
نام بھی اُن کفار کے بتلا دیے ہیں تفسیر کبیر میں بھی موجود ہی قال ابن عباس حضر عند رسول اللہ ابو سفیان
وابو الولید بن مغیرہ والنضر بن الحرث وعتبہ وعقبہ وشیبہ ابنا ربیعۃ وامیہ وابی ابنا خلف والحرث
بن عامر وابو جہل بشارت ہو اُن سب کفار گذشتگان کو اور اُنکے اعراب موجودین اور آیندگان کو کہ جناب
احمد رضا خان صاحب نے بڑی عرق ریزی اور جانفشانی سے وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون سے

مصداق ہونے سے بچا لیا خداوند عالم نے تو تم کو مصداق اس آیہ کا بنا ہی دیا تھا مگر جناب ممدوح احمد رضا خان نے وان یہلکون الا انفسہم کی بلا تمام بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب پر الٹ دی کہ تمام قوم و قبیلۂ محمد ہی اس مین گرفتار رہین اور تم سب نے عنایت ممدوح الصدر کی بدولت نجات پائی تم کو تو شکریہ لازم و واجب ہی اور ہزار ہزار آفرین ہی آپ کی عقل و دانائی پر ای احمد رضا خان صاحب کیا سچے مسلمان اور پکے سنت جماعت ہین آپ کہ محبت اور مودت خاندان رسالت کی آپ کے کلام سے ٹپک رہی ہی افسوس ہی اسی روز بد کی خبر حق تعالی نے اپنے حبیب کو دی تھی کہ سب کچھ امت آپ کی قبول کریگی مگر محبت امر دشوار ہی قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودة فی القربی ای محمد تو ان سب سے سوال کر کہ مین کچھ اجرت اپنے حق کی نہین مانگتا مگر مودت کرنا میرے اقربا سے بس جو سوال کہ رسول نے بحکم خدا کیا تھا کیا خوب اُسکو آپ ادا فرما رہے ہین جزاکم اللہ فی الدارین اب رہا وما یشعرون اور وہ شعور نہین رکھتے یعنی وہ لوگ اپنے نزدیک ضرر پہونچا تے تھے حضرت رسالت مآب کو اور قرآن کو کہ لوگ ایمان نہ لائین اور معجزہ نہ سمجھین مگر وہ ضرر انھین کو پہونچتا تھا اور وہ سمجھتے نہ تھے کہ یہ ضرر انھین پر عائد ہی اور جناب ابو طالب نے تو کوئی فعل ضرر رسانی کا نہ کیا تھا پھر وما یشعرون انپر کیونکر صادق آیا الحاصل باین تکلیفات کثیرہ اور ضمائر نامربوطہ اور خیالات فاسدہ اس قول کا وجود ہوا ہی بس تا قیام قیامت آپ سے اور امثال سے آپ کے ثبوت اس قول ضعف کا بھی در بارۂ جناب ابو طالب نہ ہو سکیگا سبب نزول قرار پانا تو امر محال ہی **قولہ** اصل الذم للناءی وقد تشدد بالنہی فان الذنب بعد العلم اشد منہ حین الجہل فذکر النہی لا بانة شدة ما یلحقہ من الذم فی ذلک وعظمة ما یحتریہ من الوزر فیما ھنالک فان العلم حجة اللہ امالک واما علیک **اقول** یا احمد رضا خان لا تغتر بتسویلات نفسک الامارة و دع التکلفات التی ھی ابرد من الثلج ما ھذہ الخرافات التی سودت بہا الکتاب واردت ان تخادع المومنین و تذل بہا عم رسول رب العالمین مع انہ کان مومنا برب الارباب و امام الاطیاب و ان ھی الا کسراب بقیعة یحسبہ الظمان ماء حتی اذا جاءہ لم یجدہ شیئا فانتبہ واعلم ان ھذہ الایة ای ینہون عنہ وینئون عنہ نزلت فی شان المشرکین لا فی شان ابی طالب لان نہی ابی طالب عن ایذاء النبی فعل حسن و تأیہ عنہ لو فرض فعل مذموم و لا نظر المترتب المذکور بعد النہی والنای فی الایة اھلاک انفسہم و لا یمکن ان یکون متعلقا بالنہی فیکون متعلقا بالنای فقط و لا یلیق ان یکون الاھلاک متعلقا باحد الفعلین المذکورین فقیلہ کما ثبت من کلام الامام فخر الدین الرازی فثبت ان ھذہ الایة لیست بنازلة فی شان ابی طالب و ان سلمنا ان ھذہ الایة نزلت فی شان ابی طالب لان ابا طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی فیکون نہی ابی طالب عن اذیة النبی فعلا ناشیا عن محبة طبعیة جبلتہ ینجذب الیہا بالطبع وھذہ المحبة توجد فی کل الحیوانات کما اوضحت فی ھذہ الرسالة فکیف یصح استدلالک بالنہی علی علمہ بل یکون ھذا النہی ناشیا عن محبة

جبلية لمحبة الوالد للولد او العم لابن اخيه لا لعلمه بنبوة النبي فقولك فان الذنب بعد العلم اشد منه حين الجهل لا يصدق عليه ابدا ومع قطع النظر عن ذلك فاين الدلالة في الاية على ما ادعيت من شدة الذم للناي بسبب النهي للدال على العلم لانه انما يصح ذلك اذا كان الفعل مع النهي عنه فانه اشد ذما لمفهومية العلم بالنهي وليس الامر في شان الاية المتنازع فيها كذلك لان الاية في شان الاية على قولك ظهر ترك الفعل مع النهي عنه والفعل ههنا ايذاء النبي وهو مذموم والنهي عنه مع تركه ليس بمذموم بل هو حسن واما الناي عنه فهو امر اخر فلا يصح ما زعمت وما ذكرت ههنا دليل قوي على الجهل وعدم المدارسة في العلوم العقلية والنقلية لانه اذا قيل ان زيدا ينهى عن سب عمرو ويناى عن اكرام عمرو فلا ادري اي لومة في ذلك لانه ترك السب مع النهي عنه وهو ليس بمذموم بل هو حسن نعم اذا نهى عن سب عمرو وسبه هو بنفسه فقد استحق اشد العذاب والملامة بالضرورة واذ ليس فليس فافهم **قوله** الا ترى الى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم في ابي طالب ولولا انا لكان في الدرك الاسفل من النار كما سياتي **اقول** في الحديث دلالة واضحة على مذاق العامة على ان ابا طالب كان من المومنين كما سياتي تفصيله فكن من المنتظرين لكن ليس لك ادراك لان الله قد القى على قلبك اغطية الا ترى قوله تعالى وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه فذكر هذا الحديث ههنا دليل قوي على عدم التفقه **قوله** مع ما علم من حمايته وكفالته ونصرته ومحبته للنبي صلى الله عليه وسلم طول عمره فانما كان يكون في الدرك الاسفل لولا شفاعة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما ابى الايمان مع كمال العرفان **اقول** هذا الشفاعة لا تخلوا من ان تكون مع علم النبي بان ابا طالب كان عالما عارفا بانه نبي ومع هذا ابى الايمان واختار الشرك فيكون الشفاعة الصادرة عن النبي مخالفا لوعد الله فكيف يكون مقبولا لان العلم حينئذ كان حجة الله عليه صلى الله عليه واله وسلم فيكون شفاعته عبثا او معصية وكلاهما غير جائز على اكابر الانبياء فضلا من ان يكون مثل هذا صادرا عن سيد المرسلين ان تكون مع علم ابي طالب بان محمدا نبي حق ومع هذا ابى الايمان واختار الشرك فبالضرورة صار مستحقا لاشد العذاب فكيف حصل له استحقاق شفاعة النبي لان العلم كان حجة الله عليه فيكون طلب الشفاعة لابي طالب ايضا عبثا ومعصية لوجهين الاول قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك وقال جل وعلا لا تنفعهم شفاعة الشافعين فطلب الشفاعة يكون جاريا مجرى ان يخلف الله وعده ووعيده في حق الكفار وهو غير جائز والثاني كما قال رسول الله صلعم اني اختبات شفاعتي وجعلتها لمن مات من امتي لا يشرك بالله شيئا رواه احمد والطبراني وابن ابي شيبة عن ابي موسى الاشعري وورد عن انس في رواية طويلة قال رسول الله ثم اشفع فيحد لي حدا

فاخرج فاخرجهم من النار وادخلهم الجنة حتى ما يبقى فى النار الا من قد حبسه القرآن اى وجب عليه الخلود فثبت شفاعة النبى مختصة لامة النبى لا تشرك بالله شيئا وهى لا تكون لمشرك فحينئذ طلب الشفاعة يقوم مقام لم تقولون ما تفعلون فهذه الشفاعة يوجب التخلف لهذين النصين وهو لا يجوز **قوله** فالاية على وزان قوله تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم وانتم تتلون الكتاب افلا تعقلون فذكر فى سياق الذم امرهم بالبر وتلاوتهم الكتاب وانما القصد الى نسيانهم انفسهم وذكر هذين للتسجيل بل قال جل ذكره يا ايها الذين امنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون فشدد النكير على القول من دون عمل وان كان القول خيرا فى نفسه قال فى معالم التنزيل قال المفسرون ان المومنين قالوا لو علمنا احب الاعمال الى الله عز وجل لعملناه ولبذلنا فيه اموالنا وانفسنا فانزل الله عز وجل ان الله يحب الذين يقاتلون فى سبيله صفا فابتلوا بذلك يوم احد فولوا مدبرين فانزل الله تعالى لم تقولون ما لا تفعلون الخ **اقول** الاية المذكورة المتنازع فيها ليست بوزان قوله تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم لان الامرين لا يفعلون ما يامرون اى يامرون بالبر وهم يفعلون خلاف ذلك البر وذلك مذموم بخلاف اية وهم ينهون عنه وينئون عنه لان البر مامور به ومتروك وترك المامور به اشد ذما لحصول علم الامر به وايذاء النبى فيها منهى عنه ومتروك ايضا وترك المنهى عنه حسن لا مذموم فكيف يكون اشد ذما وناى ابى طالب وبعده عن المنهى جاز ان يكون لمصلحة اخرى فلا موازنة بين الايتين وانما يكون الموازنة بينهما اذا كان المنهى عنه معمولا لان عمل المنهى عنه اشد ذما لحصول علم الناهى به ومن اين حكمت بان الاية على وزان قوله تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم لانه حينئذ يكون المعنى وهم ينهون الناس عن ايذاء النبى ولا ينئون عن المنهى عنه اى يوذونه بانفسهم وليس كذلك فكيف تكون احدى الايتين على وزان الاخرى ولما ثبت ان النهى عن ايذاء النبى صلعم حسن فكيف يكون ذكر هذا النهى فى سياق الذم فظهر انه لا مناسبة بين الاية المتنازعة فيها وبين اية لم تقولون ما لا تفعلون **قوله** وبه يتحلل الوجهان لما تصنعت **اقول** اولا وان فرضنا صحة قولك وبه يتحلل الوجهان فيكون القول الثانى مساويا للقول الاول فى الاشبهية مع ضعفه فيقوم مقام التفسير ولا يكون سبب النزول لانه احتمال من احتمالات المفسرين وثانيا هو مهمل فاسد ليس يجرى للتوجه لانه مردود من البراهين القاطعة المذكورة **قوله** وبالجملة فغطاء **اقول** ليس فيه غطاء بل ختم الله على قلبك وسمعك وجعل على بصرك غشاوة لا تدرك فلا تبصر ولا تسمع **قوله** اعلمنا ومنكر باساليب القران ونظمه فضلا عن هذا الحبر العظيم الذى قد فاق اكثر الامة فى علم القران وفهمه والله تعالى اعلم

اقول مثال الخفاجی فی علم تفسیر القران یظہر وصفہ وفضلہ مما قال العلامۃ محمد الملقب بالحنفی فی شرح رسالۃ السید الشریف التی ھی فی علم اصول الحدیث وقد اخطاء المفسرون ای وقعوا فی خطاء کالواقدی المفسر وغیرہ بین المفسرین فی ایداعہا ای ایراد الاحادیث الموضوعۃ ودرجہا فی تفاسیرہم الا من عصمۃ اللہ تعالی کصاحب المدارک العلامۃ النسفی والامام فخرالدین الرازی فکیف یکون قول الخفاجی راجحا وقول الامام والعلامۃ النسفی مرجوحا بل ہما فائقان علی الکثیرین من المفسرین المحققین الراسخین فی علم القران واسالیبہ ونظمہ واللہ اعلم تتمیم

الواقدی

اعلم ان للقلوب عیونا وبصائر قال اللہ تعالی لا تعمی الابصار ولکن تعمی القلوب التی فی الصدور فمن ابصر من البصر الظاہر فالمعرفۃ تجلوہا والجہالۃ تعمیہا فابصر بالمعرفۃ ان ھداک اللہ تعالی ثم ان الامر بالمعروف والنہی عن المنکر واجبان باجماع الامۃ والکتاب والسنۃ بہما ناطقان ولا یشترط فی الامر بالمعروف ان یکون الامر فاعلا لہ لان امر الامر بہ لنفسہ واجب ولغیرہ واجب اخر فان الاخلال باحد الواجبین لا یوجب الاخلال بالاخر بل لا یجوز ترک احدہما بترک الاخر وکذلک فی النہی واما فی القران العظیم ثلث آیات احدہا اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسکم وثانیہا لم تقولون ما لا تفعلون وثالثہا ما ارید ان اخالفکم الی ما انہاکم عنہ قیل لکل واحد منہا دلالۃ ظاہرۃ علی ذم قول بلا عمل وھو التشدید والتنکیر علی الامر والواعظ کما ظننت لکن لیس کذلک بل المراد بہا حث الواعظ علی تزکیۃ النفس والاقبال علیہا بالتکمیل لیعمل عملا بنفسہ ویحث علیہ ویتعظ بنفسہ ویعظ غیرہ لا منع الامر غیر العامل من الوعظ لان من فات منہ واجب واحد لا یجوز لہ ترک الواجب الاخر وان سلمنا ان ورد الایات الثلث المذکورۃ فی الامر بالمعروف والنہی عن المنکر فالمراد منہا الزجر والتوبیخ علی الامر لترک الفعل الواجب وعلی الناہی للفعل المنکر لا الامر والنہی لانہما کانا واجبین علیہما فکیف یکون التشدید والتنکیر علی الفعل الحسن واداء الواجب فالنہی عن المنکر مثل الامر بالمعروف لکن لا یشترط فی النہی عن المنکر الا ان یکون الناہی تارکا لہ ولان فی الاصول قاعدۃ معینۃ وھی انہ اذا کان الانکار متوجہ الی مجموع الشیئین ففہم الانکار لکل واحد واحد منہما خطاء ففی ہذہ الایات الثلث بناء علی القاعدۃ المقررۃ فی الاصول انکار علی المجموع ہکذا فسر شیخ عبدالعزیز الدہلوی فی تفسیر العزیزی والقاضی البیضاوی فی انوار التنزیل وشیخ عبدالحق الدہلوی فی شرح المشکوۃ المسمی باشعۃ اللمعات فافہم وتبصر قولہ فصل دوم امام اللہ اشارۃ اقول فصل اول میں جواب سے ۱۲ آیات قرآنیہ یوسوسہ یوسوس فی صدور الناس ثبوت کفر جناب ابوطالب میں رقم فرمائے اور اقوال مفسرین اور محدثین میں جو جو تحریفین اور خیانتیں فرمائیں خدا کے فضل وکرم سے وہ سب طشت ازبام افتادہ ہوگئیں اور انھیں آیات

اور محققین مفسرین کی تفسیرون سے اور محققین محدثین کی حدیثون سے مومن کامل ہونا جناب ابوطالبؑ کا ثابت ہوگیا اور … یہ ہوا کہ بقول امام احمد بن حسین حنیفی اور علی اجہوری اور تلمسانی وغیرہم آپ موذی نبی کہلا کر خسر الدنیا والاخرۃ قرار پائے جب آیات واقوال مفسرین سے آپ کی یہ حالت ہوئی تو فصل احادیث آپ کی کس قطار مین ہو کہ انکی رد کے لیے وہ ہی احادیث مرقومہ آپ کی ہماری دلیلین ہین لیکن ہم کو تو منظور ہی کہ جس امر کا آپ کتمان فرما رہے ہین اور پردۂ امنا باللہ ورسولہ مین عوام فریبی کر رہے ہین اسکا اظہار کر دین کہ آپ کیا ہین اور کیسے ہین اور آپ کے ظاہر اور باطن مین کیا فرق ہی لہذا مناسب ہی کہ اس فصل مین ہم مجملاً کچھہ فضائل اہل بیت اور مناقب آل طٰہٰ و یٰسین اور سبب اختلاف بین الاصحاب اور کیفیت اقوال علماء کو لکھہ جاتے ہین تاکہ ناظرین جب ان سب امرون پر بنظر انصاف نظر فرمائین تو امر حق ظاہر و اضح اور ثابت ہوجائے اور بے کم وکاست پہچان لین کہ مذہب حق کیا ہی روایت کی ہی مسلم نے عن عائشۃ قالت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم غداۃ وعلیہ مرط مرحل من شعر اسود فجاء الحسن ابن علی فادخلہ ثم جاء الحسین فدخل معہ ثم جاءت فاطمۃ فادخلہا ثم جاء علی فادخلہ ثم قال انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا کہا عائشہ نے کہ ایک روز صبح کے وقت نکلے نبیؐ کہ ایک گلیم سیاہ منقش اوڑھے ہوے تھے پس آئے حسن بن علیؑ اور داخل گلیم کیا آنحضرتؐ نے انکو پھر آئے حسینؑ پس داخل ہوے وہ ساتھہ انکے پس آئین فاطمہؑ پس لے لیا انکو آنحضرتؐ نے اس مین پس آئے علیؑ اور داخل گلیم کیا انکو بعد اسکے پڑھی آنحضرتؐ نے یہ آیت انما یرید اللہ الخ یعنی جز این نیست کہ چاہتا ہی اللہ کہ دور کرے تم سے رجس کو اے اہل بیت نبوت اور طاہر کرے تم کو طاہر کرنا ترمذیؒ کتاب التفسیر سورۂ احزاب مین عمر ابن ابی سلمہ سے مروی ہی لما نزلت ہذہ الایۃ علی النبیؐ انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا فی بیت ام سلمۃ فدعی النبیؐ فاطمۃ وحسنًا وحسینًا فجللہم بکساء وعلی خلف ظہرہ ثم قال اللہم ہؤلاء اہل بیتی فاذہب عنہم الرجس وطہرہم تطہیرا قالت ام سلمۃ وانا معہم یا رسول اللہ قال انت علی مکانک وانت علی خیر یعنی آیۂ تطہیر ام سلمہ کے مکان مین نازل ہوئی پس بلایا پیغمبرؐ خدا نے فاطمہ اور حسنؑ اور حسینؑ اور علی علیہم السلام کو اور اپنی ردا مین انکو لے لیا پھر فرمایا خدایا یہ میرے اہل بیت ہین پاک کر انکو پاک کرنا ام سلمہ نے عرض کیا کہ مین ان مین سے ہون فرمایا تو اپنے مقام پر ہو اور عاقبت تیری بخیر ہو اور صحیح ترمذی کتاب المناقب مین خود ام سلمہ سے مروی ہی اور ترمذیؒ کتاب تفسیر سورۂ احزاب مین انس بن مالک سے مروی ہی ان رسول اللہ کان یمر بباب فاطمۃ ستۃ اشہر اذا خرج الی الصلوۃ الفجر یقول الصلوۃ یا اہل البیت انما یرید اللہ الخ یعنی بہ تحقیق رسول اللہ صلعم بعد نزول آیۂ ہذا چھہ ماہ تک دروازۂ فاطمہ پر وقت نماز صبح تشریف لے جاتے تھے اور بآواز بلند فرماتے تھے الصلوۃ یا اہل البیت انما یرید اللہ الخ مشکوۃ شریف مین سعد ابن ابی وقاص سے منقول ہی لما نزلت ہذہ الایۃ ندع ابناءنا وابناءکم دعا رسول اللہ علیا

مشکوۃ المصابیح باب مناقب اہل بیت … ۲۰۹ سطر … علیہم …

… الشعور … ترمذی … سطر ۲ …

… ترمذی … سطر ۱۸ صفحہ ۴۳

… اللمعات باب مناقب اہلبیت … ۳۷۸ جلد ۴ سطر ۲۷

اشعۃ اللمعات باب مناقب اہلبیت ص ۳۷۸ جلد

وفاطمۃ وحسنا وحسینا فقال اللھم ھؤلاء اھل بیتی رواہ مسلم یعنے جب آیہ مباہلہ نازل ہوئے تو بلایا رسول خدا نے علی و فاطمہ حسن وحسین علیہم السلام کو اور فرمایا کہ اے اللہ یہہ اہلبیت میرے ہین ایسی حدیث کی شرح مین کہ جو اشعۃ اللمعات مشہور ہی مولانا عبد الحق دہلوی رقم فرماتے ہین کہ جب مباہلہ مقرر ہوا پس برآمد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ درحالیکہ درکنار خود گرفت حسن وحسین را کہ خورد بودند دران زمان و فاطمہ پس آنحضرت وعلی پس فاطمہ سبحان اللہ این چہ وقت وچہ کسانند ربآب این وقت وامر کرد آنحضرت بایشان کہ چون من دعا کنم شما آمین گوئید وچون پیشوائے ترسایان ایشان را دید گفت با قوم خود وائے برشما من می بینم این روئے ہا را کہ اگر از خدا درخواست کنند کہ کوہ را از جائے برکند برمی کند تا چہ انوار تجلی دران وقت برروئے ایشان تافتہ بود کہ کافر بیگانہ آنرا دریافت واز جائے رفت مومن محب بیگانہ را کہ با آن نور آشنا است چہ حال باشد عرف من ذاق اب ایک لطیفہ اور سنیے کہ قبل آن روایات وآیات کے رقم فرمانی کی مولانا ممدوح نے معنے اہلبیت رقم فرمائے ہین جسکا خلاصہ یہہ ہی کہ اہلبیت کے کئے معنی ہین ایک یہ کہ جنکو زکوٰۃ لینا حرام ہی وہ بنی ہاشم ہین کہ شامل ہین اُنمین آل عباس اور آل علی اور آل جعفر اور آل عقیل اور آل حارث اس معنے سے یہہ سب اہل بیت ہین دوسرے اہلبیت بمعنے اہل وعیال ہی کہ جس روسے ازواج نبی بھی داخل ہین پھر فرماتے ہین کہ ازواج کو اہل بیت سے نکالڈالنا مکابرہ ہی اور مخالف سیاق آیت ہی کہ امام فخر الدین رازی کہتے ہین کہ سیاق آیت ندا کرتی ہی کہ نسائے آنحضرت شامل ہین پس نکالڈالنا اُنکا اور مخصوص کرنا اُنکے غیر کا اس آیہ مین صحیح نہ ہوگا اور روایت صحیح مسلم وترمذی ومشکوٰۃ جو ام سلمہ سے منقول ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو فاطمہ اور علی اور حسن اور حسین علیہم السلام کو جناب رسول برحق نے اپنی عبا مین لے لیا اور فرمایا ھؤلاء اھل بیتی اور جب ام سلمہ نے بھی داخل عبا ہونا چاہا تو فرمایا آنحضرت نے انت علی مکانک یعنے تو مقام زوجیت پر ہی وانت علی خیر یعنے عاقبت تیری بخیر ہی پس مولانا عبد الحق صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ نسبت مکابرہ کی کسکو دی اور خلاف سیاق آیت کسنے کیا اور کسکا فعل ہوا یا مولانا صاحب ام سلمہ کو زوجہ آنحضرت نہین جانتے اور اگر جانتے ہین تو ظاہر ہی کہ پیغمبر خدا نے نہ ندائے آیت کو سنا نہ سیاق آیت کو دیکھا اور ازواج کو اہبیت سے خارج کردیا اور اُنکے غیر یعنے فاطمہ وعلی وحسن وحسین کو اپنی عبا مین لے لیا اور پکار پکار کر فرمایا اللھم ھؤلاء اھل بیتی کہ خداوندا یہ اہلبیت میرے ہین پس مکابرہ اور خلاف سیاق آیت فعل آنحضرت ہوا نہ کسی غیر کا فافہم پھر تیسرے معنے فرماتے ہین کہ کبھی اطلاق اہلبیت کا اسطرح آیا ہی کہ جسکا مفہوم مخصوص ہی فاطمہ وعلی وحسن وحسین پھر بعد اُسکے روایت ام سلمہ بھی رقم فرماتے ہین کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ یہہ مسجد میری حرام ہی ہر حیض والی عورت پر اور ہر جنب کے لئے

مرد پر مگر خود آنحضرت اور اہلبیت اُنکے یعنے فاطمہؑ و علیؑ و حسنؑ اور حسینؑ مستثنیٰ ہین کہ حالت حیض و جنب مین وہ مسجد اُنپر حرام نہین اس مقام پر ہمکو بحث کرنا مطلوب نہین ہی مگر اتنا ضرور عرض کرینگے کہ طہارت صوری اور معنوی کا استحقاق انھین پانچ فردون پر منحصر ہو جاتا ہی پھر مولانا عبد الحق صاحب فرماتے ہین کہ بیت تین قسم کا ہوتا ہی ایک بیت نسب دوسرے بیت سکنی تیسرے بیت ولادت بالجملہ بنی ہاشم اور اولاد عبد المطلب اہلبیت از روئے نسب کے ہین اور ازواج آنحضرت اہلبیت سکنی ہین اور اولاد آپکے اہلبیت ولادت ہین اس مقام پر مولانائے ممدوح نے توریہ اور ابہام فرمایا اور یہ نہ فرمایا کہ اہلبیت کے تمام معنی ان چار ہی شخصون مین پائے جاتے ہین اسلیے کہ صدقہ یعنے زکوٰۃ انپر حرام ہی اس وجہ سے بھی یہ اہلبیت ہین بیت نسب بھی انپر صادق آتا ہی کہ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب بھی ہین بلکہ ان چار شخصون کو خصوصیت ہی کہ اولاد جد قریب کو اہلبیت کہتے ہین اور اولاد شریف آنحضرت کو اہلبیت کہتے ہین اُنمین بھی یہی اشرف ہین بیت سکنی مین بھی یہہ شامل ہین اور مطابق اس حدیث کے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ یہ مسجد سب حیض والی عورتون پر اور سب جنب والے مردون پر حرام ہی مگر مجھپر اور میرے اہلبیتؑ پر کہ علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام ہین اس حدیث سے تو اہلبیت مثل پیغمبر برحق سب سے ممتاز ہین کہ جنکا مثل انھین پانچ مین منحصر ہی کہ تطہیر بالذات انھین مین پائی گئی نہ انکے غیر مین پس با وجود کثیر المعنی ہونے اہل اور بیت اور عترت اور آل اور ذریت اور ذوی القربی کے یہہ چار شخص سب معنے مین شامل اور جناب رسول خداؐ نے جو معنے قرار دیے اُسکے مصداق اور سب سے ممیز و ممتاز ہین پھر ان دونو آیتون مین اور حدیثون مین اسقدر معنے بیان کرنا کسی وجہ خاص سے ہی ترمذی اور مشکوٰۃ مین ہی عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ لعلی لا یحل لاحد یجنب فی ھذا المسجد غیری وغیرک یعنے فرمایا رسول خدا نے واسطے علیؑ کے نہین حلال ہی کسی کو جنب ہو بیچ اس مسجد کے سوا میرے اور سوا تیرے خصائص امام نسائی مین ان یجنب ہی عبد الحق دہلوی اس حدیث کی شرح مین فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہہ ہی کہ علی مرتضےٰ اور خود رسول خدا کا ممر مسجد نبی واقع ہوئی تھی اور یہ جائز ہی کہ اگر کسیکا خاص ممر مسجد واقع ہو تو اسمین سے گذر جائے اگرچہ جنب ہو اسی واسطے فی ھذا المسجد کہا کہ یہہ مسجد کہ ممر واقع ہوئی اور مرور اسمین سے ضروری ہی بخلاف سائر مساجد کے اولاً حاصل یہ ہی کہ یہ حدیث کیسی ہی صحیح ہو کوئی منقبت اور فضیلت نہین ہی مگر ہم اسیقدر عرض کرینگے کہ ترمذی اور مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ مین اس حدیث کا رقم فرمانا دلیل تامنہی قرار پائیگا ثانیاً شاہ عبد الحق صاحب نے اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ باب مناقب ابو بکر مین جو حدیث صحیحین سے منقول ہوئی جسکا آخری کلمہ یہہ ہی کہ لا یبقین المسجد خوخۃ الا خوخۃ ابی بکر

ملہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد ۴ باب مناقب علی ص ۳۶۹ سطر ۳

ملہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ص ۳۵۰ جلد ۴ سطر ۳

یعنے مسجد مین کوئی روزن نہ چھوڑا جائے مگر روزن ابوبکرؓ تکریماً و تعظیماً اور اس استثنا روزن خوخہ کو تعریض قرار دیا ہے یعنے کنایہ ہے خلافت صدیق اکبرؓ پر پس ایک روزن دیوار جو مسجد نبی کی طرف رکھنے کو اجازت ملی تو اُسکو کنایہ خلافت ٹھرایا اور حدیث لا یحل لاحد الخ کی شرح ایسی فرمائیے کہ ایک منقبت بھی نہ قرار پائے حالانکہ مسجد کا مطہر ہونا اُسی وقت ثابت ہوگا کہ پہلے سد ابواب جمیع صحابہ اور افتتاح باب علیؑ اُسی مسجد مین منظور کر لیا جائے پس دروازہ علی بمقابلہ خوخہ ابوبکرؓ تکریماً و تعظیماً و کنایۃً بلکہ صراحۃً استحقاق خلافت قرار پائیگا اور یہ باجماع اہل سنت و جماعت باطل ہے بہر حال اس حدیث سے ممیز اور ممتاز ہونا کلیۃً جمیع صحابہ سے حضرت علیؑ کا ثابت پھر رقم فرماتے ہین کہ بعد صدور حکم حضرت رسولؐ باستثنائے خوخہ دیوار ابوبکرؓ عمرؓ نے درخواست کی کہ انکی دیوار مین بھی ایک خوخہ رکھا جائے جسکے جواب مین پیغمبر خدا نے فرمایا کہ سر سوزن کے برابر بھی نہ رکھا جائے یہ مقام انصاف ہے کہ اگر خوخہ کنایہ خلافت رجا والے تھا تو خلافت درجہ ثانوی انکا حق ہوا جنکو سر سوزن کے برابر بھی سوراخ جانب مسجد رکھنے کا حکم نہ ہوا اور جس علیؑ کا باب مثل باب نبی اُسی مسجد مین مفتوح رہا جسکا مثل مطہر رسولؐ وہ ہی مسجد ہوئی جنکا مرور و سکون مثل پیغمبر متحقق ہوا وہ نہ مستحق خلافت قرار پائے نہ لائق تعظیم و تکریم ٹھہرے نہ امور مذکورہ کوئی منقبت قرار پائی سبحان اللہ شرح اسکو کہتے ہین تحقیق اسکا نام ہے محبت اہلبیت کے یہ معنے ہین تا لثاً علیؑ ابن منذر نے ضرار ابن صرد سے جو معنے اس حدیث کے سنے تھے کہ یستطرقہ جنباً ہین وہی معنے شارح صاحب نے بھی رقم فرمائے لیکن فی الحقیقت اس حدیث کو اگر تعریض سبب سد ابواب جمیع صحابہ اور افتتاح باب علیؑ بجانب مسجد قرار دین تو ہو سکتا ہے کہ سکون و مرور مسجد نبوی بین علیؑ کا ہر حال مین مثل نبیؐ تھا کیونکہ ان یجنب باب افعال سے ہے اور اجناب بمعنے جنب کردن خود را باختیار ہے پس وہ جنب کرنا فی المسجد شامل ہے سکون مرور در خواب و بیداری و روز و شب اختیاراً کو علی جمیع الاحوال پس مراد یہ ہوئی کہ کوئی شخص مجاز نہین کہ جنب کرے خود کو اس مسجد مین سوا میرے اور سوا تیرے یعنے جماع اور خواب و بیداری و مرور و سکون ہر حال مین علیؑ و نبیؐ کو اس مسجد مین جائز ہے اور انکے غیر پر حرام اور آیہ مباہلہ اور آیہ تطہیر اور فرمانا جناب رسول خداؐ کا اللھم ھولاء اھلبیتی اور مبالغہ جو آیہ تطہیر مین ہے دلیل قاطع ہے کہ علیؑ الواث و انجاس صوریہ اور معنویہ سے طاہر تھی پس بالضرور ایسے خصائص ممتازہ ممتاز ہوگئے اور جب طہارت باین مبالغہ ثابت ہوئی تو ہر وقت و ہر حال مین اور ہر مکان محترم اور ہر مسجد معظم مین سکون و مرور وغیرہ کی ماذون اور مجاز ہوئی رابعاً فردوس و تاریخ الخلفاء و صواعق مین ہے قال عمر ابن الخطاب لقد اعطی علی ثلث لان یکون لی خصلۃ منہا احب الی من ان اعطی حمر النعم فسئلہ وما ھی قال عمر

البتہ ابن ابی طالب کو تین خصلتین دیگئین کہ اگر ایک خصلت ان مین کی مجھکو ملتی تو سرخ اونٹون سے زیادہ دوست رکھتا

تزوجہ بنتہ فاطمۃ و سکناہ المسجد لا یحل فیہ لاحد ما یحل لہ و رایتہ یوم خیبر

اشعۃ اللمعات جلد ۳ صفحہ ۳ سطر ۵

حقائق لدنی شرح خصائص علوی مطبوعہ لاہور صفحہ ۵۹ مصنفہ سید ابو القاسم لاہوری

یعنے کہا عمر ابن خطاب نے کہ علیؑ کو تین چیزین دیگئین کہ اُسمین سے ایک چیز ہونا واسطے میرے زیادہ دوست ہی واسطے میرے اس بات سے کہ دیے جاوین مجکو شتر سرخ بال والے پس پوچھا کسی سائل نے عمرؓ سے کہ وہ کیا چیزین ہین کہا کہ ایک زوجہ اُسکی فاطمہؑ بنت رسول ہین دوسرے سکونت اُس علیؑ کی بجمیع احوال مسجد نبوی مین ہی اور اصحاب و اقربا مین سے کیسکو حلال نہ تھا جو کچھ کہ حلال تھا علی کو اُس مسجد مین تیسرے عطاے علم اسلام بروز خیبر اس بیان سے بھی عبور اور سکون ہر حال مین علی لدوام واسطے علیؑ کے مسجد نبوی مین ثابت ہوا اور جو شی کہ نفسہ مطہر ہو تو وہ بجنب اور متنجس بنجاست صوری و معنوی نہین ہوسکتی یہ سبب تھا کہ علی لدوام سکوت اور مرور علیؑ کا مسجد نبوی مین کہ بعد کعبہ اشرف مساجد دنیا ہی حلال تھا اور یہی سبب تھا کہ باب علی مسدود نکیا گیا اور فرمانا حضرت عمرؓ کا لایحل لاحد مایحل لہ یعنے جو کچھ علیؑ کو حلال تھا وہ کسی کو حلال نہ تھا صاف دلالت کرتا ہی کہ سونا جاگنا رہنا آمد و رفت جنب ہونا سب علیؑ کو اُس مسجد مین حلال تھا اور حدیث ابوسعید جو ترمذی و مشکواۃ سے منقول ہوئی کہ حضرت رسول نے فی ھذا المسجد فرمایا پس فائدہ اس تخصیص کا یہ ہی کہ مسجد نبویؐ تمام مساجد دنیا سے بعد کعبہ کے اعلیٰ اور اشرف ہی جب حلت اُسکی بجمیع احوال ثابت ہوئی تو مساجد دیگر بدرجہ اولی حلال و مباح ہوئین اور ابن مغازلی نے یہہ روایت کی ہی قال خرج رسول اللہ الی المسجد فقال ان اللہ عزوجل اوحی الی نبیہ موسی ان ابن لی مسجدا طاھرا لا یسکنہ الا موسی وھارون وابنا ھارون وان اللہ اوحی الی ان ابنی مسجدا طاھرا لا یسکنہ الا انا وعلی وابنا علی۔ بیان کرتا ہی کہ نکلے رسول خدا طرف مسجد کے پس ارشاد فرمایا آنحضرت نے کہ اللہ تعالے نے وحی کی اپنے نبی جناب موسیؑ کیطرف اس امر کی کہ بناؤ مین وہ ایک مسجد پاک اور پاکیزہ کہ نہ سکونت کرے اُسمین کوئی شخص مگر موسیؑ اور ہارون اور دونون فرزند ہارون کے اور بہ تحقیق کہ وحی نازل کی خداوند عالم نے میری جانب کہ مین بھی ایک مسجد پاک اور پاکیزہ بناؤن کہ نہ سکونت کرے اُسمین کوئی مگر مین اور علیؑ اور دونون فرزند علیؑ کے انتہی۔ یہی ابن مغازلی بسند خود خدیفہ بن اسید غفاری سے روایت کرتے ہین قال قال النبی واللہ ما اخرجتھم ولا اسکنتہ ان اللہ عزوجل وحی الی موسیؑ واخیہ ان تبوا لقومکما بمصر بیوتا واجعلوا بیوتکم قبلۃ واقیموا الصلوۃ وامر موسی ان لا یسکن مسجدہ ولا ینکح فیہ ـ لا یدخل الا ھارون وذریتہ وان علیا منی بمنزلۃ ھارون من موسیؑ فرمایا پیغمبر خداؐ نے کہ قسم ہی خدا کی کہ مسجد سے صحابہ کو مین نے نہین نکالا اور نہ ساکن کیا مین نے علیؑ کو اُس مسجد مین بہ تحقیق حق تعالے نے وحی کی موسے کیطرف اور اُنکے بھائی کیطرف کہ اپنی قوم کو اپنے شہر مین گھر دو آگے اپنے گھر کے اور برپا رکھو صلوٰۃ کو حکم کیا موسیؑ کو کہ ساکن مسجد حق تعالی کوئی شخص نہ ہو اور وطی اُسمین کوئی نہ کرے اور داخل اُسمین کوئی نہو یعنے ہر حال مین داخل اُسمین نہو

سوائے ہارون اور انکی ذریت کے اور تحقیق علیؑ میرے نزدیک مرتبہ ہارون کا رکھتے ہیں کہ جو ہارون
نزدیک موسیٰ کے رکھتے تھے حاصل یہہ ہے کہ ان سب حدیثوں کا بجمیع الوجوہ ممیز اور ممتاز ہونا حضرت علیؑ
کا ثابت ہے پھر مولانا عبد الحق صاحب لا تبقین فی المسجد خوخۃ الا خوخۃ ابی بکرؓ کی شرح کے
بعد رقم فرماتے ہیں و ہذا عبارتہ بدانکہ حافظ ابن حجر عسقلانی در شرح صحیح بخاری گفتہ کہ بتحقیق آمدہ است
در این باب احادیث بطرق متعددہ کہ بظاہر مخالف مینماید این حدیث مذکور را کہ در باب ابی بکرؓ آمدہ
است از آن جملہ حدیث سعد ابن ابی وقاصؓ است کہ گفت امر کرد رسول خدا بسد ابوابے کہ بجانب مسجد
بود مگر باب علیؓ را و روایت کرد این حدیث را احمد و نسائے و اسنادش قوی است و روایت کرد
طبرانی در اوسط بنقل ثقات کہ صحابہ جمع شدند و گفتند یا رسول اللہ امر کردی بسد ابواب اصحاب و فتح
کردی باب علیؓ را گفت آنحضرت من نہ بستہ ام و نکشادہ ام بلکہ خدا بست و کشاد و من امر کردہ شدہ ام
بسد ابواب جز باب علیؓ و ہمچنین روایت کردہ احمد و نسائی از ابن عباس و ابن عمر و گفت شیخ ابن حجر
و ہر یکے ازین احادیث صالح است مر حجت را لا سیما کہ متعاضد شدہ اند بعضی از آنہا بہ بعضی و قوت گرفتہ
بدان و گفت کہ ابن جوزی حکم کردہ است بر این حدیث کہ وارد شدہ است در شان علیؓ بوضع و تکلم کردہ
بر بعضی طرق وی بجہت مخالفت وی احادیث صحیحہ را کہ وارد شدہ اند در شان ابوبکرؓ و گفت وضع کردہ اند
ابن را روافض در معارضہ آن و ... شیخ ابن حجر ابن بر ابن جوزی در حکم کردن وی بوضع
این حدیث بمجرد توہم معارضہ وی بحدیث ابی بکرؓ و گفتہ است کہ حدیث علیؓ را طرق کثیرہ است بعضے
ازان بحد صحت رسیدہ است و بعضی بمرتبہ حسن و معارضت میان این حدیث و حدیثے کہ وارد شدہ
است در شان ابی بکرؓ نیست و وجہ توفیق آن است کہ امر بسد ابواب و فتح باب علیؓ در اول امر بود
نزد بنائے مسجد و بود مر علیؓ را دری جانب مسجد کہ می در آمد و می برآمد ازان و بہ تحقیق بصحت رسیدہ
است از آن حضرت کہ فرمود مر علیؓ را در نیاید این مسجد را جنب ہیچ یکے مگر من و تو و امر بسد خوخات مگر
خوخہ ابی بکرؓ در آخر امر بود در مرض آنحضرت کہ باقی ماندہ بود از عمر شریف وے دو سہ روز بعد اس
عبارت کے پھر شاہ عبد الحق صاحب نے یہہ عبارت رقم فرمائی ہے و دلیل بر این سخن اینست کہ وارد
شدہ است کہ چون امر کرد آنحضرت بسد ابواب جز باب علیؓ آمد حمزہ ابن عبد المطلب بعد ازانکہ ظاہر
شد از وے در انتقال امر اد سنے تو قفی و ہر دو چشم وے پر داشت و آب میرفت ازان ہا و گفت
یا رسول اللہ بیرون کردی عم خود برا در را و در دادے ابن عم را گفت پیغمبر خدا اے عم من امر کردہ شدہ ام
باین و مرا درین اختیاری نیست پس بذکر حمزہ درین قصہ دانستہ شدہ کہ این مقدم بود زیرا کہ حمزہ
در غزوہ احد شہید شد - اس دلیل سے ہمکو کوئی نقصان نہیں کیونکہ اگر سد ابواب کا حکم مقدم ہے تو
ہو مگر سد خوخات کا حکم جو آخر مین بیان کیا جاتا ہے وہ کب ثابت ہوا جو یہ دلیل سبب جمع و توفیق ہو سکے

اشعۃ اللمعات باب مناقب ابی بکرؓ صفحہ ۳ جلد

اور عدم ثبوت کی حالت خود آبندہ ظاہر ہوگی با این ہمہ خود اہل سنت کی احادیث سے ثابت ہی کہ
سد ابواب کے متعلق حضرت عباسؓ نے بھی گفتگو کی تھی اور اسلام عباس وسکونت اُنکی مدینہ مین بعد
فتح مکہ ہوئی ہی تو پھر آپکو چاہیے کہ اس حدیث حمزہ کو حدیث عباس سے جمع کیجیے اور کہیے کہ ایک مرتبہ
اول مین سد ابواب ہوا اور ایک مرتبہ آخر مین اور ایک مرتبہ حمزہ نے عذر کیا اور ایک مرتبہ عباس نے
اور اگر آپنے اسطرح ان دونون حدیثون مین جمع کیا تو فضیلت امیر المومنین علیہ السلام کی دوبالا ہوجائیگی
اور دو مرتبہ کے سد ابواب سے اُنکی افضلیت ثابت ہوگی ورسد خوخات کی حدیث بفرض ثبوت
بھی اسکے مقابل نہو سکے گی اب وہ حدیث جس سے حضرت عباسؓ کا گفتگو کرنا سد ابواب مین ثابت
ہوتا ہی سنیے امام نسائیؒ خصائص مین فرماتے ہین قال فطر عن عبد اللہ ابن شریک عن ١ صفحہ ۱۱ طبع مصر
عبد اللہ ابن ارقم عن سعد اتی العباس آتی النبیؐ فقال سددت ابوابنا الا
باب علیؑ فقال ما انا فتحتہا ولا انا سددتہا یعنی روایت کی فطر نے عبد اللہ ابن شریک
سے اور اُسنے عبد اللہ ابن ارقم سے اور اُسنے سعد ابن ابی وقاص سے کہ آئے عباسؓ پیغمبر خدا
کے پاس اور عرض کی کہ ہمارے دروازے بند کروا دیئے آپنے سوائے باب علیؑ کے فرمایا آنحضرت
نے کہ نہ مین نے کھولے نہ بند کیے پھر ساتھ ہی اس حدیث حمزہؓ کی دوسری روایت فرماتے ہین کہ
در روایتے آمدہ است کہ خطبہ خواند آنحضرت وگفت وحی فرستاد حضرت رب العزت جل شانہ بسوی
موسیٰؑ علیہ السلام تا مسجدی بنا کند مطہر کہ ساکن نگردد در وے مگر وے وہارون وہر دو پسر ہارون
شبر وشبیر ہم چنین وحی فرستادی سبحانہ بسوئے من کہ بنا کنم مسجدی را مطہر کہ ساکن نگردد در وے
مگر من وعلیؑ وہر دو پسر وی حسنؓ وحسینؑ علیہم السلام عنہم اجمعین پس امیر حمزہؓ ماہ شوال ۳ھ ہجری
غزوہ احد مین شہید ہوئے کہ حضرت حسنؑ تو ماہ رمضان ۳ھ ہجری مین پیدا ہو چکے تھے ولادت
حضرت امام حسنؑ اور شہادت امیر حمزہؓ مین ایک ماہ سے بھی کم کا فاصلہ تھا اور امام حسینؑ تو پیدا بھی
نہ ہوئے تھے پس تعارض ان دونون روایتون کا ظاہر ہی پھر ایسی متضاد اور معارض روایتون
سے توافق اور تعاضد کیونکر ہو سکتا ہی اگر یہہ ہی دونون روایتین علامہ ابن حجر نے اپنی دلیل مین
پیش کی ہین تو یہہ ہی دونون حدیثین علامہ ممدوح کی تردید کے لیے کافی ہین پس قرائن سے تو یہہ
معلوم ہوتا ہی کہ مولانا عبد الحق صاحب نے ان دونون روایتون کو دلیل گردانا ہی اور تعریضاً
علامہ ابن حجر عسقلانی کی تردید فرمائی ہی کہ شاہ صاحب کی عادت ہی جہان کہین مناقب وفضائل
اہلبیت اور آل رسولؐ پاتے ہین ضرور معنی بناتے ہین اور تضعیف مین اُنکی کوئی دقیقہ فروگذاشت
نہین فرماتے ۱۰ نظرہ یہہ ہی کہ جذب القلوب مین خود ہی یہہ روایت رقم فرماتے ہین کہ دبالہ دیمی بسندیکہ ٢ جذب القلوب چھاپہ کلکتہ صفحہ ۱۶۲
دارند از یکے از اصحاب رسول اللہ روایت آوردہ اند کہ اصحاب ہمہ در مسجد نشستہ بودند ناگاہ منادی ٣ ذو الفقار حیدری صفحہ ۶۵

ندا در داد ایها الناس سدوا ابوابکم انتباہی در مردم پیدا آمد ولیکن ہیچکس بر نخاست بار دیگر ندا آمد
ایها الناس سدوا ابوابکم قبل ان ینزل العذاب مردم ہمہ بر آمدند و بملازمت آنحضرت مبادرت
کردند علی مرتضیٰ نیز آمد و بر سر آنحضرت بایستاد و فرمود تو چہ ایستادی برو بخانہ خود بنشین در خانہ خود را
بحال خود بگذار در میان مردم ازین معنی گفتگوئے افتاد و زیغی در دلہا راہ یافت آنحضرت در غضب
شد و بمنبر رفت و حمد و ثنائے الٰہی گفت و گفت حق تعالیٰ وحی فرستاد بر موسیٰ علیہ السلام کہ مسجدے بنا کن موصوف
بصفت طہارت و ساکن نشود در وی جز تو و ہارون و پسران وی شبر و شبیر ہمچنین وحی کرد بر من کہ
مسجدی سازم طاہر ساکن نشود درو سے جز من و علیؑ و پسران وی حسنؑ و حسینؑ پس من بمدینہ آمدم و مسجدے
گرفتم و مراد را مدن مدینہ و گرفتن مسجد اصلا اختیاری نبود و من نمی کنم مگر آنچہ بکنانند و نمی دانم مگر آنکہ بدانانند
پس بر ناقہ سوار شدم و بیرون آمدم و قبائل انصار پیش آمدند تا بر ایشان فرود آیم و منزل گیرم و من بگفتہ
ایشان فرود نیامدم و گفتم راہ بر ناقہ من تنگ نکنید او مامور است ہر جا کہ بنشیند منزل من ہمان است
واللہ من درہائے را نہ بستہ ام و نگشادہ ام و علیؑ را من نہ در آوردہ ام او را خدا در آورد من چہ کنم
انتہی اس روایت مین چند امور لائق اظہار ہین انشاء اللہ انکا اظہار عنقریب کیا جائیگا قسطلانی
نے حدیث لا یبقین فی المسجد باب الا باب ابی بکر کی شرح باین عبارت فرمائی ہے قیل وفیہ
تعریض بالخلافۃ لہ لان ذلک نمط ان ارید بہ الحقیقۃ لان اصحاب المنازل
الملاصقۃ بالمسجد کان لہم الاستطراق منہا الی المسجد فامر بسدہا سوی خوخۃ
ابی بکر تنبیہا للناس علی الخلافۃ لانہ یخرج منہا الی المسجد للصلوٰۃ وان ارید
بہ المجاز فہو کنایۃ عن الخلافۃ وسد ابواب المقالۃ دون التطرق والتطلع الیہا
کہا گیا ہے کہ اس حدیث مین تعریض خلافت ہے اسواسطے کہ اگر معنی حقیقی مراد لین کہ جن اصحابون کے
مکانات ملتصق و متصل تھے مسجد سے اور ان مکانون کے دروازے اُسی مسجد مین تھے کہ آمد و رفت
کرتے تھے اُسی سے پس حکم ہوا انکے بند کرنیکا سوائے خوخۂ ابی بکر کے تنبیہا للناس علی الخلافۃ
اسواسطے کہ نکلتے تھے وہ اُس خوخہ سے نماز کیواسطے اور اگر مجازی معنے مراد لین تو وہ کنایہ ہے خلافت
سے اور سد ابواب مقالات سے سوائے تطرق و تطلع کے اس مقام پر ہمکو کوئی بحث اثبات خلافت
سے نہین لیکن ابن خطیب قسطلانی نے تعریض کو بلفظ قیل بیان کیا ہے اور شیخ عبدالحق صاحب نے بھی گفتہ اند
فرمایا ہے پس یہ قول خود ہی ضعیف ہے احتیاج تردید کی نہین ہے قسطلانی فرماتے ہین قال لعنو دبشتی
وارى المجاز اقوی اذ لم یصح عندنا ان ابا بکر کان لہ منزل بجنب المسجد وانما
کان منزلہ بالسنح من عوالی المدینۃ انتہی تو رپشتی کہتے ہین کہ میرے نزدیک معنے
مجازی قوی معلوم ہوتے ہین کہ یہ تحقیق میرے نزدیک ابی بکر کا کوئی مکان قریب مسجد ہونا ثابت نہین

قسطلانی مطبوعہ لکھنؤ جلد اول صفحہ ۲۹

کہ اُنکا مکان تھا سنح مین کہ عوالی مدینہ ہی انتہی لیجیے معنی حقیقی تو حقیقۃً ثابت ہو سکتے ہی نہین معنی مجازی
خود قول ضعیف ہی پھر اس استدلال کی تضعیف بھی کی ہی اور یہہ بھی کہا ہی کہ ابی بکر کا ایک مکان مسجد سے
ملحق تھا جسکے خوخہ کا استثنا ہوا پھر وہ مکان بضرورت ابو بکرؓ نے بیع کیا اور ام المومنین حفصہ نے چار ہزار
درہم کو خریدا غرض بعد تضعیف استدلال تورپشتی احتمال معنی حقیقی کا حاصل ہوا غرض بعد اس قیل و قال
کے رقم فرماتے ہین وقد وقع فی حدیث سعد ابن ابی وقاص عند احمد والنسائی باسناد
قوی امر رسول اللہ بسد ابواب الشارعۃ فی المسجد وترک باب علی اور تحقیق کہ احمد نسائی
کے نزدیک حدیث سعد ابن وقاص مین جو کہ قوی الاسناد ہی واقع ہوا ہی کہ حکم کیا رسول اللہ نے سد ابواب
کا سوائے باب علیؑ کے وللطبرانی فی الاوسط رجال ثقاۃ من الزیادۃ فقالوا یا رسول اللہ
سددت ابوابنا فقال ما انا سددتہا ولکن اللہ سدہا اور طبرانی نے اوسط مین باسناد
و رجال ثقاۃ یہہ عبارت زیادہ کی ہی کہ پس کہا اصحاب نے رسول اللہ بند کیے آپنے دروازہ اصحاب
کے پس جواب دیا آنحضرت نے کہ مین نے بند نہین کیا دروازونکو لکن اللہ نے بند کیا اُنکے دروازونکو
ونحوہ عند احمد والنسائی والحاکم ورجالہ ثقاۃ عن زید بن ارقم وابن عباس
اور اسیطرح نزدیک احمد ونسائی وحاکم کے باسناد رجال ثقات زید ابن ارقم سے اور ابن عباس سے
مروی ہی وزاد فکان یدخل المسجد وھو جنب ولیس لہ طریق غیرہ رواہ احمد
والنسائی ورجالہ ثقاۃ اور زیادہ کیا ہی کہ علیؑ مسجد مین بحالت جنب داخل ہوتے تھے اور کوئی
راستہ اُنکا نہ تھا روایت کیا اسکو احمد اور نسائی نے اسکے رجال بھی ثقات ہین ونحوہ من حدیث
جابر بن سمرۃ عند الطبرانی اور اسیطرح حدیث جابر ابن سمرہ سے ہی طبرانی کے نزدیک
وھی کما قال الحافظ ابن حجر احادیث یقوی بعضہا بعضا وکل طریق منہا صالح
للاحتجاج فضلا عن مجموعہا لکن ظاہرہا یعارض حدیث الباب اور یہہ احادیث جیسا
کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہی بعض انکے مقوی بعض کے ہین اور ہر طریق انکا صالح ہی حجت کے لیے فضلا
عن المجموع لکن بظاہر احادیث بخاری سے تعارض پایا جاتا ہی والجمع بینہما بما دل علیہ
حدیث ابی سعید عند الترمذی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لعلی لایحل لاحد
ان یطرق ھذا المسجد غیری وغیرک والمعنی ان باب علی کان الی جہۃ المسجد
ولم یکن لبیتہ باب غیرہ فلذلک لم یامر بسدہ اور اجتماع بینہما اسطرح سے ہی کہ
حدیث ترمذی جو ابی سعید سے منقول ہی کہ واسطے علیؑ کے فرمایا حضرت نے کہ حلال نہین کسیکو کہ طریق
کرے اس مسجد کو سوا میرے اور سوا تیرے اس حدیث مین ابو سعید کے ان یجنب وارد ہوا ضرار ابن
صرد نے اسکے معنی ان یطرق کیے ہین تھے اسکو ترمذی نے حدیث حسن غریب کہا اور اسپر بھی تنقید نہین کی گئی اور

اور معنے بیان کرتا ہے کہ گذشتے ہم ہین کہ دروازہ علی مسجد کیطرف تھا اور کوئی دروازہ سوا اُسکے دروازہ
جہت مسجد کے نہ تھا۔ بہ جہت اُسکے بند نہیکا حکم نہ ہوا حالانکہ اکثر اصحاب آنحضرت کے دروازہ مسجد
مین تھے خصوصًا دروازہ صدیق اکبر اور عمر فاروق اور عثمان ذالنورین رضی مسجد مین تھا مثل
دروازہ علی اور سب کے دروازہ بند کیے گئے سواے دروازہ علی اور تحقیق اس کی
آتی ہی پھر صاحب ارشاد ساری بن خطیب قسطلانی رقم فرماتے ہین ومحصل الجمع ان الامر بسد
الابواب وقع مرتین نفی الاولی ستثنی علیا وفی الاخری استثنی ابابکر ولکن لا
یتم ذلک الا بان یحمل ما فی قصۃ علی علی الباب الحقیقی وما فی قصۃ ابی بکر علی
الباب المجازی والمراد بہ الخوخۃ کما صرح بہ فی بعض طرقہ وکانہم لما امروا
بسد الابواب سدوھا محصل جمع یہ ہی کہ حکم سد ابواب کا دومرتبہ واقع ہوا مرتبہ اول مین استثنا کیا
علی کو مرتبہ آخر مین استثنا کیا ابوبکر کو لکن اس کہنے سے بھی مطلوب حاصل نہین ہوتا جب تک کہ قصہ
علی مین احتمال باب حقیقی کا اور قصہ ابی بکر مین احتمال باب مجازی کا نکرین اور اس باب سے خوخہ
مراد نہ لین جیسا کہ تصریح کی گئی ہی بعض طرق مین اُسکی اور گویا کہ اُن لوگون کو جسوقت حکم ہوا سد ابواب
کا بند کر لیے اُنھون نے ابواب وقد صرح ابوبکر الکلاباذی فی معانی الاخبار بان بیت
ابی بکر کان لہ باب من خارج المسجد وخوخۃ الی داخل المسجد وبیت علی لم یکن
لہ باب الا من داخل المسجد انتہی ؛ ملخصا من فتح الباری ابوبکر کلاباذی نے معانی
الاخبار مین تصریح کی ہی کہ ابوبکرؓ کا دروازہ خارج مسجد تھا اور خوخہ داخل مسجد اور علیؑ کے مکان کا
کوئی دروازہ نہ تھا مگر داخل مسجد انتہی ملخصًا من فتح الباری اس شرح قسطلانی سے بھی یہہ بات ثابت
نہین ہوتا کہ حدیث امیر حمزہؓ اور حدیث خطبہ کو علامہ ابن حجر عسقلانی نے رد ابن جوزی مین اپنی دلیل
قرار دی ہو پس رقم فرمانا مولانا عبدالحق صاحب کا دلیل براین سخن این است کنایۃً رد ابن حجر کی قرار
پاتی ہی اور بسبب تعارض وتضاد کے مردود بھی ہوئی جاتی ہی اب یہ معلوم ہونا چاہیے کہ حکم
سد ابواب مین خلفاء ثلثہ بھی شامل ہین یا نہین مناقب فقیہ ابوالحسن مغازلی مین ہی عن حذیفہ
ابن اُسید الغفاری قال لما قدم اصحاب النبی المدینۃ لم یکن لہم بیوت
یبیتون فیہا فکانوا یبیتون فی المسجد فقال لہم النبی لا تبیتوا فی المسجد فتحتلموا ثم
ان القوم بنوا بیوتا حول المسجد وجعلوا ابوابہا الی المسجد وان النبی بعث الیہم
معاذ بن جبل فنادی ابابکر فقال ان رسول اللہ یامرک ان تخرج من المسجد
فقال سمعا وطاعۃ وسد بابہ وخرج من المسجد ثم ارسل الی عمر فقال ان
رسول اللہ یامرک ان تسد بابک الذی فی المسجد وتخرج منہ فقال سمعا وطاعۃ

فسد بابه وخرج من مسجد الله ورسى له غبران رغب الى رسول الله في خوخة في المسجد فابلغه معاذ ما قال عمر ثم ارسل الى عثمان وعنده رقية فقال سمعا وطاعة فسد بابه وخرج من المسجد حذیفہ ابن اسید غفاری سے منقول ہی کہ جب اصحاب مدینہ مین وارد ہوئے تو اُنکے مکان نہ تھے کہ اُسمین سوتے پس سوتے تھے مسجد مین پیغمبر خدا نے منع فرمایا کہ مسجد مین نہ سویا کرو شاید احتلام ہو جائے بعد اسکے اُن لوگون نے گرد مسجد کے مکانات بنائے اور دروازے جانب مسجد قرار دیئے پس رسول اللہ نے معاذ ابن جبل کو اُنکے پاس بھیجا اُنھون نے ابوبکر کو آواز دی کہ حکم رسول ہی کہ مسجد سے نکل جاؤ اور دروازے بند کر لو پس کہا ابوبکر نے سمعا وطاعۃ اور دروازہ بند کیا اور مسجد سے نکل آئے بعد اُسکے بھیجا عمر کے پاس پس کہا معاذ نے کہ حکم رسول ہی کہ دروازہ جو مسجد مین واقع ہی اُسکو بند کر لو اور نکل جاؤ وہان سے اُنھون نے بھی کہا سمعا وطاعۃ اور دروازہ بند کر لیا اور نکل آئے مسجد اللہ و رسول سے اور ایک روزن رکھنے کی خواہش کی معاذ نے یہہ خواہش خدمت رسول مین ظاہر کی پھر بھیجا عثمان کے پاس اور یہی حکم اُنکو بھی سنایا حالانکہ اُسوقت رقیہ اُنکے پاس تھین اُنھون نے بھی سمعًا وطاعۃً کہا اور دروازہ بند کر لیا اور مسجد سے نکل گئے شہاب الدین احمد نے توضیح الدلائل مین اسکو روایت کیا ہی مگر یہہ جملہ اُسمین زیادہ ہی وروی ان بعض الصحابۃ قال لرسول اللہ یا رسول اللہ دع کوّۃ حتی تنظر الیک منہا حین تغدو وحین تروح فقال رسول اللہ لا واللہ ولا مثل ثقب الابرہ یعنے بعض صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ایک روزن کھلا رہے کہ جب آپ صبح و شام تشریف لاوین تو ہم دیکھ لیا کرین حضرت نے فرمایا کہ نہ واللہ سوئی کے ناکے کے برابر بھی نہ کھلا رہیگا مولانا عبد الحق صاحب اشعۃ اللمعات مین رقم فرماتے ہین خوخہ بفتح ہر دو خا معجمہ دوا و درمیان آن روزنے کہ گذاشتہ میشود در دیوار تا روشنائی در خانہ در آید پھر جذب القلوب اور اشعۃ اللمعات مین رقم فرماتے ہین کہ در روایتے آمدہ کہ عمر ابن خطاب التماس کرد کہ در دیوار خانہ خود سوراخ بگذارد کہ در وقت بر آمدن رسول اللہ برائے نماز نظر بر جمال وے افتد فرمود روا ندارم اگرچہ مقدار سر سوزن بود ان احادیث سے سد ابواب صحابہ علی الخصوص ابواب خلفاء ثلثہ و اخراج مسجد نبوی سے بعلت وقوع احتلام باستثناء علیؑ بوضاحت ثابت ہو گیا اور تاویلات بے سروپا سے علما کے رازہائے مخفی کا انکشاف اور محبت و مودت اہلبیت سے انحراف اور زیغ و بغض و حسد کا اعتراف ہو گیا بفرض محال اگر مکان علیؑ کا کوئی دروازہ نہ تھا سوا اُس دروازہ کے جو داخل مسجد تھا اور دروازہ مکان ابوبکر کا خارج مسجد تھا اور خوخہ داخل مسجد اور اسی وجہ سے دروازہ مکان علیؑ اور خوخہ دیوار ابوبکر مفتوح رہا تو نہ کوئی منقبت علیؑ ثابت ہوئی نہ فضیلت ابوبکر ٹھری اور لطف تو یہہ ہوا کہ حدیث خوخہ جو تعریض منصب خلافت تھا وہ ایک چھوٹی سی منقبت بھی نہ رہی مگر بڑی خوشی کی

بات وہ ہوئی کہ فتح باب علی کی عظمت اور فضیلت ہی ہر شخص خود بانظر غور ملاحظہ فرما دیکھی غافل سے کہ الحق یعلو ولا یعلی ہی آیہ تطہیر اور رسالہ حدیث اللہم هولاء اهلبیتی حدیث ام سلمہ کہ یہ مسجد ہر نا پاک اور جنب پر حرام ہی مگر علی و فاطمہ و حسن و حسین پر اور حدیث لا یحل لاحد ان یجنب کے مصداق اور طہارت صوری ومعنوی کا استحقاق منحصر ہی آنحضرت اور اہلبیت پر انکے اور اخص و اکمل افراد اہلبیت علی و فاطمہ و حسن وحسین ہین نہ غیر انکے اسی وجہ سے ہر مکان معظم اور مساجد محترم کے ماذون و مجاز تھے اور جو کچھ کہ انکو حلال تھا کسیکو حلال نہ تھا یہی سبب تھا کہ ابواب اصحاب مسدود کئے گئے اور فرمایا لا تبیتوا فی المسجد فتحتلموا اور استثنا کیا باب علی کو اب ناظرین اہل انصاف خود ہی انصاف فرمالین کہ تعلیل مذکورہ بالا حکم نبوی لا یحل لاحد اور الا باب علی واقع ہوا یا اس سبب سے کہ مکان علی کا کوئی دروازہ نتھا سوائے اس دروازے کے جو داخل مسجد تھا اور خوخہ دیوار ابو بکر تعریض خلافت تھا یا نہین پس اگر سد ابواب اصحاب ورفتح باب علی کوئی فضیلت ومنقبت نہ تھی تو بعد صدور حکم آنحضرت کے صحابنے قیل وقال کیون کی تعمیل حکم آنحضرت مین اصحاب سے تاخیر کیون واقع ہوئی زیغ نے دلونمین کیون راہ پائی نزول عذاب سے پیغمبر برحق نے کیون ڈرایا پیغمبر خدانے غصہ کیون کیا غضبناک کیون ہوئے خطبہ مین بوحی الٰہی حضرت موسیٰ کا مسجد کا طاہر بنانا اور اسمین مثل حضرت ہارون و ذریت ہارون علی اور ذریت علی کا ساکن ہونا اور انکے غیر پر حرام ہونا کیون بیان فرمایا پیغمبر خدا کو کیون ظاہر کرنا پڑا کہ مین نے سد ابواب کسیکا نہین کیا بلکہ خدانے کیا اور مین نے علی کو داخل نہین کیا بلکہ خدانے اسے داخل کیا مین بے اختیار ہون ترمذی ونسائی وابونعیم واحمد وابن مغازلی وطبرانی وحاکم وصاحب جامع الاصول وجمع بین الصحاح الستہ وابن خطیب قسطلانی در فتح الباری وعلامہ ابن حجر عسقلانی وشاہ عبد الحق صاحب وغیرہم نے ان احادیث متعددہ متواترہ صحیحہ کو بہ تعدد طرق و باسانید رجال ثقات بالاتفاق نقل فرمایا ہی پھر اسقدر تاویلین کرنا معنے بنانا اور بعض علما کا موضوعات روافض سے قرار دینا زیغ وبغض وحسد نہین ہی تو کیا ہی مناقب وفضائل اہلبیت و علی مین تو یہ عرق ریزیان یہ تاویلین کہ کسیطرح منقبت و فضیلت فضیلت نرہے اور مناقب صدیق اکبر مین حدیث لا یبقین فی المسجد خوخۃ ابی بکر کہ جو تعریض خلافت تھی نہ اصحاب نے قیل وقال کی نہ تعمیل حکم مین تاخیر کی نہ دلون مین زیغ وبغض وحسد نے راہ پائی بلکہ حکم سد ابواب سنتے ہی بطیب خاطر ابواب موصوفہ کو بند کر لیا نہ پیغمبر خدا کو نزول عذاب سے ڈرانا پڑا نہ غضبناک ہوئے نہ خطبہ پڑھنے کی ضرورت ہوئی نہ کہنا پڑا کہ یہ حکم میرا ہی یا میرا نہین من جانب اللہ ہی معلوم نہین کہ اس تعریض کو اصحاب سمجھے بھی تھے یا نہین اور اگر سمجھے تھے تو امیر منکم وامیر منا کیون کہنا پڑا یا یہ علم اصحاب پر مخفی رہا اور انکشاف اسکا بعض علما ہی پر ہوا اور وہ بھی باین کشاکش کہ خوخہ سے کنایہ باب کا اور باب سے کبھی معنی حقیقی اور کبھی معنی مجازی یعنے تعریض خلافت

کی تو جیہ کے معنے روزن دیوار کے پیغمبر خدا کو مسجد میں آتے دیکھیں کبھی خوخہ کی یہ حفاظت کہ صدیق اکبر یہین سے دیکھیں نماز کیواسطے مسجد مین جاتے تھے بعض علما کہتے ہیں کہ کوئی مکان ملتصق مسجد تھا ہی نہین بعض کا فرمانا ہے مکان تو ملتصق مسجد تھا مگر دروازہ اسکا خارج مسجد تھا اور خوخہ۔ اخیر جب کبھی حکم سد ابواب کو دو مرتبہ ثابت کرنا کہ ایک مرتبہ استثنا ہوا باب علی کا ایک مرتبہ باب ابو بکر کا یہ باب ہی سے مراد خوخی در باب ابو بکر سے معنی مجازی مراد لینا اور اسکو تعریض خلافت قرار دینا غرض علما کے اقوال مضطرب مختلف متعارضہ علما دلیل قطعی ہے عدم تصدیق کی انکی سواسطے کہ کوئی مصدق قوال مختلفہ کا ہو نہین سکتا اگر مصدق ہوگا تو ایک ہی قول کا ہوگا ماحصل یہہ ہے کہ جہانتک ممکن ہوتا ہے یا تباع اصحاب ثلثہ فضائل اہلبیت کی تنقیص مین کوشش فرماتے ہین گویا کہ اسکو ایمان تصور کر لیا ہے اور آنکھین بند کر کے جو چاہتے ہین لکھی چلے جاتے ہین یہہ نہین خیال فرماتے کہ اگر خوخہ کو دروازہ بنایا اور اسکو باب خلافت ٹھیرایا تو علی اس باب خلافت سے کیون محروم کیے گئے اور باب خلافت حضرت فاروق اور ذی النورین کیو نکر مفتوح ہوا کہ انکو تو بالاتفاق سر سوزن کے برابر بھی خوخہ رکھنے کی اجازت نہ ملی تھی ور فی الحقیقت وہ خوخہ جو تعریض خلافت قرار دیا جاتا ہے اسکی قدر و منزلت و عظمت صدیق اکبر کے آگے اتنی تھی کہ چار ہزار دینا رپر بیع فرمایا فافہم ولا تغفل اے مسلمانون نام اسلام کو برباد نکرو آل نبی گوشت و خون و روح و جگر ہین پیغمبر خدا کے انکے فضائل و مناقب کی تنقیص ور دسے روح آنحضرت کو ایذا پہونچتی ہے اور موذی نبی موذی خدا آپکے اصول کے موافق ہے فضائل و مناقب کو منصب خلافت سے کیا نسبت خلافت کیلیے کیا یہہ دلیل کافی نہین ہے کہ خلافت اجماع امت پر منحصر ہے اور اجماع امت ضلالت پر محال ور حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ اسپر دال کہ حل و عقد دین و ملت انپر منحصر تھا اور احتمال خطا انسے محال پھر فضائل و مناقب کے اہلبیت تنقیص اور خلاف اجماع خلافت کے تنقیص و تو بالتعریض ضلالت بالتحقیق قرار پائیگی تصدیق حدیث لن یجتمع امتی مین رخنہ پڑ جائیگا نعوذ باللہ من الجہالۃ والضلالۃ والعنا صحیح مسلم مین زید ابن ارقم سے روایت کی ہے کہ بروز غدیر پیغمبر خدا نے خطبہ فرمایا اور فرمایا انا تارک فیکم الثقلین اولہما کتاب اللہ فیہ الہدی والنور فخذوا بکتاب اللہ واستمسکوا بہ فحث علی کتاب اللہ ورغب فیہ ثم قال واہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہلبیتی اذکرکم اللہ فی اہلبیتی وفی روایۃ کتاب اللہ حبل اللہ من اتبعہ کان علی الہدی ومن ترکہ کان علی الضلالۃ یعنے چھوڑنے والا ہون تم مین دو متاع نفیس اول انکی کتاب اللہ ہے کہ جسمین نور ہدایت ہے پس لو تم کتاب خدا کو یعنے عمل کرو تم کتاب خدا پر اور محکم پکڑو تم اسکو اور اہلبیت میرے یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیت کے حق مین یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیت کے حق مین یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیت کے حق مین ؛ ور مکرر فرمانا اس کلمہ کا مبالغہ اور تاکید کے واسطے ہے اسکی شرح

تنقیص ... مناقب اہلبیت ... صفحہ ۳۸۰ ... ۱۴

مین بھی مولانا عبد الحق نے داد محبت اہلبیتؑ دی ہی رقم فرماتے ہین کہ یا دمیدہ ایم شما را خدا و مینرسانم از عقاب وے بتقصیر کردن شما در حق آنہا اور یہہ بھی رقم فرماتے ہین و شتم اہلبیتؑ معلوم شد و حمل این بر جمیع آن معانی درست است خصوصًا بر معنی اخیر کہ محبت و تعظیم ایشان در رعایت حقوق و آداب ایشان اقدم و اہم و اتم است و ظاہر چنان مے نماید کہ این اشارت باخذ سنت است الخ ملاحظہ فرمائیے شارح ممدوح نے یہان بھی حکم لگا دیا کہ حمل این بر جمیع معانی درست است حالآنکہ ہم ثابت کر چکے ہین کہ معنی متعددہ جو متعدد افراد پر صادق آتے ہین وہ من بعض المعنی اہلبیتؑ قرار پاتے ہین اور بعض معنی سے خارج از اہلبیتؑ ہوتے ہین اور جو معنی کہ پیغمبرؐ خدا نے فرمائے اور خدا کو انؐ معنی پر شاہد کر دیا ہی کہ حی اہلبیتؑ کے کچھ ہی معنے ہون مگر میرے یہہ ہی چار شخص اہلبیت ہین اور نیز جتنے معنی لغوی و اصطلاحی بیان فرمائے گئے اُن سب کے مصداق بھی یہہ ہی چار شخص ہین کہ کسی معنی سے یہہ خارج از اہلبیتؑ ہو نہین سکتے پس حمل اس حدیث کا اُنھین پر ہو سکتا ہی جو بجمیع معنی اہلبیتؑ ہین نہ من بعض المعنی کہ بعض معنی دیگر سے وہ اہلبیتؑ اہلبیتؑ ہی نہین رہتے پھر حمل اس حدیث کا اُنپر کیونکر ہو سکتا ہی اور یہہ جو رقم ہوا کہ این اشارت باخذ سنت است یہہ ہماری سمجھ مین نہین آتا اس لیے کہ اگر مراد اخذ سنت اہل بیتؑ ہی تو یہہ عین اہل بیتؑ کے واجب اطاع و لازم الاطاعۃ ہونیکی دلیل ہی اور اگر یہ مراد ہی کہ رسولؐ کی سنت اُنسے اُسطرح حاصل کرو کہ جسطرح اصحاب سے حاصل کرتے ہو تو تخصیص اہل بیت بیکار ہوئی جاتی ہی اور یہہ سب تاکید بے محل ہوتی ہی معاذ اللہ من ذلک روایت ہی عن جابرؓ قال رایت رسول اللہؐ فی حجتہ یوم عرفۃ وھو علی ناقتہ القصویٰ یخطب و یقول یا ایھا الناس انی ترکت فیکم ما ان تمسکتم و قال اخذتم بہ لن تضلوا کتاب اللہ و عترتی اھل بیتی یعنے دیکھا مین نے رسولؐ خدا کو حجۃ الوداع یوم عرفہ کو ناقہ قصویٰ پر سوار تھے خطبہ فرمایا اور کہا کہ اے گروہ مردم مین تم مین وہ چیز چھوڑتا ہون کہ اگر تم لوگ اُسکو اور تمسک کروگے اور عمل کروگے اُس سے تو ہرگز گمراہ نہوگے ایک کتاب خدا ہی کہ اُسمین نور ہدایت ہی اور عترت میری اہلبیت میرے ہین یہان بھی شارح صاحب فرماتے ہین کہ مراد اینجا از عترت اخص از قوم و اقربا است کہ اولاد و جد قریب باشند یعنے اولاد و ذریت وے صلعم و سابقًا گذشت کہ این اشارت باخذ سنت است تا فہم ہم بھی قبل ازین عرض کر آئے ہین اور پھر گذارش ہی کہ عترت کے کچھ ہی معنے آپ لیں خواہ اولاد خواہ ذریت خواہ اولاد جد قریب خواہ اخص قوم مگر فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ مصداق ان کل معنی کے ہین بخلاف دیگر جو انکے غیر ہین اور یہہ اشارہ آپکا کہ این اشارت باخذ سنت است یہہ آپکی سنت ہی پیغمبرؐ برحق نے باوصاف صاف تمسک کا حکم دیا جس سے انکا ہر قول و فعل حجت قرار پاتا ہی اور عصمت ثابت ہوتی ہی دوسری روایت ترمذی کی زید ابن ارقم سے یہہ ہی قال رسول اللہؐ انی تارک فیکم ما ان

تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی احدھما اعظم من الاخر کتاب اللہ حبل ممدود من السماء الی الارض وعترتی اھل بیتی ولن یفترقا حتی یردا علی الحوض فانظروا کیف تخلفونی فیھما یعنی کہ مین تم مین چھوڑتا ہون وہ چیز کہ اگر متمسک ہوگے تم ساتھ اُسکے تو ہرگز گمراہ نہوگے ایک اُن دونونکا اعظم ہی دوسرے سے کتاب خدا مانند ریسمان ممدود کے ہی آسمان سے زمین تک کہ اُسکو پکڑین اور آسمان قدس تک پھنچین اور عہد و امان حقتعالے کا ہی بندون کے واسطے اور چھوڑتا ہون مین عترت اپنی کو کہ اہلبیت میرے ہین اور ہرگز جدا دونون نہونگے یہانتک کہ پھنچین میرے پاس حوض کوثر پر پس نظر کرو تم اور تامل و تفکر کرو تم کہ کیونکر چلتے ہو تم اور معاملہ و سلوک کرتے ہو تم بعد میرے درمیان قرآن اور اہلبیت کے مشکوۃ باب مناقب اہلبیت عن ابی ذر قال وھو اخذ بباب الکعبۃ سمعت النبی یقول الا ان مثل اھلبیتی فیکم مثل سفینۃ نوح من رکبھا نجاء ومن تخلف عنھا ھلک رواہ احمد منقول ہی ابو ذر سے کہ کہا اُنھون نے دروازہ کعبہ کو پکڑ کر کہ سنا مین نے پیغمبر خدا کو کہ فرماتے تھے کہ خبردار ہو کہ تحقیق مثل میرے اہلبیت کے تم مین مثل کشتی نوح کے ہی کہ جو شخص راکب کشتی نوح ہوا نجات پائی اُسنے اور جسنے تخلف کیا اُس سے ہلاک ہوا ترمذی مین زید ابن ارقم سے روایت ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے لعلی و فاطمۃ والحسن والحسین انا حرب لمن حاربھم و سلم لمن سالمھم واسطے علی و فاطمہ و حسن و حسین کی کہ ہم جنگ کرنیوالے ہین اُس سے جو جنگ کرے ان سے اور صلح کرنے والے ہین اُس سے جو صلح رکھے ان سے حاصل یہہ ہی کہ یہانتک جتنی حدیثین مناقب اہلبیت مین لکھی گئین مولانا عبدالحق صاحب نے شرح مین اُنکی کوشش بلیغ فرمائی اور حق محبت اہلبیت ادا فرمایا اور معنی کثیر رقم فرمائے اور علی جمیع التقدیر یہہ ہی چار شخص علی و اکمل ور اخص و مصداق اہلبیت قرار پائے پس جو بعض معنی سے داخل اہلبیت ہوگا تو بعض معنی آخر سے خارج از اہلبیت بھی قرار پائیگا اور باین معنی مستحق خروج و عدم مصداقیت آیات و احادیث مرقومہ بالا بھی ہوگا پھر دوسرونکو داخل کرنا لغو اور عبث ہوا علامہ فخر الدین رازی فرماتے ہین تفسیر آیہ مودت مین المسئلۃ الثالثۃ نقل صاحب الکشاف عن النبی انہ قال من مات علی حب آل محمد مات شہیدا الا ومن مات علی حب آل محمد مات مغفورا لہ الا ومن مات علی حب آل محمد مات تائبا الا ومن مات علی حب آل محمد مات مومنا مستکمل الایمان الا ومن مات علی حب آل محمد بشرہ ملک الموت بالجنۃ ثم منکر ونکیر الا ومن مات علی حب آل محمد یزف الی الجنۃ کما تزف العروس الی بیت زوجھا الا ومن مات علی حب آل محمد فتح لہ فی قبرہ بابان الی الجنۃ الا ومن مات علی حب آل محمد جعل اللہ قبرہ مزار ملائکۃ الرحمۃ الا ومن مات علی حب آل محمد مات علی السنۃ والجماعۃ الا ومن مات علی بغض آل محمد جاء یوم القیمۃ

ملتو بابین عینیہ آیتین من رحمۃ اللہ الا و من مات علی بغض آل محمد مات کافرا
الا و من مات علی بغض آل محمد لم یشم رائحۃ الجنۃ ھذا ھو الذی رواہ صاحب الکشاف
مسئلہ ثالث نقل کیا صاحب الکشاف نے نبی سے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ جو شخص مرے اوپر محبت آل محمد کے
مرا شہید آگاہ ہو کہ جو شخص کہ مرے محبت آل پر وہ مرا در آنحالیکہ مغفرت کیگئی واسطے اسکے آگاہ ہو کہ جو شخص
مرا محبت آل محمد پر تو مرا تائب ہو کر آگاہ ہو کہ جو شخص مرے محبت آل محمد پر وہ مرا مومن مستکمل الایمان آگاہ ہو
کہ جو شخص موا محبت آل محمد پر خوشخبری دیتا ہی ملک الموت اُسکو جنت کی پھر نکیر و منکر خوش خبری جنت دیتے
ہین آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد پر بھیجا جائیگا طرف جنت کے جسطرح عروس اپنے شوہر کے گھر بھیجی جاتی
ہی آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد پر کھولے جاتے ہین اُسکے لیے دو دروازہ جنت کیطرف آگاہ ہو
کہ جو مرا محبت آل محمد پر گردانتا ہی اللہ اُسکی قبر کو مزار ملائکہ رحمت کا آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمد
مرا اوپر سنت اور جماعت کے آگاہ ہو کہ جو شخص مرا بغض آل محمد پر یوم القیامت اسطرح آئیگا کہ درمیان
دونون آنکھون کے لکھا ہوگا مایوس ہی رحمت خدا سے آگاہ ہو کہ جو شخص مرا بغض آل محمد پر مرا کافر آگاہ ہو
کہ جو شخص مرا بغض آل محمد پر نہ سونگھے گا بوئی جنت کو یہہ وہ ہی کہ جسکو صاحب کشاف نے بیان کیا ہی
امام فخر الدین رازی کہتے ہین انا اقول مین کہتا ہون آل محمد ھم الذین یؤول امرھم الیہ
فکل من کان امرھم الیہ اشد و اکمل کانوا ھم الال ولا شک ان فاطمۃ و علیا
والحسن والحسین کان التعلق بینھم و بین رسول اللہ اشد التعلقات وھذا کالمعلوم
بالنقل المتواتر فوجب ان یکونوا ھم الال وایضا اختلف الناس فی الال فقیل ھم
الاقارب وقیل ھم امتہ فان حملناہ علی القرابۃ فھم الال وان حملناہ علی الامۃ
الذین قبلوا دعوتہ فھم ایضا ال فثبت ان علی جمیع التقدیرات ھم الال واما
غیرھم فھل یدخلون تحت لفظ الال فمختلف فیہ وروی صاحب الکشاف انہ
لما نزلت ھذہ الایۃ قیل یا رسول اللہ من قرابتک من ھؤلاء الذین وجبت علینا
مودتھم فقال علی و فاطمہ و ابناھما فثبت ان ھؤلاء الاربعۃ اقارب النبی و
اذا ثبت ھذا وجب ان یکونوا مخصوصین بمزید التعظیم ویدل علیہ وجوہ
آل محمد وہ ہین کہ رجوع امر اُنکا طرف رسول کے ہو پس کل وہ لوگ کہ ہو رجوع امر اُنکا طرف رسول
کے اشد اور اکمل ہونگے وہ ہی لوگ آل رسول اور کوئی شک نہین ہی کہ تحقیق فاطمہ اور علی اور
حسن اور حسین علیہم السلام تھے کہ تعلق اُنمین اور رسول خدا مین اشد تعلقات سے تھا اور یہ امر کالمعلوم
اور متواترات سے ہی پس واجب ہی کہ ہون وہ ہی آل اور نیز اختلاف کیا ہی آدمیون نے معنی آل مین
بعض نے کہا کہ وہ اقارب ہین آنحضرت کے بعض نے کہا کہ اُمت رسول ہی پس اگر حمل کرین ہم اسکو قرابت پے

پس جب بھی وہ آل ہین اور اگر حمل کرین ہم اُسکو اُمت پر ایسی اُمت کہ قبول کیا اُسنے دعوت آنحضرت
کو پس جب بھی وہ آل ہین پس ثابت ہوا کہ علی جمیع التقدیرات وہ ہی آل ہین اور داخل ہونے مین
اُنکے غیر کے تحت لفظ آل اختلاف ہی اور روایت کی ہی صاحب کشاف نے کہ جسوقت یہہ آیت مودت
نازل ہوئی تو پوچھا گیا آنحضرت سے کہ یا رسول اللہ وہ کون لوگ ذوالقربےٰ ہین کہ جنکی مودت ہمپر واجب
ہوئی پس کہا پیغمبر خدا نے کہ وہ علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہین پس ثابت ہوا کہ یہہ چار شخص اقارب نبیؐ ہین
اور جب یہ ثابت ہو گیا تو واجب ہوا کہ ہون وہ لوگ مخصوصین ساتھ مزید تعظیم کے اور دلالت
کرتے ہین اس امر پر کئی وجہ الاول قوله تعالیٰ الا المودة فی القربی و وجه الاستدلال به ما
سبق وجہ اول قول حقتعالےٰ الا المودة فی القربےٰ ہی اور وجہ استدلال مذکور ہو چکی الثانی لا شك
ان النبی کان یحب فاطمة قال صلعم فاطمة بضعة منی یوذینی ما یوذیها وثبت
بالنقل المتواتر عن محمد انه کان یحب علیا والحسن والحسین اذا ثبت ذلك
وجب علی کل امة مثله لقوله تعالی واتبعوه لعلکم تهتدون ولقوله تعالی
فلیحذر الذین یخالفون عن امره ولقوله تعالی قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی
یحببکم الله ولقوله سبحانه لقد کان لکم فی رسول الله اسوة حسنة وجہ ثانی یہہ ہی کہ شک نہین تحقیق
رسول اللہ دوست رکھتے تھے فاطمہؑ کو فرماتے تھے پیغمبر خدا صلعم فاطمہ پارۂ جگر میری ہی ایذا دیگی سنے مجکو جسنے ایذا دی
فاطمہ کو اور ثابت ہوا ہی منقولات متواترہ سے کہ آنحضرت صلعم دوست رکھتے تھے علیؑ و حسنؑ و حسینؑ کو اور جب ثابت ہو گیا
تو واجب ہوا کل اُمت پر مثل اسکا یعنی دوست رکھنا فاطمہ اور علی و حسن و حسین کا اور دلیل اُسپر قول حق سبحانہ تعالیٰ ہی واتبعوہ لعلکم
تهتدون اور اتباع اور پیروی کرو تم اُسکی تاکہ ہدایت پاؤ تم دوسرے مقام پر حقتعالیٰ فرماتا ہی
فلیحذر الذین یخالفون عن امره پس چاہیے کہ پرہیز کرین وہ لوگ جو مخالفت کرتے ہین حکم
پیغمبرؐ سے تیسری دلیل قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله یعنے کہہ تو کہ اگر تم دوست
رکھتے ہو اللہ کو تو پیروی کرو تم میری دوست رکھیگا تم کو اللہ چوتھے لقد کان لکم فی رسول الله
اسوة حسنة الثالث ان الدعاء للآل منصب عظیم ولذلك جعل هذا الدعاء
خاتمة التشهد فی الصلوة وهو قوله اللهم صل علی محمد وال محمد وارحم
محمدا وال محمد وهذا التعظیم لم یوجد فی حق غیر الآل فکل ذلك یدل علی
ان حب ال محمد واجب وقال الشافعی ان کان الرفض حب ال محمد فلیشهد
الثقلان انی رافضی تیسری وجہ تحقیق کہ دعا کرنا واسطے آل کے منصب عظیم ہی اسی واسطے
خاتمہ تشہد صلوٰۃ مین اس دعا کو رکھا ہی وہ یہہ ہی کہ خداوندا درود بھیج تو محمدؐ اور آل محمدؐ پر اور رحم کر
تو محمدؐ و آل محمدؐ پر اور یہہ تعظیم غیر آل کے حق مین پائی نہین جاتی ور یہ کل دلالتین ہین اسبات پر

کہ محبت آل محمدؐ واجب ہی کہا امام شافعی نے کہ اگر رفض حب آل محمدؐ ہی پس گواہ رہین ثقلان کہ مین رافضی ہون
اور علامہ ابی السعودؒ نے بھی تحت آیہ ہذا رقم فرمایا ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو پوچھا رسولؐ خدا سے کہ یا رسول اللہ
من قرابتك من هولاء الذين وجبت علينا مودتهم قال علیؑ وفاطمۃ وابناهما
کون ہین وہ قرابت دار کہ جنکی محبت اور مودت ہمپر واجب ہوئی فرمایا علیؑ اور فاطمہؑ اور دو نون بیٹے اُنکے
وعن النبیؐ حرمت الجنۃ علی من ظلم اهل بيتي واذانی فی عترتی فرمایا نبیؐ نے کہ حرام
کی گئی جنت اُسپر جو ظلم کرے میرے اہلبیتؑ پر اور ایذا دے مجکو میری عترت مین یعنے جسنے میری عترت
کو ایذا دی اُسنے مجکو ایذا دی امام فخر الدین رازی فرماتے ہین فيه منصب عظيم للصحابة
یعنے اس آیت مین منصب عظیم ہی صحابہ کے واسطے کہ حقتعالے نے السابقون السابقون اولئك
المقربون فرمایا ہی فكل من اطاع الله كان مقربا عند الله پس کل لوگون کے کہ اطاعت کی
اُنھون نے اللہ کی ہوئے مقرب عند اللہ تعالے اور داخل ہوئے تحت قولہ تعالی الا المودة
فی القربی والحاصل ان هذه الاية تدل علی وجوب حب ال رسول الله وحب الصحابہ
اور حاصل یہہ ہی کہ آیت دلالت کرتی ہی وجوب حب آل رسول اللہؐ پر اور حب اصحاب پر تمام ہوا قول
امام فخر الدین رازی کا اتنا قول اب مین بھی عرض کرتا ہون کہ آیہ تطہیر اور آیہ مباہلہ اور آیہ مودت اور
احادیث مناقب اہلبیتؑ کی شرح جو مولانا عبد الحق صاحب نے فرمائی اُسکا حاصل یہ ہی کہ اہلبیتؑ اور آل
اور عترت اور قربی وغیرہ ان آیات واحادیث مین جمیع معنی پر شامل ہین اور ظاہر امر اواخذ سنت ہی کوئی
خصوصیت اور منقبت فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ کو نہین ہی اور صاحب کشاف اور امام فخر الدین
رازی نے محبت آل رسول کو واجب اور الفاظ مذکورہ کو مخصوص فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ سے
ثابت کرکے فرمادیا کہ غیر آل کے حق مین یہہ تعظیم پائی نہین جاتی اور امام شافعی نے تو محبت آل مین رافضی
ہونیکا اقرار کرلیا امام فخر الدین نے یہ بھی رقم فرمایا ہی کہ جو شخص اطاعت للہ کرے وہ مقرب عند اللہ ہی
اور تحت آیہ مودت داخل ہی اور اصحاب کو بھی اس آیہ مین منصب عظیم ہی اصحاب کا لفظ عام ہی شامل ہی
جمیع صحابہ کو تخصیص کسی کی نہین اور کل اُمت جو مطیع خدا ہو تحت آیہ ہذا داخل ہے مگر وجوب محبت مخصوص
ہی علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے پس ناظر منصف پر موازنہ کرنے سے ان اقوال کے مثل آفتاب عیان
ہوجائیگا کہ کون انمین سے محب اہلبیتؑ و آل رسول ہی اور کون مبغض اہلبیتؑ و آل رسولؐ ہی اور کون
مداح اہلبیتؑ ہی اور کون مدح بالذم کررہا ہی وما علينا الا البلاغ اور تفسیر نیشاپوری مین تحت
آیہ قل لا اسئلکم لکھتے ہین کفی شرفا لال رسول الله وفخرا ختم التشهد بذكرهم والصلوة
عليهم فی كل صلوة یعنے آل رسولؐ کے لیے یہ شرف و فخر کافی ہی کہ تشہد اُنکے ذکر پر تمام ہوتا ہی
اور ہر نماز مین اُنپر صلوٰۃ بھیجی جاتی ہی صحیح بخاری و صحیح مسلم مین اور مشکوٰۃ مین مروی ہی کہ اصحاب نے

عرض کی یارسول اللہ خدانے جو ہمکو حکم کیا کہ صلوۃ اور سلام بھیجین ہم اوپر اہلبیت کے فکیف الصلوۃ
علیکم اہل البیت فان اللہ قد علمنا کیف نسلم علیک پس کیونکر صلوۃ بھیجین ہم اہلبیت پر
پس بتحقیق سکھایا ہمکو خدانے کہ کسطرح سلام بھیجین ہم آپ پر فرمایا پیغمبر خدانے قولوا اللھم صل علی
محمد وال محمد وعلی ال محمد کما صلیت علی ابراھیم وعلی ال ابراھیم انک حمید مجید
اللھم بارک علی محمد وال محمد کما بارکت علی ابراھیم وال ابراھیم انک حمید مجید
متفق علیہ الا ان مسلما لم یذکر علی ابراھیم فی موضعین یعنے کہو تم کہ خدایا درود و رحمت
بھیج محمد اور آل محمد پر جیسا کہ درود بھیجا تونے ابراہیم پر اور آل ابراہیم پر برکت بھیج محمد پر جیسا کہ برکت
بھیجی تونے ابراہیم اور آل ابراہیم پر بتحقیق کہ تو محمود اور مجید ہی پس ظاہر ہو گیا کہ آل اور اہلبیت
متحد المعنی ہین اسواسطے کہ اصحاب نے سوال کیا ساتھ لفظ اہلبیت کے اور آنحضرت نے جواب مین
بلفظ آل فرمایا چنانچہ ابن طلحہ شافعی ذیل مین اسی حدیث کے لکھتے ہین فسر النبی احدھما بالاخر
فالمفسر والمفسر بہ متحد معنے آنحضرت نے ایک لفظ کی دوسری لفظ سے تفسیر فرمائی
پس معلوم ہوا کہ آل اور اہلبیت کے ایک ہی معنی ہین اور یہ حدیث متفق علیہ ہی لیکن صحیح مسلم مین
علی ابراہیم دونون مقام پر مذکور نہین ہی اور صحیح بخاری مین دوسری حدیث اسطرح منقول ہی
وعن ابی حمید الساعدی قال قالوا یا رسول اللہ کیف نصلی علیک فقال
رسول اللہ قولوا اللھم صل علی محمد وازواجہ وذریتہ کما صلیت علی ابراھیم
وبارک علی محمد وازواجہ وذریتہ کما بارکت علی ال ابراھیم انک حمید مجید متفق علیہ
ابی حمید ساعدی نے کہا کہ پوچھا اصحاب نے کہا کہ پوچھا اصحاب نے یا رسول اللہ کیونکر صلوۃ بھیجین ہم اوپر
آپکے فقال پس فرمایا رسول خدانے کہو تم درود خدا کا اوپر محمد کے اور ازواج پر اُسکے اور ذریت پر
اُسکی جیسا کہ درود بھیجا تونے ابراہیم پر اور برکت بھیج تو محمد کو اور ازواج کو اُسکے اور ذریت کو اُسکی
جیسا کہ برکت بھیجی تونے آل ابراہیم پر بتحقیق کہ تو محمود اور مجید ہی اس حدیث متفق علیہ کو ہم نے اسواسطے
لکھا ہی کہ ماسبق مین مذکور ہوا اور ثابت ہوا ہی کہ ذریت عترت کو اور عترت اہلبیت کو کہتے ہین کہ قول
رسول خدا عترتی اہل بیتی ہی پس اس حدیث مین ذریت فرمانا گویا اہلبیت فرمانا ہی پس اگر ازواج
داخل ذریت یعنے اہلبیت ہوتے تو ازواجہ کی حاجت نہ تھی کہ تکرار لفظ موضع واحد مین خلاف
فصاحت افصح الفصحا ہوتی ہی اور بروایت مسلم مروی ہی فقلنا من اھلبیتہ نساءہ قال لا
ایم اللہ ان المرءۃ تکون مع الرجل العصر من الدھر ثم یطلقھا فترجع الی ابیھا
وقومھا اھلبیتہ اصلہ وعصبتہ الذین حرموا الصدقۃ علیھم بعدہ خلاصہ یہ ہی کہ
کہا راویون نے زید ابن ارقم سے پوچھا کہ ازواج آنحضرت اہلبیت ہین زید ابن ارقم نے کہا قسم بخدا ازواج

ایک مدت مدید شوہر کے ساتھ رہتے ہیں اور بعد طلاق رجوع کرتی ہی اپنے باپ اور قوم کیطرف اور اہلبیت
اصل اُسکے ہین اور قرابت دار آنحضرت کے ہین اور صدقہ بعد آنحضرت اُنپر حرام ہی تو وہی ذیل حدیث
ہذا فرماتے ہین هذا دلیل لابطال قول من قال هم قریش کلها فقد کان فی نسائه
قرشیات وهن عائشه وحفصه وام سلمه وسوده وام حبیبه یعنے قسم کھانا اور
انکار کرنا زید ابن ارقم کا دلیل ہی بطلان قول کے اُس شخص کے جو کہتا ہی کہ تمام قریش اہلبیت ہین
اسواسطے کہ زنان آنحضرت مین قرشیہ بھی تھین اور وہ عائشہ اور حفصہ اور ام سلمہ اور ام حبیبہ و سودہ
ہین پس نووی کے اس قول سے کہ کل قریش کا اہلبیت ہونا باطل ہی ازواج قرشیات کا بھی داخل
اہلبیت ہوتا باطل ہوا اور مسلم و سنن ابو داؤد و نسائی و مشکواۃ مین بہت سی سندون سے مروی
ہی عن عبد المطلب بن ربیعه قال قال رسول الله صلی الله علیه واله وسلم ان
هذه الصدقات انما هی وساخ الناس وانها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد یعنے
عبد المطلب بن ربیعہ ابن الحارث ابن ہاشم نے کہا کہ رسول خدا نے فرمایا کہ اقسام صدقات
اوساخ یعنے میل مردم سے ہی اور وہ حلال نہین ہی محمدؐ اور آل محمدؐ پر اور موطاء مالک ابن انس
مین بھی ایسا ہی ہی قال النبی لا تحل الصدقة لآل محمد انما هی وساخ الناس کہ صدقہ
آل محمدؐ پر حلال نہین ہی کہ وہ چرک ہی آدمیونکا مشکوۃ اور مسلم مین اور بخاری نے من تکلم بالفارسیه
مین ابو ہریرہ سے روایت کی ہی قال اخذ الحسن ابن علی تمرة من تمر الصدقة فجعلها
فی فیه فقال النبی کخ کخ اما شعرت اور بعض نسخ مین اما تعرف ہی انا لا ناکل الصدقة
کہا ابو ہریرہ نے کہ حسن ابن علیؑ نے دانہ خرما اُٹھایا کہ وہ خرمہائے صدقہ سے تھا اور اُسکو منھ مین رکھ لیا
فرمایا پیغمبر خدا نے کخ کخ یعنے پھینک دے پھینک دے اس خرمہ کو آیا تم نہین جانتے کہ ہم اہلبیت پر صدقہ حرام ہی
ہم صدقہ نہین کھاتے یہہ لفظ کخ کخ واسطے زجر کے بولتے ہین اُسوقت کہ بچونکو باز رکھنا ہو اُس فعل سے
کہ وہ کر رہے ہون اور بعض کے نزدیک یہہ کلمہ فارسی ہی اسی سبب سے بخاری مین باب تکلم بالفارسیه
مین لکھا ہی اور اشعة اللمعات مین انا لا ناکل الصدقة کا ترجمہ باین عبارت کیا ہی کہ ما بنی ہاشم و اہلبیت
طہارت نمیخوریم صدقہ را اور مروی ہی کہ ایک روز آنحضرت نے عائیشہ کے خرمون مین سے ایک خرمہ
اپنے منھ مین رکھا عائشہ نے عرض کی کہ یہہ صدقہ ہی پیغمبر خدا نے فرمایا علیك صدقة ولنا هدیة
یعنے تجھپر صدقہ ہی اور تیرا حصہ اور مال میرے واسطے ہدیہ ہی مسلم مین ہی کہ حصین نے زید ابن ارقم
سے پوچھا من اهل بیته یا زید الیس نسائه من اهل بیته قال نساؤه من اهل بیته
ولکن اهل بیته من حرم الصدقة بعده قال ومن هم قال آل علی وآل عقیل
وآل جعفر وآل عباس کل هولاء حرم الصدقة قال نعم یعنے کون اہلبیت ہین آنحضرت

کیا ازواج اہلبیت نہین ہین آنحضرت کے جواب دیا کہ ازواج اہلبیت ہین یعنے خانہ صوری کے کہ مٹی وغیرہ
سے بنا گیا ہی واسطے قضا وحاجت کے لئن اہلبیت صوری ومعنوی وہ ہین جنپر صدقہ حرام ہی بعد
پیغمبرؐ کے پوچھا وہ کون ہین جواب دیا کہ آل علیؑ وآل عقیل وآل جعفر وآل عباس ہین اسواسطے کہ صدقہ
اُنپر حرام ہی خلاصہ یہہ ہی کہ آیات واحادیث سے اور اقوال سے ثابت ہوگیا کہ اہلبیت مین ازواج
داخل نہین ہین بعض علمانے تاویلات علیہ مضطربہ شامل کیا ہی من بعض الوجوہ ور بکل الوجوہ اللھم
ہولاء اہل بیتی جنکی شان مین فرمایا وہ ہی اہلبیت آنحضرت ہین پھر نووی نے ذیل حدیث صلوۃ کہا ہی
فذہب ابو حنیفہ و مالک الی انہا سنۃ لو ترکت صحت الصلوۃ وذہب الشافعی
واحمد الی انہا واجبۃ لو ترکت لم یصح الصلوۃ یعنے مذہب ابو حنیفہ اور مالک یہہ ہی
کہ صلوۃ سنت ہی اُسکے ترک سے نماز باطل نہین ہوتی ور مذہب شافعی ور احمد مین واجب ہی کہ
ترک صلوۃ سے نماز باطل ہی امام شافعی کی ایک رباعی مشہور ہی یا اہل بیت رسول اللہ حبکم
فرض من اللہ فی القرآن انزلہ ؛ کفاکم من عظیم الفخر انکم ؛ من لم یصل علیکم
لا صلوۃ لہ ؛ یعنے اے اہلبیت رسولؐ محبت تمھاری خدا سے فرض کی ہی اور منزل من اللہ ہی قرآن
مین کافی ہی تمھاری قدر ومنزلت کو کہ جو شخص نماز پڑھے اور تمپر صلوۃ نہ بھیجے نماز اسکی صحیح نہین ہی
پس آل ور اہلبیت ور قربے اور ذریت ور عترت مین تو علیؑ بالاتفاق شامل ہین اب کچھ مناقب
خاص بھی علی بن ابی طالب کے عرض کرین صحیح بخاری مین ہی حدثنا قتیبہ ابن سعید قال
حدثنا یعقوب بن عبد الرحمن عن ابی حازم قال اخبرنی سہل بن سعد الساعدی یحب اللہ
ان رسول اللہ قال یوم خیبر لاعطین ہذہ الرایۃ غدا رجلا یفتح اللہ علی یدیہ
یحب اللہ ورسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ قسطلانی رقم فرماتے ہین زاد ابن اسحاق لیس بفرار وفی حدیث بریدۃ
لا یرجع حتی یفتح اللہ لہ قال فبات الناس یدوکون لیلتہم ایہم یعطاہا فلما
اصبح الناس غدوا علی رسول اللہ کلہم یرجون ان یعطاہا وفی حدیث بریدۃ
فما منا احد لہ منزلۃ عند رسول اللہ الا وہو یرجوان یکون ذالک الرجل حتی
تطاولت انا فقال این علی بن ابی طالب فقالوا ہو یا رسول اللہ یشتکی عینیہ قال
ارسلوا الیہ فاتی بہ فبصق رسول اللہ فی عینیہ ودعا لہ فبراء حتی کان لم یکن
بہ وجع فاعطاہ الرایۃ فقال یا رسول اللہ اقاتلہم حتی یکونوا مثلنا فقال انفذ
علی رسلک حتی تنزل بساحتہم ثم ادعہم الی الاسلام واخبرہم بما یجب
علیہم من حق اللہ فیہ فواللہ لان یہدی اللہ بک رجلا واحدا خیر لک
من ان یکون لک حمر النعم یعنے بیان کیا مجھسے قتیبہ ابن سعید نے کہا حدیث کی مجھسے یعقوب

بن عبد الرحمن نے ابی حازم سے کہا کہ خبر دی مجکو سہل بن سعد الساعدی نے کہ تحقیق رسول اللہ نے فرمایا بروز خیبر کہ ہر آئینہ عطا کرونگا مین اس نشان کو کل اُس شخص کو کہ فتح کریگا اللہ اُسکے ہاتھونپر اور وہ ایسا ہی کہ دوست رکھتا ہی اللہ کو اور اُسکے رسولؐ کو اور دوست رکھتا ہی اُسی اللہ اور رسولؐ اُسکا - اسمقام پر اتنا ہی عرض کرنا ہی کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہر مومن من جہۃ الایمان محب خدا ہی اور خدا بھی بسبب اُسکے ایمان کے محب ہر مومن ہی پس جواب اُسکا یہہ ہی کہ یہہ محبت جسکا ذکر پیغمبر خدا نے کیا مخصوص تھی علیؑ سے اور افراد اصحاب مین کسیکو یہہ تخصیص نہ تھی و کذلک جو محبت کہ خدا و رسولؐ کو علیؑ سے تھی اصحاب مین سے کسی کے ساتھ مخصوص نہ تھی قسطلانی مین ہی کہ زیادہ کیا ابن اسحاق نے لفظ لیس بفرار کا یعنے اُس شخص کو علم دونگا جو غیر فرار ہی الخ اور حدیث بریدہ مین ہی لا یرجع حتی یفتح اللہ لہ یعنے نہ پھریگا اُسوقت تک کہ فتح دے اللہ اُسکو ابن اسحاق و بریدہ کے درمیان مین الفاظ کا فرق ہی مطلب ایک ہی ہی قال فبات الناس کہا کہ تمام شب اصحاب اسی تمنا مین بیدار رہے اور آپسمین تذکرہ رہا کہ یہہ دولت عظمیٰ کسکے مقدر مین ہی چنانچہ عبد الحق صاحب فرماتے ہین آوردہ اند کہ صحابہ رہ تمام شب خواب نکردا ز شوق و انتظار آنکہ فردا این نعمت نصیب کہ باشد فلما اصبح الناس پس جب صبح ہوئی توسب حاضر ہوئے رسولؐ کے سامنے اور وہ سب امیدوار علم تھے اور حدیث بریدہ مین ہی کہ ہم مین سے کوئی ایسا نہ تھا کہ جسکی قدر و منزلت رسولؐ کے آگے تھی وہ امیدوار اس مرتبہ عظمیٰ کا نہ تھا یہانتک کہ مین بھی خواہش مند تھا پس فرمایا آنحضرت نے کہان ہین علیؑ ابن ابی طالب پس اصحاب نے عرض کی کہ اُنکی آنکھین دکھتی ہین فرمایا بلواؤ اُنکو پس لائے گئے علیؑ پس لعاب دہن اپنا آنحضرت نے اُن کی آنکھون مین لگا دیا اور دعا کی اُنکے واسطے پس اسطرح سے اچھے ہوگئے کہ گویا کوئی درد ہی اُنکو نہ تھا اور عطا فرمایا اُنکو رایت پس فرمایا علیؑ نے یا رسول اللہ قتال کرونگا مین یہانتک کہ ہو جاوین وہ لوگ مثل ہمارے مومن فرمایا پیغمبرؐ بر حق نے کہ نفوذ کر اپنی نرمی کے ساتھ کہ تو اُنکے قریب پہنچے اور دعوت اسلام کی کرے اُنکو اور خبر دے اُن لوگون کو اُس چیز سے کہ اُنپر واجب ہی حق اللہ سے پس قسم ہی خدا کی کہ ہدایت کرے بسبب تیرے ایک آدمی کو بہتر ہی تیرے واسطے چارپایہائے سرخ اور شتران سرخ سے اور مسلم مین ہی ما احببت الامارۃ الا یومئذ قال فتساورت لہا رجاء ان ادعی لہا - عمر ابن خطاب کہتے ہین کہ مین امارت کو نہ رکھتا تھا مگر اُس روز پس آمادہ رہا مین اس امید پر کہ مجھے بلوائین اس منصب کے لیے پس جب صبح ہوئی تو علیؑ کو طلب کیا اور عطا فرمایا رایت اُنکو الخ اور دوسری روایت صحیح بخاری[له] مین اسطرح ہی حدثنا عبد اللہ ابن مسلمۃ قال حدثنا حاتم عن یزید ابن ابی عبید عن سلمۃ قال کان علی بن ابی طالب تخلف عن النبی فی خیبر وکان رمدا فقال انا اتخلف عن النبی فلحق بہ فلما بتنا اللیلۃ التی

[له] صحیح بخاری باب غزوہ خیبر ص ۵۲۵

فقت قال لاعطین الرایۃ غدا او لیاخذن الرایۃ غدا رجل یحب اللہ و رسولہ و یحبہ اللہ و رسولہ یفتح اللہ علیہ فنحن نرجوھا فقیل ھذا علی فاعطاہ ففتح علیہ یعنے بیان کیا مجھسے عبد اللہ ابن مسلمہ نے کہا کہ حدیث بیان کی مجھسے حاتم نے یزید ابن ابی عبید سے اُسنے سلمہ سے کہا علیؑ ابن ابی طالب پیغمبر خدا کے ہمراہ خیبر نہ گئے کہ آشوب چشم تھا اور ابو نعیم نے زیادہ کیا ہی بسبب آشوب کے دکھائی ندیتا تھا پس کہا علیؑ نے کہ مین بسبب رمد چشم کے ہمراہ پیغمبر نہ جاؤن گویا کہ اپنے پس ماندگی کو ناپسند کیا اپنے نفس کے واسطے اور لاحق ہوئے پیغمبر خدا سے بعض کہتے ہین کہ خیبر مین پہنچکر اور بعض کہتے ہین کہ قبل خیبر پہنچنے کے لاحق ہوئے آنحضرت سے پس جبکہ وہ رات ہوئی ہمکو کہ جسکی صبح کو فتح ہوئی فرمایا پیغمبر خداؐ نے کہ ہر آئینہ عطا کرونگا مین یہہ رایت یا بہ تحقیق لیگا اس رایت کو کل وہ شخص جو دوست رکھتا ہی خدا کو اور اُسکے رسولؐ کو اور دوست رکھتا ہی اُسکو خدا اور رسولؐ

قسطلانیؒ مین ہی عند احمد والنسائی وابن حبان والحاکم من حدیث بریدۃ بن الحصیب لما کان یوم خیبر اخذ ابوبکر اللواء فرجع ولم یفتح لہ فلما کان الغد اخذہ عمر فرجع ولم یفتح لہ وقتل محمود بن مسلمۃ فقال النبی لادفعن لوائی غدا الی رجل یفتح علیہ یعنے نزدیک احمد اور نسائی اور ابن حبان اور حاکم کی حدیث بریدہ ابن حصیب سے یہہ ہی کہ یوم خیبر لواء آنحضرتؐ ابو بکر نے لیا اور جہاد کو گئے پس پھر آئے اور فتح ہوئی اُنکی اور جب دوسرا روز ہوا تو لیا اُسی علم کو عمر نے اور پھر آئے اور فتح نہ ہوئی اور قتل کیے گئے محمود ابن مسلمہ پس فرمایا آنحضرت نے کہ ہر آئینہ کل اُس شخص کو علم دونگا کہ جسکو فتح حاصل ہوگی اور نیز قسطلانی مین ہی یحب اللہ ورسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ زاد ابن اسحق لیس بفرار وفی حدیث بریدۃ لا یرجع حتی یفتح اللہ یعنے ابن اسحق نے بعد جملہ یحب اللہ الخ کے لیس بفرار زیادہ کیا ہی اور روایت بریدہ مین لا یرجع حتی یفتح اللہ لہ ھی یعنے وہ بھاگنے والا نہین ہی اور پھرنے والا نہین ہی جب تک اسکو فتح ندے اللہ۔ غرض حاصل اس حدیث کا اور حدیث اول کا ایک ہی ہی کہ علیؑ محب خدا اور رسولؐ تھے اور خدا و محمد محب علیؑ تھے اور یہ امر ظاہر ہی اور مذکور بھی ہو چکا کہ کل صحابہ اور مومنین محب خدا و رسولؐ ہین اور خدا و رسولؐ محب صحابہ و مومنین ہین پس یہ تخصیص جو آنحضرت نے فرمائی اس سے ثابت ہو گیا کہ جس قسم کی محبت علیؑ کو خدا و رسولؐ سے تھی اصحاب و مومنین مین سے کسیکو حاصل نہ تھی اور جس قسم کی محبت خدا و رسولؐ کو علیؑ سے تھی اصحاب و مومنین مین سے کسیکے ساتھ نہ تھی یہہ ہی سبب تھا کہ تمام اصحاب آنحضرت شب بھر اس منصب عظمیٰ کی تمنا مین بے چین رہے اور یہہ شرف و منزلت سوائے علیؑ کے کسیکو حاصل نہ ہوا مولانا عبد الحق صاحب ذیل جنگ احد لکھتے ہین کہ جب احد کی لڑائی بگڑی تو اصحاب اُسوقت سراسیمگی مین چار قسم ہوئے ایک گروہ لڑے اور شہید ہوئے

له قسطلانی جلد ۶ صفحہ ۲۹۰

له مدارج النبوت جلد ۲ صفحہ

رضی اللہ ایک گروہ بھاگ کر کونوں میں اور دامنوں میں پہاڑ کے چھپے ایک گروہ وہ جو بھاگ کر
شہر میں جا کر دم لیا اور فرار پکڑا عثمان ابن عفان انھین سے تھے کہ جو بھاگ کر شہر مین یک راست گئے
مقاتلہ کے معاملہ کے تمام ہونے کے بعد اور شعلہ جنگ کے تسکین پانے کے بعد خدمت مین حضرت کی پھر آئے
اور قسم چہارم مرکز صدق پر ثابت قدمی کر کے قائم و دائم رہے انتہی پھر رقم فرماتے ہین کہ سوائے چودہ تن
کے کہ ساتھ [illegible] نہ رہا سمجھے کوئی نہ رہا تھا ان چودہ شخصوں مین حضرت ابوبکر اور حضرت علی
کا نام بھی ہے مگر حضرت عمر کا نام ان چودہ مین نہین ہے اس مقام پر مولانا کو تعجب لاحق ہوا ہے کہ کیون
ان چودہ مین نام حضرت عمر کا نہ لکھا مگر مین تعجب کرتا ہون کہ مولانا ممدوح نے کیون تعجب نہ کیا کہ حضرت
ابوبکر اور حضرت عمر کا نام اُس قسم مین نہ لکھا جو کونون مین اور دامنون مین پہاڑون کے چھپے تھے
جیسا کہ آیندہ مذکور ہوگا پھر لکھتے ہین کہ جب اصحاب آنحضرت جمع ہوئے تو ابوسفیان نے ندا کی کہ
هل فی القوم محمد هل فی القوم ابن ابی قحافه هل فی القوم عمر ابن الخطاب
یعنے قوم مین محمد زندہ ہین ابوبکر ابن ابی قحافہ ہین عمر ابن الخطاب زندہ ہین جناب رسول اللہ
نے فرمایا جواب نہ دو آخر عمر ابن خطاب نہ رہ سکے بیتاب ہو کر جواب اُسکو دیا لیکن اُسکے آگے کا ذکر نہین
کیا کہ تیراندازون مین تھے عمر ابن خطاب یا اُنھین جو بھاگے یا اُنھین جو متزلزل ہوئے وہ حکایت منتبہی
ابن عثمان کے احوال مین آیا ہے کہ بھاگے احد کے روز جیسا کہ صحیح بخاری مین آیا ہے مگر عمر ابن خطاب
کا ذکر نہین ہے کہ بھاگنے والون مین تھے یا ہمراہ آنحضرت باقی رہنے والون مین انتہی آیندہ انشاء اللہ
ہم اس شبہہ کو مولانا عبد الحق صاحب کے رفع کر دینگے پھر لکھتے ہین کہ جب لشکر اسلام فراری ہوا
اور حضرت کو اکیلا چھوڑا حضرت غضب مین آئے اور پسینہ پیشانی مبارک سے متقاطر ہوا دیکھا کہ
حضرت علی پہلو مین کھڑے ہوئے ہین حضرت نے فرمایا کسطرح کی بات ہے کہ تم یارون مین اپنے ملحق
نہ ہوئے یعنے نہ بھاگے اُنکے ہمراہ علی مرتضیٰ نے کہا اکفر بعد الایمان ان لی بک اسوة
یعنے آیا کافر ہون مین بعد ایمان کے بہ تحقیق مجھے تمسے کام ہے یارون سے کیا کام انتہی اس کلام سے
بھی فرار ہونیکا ایمان سے خارج ہونا اور نبیؐ و علیؑ کا ایک ہونا اور دیگر اصحاب سے مستثنیٰ ہونا ثابت
پھر لکھتے ہین کہ علی مرتضےٰ نے جب یہ مردانگی کی تو جبرئیل نے حضرت سے کہا یا محمد یہہ کمال ہمواسات
اور جوان مردی ہے جو علی مرتضےٰ تمسے کر رہے ہین حضرت نے فرمایا انه منی وانا منه تحقیق کہ
وہ مجھسے ہے اور مین اُس سے جبرئیل نے کہا انا منکما یعنے مین تم دونون سے ہون کہتے ہین کہ
ایک آواز غیبی سنی کہ گوینده غیبی کہتا ہے لا فتی الا علی لا سیف الا ذوالفقار اور قصہ نادعلی بھی اسی معرکہ
مین واقع ہوا ہے اور مشہور جنگ خیبر ہے انتہی پھر لکھتے ہین کہ روایت کرتے ہین کہ انس ابن مالک کا
چچا واقعہ بدر مین حاضر نہین تھا چاہا کہ احد مین آکر تدارک مافات کرے جب پہنچا حضرت کا حول مچا

لوگون نے کہا کہ ایسا سنتے ہین کہ حضرت مقام شہادت کو پہنچے تب اُسنے اصحاب سے کہا کہ یہہ روا ہی کہ تم جیتے رہو اور پیغمبرؐ کو مار ڈالین یہہ کہکر محاربۂ عظیم کیا اور شہید ہوا انتہی صاحب السیر لکھتے ہین کہ انس بن نضر عم انس بن مالک در معرکہ احد عمر ابن خطاب را دید کہ با طائفۂ از اہل اسلام در مقام تحیر بگوشۂ نشستہ بود از وسبب حزن پرسید جواب ادکہ رسولؐ بقتل رسید گفت پس دیگر حیات چہ میکند برخیزید و با عدا مقاتلہ نمائید تا کشتہ شوید انتہی مناہج النبوت ور حبیب السیر کا مضمون واحد ہی فرق یہہ ہی مولا عبد الحق صاحب لکھتے ہین کہ انس بن مالک نے لوگون سے پوچھا اور صاحب حبیب السیر لکھتے ہین کہ عمر ابن خطاب ایک طائفۂ اہل اسلام کے ساتھ متحیر بیٹھے تھے اُنسے پوچھا اس روایت سے بھی حضرت عمر کا اُس قسم مین ہونا ثابت ہی جو بھاگ کر دامنون مین پہاڑون کے چھپے تھے ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ قد اختلف فی عمر ابن الخطاب هل ثبت یومئذ ام لا مع اتفاق الرواة کافة علی ان عثمان لم یثبت و الواقدی ذکر انه لم یثبت و اما محمد ابن اسحاق و البلاذری فجعلاه مع من ثبت و لم یفر و اتفقوا کلهم علی ان ضرار بن الخطاب الفهری قرع راسه بالرمح و قال انها نعمة مشکورة یا ابن الخطاب انی آلیت ان لا اقتل رجلا من قریش و روی ذلک محمد ابن اسحاق و غیره و لم یختلفوا فی ذلک و انما اختلفوا هل قرعه بالرمح و هو فار هارب ام مقدم ثابت و الذین رووا انه قرعه بالرمح و هو هارب و لم یقل احد منهم انه هرب حین هرب عثمان و لا الی الجهة التی فر الیها عثمان و انما هرب معتصما بالجبل و هذا لیس بعیب و لا ذنب لان المسلمین الذین ثبتوا مع رسول اللہؐ اعتصموا بالجبل کلهم و اصعدوا فیه و لکن یبقی الفرق بین من اصعد فی الجبل فی آخر الامر و من اصعد فیه و الحرب لم تضع اوزارها فان کان عمر اصعد فیه آخر الامر فکل المسلمین هکذا اصعدوا حتی رسول اللہؐ و ان کان ذلک و الحرب قائمة بعد فقد فر ابن ابی الحدید کہتے ہین کہ اختلاف واقع ہوا ہی ثبات اور قرار عمر ابن خطاب مین اور جمیع روات کا اتفاق ہی کہ عثمان کو ثبات نہین ہوا اور واقدی نے ذکر کیا ہی کہ لم یثبت یعنے عمرؓ ثابت نرہے اور محمد ابن اسحاق اور بلاذری نے رکھا ہی حضرت عمر کو اُس شخص کے ساتھ جو ثابت رہا اور نہین بھاگا اور اس امر مین کل کا اتفاق ہی کہ ضرار ابن خطاب فہری نے اُنکے سر مین نیزہ چبھویا اور ہلکا سا چرکا دیا اور کہا کہ یہہ نعمت مشکورہ ہی یا ابن الخطاب بہ تحقیق مین نے قسم کھائی تھی کہ مین کسی مرد قریشی کو قتل نکرونگا اور اسیطرح محمد ابن اسحق وغیرہ نے روایت کی ہی اور اسمین کسی نے اختلاف نہین کیا اور اختلاف واقع ہوا ہی تو اسمین کہ قرعہ رمح حالت فرار و حرب مین تھا یا وقت مقابلہ اور ثبات

پس جو قائل ہین کہ حالت فرار مین ضرار نے نیزہ سر مین چبھویا تو کوئی ایسا نہین لکھتا کہ وہ بھاگے ہین اُسوقت کہ جسوقت عثمان بھاگے یا اُسطرف بھاگے جسطرف عثمان بھاگے اور جز این نیست کہ بھاگنا اُنکا جبل پر واسطے پناہ لینے کے تھا اور یہہ عیب اور ذنب نہین ہی اسواسطے کہ جن مسلمانونکی ثبات قدمی ثابت ہی اُن سب نے پہاڑ پر پناہ لیے ہی اور اُسپر چڑھ گئے ہین لیکن فرق یہ ہی کہ صعود جبل آخر امر مین ہوا کہ فتح ہو چکی تھی یا اُسوقت مین کہ لڑائی قائم تھی پس اگر پہاڑ پر چڑھنا آخر امر مین تھا تو سب مؤمنین حتیٰ کہ پیغمبر خدا بھی پہاڑ پر چڑھے تھے اور اگر لڑائی قائم تھی ورثناے دار و گیر مین حضرت عمر پہاڑ پر چڑھے تو بتحقیق اُنھون نے فرار کیا انتہی پھر ابن حدید لکھتے ہین روی الواقدی ان عمر کان یحدث فیقول لما صاح الشیطان قتل محمد اقبلت ارقا فی الجبل کانی اروبۃ یعنے واقدی روایت کرتے ہین کہ تحقیق عمر بیان کرتے تھے کہ جب شیطان نے چیخنا شروع کیا کہ محمدؐ قتل ہوگئے تو گیا مین اُچکتا ہوا پہاڑ پر گویا کہ مین بز کوہی تھا دوسری روایت ہی جاءتہ فی ایام خلافتہ امراۃ تطلب بردا من برود کانت بین یدیہ وجاءتہ معہا بنت العمر تطلب بردا ایضا فاعطی لمراۃ وردا ابنتہ فقیل لہ فی ذلک فقال ان ابا ہذہ ثبت یوم احد وابا ہذہ یوم احد ولم یثبت یعنے خلافت حضرت عمر مین ایک عورت چادر مانگتی ہوئی آئی اُن چادرونسے کہ حضرت عمر کے آگے رکھی ہوئی تھین اور اُسی عورت کے ہمراہ بنت حضرت عمر بھی چادر کو مانگتی ہوئی آئی پس حضرت عمر نے چادر اُس عورت کو دی اور اپنی بیٹی کو نہ دی پوچھا گیا اُنسے اسبات مین تو جواب دیا کہ اسکا باپ یوم احد ثابت قدم رہا اور نہ بھاگا اور اسکا باپ یعنے خود عمر بھاگے احد مین اور ثابت قدمی نہ کی روی الواقدی فی کتاب المغازی قصۃ حدیبیۃ یعنے واقدی نے کتاب مغازی مین بیان کیا ہی اور نیز ملا معین کاشفی نے معارج النبوت رکن سوم باب نہم وقائع سال ششم صـ ۱۹۱ سطر ۱۴ مین اسی مضمون کو بوضاحت بیان کیا ہی کہ حدیبیہ مین جب صلح کی پیغمبر خدا نے تو کہا عمر ابن خطاب نے یا رسول اللہ لم تکن حدثتنا انک ستدخل المسجد الحرام وتاخذ مفتاح الکعبۃ وتعرف مع المعرفین اپنے نہین کہا تھا کہ تم مسجد حرام مین داخل ہوگے اور کلید ہائی کعبہ لے لین گے فقال رسول اللہ اقلت لکم فی سفرکم ہذا قال عمر لا پس پیغمبر خدا نے جواب دیا کہ کیا مین نے تمسے اس سفر کا وعدہ کیا تھا کہا عمر نے نہین پیغمبر برحق نے فرمایا کہ قریب ہی کہ مسجد الحرام مین داخل بھی ہونگے اور کلید کعبہ بھی لے لینگے اور معرفین کے ہمراہ عرفہ بھی کرینگے ثم اقبل علی عمر وقال انسیتم یوم احد اذ تصعدون ولا تلوون علی احد وانا ادعوکم فی خریکم انسیتم یوم الاحزاب اذ جاؤکم من فوقکم ومن اسفل منکم واذ زاغت الابصار وبلغت القلوب

الحناجر انسیتم یوم کذا وجعل یذکرهم امورا انسیتم یوم کذا پھر آگے آئے رسول خدا
عمر کے اور فرمایا کہ آیا بھول گئے تم یوم احد کو جسوقت کہ تم چڑھے جاتے تھے پہاڑ پر اور کسیکو پیچھے پھر کر نہ
دیکھتے تھے اور مین بلاتا تھا اور پکارتا تھا ایک ایک کو کیا تم بھول گئے یوم احزاب کو جسوقت کہ آئے
وہ لشکر تمھارے پاس اوپر سے تمھارے یعنے جانب مشرق سے وہ بنی غطفان سے اور نیچے سے
یعنی جانب مغرب سے وہ قریش تھے اور جسوقت کہ بصارتین تمھاری خیرہ ہوگئین تھین اور کلیجے تمھارے
منھ کو آگئے تھے بسبب خوف کے آیا بھول گئے تم اُن دنون کو غرض بار بار پیغمبر برحق انسیتم فرماتے
تھے اور اُمور گذشتہ یاد دلاتے تھے فقال المسلمون صدق الله ورسوله انت یا رسول الله
اعلم بالله منا پس مسلمانون نے کہا کہ سچ فرمایا خدا اور رسول خدا نے ای رسول اللہ آپ اعلم ہین
قسم ہی خدا کی ہم سب سے فلما دخل عام القضیه وحلق راسه قال هذا الذی کنت
وعدتکم به پس جب وہ دن آیا اور حلق راس ہوا کہا کہ یہی وہ روز ہی کہ وعدہ کیا تھا مین نے تم سے
ساتھ اُسکے فلما کان یوم الفتح واخذ مفتاح الکعبة قال ادعوا الی عمر ابن الخطاب
فجاء فقال هذا الذی قلت لکم پس جب یوم فتح ہوا اور مفتاح کعبہ لے لی تو فرمایا بلاؤ عمر ابن
خطاب کو پس آئے اُسوقت فرمایا رسول خدا نے کہ یہہ وہ روز ہی کہ جسکا وعدہ کیا تھا تم سے قالوا
فلوله یلتن فی یوم احد لما قال نسیتم احد اذ تصعدون ولا تلوون پس جو لوگ کہ
قائل ہین فرار حضرت عمر کے وہ کہتے ہین کہ اگر فرار نہین کیا حضرت عمر نے تو پیغمبر خدا نے کیون فرمایا
انسیتم الخ کو مخاطب ہوکر حضرت عمر سے اور اُنکے آگے جاکر انتہی خلاصہ یہہ ہی کہ ان روایات منقولہ
بالا سے تو صاف ظاہر ہی کہ حضرت عمر اُس قسم مین تھے جو بھاگ کر کونون مین اور پہاڑ کے دامنون مین
چھپے تھے اور فرار کرنا اُنکا خود اُنکی زبان سے اور پیغمبر خدا کی لسان سے جو روز حدیبیہ فرمایا جسکا ذکر
گذرا ثابت ہی اور ضرار ابن خطاب فہری کی گستاخانہ کلام اور تصریح سے کہ جسمین اختلاف بھی نہین ہی
صاف صاف ظاہر ہی کہ تصریح حالت فرار مین واقع ہوا اگر حالت ثبات مین اور مقابلہ مین تھا تو ضرار
کو کیون نہ منھ توڑ جواب دیا قتل کیون نہ کیا اگرچہ جزاء الاحسان الا الاحسان منظور تھا تو نیکی ہی کرکے
چھوڑ دیا ہوتا اور واقدی نے یہہ جو رقم فرمایا کہ جو لوگ روایت کرتے ہین کہ حالات فرار مین بزہ
جمہو یا انمین سے کوئی نہین کہتا کہ عمر بھاگے اُسوقت کہ جسوقت عثمان بھاگے یا جسطرف عثمان بھاگے
تھے اُسطرف بھاگے اور جزاین نیست کہ وہ پناہ لینے کو پہاڑ پر بھاگے ہم بھی یہہ ہی گذارش کرتے ہین
کہ نہ اُسطرف بھاگے جسطرف عثمان بھاگے تھے نہ اُسوقت بھاگے جسوقت کہ عثمان بھاگے تھے بلکہ
بالضرور پناہ لینے کو کونون اور دامنون مین پہاڑ کے چھپے تھے مگر فرمانا شاہ عبد الحق صاحب کا
کہ وہ حکایت مشتبہ ہی ایسا ہی کہ گواہ چست و مدعی سست حضرت عمر تو اپنی خلافت مین بصدق مقال کو

ترک نہ فرماوین اور اقرار کرین کہ مین بھاگا پیغمبر خدا صلعم یوم احد و احزاب فرما کر یاد دلاوین محدثین مورخین ضبط وثبت کرتے جاتے ہین مگر اللہ رے شبہہ کہ کسیطرح برطرف ہی نہین ہوتا اب اور ملاحظہ ہو ابن ابی الحدید کہتے ہین کہ قال الرواۃ من اھل الحدیث ان ابابکر لم یفر یومیذ وانہ ثبت فی من ثبت وان لم ینقل عنہ قتل وقتال والثبوت جہاد وفیہ وحدہ کفایۃ یعنے راویان اہل حدیث کہتے ہین کہ بتحقیق یوم احد ابوبکر نہین بھاگے اور وہ ثابت رہے اُسکے ساتھ جو ثابت رہا اگرچہ اُنسے قتل اور قتال منقول نہین ہی اور ثابت رہنا بھی بمنزلہ جہاد کے ہی کہ ہمراہ آنحضرت کے تھے اور اُنکی نسبت فقط وہ جہاد کافی ہی یہہ روایت بھی معنی کثیر رکھتی ہی یعنے فرار یوم احد بھی ثابت نہین اور ثبات کا ثبوت اگرچہ نہ کسیکو قتل کیا نہ کوئی مقتول ہوا کسی سے مقابلہ ہوا نہ کوئی خود اُنسے معارض ہوا نہ کسیکو زخمی کیا نہ خود زخمی ہوئے فقط جہاد مین ہمراہی آنحضرت کا ثبوت ہی وہ ہی اُنکے ثبات کے لیے کافی تصور کیا گیا ہی حالانکہ قصہ احد مشہور اور کتب احادیث وتفسیر و تواریخ مین مسطور ہی کہ ایسی شکست ہوئی کہ ہوش و حواس اہل اسلام مین باقی نہ رہے تھے آپسمین ایک دوسرے کو قتل کر رہے تھے ایسے مہلکہ مین نہ حضرت ابوبکر بھاگے نہ درجہ شہادت پر فیض یاب ہوئے نہ زخمی ہوئے نہ زخمی کیا نہ حراست وحفاظت پیغمبر زمان کر سکے نہ کوئی اُنسے متعرض ہوا پیغمبر خدا زخمی ہوئے دندان مبارک شہید ہوئے کڑیان خود کی رخسار مین گھس گئین گڑھے مین گر پڑے مگر حضرت ابوبکر کو کوئی امر پیش ہی نہین آیا مگر اسمقام پر نہ علماء سنت کو شبہہ ہوتا ہی نہ استعجاب ہذا لشئے عجاب در منثور سیوطی سورہ آل عمران مین ہی عن عمر لما کان یوم احد ھزمنا ففرت حتی صعدت الجبل وقد رایتنی انزو کانی اروی یہہ کہا عمر نے کہ احد کی لڑائی مین ہم بھاگے پہاڑ پر اور دیکھتا تھا مین اپنے تئین اچکتا ہوا اسطرح کہ جیسے بز کوہی چکتی ہی تاریخ الخلفا باب شجاعت حضرت صدیق مین ہیثم ابن حکم کی مسند سے نقل فرماتے ہین قال ابوبکر لما کان یوم احد انصرف الناس کلھم عن رسول اللہ فکنت اول من فاء یعنے کہا ابوبکر نے کہ جب یوم احد ہوا انصراف کیا کل آدمیون نے رسول اللہ سے پس مین اول اُس شخص کا ہون کہ جسنے رجوع کی دوسری حدیث صحیح حاکم سے منقول ہی عن عائشۃ قالت قال ابوبکر الصدیق لما جال الناس عن رسول اللہ یوم احد کنت اول من فاء عائشہ صدیقہ سے مروی ہی کہ کہا ابوبکر صدیق نے کہ جسوقت معرکہ کارزار مین جولان کیا آدمیون نے رسول اللہ سے یوم احد تو تھا مین اول اُسکا کہ رجعت کی جسنے اس حدیث مین اور حدیث اول مین جو لفظ فاء ہی وہ خود دلالت کرتا ہی کہ رجعت کی ابوبکر نے اس لیے کہ فاء بمعنے رجع ہی اور یہہ بھی ان دونو حدیثون سے ثابت ہوتا ہی کہ انصرف الناس اور جال الناس مین بھی ابوبکر صدیق شریک ہین کہ رجعت مین اُن سب پر سابق اور اول ان سب کے ہین اور یہہ امر بھی ظاہر ہی کہ اہل حدیث

نے جدال وقتل وقتال اُنکا نہین کیا اب خفیا رہی خواہ انصرف الناس خواہ جال الناس خواہ فرالناس مین جسمین چاہے شریک فرما... تب تک کہ موقع جنگ سے ٹل جانا کہ خود بخود ثابت ہو رہا ہی قبول نہ کیا جائیگا اول مین فار صادق ... اُنکا اور مولانا صاحب نے جو رقم فرمایا کہ وہ حکایت مشتبہہ ہی اسکا بڑا سبب یہہ بھی ہی کہ روایات کے اختلاف پر حمل فرمانا اور تحقیق سے ہاتھ اُٹھایا ہی ورنہ بتحقیق سبب اختلاف رواۃ سے رفع اشتباہ بخوبی ہو جاتا راویون کے اختلاف کرنیکا بڑا سبب یہہ ہی کہ جسنے موقع جنگ سے منحرف پایا اور صاعد معتصما الی الجبل دیکھا یا گوشہ جبل مین ہمراہ طائفہ فارہ متحیر بیٹھا ہوا پایا اُن لوگون نے فراریون مین محسوب کیا اور جن لوگون نے پیغمبر خدا کے پاس وقت مراجعت وحصول فتح دیکھا ثابت قدم کہا مگر خود حضرت صدیق اکبر کے صدق مقال سے کہ فرماتے تھے کنت اول من فاء اور فاروق اعظم کے بیان سے کہ اقبلت ارقا الی الجبل کانی اروی یہہ فرمایا سب اختلاف مرتفع ہوگئے اور علی جمیع الاحوال اختلاف مورخین اور محدثین کا ثبات اور فرار مین تو بلا اختلاف ہی پس صفت فرار سے متصف ہونا حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کا بعید از قیاس تو نہ ٹہرا کوئی گناہ تو قرار نہین پایا بلکہ فی الظاہر کوئی ذلت اور منقصت بھی نہین ہو سکتی ہی نہ منصب خلافت کے مخالف قرار پاتا ہی کہ خود مولانا عبدالحق صاحب اور تمام محدثین حتی کہ امام بخاری تک فرار حضرت عثمان کے قائل اور مصرح ہین اور بالاتفاق ثابت ہی کہ پیغمبر برحق کو ایسے مہلکہ مین تنہا چھوڑ کر یک است بھاگے کہ شہر مین جاکر دم لیا اور بعد شعلہ جنگ کے تسکین پانے کے خدمت مین آنحضرت کی حاضر ہوئے اور عند البعض تو چند روز کے تشریف لائے پھر اس فرار نے اُنکو کونسی مضرت پہنچائی کیا شان وشوکت حضرت عثمان کی گھٹ گئی کونسا فضائل ومناقب مین نقصان واقع ہوا کیا افضلیت حضرت عثمان کی حضرت علی پر بالاتفاق ثابت نہین کی گئی کیا استحقاق خلافت مین کچھ کمی ہوئی کیا خلیفہ درجہ ثالث مین بشورہ وباجماع اُمت معین نہین ہوئے کیا وہ شورہ اور اجماع ضلالت قرار پایا کیا باوجود فرار کے حضرت عثمان لیس بفرار اور علی ابن ابی طالب سے افضل نہین قرار پائے چنانچہ یہہ مسئلہ تو اعتقادیہ ہی تمام کتب عقائد اس بیان سے مملو ہین اور نیز عبدالحق صاحب رقم فرماتے ہین وفضلہم علی ترتیب الخلافۃ والمراد بالافضلیۃ الاکثریۃ الثواب یعنے افضلیت خلفاء اربعہ کی علی ترتیب الخلافت ہی اور مراد فضلیت سے اکثریت ثواب ہی پھر تصریح فرماتے ہین ومقام ثانی آنکہ افضلیت خلفاء اربعہ بر ترتیب خلافت است یعنے افضل اصحاب ابوبکر است ثم عمر ثم عثمان ثم علی پس از برائے خدا فرمائیے کہ فرار سے کیا بگڑ گیا کونسا خلل پڑگیا پھر اسقدر رد وکوشش کرنا کہ فرار شیخین مین اختلاف ہی یا یہہ حکایت مشتبہہ بھی محض ہٹ دھرمی ہی بالفرض یوم احد اختلاف ہی صحیح فرار اور اثبات مین اور یوم خیبر بھی رجع ولم یفتح سے فرار مراد نہین تو پیغمبر برحق کا یہہ فرمانا کہ کل اُسکو علم دونگا جو لیس بفرار ہی کیا معنی رکھتا ہی اور دوسرے غزوات مین فرار تو بالاتفاق مثل شمس آشکارا ہی چنانچہ ملا معین کاشفی ذکر جنگ احزاب مین رقم فرماتے ہین اُسکا خلاصہ یہہ ہی

کہ جب ہمسا اکرمہ انداز ہکام ہوئین۔ نے محاصرہ کرلیا تو اُن کفار مین ایک پہلوان تھا کہ بو فور شجاعت اور کمال جرأت کے قبائل عرب مین مشہور تھا اور مبارزان عربُ سکو مقابل مین ہزار سوارون کے جانتے تھے چنانچہ عمر کہتے تھے کہ ایک مرتبہ مین اسباب تجارت لیکر ہمراہ ایک طائفہ کے کہ اُسمین عمرو ابن عبد ود بھی تھا بغرم شام روانہ ہوا ناگاہ قریب ایک ہزار قطاع الطریق کے ہمپر آگرے اور اہل کاروان ایسے ہراسان ہوئے کہ جان ومال دونون سے ہاتھ دھو بیٹھے اس اثنا مین عمرو ابن عبد ود نے نیام سے تیغ کھینچی اور مانند شیر بیان اور پیل دمان کے مخالفون پر حملہ آور ہوا اور سکو بھگا دیا اور قافلہ کو صحیح وسالم لیکر اُس راہ سے گذر گیا پھر صاحب معارج رقم فرماتے ہین کہ روز جنگ قریب سو سرہنگون کے ہمراہ عمرو ابن عبد ود خندق کے کنارہ پر آئے اور عمرو نے اپنے گھوڑے کو تازیانہ مارا کہ ایک ہی جست مین خندق کے پار رہوا اور قریب لشکر اسلام پہنچکر مبارز طلب کیا چونکہ اہل اسلام اُسکی شجاعت اور زور سے مطلع ہوچکے تھے اور تہور و مردانگی سے اُسکی واقف ہوچکے تھے ایسا خوف اُنپر غالب ہوا کہ خون اُنکے بدنون کا خشک ہوگیا اور سر بگریبان ہوکر کھڑے ہورہے کوئی مقابلہ کو نہ نکلا اُسوقت جناب رسالتمآب صلعم نے فرمایا کہ کون میرا ایسا دوست ہی کہ شر کو اس دشمن کے مجھسے دفع کرے کسی مین جان باقی نہ تھی سب خاموش کھڑے رہے اُسوقت علیؑ نے فرمایا انا انا بارزہ پیغمبرؐ برحق نے جواب مین اُنکے کچھ نہ فرمایا دوسری مرتبہ عمرو ابن عبد ود نے مبارزطلبی کی اس مرتبہ بھی سب نے سکوت کیا اور کچھ جواب ندیا پھر علیؑ ابن ابیطالب نے رخصت حرب طلب کی رسالتمآبؐ نے اس مرتبہ بھی رخصت ندی اب تیسری مرتبہ عمرو ابن عبد ود نے نہایت توہین سے کہا کہ تم مین کوئی مرد بھی ہی یا نہین کہ مرد میدان نبرد ہو اور مردانگی کرے بار سیوم بھی صحابؓ مین سے کسیکو بجز خاموشی و سر بگریبان کھڑے رہنے کے طاقت جواب کی نہ ہوئی پھر علیؑ نے عرض کی یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجیے اُسوقت حضرت ختمی مرتبت نے اپنی شمشیر جسکا نام ذوالفقار تھا کمر مین باندھ دی اور اپنی زرہ خاص پہنائی اور اپنا عمامہ سر پر اُنکے باندھا پھر دونو ہاتھ جانب آسمان بلند کئے اور دعا فرمائی کہ خداوندا عبیدہ کو روز بدر اور حمزہؓ کو یوم احد لے لیا تونے اور یہ علیؑ بھائی میرا اور ابن عم میرا ہی فلا تذرنی فردًا وانت خیر الوارثین یہ فرمایا اور رخصت کیا علیؑ اُسوقت پیادہ روانہ ہوئے انتہی اور اس حدیث کو دیلمی نے بھی بیان کیا ہی کہ پیغمبرؐ خدا نے فرمایا اللھم انك اخذت عبیدة ابن الحارث یوم بدر وحمزة ابن المطلب یوم احد وھذا علی فلا تذرنی فردًا وانت خیر الوارثین خداوندا بتحقیق لے لیا تونے عبیدہؓ ابن حارث کو بدر کے روز اور حمزہؓ ابن مطلب کو احد کے روز اور یہ علیؑ ہی پس نہ چھوڑ تو مجکو تنہا اور تو خیر الوارثین ہی ورد ی المحاملی فی امالیہ عن ابن عباسؓ قال سمعت عمر یقول جاء عمرو بن عبد ود فجعل یجول بفرسہ حتی جاوز الخندق وجعل یقول ھل من مبارز وسکت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم ثم قال رسول الله هل مبارزه احد فقام علی فقال انا یا رسول الله فقال رسول الله صلعم
هل مبارز احد فقال علی دعنی یا رسول الله فانما انا بین حسنیین اما ان اقتله فیدخل النار
واما ان یقتلنی فادخل الجنة فقال رسول الله اخرج یا علیؑ فقال عمرو یا ابن اخی من انت
قال انا علی قال ان اباک کان ندیما لی لا احب قتالک فقال علی انک لتحلف قسمت لا
یسئلک احد ثلثا الا اعطیته فاقبل منی واحدة فقال عمرو وما ذاک قال دعوک ان
تشهد ان لا اله الا الله وان محمدًا رسول الله فقال عمرو لیس لی ذلک سبیل قال
فترجع فلا تکون علینا ولا معنا ثلاثا قال انی نذرت ان اقتل حمزة فسبقنی الیه
وحشی ثم انی نذرت ان اقتل محمدًا قال علی فانزل فنزل فاختلفنا فی نضربة فضربه
علیؑ فقتله ترجمہ روایت کی ہے محاملی نے اپنی مالیہ مین ابن عباس سے کہا سنا مین نے عمر سے کہ کہتے
تھے کہ عمرو ابن عبد ود اپنے فرس کو جولان کرتا ہوا آیا اور خندق کو پھاند کر مبارزطلبی کی اور کہتا تھا ہے کوئی
لڑنے والا ہے اور اصحاب رسول اللہ سب ساکت تھے بعدہ فرمایا پیغمبر خداؐ نے کہ آیا ہے کوئی مقابلہ کرنے والا
اس عبد ود سے پس علیؑ کھڑے ہوئے اور کہا مین ہون یا رسول اللہ پھر رسول اللہ صلے اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے فرمایا آیا کوئی اس سے مقابلہ کرنے والا ہے پھر کوئی نہ بولا پس علیؑ نے بار دیگر بھی فرمایا کہ رخصت دیجیے
مجھکو یا رسول اللہ کہ مین درمیان دو فائدون کے ہون یا مین قتل کرونگا اور فی النار کرونگا اسکو یا وہ مجھکو
قتل کریگا اور داخل جنت ہونگا مین پس پیغمبر برحق نے اجازت دی جب میدان کارزار مین پہنچے اور مقابل عمر
ابن عبد ود ہوئے اُسنے کہا یا ابن اخی تو کون ہے جواب دیا کہ مین علیؑ ہون اُسنے کہا کہ تیرا باپ میرا دوست تھا
مین قتال کو دوست نہین رکھتا تجھ سے پس علیؑ نے کہا کہ مین نے سنا ہے کہ تو نے قسم کھائی ہے کہ جو تو مجھسے تین
سوال کرے تو تو ضرور ایک کو قبول کریگا پس اُن سوالون سے ایک میرا سوال قبول کر عمر ابن عبد ود نے کہا کہ
وہ کیا سوال ہے کہا کہ تو اشہد ان لا الہ الا اللہ کہہ عمر نے کہا کہ یہہ مجھسے ممکن نہین علیؑ نے فرمایا کہ پس تو ہم سے
نہ مقابلہ کر نہ ہمارا شریک ہو یعنے پھر جا تین مرتبہ اسی قول کو فرمایا اُسنے جواب دیا کہ مین نے نذر کی تھی کہ
کہ حمزہؓ کو شہید کرونگا پس سبقت کی مجھپر وحشی نے بعد اُسکے مین نے نذر کی ہے کہ مین محمدؐ کو قتل کرون فرمایا
علیؑ نے پس اُتر گھوڑے سے پس وہ فورًا کود پڑا اور متواتر حرب وضرب طرفین سے ہونے لگے اور حضرت
علیؑ مرتضے نے قتل کیا اُسکو وقال لشافعی عمرو بارز یوم الخندق عمرو ابن عبد ود لانہ خرج
ونادی من یبارز فقام علیؑ وھو مقنع بالحدید فقال انا لہ یا نبی اللہ فقال انہ عمرو
اجلس فنادی عمرو الا رجل یبارز ثم جعل یونبہم ویقول این جنتکم التی
تزعمون ان من قتل منکم دخلہا افلا یبرز الی رجل الخ وفیہ فاستقبلہ علی بدرقتہ
فضربہ عمرو فی الدرقۃ فقدہا واثبت فیہا السیف واصاب راس علیؑ فشجہ وضربہ

علی رض علی جبل عاتقہ فسقط قتیلاً وجاء فی بعض الروایات ان علیاً لما بارز عمراً قال رسول اللہ
الیوم برز الایمان کلہ للشرک کلہ کذا فی حیاۃ الحیوان الکبریٰ ترجمہ شافعی رض کہتے ہیں کہ مقابلہ کیا علیؑ نے
یوم خندق عمرو ابن عبد ود کا اس طور سے کہ عمر نکلا اور پکارا کون شخص مقابلہ کرتا ہی پس علی کھڑے ہوئے اور
وہ پوشیدہ تھے لوہے میں پس کہا میں ہوں اسکا مقابل یا رسول اللہ پس کہا پیغمبر خدا نے کہ تحقیق وہ عمرو ہے
بیٹھ تو اے علیؑ پس بار دیگر پکارا عمرو آیا کوئی مرد نہیں ہی کہ مقابلہ کرے اور زجر و توبیخ کرتا تھا اور طعن کرتا تھا کہ
کہاں ہی جنت تمھاری جسکا تم گمان کرتے تھے کہ جو شخص تم میں سے قتل ہوگا تو داخل ہوگا اُس میں آیا پھر
کیوں نہیں نکلتا میری طرف کوئی مرد الخ اور یہ بھی کہہ رہا تھا کہ نکلے علیؑ اور آگے گئے اُسکے اور سپر لیے ہوئے
تھے پس مارا عمرو نے ہاتھ تلوار کا اور پڑا سپر پر پس پھاڑا اُس ڈھال کو اور ٹھہری اُس میں تلوار اور پہونچا سر علیؑ
کو ملکا زخم پھر مارا علی رض نے ہاتھ اُسکی گردن پر پس جدا ہوگئی گردن اور گر پڑا اور بعض روایات میں آیا ہی کہ جس وقت
علی لڑتے تھے عمرو ابن عبد ود سے تو پیغمبر خدا فرماتے تھے کہ آج کے روز کل ایمان مقابل کل شرک کے ہی کذا فی
حیاۃ الحیوان الکبریٰ انھیں مضامین کو ملا معین ہروی نے رقم فرمایا ہی کہ جب پیغمبر خدا رب لا تذرنی فرداً و
انت خیر الوارثین فرما چکے بعد ازان حضرت مرتضیٰ پیادہ روان شد و دران معرکہ عمرو سوار بود کہ علی سر راہ بر وگرفت
وگفت ای عمرو تو گفتہ کہ ہیچ کس مرا بہ یکی از دو چیز نخواند مگر اجابت کنم عمرو گفت بلی چنین ست امیر گفت من ترا
بخوانم بانکہ گواہی دہی کہ خدا یکی ست و محمد رسول اوست و منقاد شوی بپروردگاری کہ پروردگار ہمہ عالمیان
است عمرو گفت این توقع از من مدار کہ این امر از من نیاید امیر گفت امر دیگر اختیار کن کہ مباشرت آن امر ترا
بہتر است عمرو گفت آن کدام ست امیر المومنین گفت دست از محاربہ اہل اسلام بدار و بدیار خود باز گرد کہ اگر کار
محمد نظام و رونق گرفت و بر جماعت اعدای خود مظفر و منصور گشت تو اسعاد و امداد او بجای آوردہ باشی و اگر
کارش بر عکس شود بے منازعت و مخاصمت تو آنچہ مقصود تو باشد بوصول پیوندد عمرو گفت زنان قریش این
نطلم نہ کنند ہرگز کہ من قدرت یافتہ باشم بر نذر خویش وفا نمایم و بوطن باز گردم و نذر وی آن بود کہ روز بدر
کہ زخم خوردہ گریختہ بود نذر کرد کہ تا انتقام از محمد نہ کشد روغن بر خود نہ مالد القصہ چون عمر از این ہر دو امتناع
نمود امیر المومنین علی فرمود کہ کار ما و تو بمقاتلہ قرار گرفت عمرو بخندید و گفت این خصلتی است کہ گمان نمی بردم کہ یکی
از دلیران عرب این التماس را از من تواند نمود باز گرد کہ تو ہنوز در حداثت سن ہستی ہنوز ترا وقت نیست کہ
با مردان در میدان نبرد در آئی و حال آنکہ میان من و پدر تو دوستی و برادری بود و نمیخواہم کہ خون تو بر دست ما ریختہ
شود امیر المومنین فرمود کہ اگر تو دوست نمیداری کہ خون من بر دست تو ریختہ شود من دوست میدارم کہ خون
ترا بریزم عمر از این سخن بغایت بر آشفتہ [illegible] فرود آمد و [illegible]
[illegible] بر علی حملہ آورد [illegible]
[illegible]

آن لبفرق ہمایون امیر رسید آنگاہ حیدر کرار بیاب ضرب ذوالفقار بدن آن ملعون خاکسار را از بار سر سبکبار گردانید و بالفور بآواز بلند تکبیر بگفت و چون رسول آواز تکبیر علی شنید دانست کہ عمرو ملعون مقتول گشت خلاصہ یہ ہی کہ ضرار ابن خطاب اور ہبیرہ ابن ابی وہب اور نوفل بن عبد اللہ مخزومی جو کہ ہمراہ عمرو تھے مقابلہ کیا ضرار بھاگ کر نکل گیا ہبیرہ اور نوفل کو امیر المومنین نے قتل کیا منقول ہی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا مبارزۃ علی بن ابیطالب یوم الخندق افضل من اعمال امتی الی یوم القیامۃ اور دوسری روایت ہی کہ ضربۃ علی یوم الخندق افضل من عبادۃ الثقلین پس اس جنگ خندق کے وقوع مین اور اصحاب کے اضطراب و تحیر و خوف مین تو کوئی شک نہین ہی اور عمرو بن عبدود کی مبارز طلبی اور اصحاب کے سر بہ گریبان ہو کر کھڑے رہنے مین تو اختلاف نہین ہی اور استیلاے خوف و ہراس و اضطراب قلوب اصحاب تو قرآن مجید اور فرقان حمید سے ثابت ہی اور وقت مبارز طلبی عمرو خوف سے اصحاب کے جان پر بن جانا خون کا بدنون مین خشک ہو جانا سر بگریبان ہو کر کھڑے رہنا اور پیغمبر برحق کا فرمانا کون میرا دوست ہی کہ اس دشمن کے شر کو مجھ سے دفع کرے اور بار بار فرمانا رسول خدا کا ھل من مبارز ہ احد اور کسی کا جواب نہ دینا بجز علی بن ابی طالب کے تو احادیث و تفاسیر و تواریخ و سیر سے بلا اختلاف ثابت ہی اور یہی معرکہ یوم حدیبیہ پیغمبر برحق نے یاد بھی دلایا ہی اور حق تعالی نے کلام مجید مین اذ زاغت الابصار و بلغت القلوب الحناجر فرمایا ہی اس جنگ خیبر مین ہم بھی کہتے ہین کہ فرار کسی صحابی کا ثابت نہین ہوتا مگر یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ ھل من مبارز بیارزہ کا جواب بھی کسی نے نہ دیا اور کسی نے اتنی ہمت بھی نہ کی کہ دوستی پیغمبر ظاہر کرتا اور اس دشمن سے آنحضرت کے بچانے کی کوشش کرتا اگرچہ آتش جدال و قتال کی تاب نہ لاتا فرار ہی کرتا فرار و ثبات تو بعد مقابلہ و مقاتلہ واقع ہوتا ہی جو میدان کارزار مین نکلیگا نہین سکا فرار و ثبات کیونکر ثابت ہو سکتا ہی فرار تو باین وجہ افضل قرار پاتا ہی تدبر و تفہم ملا معین ذکر غزوۂ حنین مین فرماتے ہین حضرت پیغمبر وقت سحر بود کہ تعبیہ لشکر نمودہ علم با میر المومنین عمرو دیگر با میر المومنین علی و دیگر بسعد وقاص و ہمچنین ہر قبیلہ را از قبایل بلواے اختصاص نمود نقل ست کہ چون آن جنود ظفر ورود از مکہ بیرون شد نظر خجستہ اثر صدیق اکبر بران کثرت و شوکت افتاد و بر زبان مبارکش گذشت کہ ما امروز بہ سبب قلت سپاہ مغلوب نخواہیم شد و بواسطہ صدور این سخن در حنین اول لشکر نبی ثقلین شکست یافتند و آیت لقد نصرکم اللہ فی مواطن کثیرۃ و یوم حنین اذ اعجبتکم کثرتکم درین باب نازل گشت ملا معین ہروی لکھتے ہین چون محل گذرگاہ تنگ بود سپاہ اہل اسلام از طرق متعددہ بوادی حنین در آمدند مخالفان انتظار فرصت نمودہ یکبار بر مسلمانان حملہ آوردند و تیراندازان مشرکان جبہ حرب جانب اہل اسلام فرو ریختند مقدمہ لشکر خالد ابن ولید فرار نمود چنانکہ ایشان ندانستند دیگر تفرقہ در میان اہل اسلام بمرتبہ واقع شد کہ بیش از معدودی چند پیش آنحضرت نماندند و از جملہ دلاورانکہ دران روز ثبات قدم ورزیدند امیر المومنین علی بود و عباس و عبد اللہ مسعود و سفیان بن حارث بن عبد المطلب و اولاد جعفر و ربیعہ و قثم و فضل پسران عباس و اسامہ بن زید و برادر و مادر او ایمن ابن ام ایمن و حضرت رسالت پناہ

چون دیدکه اصحاب بمقتضاے الفرار ممن لا یطاق من سنن المرسلین عمل مینمایند میفرمود الی این ایها الناس پھر بعد چند سطرون کے رقم فرماتے ہین ودروایت است کہ آن روز چہار کس پیش آنحضرت پیش نماندند از بنی ہاشم علیؑ وعباس وسفیان الحارث وبکی ودیگر غیر بنی ہاشم وآن ابن مسعود بود پھر فرماتے ہین آوردہ اند کہ چون اصحاب درحنین متفرق شدند حضرت مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ویکچند معدودی کہ چہار نفر بود باجمع روایات باقی نماندند وکذا فی روضۃ الصفا وحبیب السیر پھر ملا معین رقم فرماتے ہین درکشف الغمہ آوردہ کہ بعد از غزوہ تبوک اعرابی بنزد آنحضرت آمد وگفت قومی از عرب در وادی الرمل آمدند داعیہ آن دارند کہ بسبیل شبخون بجانب مدینہ توجہ نمایند سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بایاران گفت کہ کیست سعیدی کہ دفع شر این جماعت نماید طائفہ از اصحاب صفہ وغیرہم درامر رغبت نمودند آنگاہ حضرت رسالت لوارا با امیر المومنین ابوبکر صدیق دادہ برآن طائفہ اش امیر گردانید وبرسر راہ اعدا فرستادہ مقام لفان را وادی بود کثیر الحجارۃ والاشجار چنانچہ انحدار دران وادی دشواری نمود وچون مومنان خواستند کہ پای دران وادی نہند ودست بروی نمایند ناگاہ ارباب خلاف اتفاق نمودہ ازان وادی بیرون رفتند ودست بہ شمشیر وتیر بردہ نیران قتال اشتعال پذیرفت چنانچہ بسیاری از سپاہ اسلام شربت شہادت چشیدند و باقی راہ انہزام پیش گرفتند وبمدینہ مراجعت نمودند بعد ازان کہ آن سرور صلعم ازان واقعہ اطلاع یافت عقد رایتی نمود لفاروق اعظمؓ تسلیم نمود وچون بمقصد رسید خواست تا دران وادی درآید مشرکان کہ از عقب اشجار واحجار کمین کردہ بودند بیرون آمدند وروی بمسلمانان بیاوردند وبعد از کوشش وکشش لشکر اسلام باز طریق فرار اختیار کردہ بدار اسلام معاودت نمودند بعد از وقوع این شیوہ عمرو عاص کہ بشیوۂ مکر وحیلہ اختصاص داشت التماس نمود کہ آنحضرت صلعم اورا برایشان فرستند تا بمقتضاے الحرب خدعۃ عمل نماید واعدارا مغلوب ومقہور گرداند آنحضرت التماس وی را مبذول داشت واورا امیر جمیع گردانیدہ بجانب مخالفان فرستاد واو نیز چون متوجہ معاندان شد ودر مقابلہ ومقاتلہ ایشان درآمد منہزم بازگشت وبعضی از مسلمانان شہید شدند وبعد از چند روز از مراجعت عمر ابن عاص حضرت نبوی از برای امیر المومنین علیؑ لوای راست کرد دست بجانب آسمان برداشت ودرشان او دعای نیکو بہ تقدیم رسانید وتا بہ مسجد احزاب بتشییع شاہ مردان قدم رنجہ فرمود وفرمان داد کہ امیر المومنین ابوبکر وامیر المومنین عمر وعمرو ابن عاص وجمیعی دیگر از یاران رضی اللہ عنہم دران سفر با امیر المومنین علیؑ رفاقت نمایند واز صواب دید او تجاوز نہ نمایند امیر المومنین علیؑ از طریق وادی الرمل عراض نمود متوجہ عراق عرب شد بعد از طی منازل گرد عزیمت محاربت مخالفان نمودہ روز از راہ برکران میرفت وبآسایش واستراحت می پرداخت وچون بمساکن اہل نفاق رسیدہ سپاہ را بہ تسکین دلالت نمود وخود پیش پیش لشکر روان شد عمرو عاص خواست تا درانچہ رای امیر بران قرار گرفتہ تغیر دادہ دران قوم تفرقہ پدید آرد بایاران گفتند کہ چون مارا حضرت رسالت بمتابعت شیر یزدان دلالت نمودہ پیرامون خلافت او گشتن وباتو اتفاق نمودن ممکن نیست القصہ

---

[1] معارج النبوۃ رکن ۴ باب ۱۱ وقائع سال ہشتم از ہجرت ص ۲۶۳ [2] روضۃ الصفا ج ۲ ص ۱۵۱ [3] حبیب السیر ج ۱ ص ۶۵ از کشف الغمہ نقل کردہ کہ زیادہ از دہ کس کہ نہ نفر ازان ہاشمی بودند وقولی آنکہ غیر از چہار نفر ثابت قدم نماندند [4] معارج النبوۃ رکن ۴ باب ۱۱ وقائع سال پنجم ص ۲۹

شاه مردان برانچه ضمیر منیر ادعکس انداخته بود عمل نموده میراند تا وقت طلوع فجر بر سر عدو رسیده بروفق خاطر خواه الحمد لله از معاندان انتقام کشید و صاحب کشف الغمه گوید که سورهٔ والعادیات درین باب نازل شده و آن سرور صلی الله علیه و آله وسلم اصحاب را بالفتح بشارت داد چون شاه مردان مرتضی کرم الله وجهه مراجعت نمود و بنزدیک مدینه رسید آن سرور صلعم یاران را باستقبال امر فرمود و خود نیز با یاران روان شد دران زمان که چشم ولایت مآب و بر روی فرخندهٔ آن سرور صلعم افتاد از اسپ پیاده شده آن سرور فرمود که ای علی سوار شو که خدا و رسول او از تو راضی اند شاه مردان از غایت فرح در گریه درآمد آنحضرت فرمود که اگر اندیشه آن نمی داشتی که طوائف امت دربارهٔ تو گویند آنچه دربارهٔ مسیح یعنی عیسی ابن مریم گفتند هر آئینه دربارهٔ تو سخنی میگفتم که بر هیچ گروهی نمی گذشتی الا آنکه خاک قدمت را برداشته کحل الجواهر دیده میکردند انتہی۔ حاصل یہ ہی کہ جنگ حنین مین بھی فرار ثابت ہی اور وادی الرمل مین تو سبع تمام لشکر کے فرار فرمانا موجود ہی ہم تو یہ تعجب کرتے ہین تحریر عبدالحق اور بعض دیگر علما سے کہ اسقدر کیون کد وکاوش کی گئی ہی اور امر حق مین کس واسطے اخفا کیا گیا ہی کہ اکثر غزوات مذکورہ اور دیگر غزوات مین جو فرار اکثر مسلمین مذکور ہی کہ احد مین احزاب مین حنین مین بدر مین فرار اور جو امور بالتصریح منقول ہین کیا وہ افعال واعمال مسلمین کے نہین تھے کیا وہ لوگ اصحاب کبار مین محسوب نہین تھے پھر جب اُن سب کا فرار بلا خلاف ثابت ہی تو ان صاحبون کو اصحاب سے کیون مستثنیٰ کیا جاتا ہی اگر انکا فرار بھی ثابت ہی تو کونسا بڑا نقصان ہی کہ مولانا صاحب تکملہؒ فرماتے ہین کہ از قطعیت خلافت قطعیت افضلیت لازم نیاید و ظنیت افضلیت ظنیت خلافت را مستلزم نگردد پس قطعیت فرار و قطعیت خلافت کی معارض نہین ہی اور ظنیت فرار تو قطعیت خلافت کے منافی بطریق اولی نہین ہی پھر فرار سے اسقدر فرار کرنا اور فرار کو ثابت قرار دینے مین اسقدر ثبات کرنا مقام تعجب ہی تنبیہ مولانا صاحب صحیح بخاری سے نقل کرتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ براء بن عازب سے پوچھا کہ آیا تم بھاگ گیے تھے حنین کے روز اُسنے کہا ہان لیکن نہین بھاگے رسول خدا اور مرکز استقامت پر ثابت قدم رہے اور اپنے بغلہ بیضا پر سوار تھے اور کہتے تھے انا النبی لا اکذب انا ابن عبد المطلب اس مقام پر عبدالحق صاحب رقم فرماتے ہین کہ جائز نہین اُس جناب یعنی پیغمبر پر فرار اور ہرگز کسی مقام پر فرار و انہزام نہین کیا اور خود فرار کیا صورت رکھتا ہی ساتھ اُس شجاعت کے اور حضرت حق کے ایسے مضبوط وعدے کے ہوتے تنزلزل ہوا اور فرار کرین نعوذ بالله اور علما متفق ہین کہ سرور عالم نے ہرگز فرار نہین کیا اور قاضی عیاض نے شفا مین ابن مرابط سے نقل کیا ہی کہ جو کوئی کہے کہ فرار کیا پیغمبر برحق نے تو اسکو توبہ دلائی جائے اگر توبہ کرے تو بہتر ہی ورنہ قتل کیا جائیگا اور علامہ بساطی نے کہا کہ جو شخص گالی دے پیغمبر کو اُسکا حکم اور جو کہ پیغمبر بھاگ گئے اُسکا حکم ایک ہی ہی یعنی توبہ بھی کرے تو مقبول نہین علما نے اختلاف کیا ہی کہ گالی دینے والے کی توبہ مقبول ہی یا نہین اور حکم قتل بطور ارتداد ہی یا بجہت تعزیر فقط اور تاریخ الخمیس مطبوعۂ مصر مین ہی کہ جناب رسول خدا نے ابو دجانہ کو ایک تلوار اور ایک عصا بہ عنایت فرمایا تھا تلوار کی ایک جانب لکھا تھا

فالجبن عار و فی الاقبال مکرمة + والمرء بالجبن لا ینجو من القدر ۵ اور عصابہ پر یہ شعر تھا الجبانة فی الحرب عار + ومن فر لم ینج من النار اور اسی مضمون[1] کو صاحب معارج نے بھی لکھا ہی کہ اثناے جنگ مین پیغمبر برحق نے فرمایا کون ہی کہ یہ شمشیر مجھ سے لے اور اسکا حق ادا کرے اصحاب آنحضرت نے خواہش کی مگر یہ شرف ابو دجانہ کو ملا اور ابو دجانہ اُس تلوار کو لیے ہوے میدان مین گیا اور مقاتلہ کیا یہ حال تھا کہ جس طرف وہ متوجہ ہوتا تھا کوئی اُسکے سامنے نہ ٹھہرتا تھا حاصل یہ ہی کہ پیغمبر خدا نے خلفاے ثلاثہ کو لحمک لحمی اور انہم منی وانا منہم اور جبرئیل نے انا منکم نہین فرمایا اور حق تعالی نے اُن سب کو نفس رسول نہین قرار دیا کہ فرار جز مستلزم فرار کل ہو جاے یا اُن سب کے فرار سے فرار پیغمبر اور جبرئیل لازم آئے اور محکوم بکفر وارتداد ہو جائے اور پیغمبر نے من سب اصحابی فقد سبنی بھی نہین فرمایا کہ فرار و سب حکم واحد مین قرار پائے اور قائل فرار اصحاب ثلاثہ قائل فرار پیغمبر مین محسوب ہوکر واجب القتل سمجھا جائے ہان یہ فرار ایک ایسی صفت تو ضرور ہی کہ جو اس فرار کی نسبت پیغمبر کو دی وہ بلا شک کافر مرتد واجب القتل ہوا اور یہ بھی مذکور ہو چکا ہی کہ جب رسول خدا نے علی سے فرمایا کہ تم اپنے یارون کے ساتھ کیون نہ فراری ہوے تو اُنھون نے جواب دیا اکفر بعد الایمان ان لی بك اسوة یہ صفت فرار شجاعان ذیوقار کے لیے البتہ ننگ و عار ہی خلفاے ثلاثہ کو اس سے کیا سروکار ہی وہ تو رضی عنہم افضلیت کثرت ثواب سے ممتاز ہین اور فضلہم علی ترتیب الخلافة سے شرفیاب ایک صفت فرار سے متصف ہونا قطعیت خلافت اور اکثریت ثواب کے معارض نہین ہی اگرچہ اکثریت ثواب بھی ظنی ہی قطعی نہین ہی بلکہ تقلیدی ہی کہ مولانا ے ممدوح کو تقلید کرنا پڑی ہی رقم فرماتے ہین کہ ما مشایخ سلف را چنان یافتیم کہ میگویند افضل ابوبکر ست ثم عمر ثم عثمان ثم علی مرتضی و حسن زن ما برایشان اقتضای آن کند کہ اعتقاد کنیم کہ اگر ایشان برآن دلیلی نمی دانستند حکم بدان نمی کردند و اتفاق بران نمی نمودند و ما درین مسئلہ افضلیت اتباع ایشان می کنیم و براہ تقلید ایشان میرویم و حقیقت امر را بعلم الہی تفویض مینمائیم اور قبل اس عبارت کے ایک جملہ یہ بھی رقم فرماتے ہین کہ امامت مفضول با وجود فاضل نزد اہل سنت و جماعت جائز است و عدم جواز آن قطعی نیست اور اسی تکملہ پر مولوی حبیب اللہ صاحب نے صفحہ ۸۲ بہ نشان بکہ حاشیہ رقم فرمایا ہی کہ وجوب نصب امام متفق علیہ است الا وجوبش برحق تعالی است یا بر خلق درین اختلاف کردند صحیح آنکہ بخلق واجب ست بدلیل نقلی یعنی بحدیث سرور عالم کہ فرمودند کسی کہ بمیرد و امام زمانش معلوم نہ گرداند بتحقیق آنکس مرد مانند موت ایام جاہلیت و بدلیل عقلی اینکہ جمع صحابہ کبار از مہاجرین و انصار بعد وفات سرور عالم نصب امام از اہم مہمات قرار دادند حتی کہ بر دفن آنحضرت ہم آنرا مقدم گردانیدند الخ پس اُن دلائل قطعیہ سے قطعیت خلافت کا ثبوت ہی اگرچہ مولانای موصوف نے اپنا حسن ظن اس مسئلہ مین باتباع مشایخ سلف ظاہر فرمایا اور اُنکی تقلید کو واجب جانا لیکن انی تارك فیکم الثقلین اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ سے روگردانی فرمائی اور جب بالاتفاق ثابت ہی کہ امامت مفضول کی با وجود فاضل کے جائز ہی تو ہزار بار

[1] معارج النبوة رکن ۴ باب ۶ غزوۂ احد صفحہ ۱۰۳ [2] تکملة الایمان صفحہ ۸۳ سطر اول

فرار بھی ایک ذرہ اُنکو نقصان نہین پہونچا سکتا اور اُسپر دلیل مولوی حبیب اللہ صاحب کی کس قدر قطعی ہی کہ جو شخص مرے اور اپنے امام زمان کو نہ پہچانتا ہو تو اُسکی موت مثل موت ایام جاہلیت کے ہی پس واجب ہی کہ جس مفضول سے مفضول کو پائے فوراً امام بنائے اور اُسکو امام زمان کا خطاب دیدے اور بیعت کرلے اگرچہ ناگہان کیون نہ ہو حق تعالے اُس کے شر سے بچا ہی لیگا اور دلیل عقلی کا تو کیا کہنا عقلا کا دم بند کردیا کہ جمیع صحابہ کبار و مہاجرین و انصار نے نصب امام کو ایسا اہم قرار دیا کہ دفن پیغمبر پر مقدم گردانا مگر خلیفۂ ثانی نے اُس اجماع اور اُس بیعت کو شر محض و ناگہانی قرار دیا چنانچہ صحیح بخاری مین موجود ہی کہ خود حضرت عمر فرماتے تھے الا وان بیعۃ ابی بکر قد کانت فلتۃ ولکن اللہ وقی شرہا یعنی آگاہ ہون اہل اسلام بہ تحقیق بیعت ابی بکر کی تھی ناگہانی و دفعۃً لیکن خدا نے اُسکے شر سے بچا لیا لیجیے دلیل عقلی تو سراسر شر محض نکلی اب دلیل نقلی جو شرح عقائد نسفی مین بھی متفق علیہ بین الفریقین درج ہی قال رسول اللہ من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ یعنی جو شخص مرے اور نہ پہچانتا ہو اپنے امام زمان کو تو موت اُسکی موت مثل جاہلیت کے ہی یعنی کافر کی موت مرا پس اب انصاف کا مقام ہی کہ جو رسول معرفت امام زمان کو اسقدر ضروری دین فرماوے وہی رسول بعد اپنے امام کو معین اور مقرر نہ کرجائے اور اپنی امت کو ورطۂ اضطرار مین ڈالدے کہ ہر ایک اُس مین سے کہے منا امیر ومنکم امیر اور پیغمبر کو بے دفن وکفن تنہا چھوڑ دین کیا پیغمبر کو اپنے بیگور وکفن پڑے رہنے کا خیال بھی نہ آیا کیا پیغمبر خدا مثل حضرت ابو بکر کے بھی نہ تھے کہ استخلاف فرماتے یا مثل حضرت عمر کے عشرۂ مبشرہ پر منحصر فرماتے کہ دفن وکفن مین تاخیر تو نہ ہوتی امت تو دل سے دفن تو کرتی اس حدیث مین چند امور قابل گذارش ہین امر اول من مات اعم ہی کہ شامل ہی اصحاب ور کل مسلمین کو اور لم یعرف کے معنی لم یجعل کے نہین ہین کہ معرفت کے معنی اور استعمال لفظ کو اُسکے ہم بیان کر آئے ہین کہ معرفت حصول صورت الشئی فی العقل کو کہتے ہین یا اشیاے بسیط کے جاننے کو یا اشیاے معلوم شدہ فراموش ہوجائین اور بار دوم اُسکو جانے اس بار دوم کے پہچاننے کو معرفت کہتے ہین پھر فرمایا امام زمانہ یعنی اپنے زمانہ کے امام کو پس ہر زمانہ مین وجود امام ضروری ہوا کہ جسکی عدم معرفت کفر ہی پس بہ مجرد وفات فرمانے پیغمبر کے وجود امام ضروری ہوا کہ جسکی معرفت تمام مسلمین اور اصحاب آنحضرت پر فرض ہی اور جماع ہوا تو نصب امام پر نہ معرفت امام پر کہ جو واجب تھی اور بالاتفاق ثابت وصریح ہی کہ پیغمبر کی تدفین وتکفین وتجہیز کل مسلمانون پر اور خصوصاً اصحاب پر آنحضرت کے واجب تھی پس قبل از تحقق اجماع صحابہ کے پاس کونسی دلیل تھی وجوب تعیین امام کی نہ کوئی نص کلام مجید مین پائی جاتی ہی نہ کوئی حدیث ہی کہ پیغمبر نے امت کو تعیین امام کا حکم دیا پھر اصحاب کے پاس کونسی سند تھی کہ اتفاق کیا تعیین امام پر اور اتفاق بھی تو ثابت نہین کہ علیؑ اور عباس اور ابی ذر اور مقداد وعمار و بریدۂ اسلمی وخالد ابن سعید بن عاص و ابو الہیثم ابن التیہان وسہل وعثمان ابنای حنیف وخزیمہ ابن ثابت ذوالشہادتین وابی ابن کعب وابو ایوب انصاری اور کل بنی ہاشم وغیرہ شریک

اجماع بالاتفاق نہ تھے پس تعین امام کو اہم مہمات سے قرار دیا اور دفن آنحضرتؐ سے مقدم کروا تاکہ دفن وکفن آنحضرت کا بالاتفاق واجب تھا کس دلیل سے واجب ہوا اور نصب امام کا وجوب اجماع پر کیسے واجب کیا **امر دوم** فرمایا پیغمبر برحق نے کہ الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ ثم یصیر بعد ہا ملکا عضوضا یعنی خلافت میرے بعد تیس برس ہی بعد اسکے ہونگے بادشاہی گزندہ اس حدیث مین بھی ذکر خلافت مقیدہ ہی اور حدیث اول مین ذکر امامت لیکن امام اور خلیفہ کا نہ بالاجمال ذکر نہ بالتفصیل کہ جسکی معرفت واجب و فرمانا آنحضرتؐ کا امام زمانہ عام ہی شامل ہی ہر زمانہ کو اور ثلثون سنۃ مقید ہی تیس برس تک کو پس کیا بعد تیس برس کے حدیث من مات الخ منسوخ متصور ہو گی یا بعد ثلثین سنہ کے موت تمام امت محمدیہ کی موت جاہلیت قرار پائیگی اور اگر بفرض محال اس تیس برس کو خلافت کاملہ کہین اور بعد اسکے تا زمانہ خلفاے عباسیہ خلافت کو ناقصہ اور خلافت مجازی قرار دین تو پھر بعد خلفاے عباسیہ تو تمام امت کی موت موت جاہلیت ہو گی اور بعد خلفاے عباسیہ کے تا زمانہ حال جو اجماع امت خلیفہ بنانے پر نہین ہوا تو یہ گویا اجماع ہوا عدم نصب امام پر اور اجماع ضلالت تو ہو سکتا ہی نہین مگر موت جاہلیت سے نجات دشوار ہی جب تک خلیفہ نہ ہونے کو خلیفہ قرار نہ دین اور اگر دین تو البتہ جہالت کی موت سے نجات مل سکتی ہی اور یہ بھی ثابت ہی کہ خلفاے عباسیین سے بعضے جابر اور خارج از دائرۂ عدل و احسان بھی ہوے ہین اور انکو امام زمان کا خطاب دیا گیا ہی پس کیا وہ خلفاء مصداق قولہ تعالی نہین ہین وجعلنا منہم ائمۃ یدعون الی النار اور اطاعت و اقتدا ذکر نا انکا ضلالت نہ ہو گا اور معرفت انکی موت جاہلیت سے نجات دے سکتی ہی حاصل یہ ہی کہ یہ وہ مقام دشوار ہی کہ صاحب عقائد نسفی نے قالا مشکل فرما کر چھوڑ دیا ہی مگر محشی شارح نے بہ نشان نمبر ۲ - اسے قالا مشکل پر حاشیہ لکھا ہی وہو ہذا لانہ لو وجب الامام بعد الخلفاء العباسیۃ ایضا لزم اطباق الامۃ فی اکثر الاعصار علی ترک الواجب لانتفاء الامام المتصف بما یجب من الصفات واللازم منتف لان ترک الواجب معصیۃ وضلالۃ والامۃ لا یجتمع علی الضلالۃ والجواب انہ انما یلزم الضلالۃ لو ترکوہ عن قدرۃ واختیار لا عن عجز واضطرار شرح مقاصد جواب الجواب اقول ان ارتفاع القدرۃ والاختیار واستیلاء العجز والانکسار مع کثرۃ امۃ رسول المختار و وجود السلاطین ذوی الاقتدار وتسلط الامراء والملوک صاحب الاختیار محال وعذر بارد وتعلیل علیل ودلیل غیر جمیل **امر سوم** حضرت ابوبکر کا استخلاف فرمانا چنانچہ اصحاب سیر و تواریخ و حدیث بالاتفاق لکھتے ہین کہ جب صدیق اکبر کی علالت زیادہ ہوئی اور تاب و طاقت کم ہوئی تو ایک عہد نامہ لکھا اور صحابہ مین سے ایک کو دیا کہ مسجد مین لیجاؤ مہاجر و انصار وضیع و شریف کو طلب کرو اور یہ عہد نامہ سناؤ غرض وہ شخص عہد نامہ لیے ہوے مسجد مین آیا وہان سب کو مجتمع پایا کہا کہ ای یاران رسول خلیفۂ رسول نے یہ لکھا ہی اور اسکی متابعت کا حکم فرمایا ہی خواجہ احمد محمد ابن علی المعروف باعثم کوفی کے ترجمۂ مطبوعۂ بمبئی مین

لم عقائد نسفی
صلا سطر ۱۲

یہ عبارت لکھی ہی ہمہ گفتند تقریر باید کرد پس کاغذی کہ بخط صدیق بود و عمر خطاب را خلیفۂ خویش کردہ بود بیرون آوردو برایشان بخواند قومی گفتند سمعنا و اطعنا و جماعتی خاموش بودند پس طلحہ ابن عبد اللہ نزدیک امیر المومنین ابو بکر صدیق شد و گفت ای خلیفۂ رسول عمر خطاب را بر مسلمانان خلیفہ می کنی صدیق فرمود چرا خلیفہ نہ کنم طلحہ گفت عمر مردی درشت است و دانستہ کہ مردم از غلظت او چہ رنج دیدہ اند در حیات تو و اگر عیاذا باللہ از سرای فانی بدار جاودانی انتقال کنی چہ ایذا ہا بمردم رسد و تو ان دانست کہ بر چہ منوال ما با زندگانی کند و لاشک دران جہان ازین معنی ترا سوال کنند کہ بکار زیر دستان چگونہ پرداختی و کدام کس را بر مسلمانان نائب و خلیفہ ساختی غرض صدیق اکبر نے ایک نہ سنی اور طلحہ کو جواب دیا کہ مین خدا کو جواب دونگا کہ بہترین مردم کو مین نے خلیفہ کیا پھر عثمان کو طلب کیا اور وصیت نامہ لکھوایا کہ عمر ابن خطاب کو مین نے اپنا نائب اور خلیفہ کیا اور اُس مین بہت سی شرطین نصیحت آمیز لکھین اور عمر ابن خطاب کو بلوایا اور زبانی بھی بہت سی نصیحتین کہین اور وہ عہد نامہ سنایا پھر حاضرین صحبت کی طرف متوجہ ہوے اور اسی اعثم کوفی مین یہ عبارت ہی کہ فرمود ای امت رسول عمر ابن خطاب را بر شما امیر گردانیدم راضی باشید و از فرمان او سر بر مگردانید تا بخدای سبحانہ و رسول او قربت یابید گفتند سمعنا و اطعنا و از نزدیک او دل تنگ بیرون آمدند اس استخلاف مین بھی بعض مقام لائق توضیح ہین اوّلاً استخلاف فرمانا حضرت صدیق کا اتباع اور سنت پیغمبر کے مخالف ہوا کہ آنحضرت نے اپنی امت کو ایسا لائق اور فائق اور عادل قرار دیا کہ امر امامت کو کہ جسکی عدم معرفت کفر ہی اجماع امت پر منحصر کردیا اور لن یجتمع امتی علی الضلالۃ سے سرفراز فرمایا لیکن دوہی برس مین اُس امت کا یہ حال ہوا کہ اُنکے اجماع پر وثوق نہ رہا اور بے بنیاد تصور کرکے استخلاف کرنا پڑا اگر جس طرح کہ استخلاف نہ کرنا پیغمبر کا دلالت کرتا ہی کہ نصب امام بحدیث من مات الخ خلق پر واجب ہی اسی طرح استخلاف صدیق اکبر دلالت کرتا ہی کہ اجماع امت ضلالت ہی ورنہ استخلاف کی کیا حاجت تھی اگر اجماع امت علی الضلالۃ محال تھا تو استخلاف بالضرور ضلالت پائیگا اور طلحہ کے اعتراضات اور ایک قوم کا سکوت سمعنا اور اطعنا سے اور رنجور و دلتنگ ہوکر چلے جانا اُسپر دال ہی ثانیاً جسطرح صدیق نے آخری وقت دوات و قلم طلب کیا اور وصیت نامہ لکھا اسی طرح تو رسول نے بھی قریب وفات دوات و قلم طلب فرمایا تھا جسپر فاروق اعظم نے ماینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی کو نسبت ہذیان دی اور کہا کہ یغلب علیہ الوجع یعنی درد اُنپر غالب ہو گیا جسپر پیغمبر خدا کو غصہ آیا اور فرمایا قوموا عنی یعنی دور ہو مجھ سے یا چھوڑ دو مجھکو اس کلام سے کس قدر ملال آنحضرت ظاہر ہی اور اسی کو ابن عباس یاد کرتے تھے اور روتے تھے کہ سنگریزے آنسوؤن سے تر ہو جاتے تھے اور صدیق اکبر نے جب دوات و قلم طلب فرمایا تو نہ کسی نے نسبت ہذیان کی دی اور نہ انحراف سنت پیغمبری سے متنبہ کیا نہ حدیث لن یجتمع الخ یاد دلائی گئی حالانکہ وقت تحریر کرانے وصیت نامہ کے حضرت ابو بکر پر غشی طاری ہوئی چنانچہ صاحب روضۃ الصفا لکھتے ہین کہ طائفہ از علما و اخیار در حج

له روضة الصفا ج

از اسلم مولای عمر چنین روایت کنند کہ عثمان ابن عفان در زمان اشتداد مرض ابوبکر باشارت او این کلمہ در قلم آورد
کہ خلیفہ بعد از ابوبکر و دران حین ابوبکر از ہوش رفتہ و عثمان لمحہ توقف کردہ نوشت کہ عمر خواہد بود و چون ابوبکر
بہوش آمد صحیفہ را طلب داشت نام عمر دران جا ثبت دید پرسید کہ این نام را کہ نوشت عثمان جواب داد کہ من
در قلم آوردم ابوبکر فرمود کہ رحمک اللہ وجزاک اللہ خیرا غرض دن کو وصیت نامہ لکھا اور شب کو انتقال فرمایا
اور وقت تحریر وصیت نامہ بھی بیہوشی عارض ہوئی مگر نہ کسی نے غلب علیہ الوجع کہا نہ حسبنا کتاب اللہ فرمایا
اور پیغمبر باوجود ثبات عقل اور ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی ہونے کے متصف بہ غلب علیہ الوجع
ہوئے اور لوگون کو تردد ہوا کہ پیغمبر برحق مختلط العقل ہو گئے فقالوا ما شانہ اھجر پس کہا ان لوگون نے
کیا حال ہے اور کیا ہوا ہی اسکو آیا مختلط اور پریشان ہی کلام اسکا اور فحش و ہذیان بکتا ہی اعوذ باللہ من
ھذا المقال اور یہ سب نسبتین پیغمبر خدا کو فقط اسوجہ سے دیگئین کہ فرمایا اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی
اور اس وصیت نامہ کو کہ جسکی شان مین پیغمبر نے لن تضلوا فرمایا لکھنے نہ دیا اور کہا کہ حسبنا کتاب اللہ
حالانکہ حجۃ الوداع سے پھرتے وقت غدیر خم مین حضرت فرماچکے تھے انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ
وعترتی اھل بیتی فان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی مگر تھوڑے ہی عرصہ مین عترتی اھل بیتی کو
کہ مکرر حضرت نے فرمایا تھا بھول گئے معلوم نہین لن تضلوا بعدی سے کیون تنفر تھا کہ فقط حسبنا کتاب
اللہ پر اکتفا فرمائی اور جب صدیق اکبر نے باوجود غلبہ درد و تواتر عروض بیہوشی کے انھین حضرت عمر کے
واسطے وصیت نامہ لکھا تو یغلب علیہ الوجع کا تو کیا ذکر ہے حسبنا کتاب اللہ کو بھی فراموش فرمایا اور بطیب
خاطر اس وصیت نامہ کو منظور فرمایا مقام تاسف اور انصاف ہی کہ فقط اکتب لکم کتابا فرمانے پر نسبت ہذیان
کی آنحضرت کو دی یغلب علیہ الوجع فرمایا جسکے جواب مین پیغمبر نے فرمایا قوموا عنی اٹھ جاؤ دور ہو جاؤ
مجھ سے دعوانی ذرونی چھوڑ دو مجھ کو اور رہا کر دو مجھ کو اس نزاع اور خلاف اور لغط سے یہ سب گوارہ کیا
مگر تحریر وصیت نامہ لن تضلوا گوارہ نہ کی حاصل یہ ہی کہ باعث ضلالت اہل اسلام اگر ہی تو یہی ایک امر ہی
کہ کتابت لن تضلوا بعدی نہ لکھی گئی اسواسطے کہ اگر آنحضرت رسول برحق اور ما ینطق عن الھوی سے تھے
تو اکتب کتابا لن تضلوا بعدی بھی بوحی الٰہی فرمایا تھا پس بالضرور عدم تحریر کتابت باعث ضلالت ہوئی
اور قول آنحضرت قوموا عنی اور دعونی ذرونی یعنی اٹھ جاؤ دور ہو مجھ سے چھوڑ دو مجھ کو یہ سب گوارہ کیا
اور کتابت گوارہ نہ کی اور جب حضرت ابوبکر نے وصیت نامہ لکھا اور سنایا تو سمعنا و اطعنا کے نعرے بلند
ہوئے فتبصر ولا تغفل اور کیا نسیان غالب ہو گیا تھا کہ حضرت ابوبکر بھی اپنا فرمانا بھول گئے چنانچہ اعثم
کوفی لکھتے ہین کہ جب بیعت ابوبکر کی منعقد ہو چکی اور علیؑ طلب کیے گئے اور ان سے بھی بیعت پر اصرار بالجبر
کیا گیا تو اسوقت حضرت مرتضی نے بھی اپنا استحقاق ظاہر فرمایا کہ ما حجت شما بر شما بکار میدارم و دعوی بر شما
بہ حجت می آرم اسکے جواب مین فرمایا کہ ای ابوالحسن اگر من دانستمی کہ تو درین کار منازعت کنی قبول نکردمی

لہ تشیید المطاعن ج ۲ صفحہ ۳۴۲ سطر ۸

اکنون کہ مردمان بیعت کردند اگر تو ہم موافقت نمائی خطائی ماصواب بودہ باشد اور نیز روضۃ الاحباب مین بھی
رقم فرمایا ہے اور نیز روضۃ الاحباب ... ہے ... مین شاہ عبدالحق صاحب لکھتے ہین کہ عمدہ ترین کتب سیر ہے
لہذا مین بخوف طول خلاصہ اسکا اور بعض بعض مقام پر بعینہ عبارت بھی نقل کرتا ہون لکھتے ہین کہ بعد از فراغت
مہم بیعت علیؑ کو مجمع مہاجرین و انصار مین طلب کیا اور کہا کہ سب نے بیعت ابوبکر کی تم بھی بیعت کرو علیؑ نے
فرمایا کہ من ہمان سخن کہ شما بر انصار حجۃ ساختہ این منصب را گرفتید مر شما حجت میگیرم و انھم راست بگوئید کہ بحضرت
رسالت اقرب کیست عمر گفت ترا نگذارم تا بیعت نہ کنی علیؑ گفت اول مرا جواب باصواب بگوئید بعد ازین از
من بیعت جوئید غرض ابو عبیدہ نے کہا کہ آپ بواسطہ سبقت اسلام و فضل قرابت کے سزاوار خلافت
ہین لیکن اصحاب نے بیعت کی ہے آپ بھی اگر موافقت کرین تو بہتر ہے علیؑ نے جواب دیا کہ تو امین این امتی
بقول رسول مختار مقتضای امانت و راستی است در گفتار و کردار موجب آن کہ حق سبحانہ تعالی بخاندان نبوت
کرامت کردہ در بند ما بیباشید کہ بجای دگر کنید مہبط قرآن و وحی و مورد امر و نہی و منبع فضل و علم و معدن
عقل و حلم ما ایم و بواسطۂ این امور خلافت را شائستہ و امارت را سزاواریم بشیر ابن سعد انصاری نے
کہا کہ اگر آپ پہلے ادعا کرتے تو سب آپ سے بیعت کرتے لیکن آپ نے خانہ نشینی کی لوگون کو گمان
ہوا کہ خلافت سے آپ نے کنارہ کیا جناب امیر المومنینؑ نے جواب دیا کہ ای بشیر تو روا می داری کہ من
جسد انور و قالب اطہر سید عالم را غسل نا دادہ و تجہیز و تکفین او نہ نمودہ و از دفن او فراغت نہ کردہ دم از
طلب حکومت زدمی و با مردم در منازعت و خصومت شدمی ابو بکر صدیق چون دید کہ کلمات علیؑ جملہ محکم و استوار
و ہر یکی از انہا مقابلہ صد کلمہ بلکہ صد ہزار کلمہ است در رفق و مدارا در آمد و گفت ای ابو الحسن مرا گمان این بود
با من مضایقہ نباشد و اگر میدانستم کہ از بیعت با من تخلف خواہی کرد ہرگز آنرا قبول نمی کردم اکنون
مردمان با من اتفاق نمودہ اند اگر تو نیز با ایشان اتفاق نمودہ ... [illegible]
توقف کنی و خواہی کہ درین مائل و تفکر نمائی ہیچ حرجی نیست انتہی پس وقت ... [illegible]
مجمع اصحاب مین فرما چکے تھے کہ اگر تو ہم موافقت نمائی خطائی ماصواب بودہ باشد و اگر ... [illegible]
با من تخلف خواہی کرد ہرگز آنرا قبول نمی کردم ثالثا حضرت عمر نے قریب انتقال شوری مقرر کیا کہ علیؑ و عثمان
و طلحہ و زبیر و سعد وقاص و عبد الرحمن تین روز مین مشورہ کرکے ایک کو ان مین سے خلیفہ بنائین و قال
لا یمضی الیوم الرابع الا ولکم امیر وان اختلفتم فکونوا مع الذی معہ عبد الرحمن فخفی علیؑ الی
العباس وقال لعدل عنا لان سعد الا تخالف عبد الرحمن لانہ ابن عمہ و عبد الرحمن صہر
عثمان فلا یختلفون فیولیہا احدہم الآخر یعنی چار روز نہ گذرین کہ تم پر امیر یعنی خلیفہ مقرر ہو جائے
اور اگر اختلاف ہو تم مین تو جس طرف عبد الرحمن ہو اس طرف تم رجوع کرنا اور عبد الرحمن کی متابعت کرنا اس احوال کو علیؑ نے عباس
سے کہا اور کہا کہ سعد ابن عم عبد الرحمن ہے اور عبد الرحمن بہنوئی عثمان کا پس ایک دوسرے کی خلافت کا خواہشمند ہوگا پس ضرور عثمان

لہ از ذو الفقار ج ۳ ص ۹ ۳ ابو الفداء ج ۱ مطبوعہ مصر ص ۱۶۶

خلیفہ ہوگا اعثم کوفی لکھتے ہین کہ کہا حضرت عمر نے کہ ای بھائیو بعد میرے تین روز تک طلحہ ابن عبد اللہ کا انتظار کرنا
اور بعدہ ان چھ شخصون مین سے جسکو لائق سمجھنا اپنے اوپر امیر کرنا کہ مین نے ان چھ شخصون کو امر خلافت سپرد
کیا ہی اور میرے پسر عبد اللہ کو بلوا نا اس شرط سے کہ اسکو امر خلافت مین کوئی حصہ نہین ہی اور جس شخص کو انمین
سے تم اختیار کرو اور کوئی اس سے مخالفت کرے اُسکو قتل کرنا اور ایسا ہی دیگر اصحاب سیر نے بھی لکھا ہے
چنانچہ ابن اثیر نے تاریخ کامل مین روایت کی ہی اور تصریح کی ہی کہ اگر تین تین ایک دوسرے کے مقابل مین ہوجاتین
فحکموا عبد اللہ ابن عمر فان لم یرضوا بحکم عبد اللہ ابن عمر فکونوا مع الذین فیہم عبد الرحمن و
اقتلوا الباقین پس حاکم کرنا عبد اللہ ابن عمر کو اگر اسپر بھی راضی نہ ہون توجس طرف عبد الرحمن ہون اس طرف تم
ہونا اور قتل کرنا باقی کو اب صاحبان بصیرت پر مخفی نہ رہا کہ سوا عثمان کے کون خلیفہ بن سکتا ہی اور کون خلیفہ
بنا سکتا ہی چھ شخصون کا نام لینا بھی حکمت عملی و رتالیف قلوب سے خالی نہین تھا کہ سعد ابن عم عبد الرحمن اور
خود عبد الرحمن صہر حضرت عثمان اسپر قطعیت حکم قتل مخالفت پر کون کلمہ مخالف کہہ سکتا ہی سبحان اللہ دو ہی کلمو نمین
بیخ و بنیاد مخالفت کی کھود کر پھینک دی کہ یہ تین شخص تو آپس مین مخالفت کر نہین سکتے کہ ایک چچا زاد بھائی دوسرے
بہنوئی تیسرے سالے اجماع ان ثلاثہ کا ضروری ہی اب رہے علیؑ کہ وہ اور طلحہ و زبیر ممکن ہی کہ ایک رائے نہ ہون
اور اگر ایک رائے بھی ہوے تو عبد الرحمن جس طرف ہونگے وہ رائے مقبول ہوگی اور مخالفین کے لیے شرط قتل
لگی ہوئی ہی تو علیؑ و طلحہ و زبیر ضرور مقتول ہونگے بچشم انصاف دیکھیے تو دو شخصون پر انحصار امام بنانے کا ہوا
اور ایک پر انحصار خلافت کا اور مابقی قابل قتل سبحان اللہ دو شخصون پر اطلاق اجماع امت کا کیسا زیبا اور
درست و بجا ہی یہ فرمان حضرت عمر کا اجماعی ہی اختلافی نہین مین حیران ہون کہ اس حکم کا نام اجماع ہی یا قتل پیغمبر خدا
تو بنا بر گمان اہل سنت تمام اصحاب کے حق مین اور خاص امیر المومنین علی بن ابی طالب کے حق مین فرمائین اصحابی
کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم اور علی مع الحق والحق مع علی اور اللہم ادر الحق حیث ما دار مع
القرآن مع علی وعلی مع القرآن ومن کنت مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ
وعلی منی وانا منہ اور ما ورا اسکے آیات و احادیث جو فضائل و مناقب مین ہین اُنکا ذکر باعث طول ہے
وہی اصحاب اور وہی علیؑ بفرمان حضرت فاروق واجب القتل ٹھہرین اور حق عبد الرحمن کی طرف رہے یہ چھ
شخص تو عشرہ مبشرہ مین سے تھے پس اصحابی کالنجوم ہونے نے اور علی مع الحق ہونے نے کیا نفع دیا
فضلیت عشرہ مبشرہ ہونے کی کیا کام آئی مہاجر صاحب بیعۃ الرضوان صاحب حل عقد ہونے نے کون سی
جان بخشی کی فاعتبروا یا اولی الابصار اور سب پر طرہ یہ ہی کہ واجب القتل ہونے پر کوئی حدیث بھی نہین بنائی
گئی نہ اُنکے ارتداد و نفاق پر کوئی دلیل بیان ہوئی نہ اُنکا کفر ثابت کیا گیا معلوم نہین کس جرم پر کشتنی و گردن زدنی
ہوے حق تعالی نے تو اہل بدر و حدیبیہ اور احد کو اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم کا اختیار دیا جیسا کہ
تکملۃ الایمان مین مرقوم ہی ان اللہ قد اطلع علی اہل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم

وجای دیگر فرمود لن یدخل الله النار رجلا شهد بدر والحدیبیة و در حدیث دیگر آمده است که آن ملائکه که در غزوهٔ بدر حاضر بودند فضل و عزتی در درگاه خداوندی دارند که دیگران را نیست فاهل احد بعد از اہل بدر فضیلت مر اہل غزوہ احد راست انتہی جن اصحاب کے یہ فضائل ہون کہ اہل بدر وحدیبیہ اور احد ہون بلکہ اُن سب کا خلاصہ ہون عشرۂ بشرہ سے مخاطب ہون حق تعالی تو اُنکو مرفوع القلم کردے کہ جو چاہو کرو مین بخش دونگا مگر فاروق اعظم بیدھڑک اُنکے قتل کا حکم لگا دین یہ حکم حضرت فاروق کا تو فوق حکم خدا و رسول بلکہ ناسخ حکم خدا و رسول قرار پاتا ہی حاصل یہ ہی کہ بعد شہادت خلیفۂ ثانی مطابق وصیت جب تین روز گذر گئے ثم جمع عبد الرحمن الناس بعد ان اخرج نفسه عن الخلافة فدعا علیا فقال علیک عهد الله ومیثاقه لتعملن بکتاب الله وسنة رسوله وسیرة الخلیفتین من بعده فقال ارجوا ان افعل واعمل مبلغ علمی وطاعتی ودعا بعثمان وقال له مثل ما قال لعلی فرفع عبد الرحمن راسه الی سقف المسجد ویده فی ید عثمان وقال اللهم اسمع واشهد اللهم انی جعلت ما فی رقبتی من ذلك فی رقبة عثمان وبایعه فقال علی لیس هذا اول یوم تظاهرتم علینا فیه فصبر جمیل والله المستعان علی ما تصفون یعنی جمع کیا عبد الرحمن نے آدمیون کو اور بلایا علیؑ کو اور کہا کہ تم پر عہد و میثاق خدا ہی کہ عمل کرو ساتھ کتاب خدا کے اور سنت رسول کے اور سیرۂ خلیفتین کے جواب دیا علیؑ نے کہ امید کرتا ہون مین کہ عمل کرونگا اپنے مبلغ علم و طاقت کے ساتھ پھر بلایا عثمان کو اور اُنسے بھی ویسا ہی کہا جو علیؑ سے کہا تھا پس عبد الرحمن نے سر اپنا سقف مسجد کی طرف بلند کیا اور ہاتھ عثمان کا اپنے ہاتھ مین پکڑے ہوے تھے اور کہا کہ خداوندا سن تو اور گواہ رہ تو خداوندا جو کچھ امر خلافت سے میری گردن مین تھا مین نے عثمان کی گردن مین ڈالا اور بیعت کی اُسکی اُسوقت علیؑ نے فرمایا کہ یہ پہلا دن نہین ہی کہ آپس مین ایک دوسرے کو مدد دی تم نے اور ہم پر غلبہ کیا تم نے اس امر مین فصبر جمیل والله المستعان علی ما تصفون افسوس صد ہزار افسوس کہ خلیفۂ ثانی نے تین روز کی مدت مقرر فرمائی اس تقرری مدت مین ماورا دیگر مصالح کے ایک مصلحت تو بدیہی یہ تھی کہ بعد وفات تجہیز و تکفین و تدفین مین کسی طرح کا خلل و ہرج نہ ہو کل مسلمین شریک مشایعت ہون تجمل و شوکت سے مدفون ہون اگرچہ اس چار روز کی مدت مین من مات ولم یعرف کے مصداق ہوکر مومنین جہنم واصل ہون یا تو نصب امام ایسا اہم مہام تھا کہ دفن پیغمبر پر مقدم گردانا گیا یا ایسا امر سہل ہو گیا کہ تقریب سوم خلیفۂ ثانی سے بھی مؤخر گردانا گیا ایک شعر مولانا روم کا مشہور اور زبان زد خلائق ہی وہ یہ ہی ~ چون صحابہ طمع دنیا داشتند + مصطفی را بے کفن بگذاشتند + جسد مطہر اور جثۂ انور رسالت مآب تو بے گور و کفن پڑا رہے اور سقیفۂ بنی ساعدہ مین منا امیر و منکم امیر کے ڈنکے بجائے جائین اور خلیفۂ رسول اللہ کی وفات کے بعد کوئی کان نہ ہلائے کتاب خدا و سنت محمد مصطفی و حدیث خیر الوری بالائے طاق رکھی جائے چوتھے روز دو شخصون کے اجماع سے خلیفہ مقرر کیا جائے اور اس اجماع کو اجماع امت کا نام دیا جائے اور مخاطب بحدیث لن یجتمع امتی علی الضلالة کیا جائے اب

له تاریخ ابو الفدا جلد ص ۱۴۲

مین باد ب پوچھتا ہون کہ اس تین دن کی مدت مین جو لوگ عمر سے اُنکی موت مثل کافر کی موت کے قرار دیجاتی بال
نہین اور عدم اجماع امت باوجود قدرت و اختیار لاعن عجز واضطرار ضلالت اور معصیت ہوگا یا نہین
اور ایسے واجب فوری کا جو دفن پیغمبر پر مقدم گردانا گیا تھا ترک لازم آئیگا یا نہین اور جو ایسے واجب
فوری مین تاخیر کرنے کا حکم قطعی لگائے اوسکا بھی عندالاجماع کچھ حکم ہے یا نہین امر چہارم صحیح بخاری
صحیح مسلم مشکوۃ وغیرہ مین جابر ابن سمرہ سے منقول ہے قال سمعت النبی یقول یکون اثنا عشر امیرا فقال
کلمۃ لم اسمعہا فقال ابی انہ قال کلہم من قریش یعنی جابر ابن سمرہ سے منقول ہے کہا کہ سنا مین سنے
نبی کو کہ فرماتے تھے کہ ہونگے بارہ امیر پس ایک کلمہ کہا کہ مین نے نہین سنا میرے باپ نے جواب دیا کہ فرمایا
کلہم من قریش قسطلانی مین ہے وعند ابی داود من طریق الشعبی عن جابر ابن سمرۃ لا یزال ہذا الدین
عزیزا الی اثنی عشرۃ خلیفۃ قال فکبر الناس وضجوا فلعل ہذا ہو سبب خفاء الکلمۃ المذکورۃ
علی جابر وفیہ ذکر الصفۃ التی تختص بولایتہم وہی کون الاسلام عزیزا وعند ابی داود من طریق
اسمعیل لا یزال ہذا الدین قائما حتی یکون علیکم اثنا عشر خلیفۃ کلہم تجمع علیہ الامۃ کذا فی
فتح الباری یعنی ابی داؤد کے نزدیک طریق شعبی سے جابر ابن سمرہ سے ہے کہ ہمیشہ یہ دین عزیز رہیگا بارہ
خلیفہ تک کہا پس تکبیر کی لوگون نے اور شور کیا پس شاید کہ یہی سبب خفاے کلمہ کا ہوا جابر پر اور اس مین ذکر صفت
ہے کہ جو مخصوص ہے ولایت پر اُن اثنا عشر کی اور وہ اسلام کا عزیز ہونا ہے اور ابو داؤد کے نزدیک طریق اسمعیل سے
ہے کہ ہمیشہ یہ دین قائم رہیگا جب تک کہ ہون اوپر تمھارے بارہ خلیفہ کل وہ ہونگے کہ جمع ہون اُنپر امت ایسا
ہی فتح الباری مین ہے اور عبدالحق اشعۃ اللمعات مین ان احادیث کی شرح فرماتے ہین کہ اس حدیث مین علما
نے اشکال کیا ہے ظاہر حدیث یہ ہے کہ بارہ خلیفہ بعد آنحضرت پی در پی متصل ہون کہ مستقیم ہو ساتھ اُنکے امر
دین اور عزیز ہو اُنکے وجود سے اسلام اور جاری ہو دین اُنکی عدالت سے احکام پھر اس بیان کے بعد بعینہ
یہ عبارت رقم فرماتے ہین بآنکہ شہادت نمی دہد بآن انچہ واقع ست در وجود زیرا کہ ہستند در ایشان از امراء
جور و فساد از بنی مروان کہ ممدوح نیست طریق ایشان ومحمود نیست سیرت آنہا پھر لکھتے ہین کہ اس اشکال کی توجیہ
اس طرح کی ہے کہ مراد بارہ نفس ہین کہ بعد آنحضرت سلطنت اور امارت پر قائم ہوسے اور انتظام ملک وسلطنت کا
بے نزاع واختلاف کے اُن سے واقع ہوا اگرچہ بعضے اُن مین کے جابر اور خارج از دائرہ عدل واحسان تھے
ایسا ہی قاضی عیاض نے اور علامہ ابن حجر نے کہا ہے کہ بعض طرق صحیحہ مین اس حدیث کے واقع ہوا ہے کلہم تجتمع
علیہ امر الناس او مراد اجتماع سے انقیاد واطاعت اور اتفاق ہے اُنکی بیعت پر اگرچہ بکراہت ہو اور یہ حدیث
مدح وثنا مین اُنکے دین اور مذہب اور عدالت اور حقانیت پر وارد نہین ہوئی عبدالحق صاحب لکھتے ہین کہ این
قول خالی نیست از عدم ملائمت وسیاق حدیث صریح است در مدح ایشان بصلاح دین وظہور حق وقوت اسلام
در زمان ایشان واللہ اعلم بعضون کا قول ہے کہ مراد خلفاء عادل اور امراء صالح ہین کہ مستحق اسم خلافت ہوئے

صحیح بخاری ص ۱۰۷۲ قسطلانی ج ۳ ص ۲۲۴ اشعۃ اللمعات ص ۳۲۱

مگر یہ لازم نہین ہی کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے درپے متصل ہون شاید کہ یہ عدد بارہ کا تمام ہو اگرچہ قریب قیامت ہو توربشتی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہی بعضون نے کہا کہ مراد اس حدیث سے یہ ہی کہ بعد موت مہدی[1] انکا وجود ہوا اور پانچ اولاد امام حسنؑ سے اور پانچ اولاد امام حسینؑ سے خلیفہ ہون اور آخر انکا وصیت کرے ایک شخص کو اولاد امام حسنؑ سے اور وہ اپنے فرزند کو پس تمام ہوا عدد بارہ کا اور ہر شخص انمین کا امام عادل وہادی ومہدی ہو عبدالحق صاحب لکھتے ہین کہ اگر اس مین حدیث صحیح وارد ہوئی ہو تو یہ توجیہ موجہ ہی اور بعضون نے کہا کہ مراد یہ ہی کہ بارہ خلیفہ ایک زمانہ مین موجود ہون اور وجود زمانہ واحد مین اثنا عشر خلیفہ کا سبب اختلاف اور انہدام اسلام کا ہو حاصل یہ ہی کہ یہ توجیہات منتشر النظام مختلف القوام کیسی موجب اختلال جو اس انام اور مخرب اور متعارض احادیث صحیحہ عظام اور مغیر و ہادم شریعت حقہ خیر الانام ہین اسلیے کہ مقتضاے حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ تو یہ تھا کہ مجمع علیہ امت مفضول فاسق وظالم وجابر وخارج از دائرۂ عدل واحسان نہ ہون کہ جبر وظلم وفسق وخروج از دائرۂ عدل واحسان بالبداہتہ ضلالت ہی پس اتباع واطاعت وانقیاد ایسے خلفا کا بدرجۂ اولی ضلالت ہوگا اور بعض توجیہ مہمل وبے ربط اور مخالف سیاق حدیث ہی بعض وجہ سے انحصار خلفاے عادل کا اور صالح کا کہ جو مستحق اسم خلافت ہین بعد وفات امام مہدی کے پایا جاتا ہی تو حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ مصداق لن یجتمع امتی الا علی الضلالۃ ہوا جاتا ہی بعض وجہ سے خلافت اثنا عشر سبب اختلاف اور اختلال کا قرار پاتا ہی حاصل یہ ہی اختلاف علما خود ہی ضلالت ہی کہ باتباع امرا ظلم وجبر وفسق اور انقیاد خلفاے بغض وعناد خارج از دائرۂ عدل واحسان وخوشامد رؤساے فساق ذوی الاقتدار باستیلا وطمع دنیای ناپائدار یا بجہت بغض وحسد اہل بیت اطہار اُن سے ظہور مین آیا ہی پھر معرفت امام زمان کہ اہم مہمات سے اور واجب فوری ہی کیونکر حاصل ہو سکے اور ایسے اختلافات سے عقول مسلمین خصوصًا ضعفا وجہال کیونکر منتشر اور متحیر نہ ہون حالانکہ احادیث ایک دوسرے کی متعاضد ہوتی ہین کلام معصوم کا تضاد اور تعارض سے منزہ اور مبرا ہوتا ہی اگر چشم بصیرت اور منصف مزاجی ہو تو ملاحظہ فرمایئے کہ احادیث منقولہ صحاح مذکورہ مین قال کلھم من قریش ہی اور سید علی ہمدانی شافعی نے کتاب المودۃ فی القربی[2] مین اسی حدیث جابر ابن سمرہ کو بلفظ قال کلھم من بنی ہاشم لکھا ہی پس یہ حدیث منقولہ سید علی ہمدانی مبین اور مخصص حدیث صحاح ہی کہ بنی ہاشم افضل واشرف قریش ہین اور بالاتفاق قریشی متنازل لمرتبہ ہین بنی ہاشم سے جسکی تحقیق بھی آیندہ مذکور ہوگی اُسی مودۃ[3] فی القربی مین شعبی نے عم ابن قیس سے روایت کی ہی کہ ایک اعرابی نے عبداللہ ابن مسعود سے پوچھا کہ تمھارے پیغمبر نے تم سے بیان کیا ہی کہ بعد اُنکے خلفاے حق کتنے ہونگے عبداللہ ابن مسعود نے کہا نعم اثنا عشر عدد نقباے بنی اسرائیل اُسی مودۃ[4] مین شعبی سے اور اُسنے مسروق سے روایت کی ہی کہ ہم مین ابن مسعود بیٹھے ہوے مقابلۂ قرآن کر رہے تھے کہ ایک جوان نے پوچھا اھل عھد الیکم نبیکم کم یکون بعدہ خلیفۃ یعنی آیا کچھ بیان کیا ہی

[1] کتاب البشری بالحسنی شرح رسالۂ مودۃ فی القربی صـ۱۱۶ [2] کتاب البشری بالحسنی شرح مودۃ فی القربی صـ۱۱۳ [3] کتاب البشری بالحسنی شرح مودۃ فی القربی ج ۲ صـ۱۱۱

تمھارے نبی سے کہ کو خلیفہ ہونگے بعد اُنکے عبد اللہ ابن مسعود نے جواب دیا کہ تو حدیث السن ہی اور تو عمر ہی آج تک مجھ سے یہ سوال کسی نے نہین کیا تھا نعم عہد الینا نبینا یکون بعدہ اثنا عشر خلیفۃ بعدد نقباء بنی اسرائیل ہان ہمارے ساتھ ہمارے نبی نے عہد کیا ہی کہ ہونگے اونکے دین بارہ خلیفہ بعدد نقبای بنی اسرائیل پس اس روایت سے ثابت ہوا خلافت کا معہود اور منصوص ہونا من اللہ والرسول کہ سائل نے ھل عھد الیکم کہا اور ابن مسعود نے نعم عھد الینا فرمایا اور دوسرا امر بعدد نقبائے بنی اسرائیل کہنے سے ثابت ہوا کہ عدد اُنکا بارہ ہی اور یہی بارہ خلفاے رسول ہین انھین کی خلافت تا بقاے نبوت نبیؐ کہ تا بقاے دنیا ہی موجود رہیگی پھر اُسی کتاب مودۃ فی القربٰی مین جبیر سے اور اُسنے اشعث سے اور اُسنے ابن مسعود سے روایت کی ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے الخلفاء بعدی کعدد نقباء بنی اسرائیل یعنی خلفاء بعد میرے بارہ مثل عدد نقباے بنی اسرائیل کے ہونگے اُسی کتاب المودۃ مین روایت ہی کہ سلیم ابن قیس ہلالی نے سلمان فارسی سے روایت کی ہی کہ مین داخل ہوا خدمت پیغمبر خدا مین اُسوقت امام حسینؑ گود مین آنحضرت کی بیٹھے ہوے تھے اور حضرت دونون آنکھین اور لب امام حسینؑ کے چوم رہے تھے اور فرماتے تھے انت سید ابن السید انت امام ابن الامام وانت حجۃ ابن حجۃ ابو حجج تسعۃ من صلبک تاسعھم قائمھم یعنی تو اے حسینؑ سید ابن سید اور امام ابن امام اور حجۃ ابن حجۃ اور ابو حجج ہی کہ تیری پشت سے نو امام پیدا ہونگے نوان اُنکا قائم اُنکا ہوگا ابراہیم حموینی نے فرائد سمطین مین باسانید خود سعید ابن جبیر سے اور عبد اللہ ابن عباس سے روایت کی ہی قال قال رسول اللہ ان خلفائی واوصیائی وحجج اللہ علی الخلق بعدی اثنا عشر اولھم اخی واخرھم ولدی قیل یا رسول اللہ ومن اخوک قال علی بن ابی طالب قیل فمن ولدک قال المھدی الذی یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت جورا وظلما والذی بعثنی بالحق بشیرا لو لم یبق من الدنیا الا یوم واحد لطول اللہ ذلک الیوم حتی یخرج فیہ ولدی المھدی وینزل روح اللہ عیسی بن مریم فیصلی خلفہ وتشرق الارض بنورہ ویبلغ سلطانہ المشرق والمغرب یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ خلفاء اور اوصیا میرے اور حجتہاے خدا اوپر خلق کے بعد میرے بارہ ہین کہ اول اُنکا بھائی میرا اور آخر اُنکا بیٹا میرا ہی عرض کیا گیا کہ کون بھائی آپکا فرمایا علی بن ابی طالب پھر عرض کیا گیا کون بیٹا فرمایا مہدی کہ جو بھر دیگا زمین کو انصاف وعدل سے جیسا کہ بھر گئی ہوگی جور وظلم سے قسم ہی اُس خدا کی کہ جسنے مجکو نبی بشیر کرکے بھیجا ہی اگر باقی نہ رہے دنیا سے مگر ایک دن تو ہر آئینہ طویل کریگا خدا اُس دن کو یہانتک کہ خروج کرے اُس روز فرزند میرا مہدی اور نزول فرمائین عیسیٰ بن مریم اور نماز پڑھین عقب اُسکے اور روشن ہوجاوین نور پروردگار سے اور پہونچے اُسکی سلطنت مشرق ومغرب مین امام حافظ ابو نعیم حلیۃ الاولیا مین اور ابی الحدید نہج البلاغہ مین اور حموینی فرائد سمطین مین باسانید خود عکرمہ سے اور اُنھون نے ابن عباس سے روایت کی ہی قال قال رسول اللہ من سرہ و فی اخر من اراد ان یحیی حیاتی ویموت مماتی ویسکن جنۃ عدن غرسھا ربی فلیوال

علیامن بعدی ولیوال ولیہ ولیقتد بالائمۃ من بعدی فانہم عترتی خلقوا من طینتی ورزقوا فہمی وعلمی وویل للمکذبین بفضلہم من امتی والقاطعین منہم صلتی لا انالہم اللہ شفاعتی یعنی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو شخص چاہتا ہے کہ مسرور ہو اور دوسری روایت میں ہی کہ جو شخص کہ ارادہ کرے مثل میری زندگی کے اور موت اُسکی مثل میری موت کے ہو اور سکونت جنت عدن کی کرے کہ جس کو میرے پروردگار نے دست قدرت سے بنایا ہو پس ہر آئینہ چاہیے کہ دوستی کرے علی کی میرے بعد یعنی باعتقاد امامت کیونکہ ولایت عامہ قبل و بعد یکسان ہی اور چاہیے کہ دوست رکھے اُنکے ولی کو تحقیق کہ وہ ذریت میری ہین پیدا کئے گئے ہین میری طینت سے روزی دیگئی ہی اُنکو علم وفہم میرے سے اور مقام ویل ہی اُنکے مکذبین پر جو اُنکی بزرگی کی تکذیب کرین میری امت سے اور قاطعین پر اُنمین ہین سے یعنی جو میری قرابت کو قطع کرین اُن سے نہ پہونچائیگا اُن مکذبین اور قاطعین کو خدا شفاعت میری زمخشری نے ربیع الابرار مین اور حموینی نے فرائد سمطین مین باسناد خود اور نیز مناقب مین موفق ابن احمد مکی نے روایت کی ہی قال قال رسول اللہ صلعم فاطمۃ مہجتی[۲] قلبی وبعلہا قرۃ عینی ونور بصری وابناہا ثمرۃ فوادی والائمۃ من ولدہا امناء ربی وحبلہ الممدود بینہ وبین خلقہ من اعتصم بہ نجی ومن تخلف عنہ ھوی وفی اخر من اعتصم بہم فالی الجنۃ سلک ومن تخلف عنہم ففی النار ھلک پیغمبر خدا نے فرمایا کہ فاطمہ سرور قلب ہی میری اور شوہر اُسکا نور چشم اور خنکی چشم ہی میرا اور فرزند اُسکے میوۂ دل ہین میرے اور ائمہ اُسکی اولاد سے امین ہین میرے رب کے اور حبل ممدود ہین درمیان خالق اور خلق کے پس جس شخص نے محکم اور مضبوط پکڑا اُنکو وہ جنت کو گیا اور جسنے تخلف کیا اُن سے وہ نار مین ہلاک ہوا حموینی نے باسانید خود روایت کی ہی جسکا آخر یہ ہی ثم قال الحسن والحسین امامامتی بعد ابیہما وسیدا شباب اہل الجنۃ وامہما سیدۃ نساء العالمین وابوہما سید الوصیین ومن ولد الحسین تسعۃ ائمۃ تاسعہم القائم من ولدی طاعتہم طاعتی ومعصیتہم معصیتی الی اللہ اشکو المنکرین لفضلہم والمضیعین لحرمتہم بعدی وکفی باللہ ولیا وناصرا لعترتی وائمۃ امتی ومنتقما من الجاحدین حقہم وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون بعد اُسکے فرمایا پیغمبر نے کہ حسن و حسین دونون میری امت کے امام ہین اپنے باپ کے بعد اور سردار ہین جوانان اہل جنت کے اور مان اُن دونون کی سیدۂ نساء عالمین ہی اور باپ ان دونون کا سید اوصیاء اولین و آخرین ہی اور اولاد حسین سے نو امام ہین نوان اُنکا قائم اُنکا ہی اُنکی اطاعت میری اطاعت ہی اور معصیت اُنکی میری معصیت ہی جو اُنکے فضائل کے منکر ہین اُنکی شکایت کرتا ہون خدا سے اور اُنکی حرمت ضائع کرنے والون کی شکایت کرتا ہون اور خدا کافی وبس ہی ازروے ولایت اور نصرت کے میری عترت اور ذریت کا اور میری امت کے امامون کا اور خدا کافی ہی انتقام لینے کو اُنکے منکران حق امامت سے اور بہت جلد اُن لوگون کو معلوم ہوگا کہ جنھون نے ظلم کیا ہی (یعنی حق امامت مین) کہ وہ کس مقام پر منقلب ہونے والے ہین پس ان مرویات سید علی

[۱] کتاب البشری شرح مودۃ فی القربی ج ۲ سنا صلا [۲] المہجۃ بالضم الدم او دم القلب والروح ۱۲ قاموس صلاا [۳] کتاب البشری شرح مودۃ فی القربی صلا ج ۲

ہمدانی اور اخطب خوارزم اور ابراہیم حموینی اور ابونعیم اور زمخشری سے بوضاحت ثابت ہی کہ کلمہ من قریش سے مراد کلمہ من بنی ہاشم ہی اور امامت وخلافت کا معہود اور منصوص من اللہ والرسول ہونا سائل کے سوال سے کہ ھل عہد الیکم نبیکم اور ابن مسعود کے جواب سے نعم عہد الینا سے ثابت اور اسپر تخصیص کہ بارہ خلیفہ بعدد نقباے بنی اسرائیل ہونگے اول انکا بھائی میرا علیؑ اور آخر انکا بیٹا میرا مہدی ہی اب کون اخفا رہا پھر فرمایا کہ جو چاہے کہ مثل میری زندگی کے زندگی کرے اور مثل میری موت کے اسکی موت ہو اور سکونت اسکی جنت عدن ہو تو وہ اعتقاد کرے علیؑ کی امامت کا اور میری ذریت کی پیروی کرے کہ انکی طینت میری طینت سے ہی اور میرے علم وفہم سے انکو روزی ملی ہی اور جو میری ذریت کی تکذیب کرین اور میری قرابت کو ان سے قطع کرین میری شفاعت سے محروم رہین گے پس کسی طرح تردد نہ رہا اس بات مین کہ معتقد امامت علیؑ اور پیرو ذریت نبوی کی موت مثل موت معصوم کے ہوئی اور قاطعین قرابت اور مکذبین ذریت آنحضرت بقول آنحضرت شفاعت آنحضرت سے محروم ہوے اب مبصرین ملاحظہ فرمائین کہ یہ حدیثین اور حدیث من مات الخ متحد المعنی ہین یا نہین اسلیے کہ حدیث مذکور من مات یعنی جو شخص اپنے امام زمان کو نہ پہچانتے اسکی موت مثل موت کافر کے ہی اور اس حدیث کا یہ مطلب ہی کہ جو اعتقاد علیؑ کی امامت کا کرے اور ذریت وعترت آنحضرت کی پیروی کرے اسکی موت مثل موت پیغمبرؐ کے ہی اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ جو پردۂ اتباع مین داخل ذریت کیے جائین ذوی القربی کے مصداق بنائے جائین وہی مکذبین اور قاطعین ہین اور یہی فرمایا حضرت نے کہ فاطمہؑ سرور قلب ہی اور علیؑ نور چشم اور سید اوصیاے اولین وآخرین ہی دونون فرزند انکے حسنؑ وحسینؑ میری امت کے امام ہین اور سرداران جوانان اہل جنت ہین اور اولاد حسینؑ سے نو امام ہین نوان انکا قائم انکا ہی انکی اطاعت میری اطاعت ہی انکی معصیت میری معصیت ہی انکے منکرین فضائل اور انکی حرمت ضایع کرنے والون کی شکایت پیش خدا کرتا ہون پس ان نصوص صریحہ سے انکار گویا بدیہیات سے انکار کرنا ہی اگر ان احادیث وآیات مذکورۂ سابق پر حکم لگا دیجیے کہ گفتہ را ناگفتہ اور شنیدہ را ناشنیدہ انگارند تو اختیار ہی اور جان بوجھ کر افلا یبصرون اور افلا یعقلون کے مصداق بنیے تو لاچاری یا ان احادیث کو حالت یغلب علیہ الوجع مین داخل فرمائیے تو دعاے آنحضرت انکی ذریت کے واسطے کافی ہی کہ فرمایا آنحضرت نے کہ خدا کافی ہی از روے ولایت اور نصرت میری ذریت کا اور انکے منکرین اور مکذبین سے انتقام لینے کو بس ہی اور بہت جلد انپر واضح ہو جائیگا کہ وہ کس مقام پر منقلب ہونے والے ہین اور مضامین احادیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ جناب رسالت مآبؐ واقف تھے کہ بعد میرے میری ذریت کی تکذیب کی جائیگی حرمت انکی ضائع ہو گی قرابت انکی قطع کرینگے پردۂ اتباع مین قرابت اپنی ظاہر کرینگے حق انکا غصب کیا جائیگا اطاعت انکی ناپسند ہو گی آل رسول اور ذریت اور ذوی القربی اور عترت اور اولی اور مولی کے معنی بنائے جائینگے انکی مخالفت پر اجماع ہو گا کوئی پرسان حال میری ذریت اور عترت کا نہ ہو گا

... سبب تھا کہ فرمایا خدا کافی ہے از روے ولایت اور نصرت کے میری عترت کا اور وہی بس ہے انتقام لینے کو بھی ... یا کہ خلافت اور امامت منحصر ہے علی اور حسنین اور نو فرزندان حسین میں اور اسی کو استخلاف کہتے ہیں ... ہو گیا کہ نصب امام یا علامہ ملک علام بغیبر اتمام صلی اللہ علیہ و آلہ الکرام ... واجب تھا اور آنحضرت نے ابتدا نزول وحی و آیہ انذر عشیرتک الاقربین سے لیکر تا حدیث قرطاس بہ نصوص خفیہ وجلیہ بمواقعات و مقامات مختلفہ متعددہ میں ظاہر فرمایا جو احادیث صحاح ستہ و غیر صحاح ستہ سے کہ جو مبین اور مصرح اور مخصص نصاح ستہ میں ہو یدا و آشکار ہے اور ان حدیثون سے تو خلافت کاملہ اور خلافت ناقصہ بھی مراد نہیں لے سکتے کہ یہ وہ خلفا ہیں جنکی خلافت میں باحادیث صحیحہ دین محمدی ہمیشہ قائم رہیگا اور یہ دین اسلام ہمیشہ عزیز رہیگا اور روایت ان اثنا عشر خلیفہ کی مخصص ہے لا یزال ھذا الدین قائما اور لا یزال ھذا الدین عزیزا کے ساتھ پس کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی خلیفہ ان بارہ سے اس صفت مذکورہ میں کامل و ناقص متصور ہو بلکہ اثنا عشر کو ایک ہی صفت سے متصف فرمایا ہے اب اگر کوئی ناقص اور کامل کا خطاب دے تو اسکی عقل کا کمال نقص ہے اور نیز یہ احادیث متعارض حدیث الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ اور لن یجتمع امتی علی الضلالۃ سے ہیں پس آپ نے فرمایا کہ المذھب انہ یجب علی الخلق سمعا لقولہ من مات الخ اور ولان الامامۃ قد جعلوا اھم المہمات بعد النبی نصب الامام حتی قدموہ علی الدفن یہ دونون دلیلین نقلی و عقلی وجوہات مذکورہ بالا سے مخالف عقل و نقل ولیس بشئی ہو گئین اور امام کا منصوب اور منصوص من اللہ و الرسول بالاجمال و بالتفصیل ثابت اور حکم وجوب نصب امام علی الخلق ھباءً منثورا ہو گیا اب فقط باقی رہا الاجماع علی نصب الامام واجب اور اختلاف تھا تو یہی تھا کہ انہ واجب علی اللہ او علی الخلق پس جب وجوب نصب علی الخلق باطل ہو گیا تو انہ واجب علی اللہ ثابت اور صحیح ہوا کہ جناب شیخی ما آپ نے ظاہر فرمایا اب اس مقام پر دو امر کا بار ثبوت ہم پر ضروری ہے ایک تو یہ کہ احادیث منقولہ سید علی ہمدانی وغیرہم لائق اعتماد ہیں یا نہیں اور دوسرے یہ کہ حق تعالی پر کوئی امر واجب ہے یا نہیں امر اول سید علی ہمدانی شافعی اعاظم اولیاے عارفین اور اکابر مشائخ مکرمین سے تھے چنانچہ عبقات[۱] الانوار میں مدائح و مناقب و فضائل انکے کتب مبسوطہ اور علماء مقبولین سنت و جماعت سے بتصریح مذکور ہیں قدرے قلیل یہان بھی حیز تحریر میں آتی ہیں نور الدین جعفر بدخشانی کی کتاب خلاصۃ المناقب میں بعض مسائل سید علی ہمدانی اس طرح مذکور ہیں لکھتے ہین قرۃ عین محمد رسول اللہ ثمرۃ فؤاد المرتضی والبتول المطلع علی حقائق الاحادیث والتفاسیر المعمن فی السرائر بالبصیرۃ والتبصیر المرشد للطالبین فی الطریق السبحانی الموصل للمتوجہین الی جمال الرحمانی العارف المعروف بالسید علی الہمدانی نفحات[۲] الانس میں عبد الرحمن جامی نے اس طرح لکھا ہے میر سید علی بن شہاب الدین ابن محمد الہمدانی قدس سرہ جامع بودہ است میان علوم ظاہری و باطنی و برادر علوم مصنفات مشہور است چون کتاب اسرار النقطہ و شرح اسماء الحسنی و شرح فصوص الحکم و شرح قصیدہ خمریہ فارضیہ و غیر آن وی مرید شیخ شرف الدین محمود ابن عبد اللہ

[۱] عبقات الانوار ج ۲ ص ۴۴۶ [۲] عبقات الانوار ج ۲ ص ۴۴۴ [۳] عبقات ص ۱۰۶ ... ۱۲

المزدقانی بوده واما کسب طریقت پیش صاحب الا ... بین الاقطاب تقی الدین علی دوستی کرده چون تقی الدین
علی از دنیا برفت باز رجوع بشیخ شرف الدین کرد وگفت فرمان حبیبت دی توبه کرد وگفت فرمان آن ... است
که در اقصای عالم بگردی سه مرتبه ربع مسکون را سیر کرد وصحبت هزار وچهار صد ولی را دریافت وچهار صد ولی
را دریک مجلس دریافت محمود بن سلیمان کفوی نے کتاب اعلام الاخیار من فقہاء مذہب النعمان المختار مین لکھا ہی
لسان العصر سید الوقت المنسلخ عن الہیاکل الناسوتیہ والمتوکل الی الہیاکل اللاہوتیہ الشیخ
العارف الربانی والعالم الصمدانی میر سید علی ابن شہاب الدین بن محمد ابن محمد الصمدانی
قدس اللہ تعالی سرہ کان جامعا بین العلوم الظاہرۃ والباطنۃ بعد کسب طریقت کو اونین مرتبہ سیر
ربع مسکون کی اور ملاقات ایک ہزار چار سو ولیون کی اس طرح ذکر کی ہین جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور مجد الدین
علی ابن ظہر الدین محمد بدخشانی نے جامع السلاسل مین اس طرح لکھا ہی علی ثانی لقب اوست ومشائخ زمان تصنیف
او چنین نوشتہ اند سلطان الاولیا برہان الاصفیا قدوۃ العارفین زبدۃ المحققین مستجمع الاسماء والصفات جامع
جمیع التجلیات محی الشریعۃ والطریقۃ والحقیقۃ ختم المتقدمین زبدۃ المتاخرین وارث الانبیاء والمرسلین مرشد
الاولیاء الی طریق الحق والیقین مرکز دائرۃ الوجود الہادی الی المقصود قطب الاقطاب الکامل المکمل الصمدانی
علی ثانی امیر کبیر سید علی ہمدانی سمط مجید احمد قشاشی مین ہی کہ قد ساح الہمدانی الربع المسکون ثلث مرات
بامر شیخہ المزدقانی وقد اوضحت ہذا فی سیاحتہ وصحب الفا واربعمائۃ ولی شاہ ولی صاحب نے
رسالۂ انتباہ فی سلاسل اولیاء مین رقم فرمایا ہی کہ آنحضرت یعنی سید علی ہمدانی مدت عمر خود معمورۂ عالم را سہ نوبت
سیر کردہ اند وہزار وچہار صد ولی کامل را دریافتہ وچہار صد را از ایشان دریک مجلس سلطان خدابندہ دیدہ اند
واز ہر ولی در وقت وداع دعا وافعۂ التماس نمودہ اند وآن رقعہا را برجامۂ خود مرقع کردہ اند وآن ادعیہ
واذکار را کہ بی اختیار بر زبان ایشان جاری می شد جمع ساختہ اند این اوراد شدہ است منقول است از ہمان
حضرت کہ چون دوازدہم بار بزیارت کعبہ رفتم بمسجد اقصی رسیدم حضرت رسول را در واقعہ دیدم کہ بجانب
این درویش می آیند برخاستم پیش رفتم وسلام کردم از آستین مبارک خود خبر وی بیرون آوردہ این درویش
را فرمود خذ ہذہ الفتحیۃ بگیر این فتحیہ را چون از دست مبارک حضرت گرفتم ونظر کردم ہمین اوراد بود تا
بدین اشارہ اوراد فتحیہ تام کردہ شد واللہ الہادی الی الصراط المستقیم شیخ عبد العزیز محشی شرح مقاصد
شارح مقاصد کا قول شرح فتوح الغیب سے نقل فرماتے ہین اند قال انا نری النبی ونسالہ عن الاحادیث
یقول صلعم ہو صحیح وقد یکون غیر صحیح باصطلاح العلوم فی نقل الحدیث یعنی صاحب فتوحات
فرماتے ہین کہ ہم دیکھتے ہین آنحضرت کو اور ان سے پوچھتے ہین احادیث کو اور وہ حضرت فرماتے ہین کہ یہ ہین
صحیح ہی اور مطابق اصطلاح علوم کے وہ صحیح نہین ہوتے اور نیز اکثر علما نے تصریح فرمائی ہی کہ قول اہل علم دلیل
صحت حدیث ہی اگرچہ اسناد وہ حدیث قابل اعتماد نہ ہو پس جب بتصریح علما ثابت ہی کہ قول اہل علم دلیل صحت

حدیث ہی تو سلطان الاولیا برہان الاصفیا قدوۃ العارفین زبدۃ المحققین محی الشریعۃ والحقیقۃ والطریقۃ ختم المتقدمین وارث الانبیاء والمرسلین مرشد الاولیا الی طریق الحق والیقین مرکز دائرۃ الوجود الہادی الی المقصود قطب الاقطاب الکامل المکمل الصمدانی علی ثانی سید علی ہمدانی کہ ایکہزار چارسو ولیون سے شرفیاب ہوے ہون اور مجلس مین چارسو اولیا کی بیٹھے ہون بشرف زیارت محمد مصطفے سے بلاواسطہ مشرف ہوے ہون پیغمبر برحق نے بالمشافہہ اُن سے کلام کیا ہو اور بخذ ہذہ الفضیلۃ سے ممتاز فرمایا ہو اُنکے احادیث منقولہ کیونکر صحیح نہ ہونگے اور محدثین بھی وہ محدثین جنکی عظمت وجلالت اُنکے خطبہ سے ظاہر ہی کہ اُن حدیثون کو جواہر اخبار اور لآلی آثار جان کر حق تعالی سے امید کی کہ اُنکو وسیلہ اپنا ساتھ اہل بیت علیہم السلام کے اور باعث نجات اپنا بسبب آن حضرات کے گردانا ہو اور نیز دعا کی ہو کہ حق تعالی مجھے نگاہ رکھے خبط وخلل سے قول وعمل مین اور نہ محول ہو قلم میرا طرف مالم ینقل کے الحمد للہ علی ما انعم اولی النعم والہمنی مودۃ حبیبہ جامع الفضائل والکرم الذی بعثہ اللہ رسولا الی کافۃ الامم محمد الامی العربی صلی اللہ علیہ وسلم وبعد فقد قال اللہ تعالی قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی وقال رسول اللہ احبوا اللہ لما رفدکم من نعمہ واحبونی بحب اللہ واحبوا اہل بیتی بحبی فلما کان مودۃ ال النبی مسئولا عنہا حیث امر اللہ تعالی حبیبہ العربی بان لا یسئل عن قومہ سوی المودۃ فی القربی وان ذلک سبب النجاۃ للمحبین وموجب وصولہم الیہ والی الہ علیہم السلام کما قال قال علیہ السلام من احب قوما حشر فی زمرتہم وایضا قال علیہ السلام المرء مع من احب فوجب علی من طلب طریق الوصول ومنہج القبول محبۃ الرسول ومودۃ اہل بیت البتول وہذہ لا تحصل الا بمعرفۃ فضائلہ وفضائل الہ علیہم السلام وہی موقوفۃ علی معرفۃ ما ورد فیہم من اخبارہ علیہ السلام ولقد جمعت الاخبار فی فضائل العلماء والفقراء اربعینات کثیرۃ ولم تجمع فی فضائل اہل البیت الا قلیلا فلذا وانا الفقیر الجانی علی العلوی الہمدانی اردت ان اجمع فی جواہر اخبارہ ولالی اثارہ مما ورد فیہم مختصرا موسوما بکتاب المودۃ فی القربی تبرکا بالکلام القدیم کما فی مامولی ان یجعل اللہ ذلک وسیلتی الیہم ونجاتی بہم وطویتہ علی اربعۃ عشر مودۃ واللہ یعصمنی من الخبط والخلل فی القول والعمل ولم یحول قلمی الی ما لم ینقل بحق محمد ومن اتبعہ من اصحاب الدول ترجمہ جمیع حمد ثابت ہین اُس خدا کو جسنے بہترین نعمتون سے اپنی نعمت دی ہم کو اور اپنے حبیب کی مودۃ کی طرف الہام کیا ہم کو وہ حبیب جو جامع فضائل وکرم ہی اور وہ ایسا ہی کہ اللہ نے اُسکو رسول کر کے سب امتون کی طرف بھیجا جسکا نام محمد امی عربی ہی درود اللہ کا اُسپر اور سلام بعد حمد وصلوۃ کے پس بہ تحقیق کہ فرمایا حق تعالی نے کہ کہہ تو ای محمد مین تم سے ابلاغ رسالت کی اجرت کا سوال نہین کرتا مگر سوال کرتا ہون مین کہ میرے اقربا سے دوستی کرنا اور فرمایا رسول خدا نے کہ دوست رکھو خدا کو کہ اُسنے تم کو اپنی نعمتین بخشی ہین اور دوست رکھو مجکو بسبب محبت خدا کے اور دوست رکھو میرے اہل بیت کو

بہ سبب میری محبت کے پس بہر گاہ کہ محبت آل رسول مسئول عنہا ہی کہ حکم کیا خدا نے اپنے حبیب کو کہ سوال نہ
کرے امت سے کسی چیز کا بجز محبت اقربا کے کہ وہ نجات محبین کا سبب ہی اور موجب وصول محبین ہے
بسوے آنحضرت و آل آنحضرت اسلیے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ جو شخص جس قوم سے دوستی رکھیگا وہ شخص
زمرہ مین اُسی قوم کے محشور ہوگا اور نیز فرمایا کہ ہر شخص اپنے محبوب کے ساتھ ہی پس واجب ہوا اُس شخص پر
کہ طلب کرے طریق وصول و منہج قبول کو یہ کہ اختیار کرے محبت رسول و مودۃ اہل بیت بتول کی اور یہ حاصل
نہین ہوتا مگر بمعرفت فضائل رسول و فضائل آل رسول کے اوپر اُن سب کے سلام اور یہ معرفت موقوف
ہی اُن اخبار کی معرفت پر جو وارد ہوے ہین اُنکی شان مین اور بہ تحقیق جمع کیے گئے ہین اخبار اور احادیث
فضائل علما اور فقرا مین اربعینات کثیرہ یعنی چالیس چالیس حدیثین بکثرت اور نہین جمع کی گئین فضائل
اہل بیت مین مگر قدرے قلیل پس اسی واسطے مین فقیر گنہگار علی ہمدانی نے ارادہ کیا کہ جمع کرون جو اہر
زواہر احادیث نبوی اور لآلی درخشندہ آثار مصطفوی کو کہ جو وارد ہوئی ہین اُن اہل بیت کی شان مین ایک
مختصر کو اور مسمی کرون مین اُسکو بکتاب المودۃ فی القربی درانحالیکہ برکت چاہتا ہون مین ساتھ کلام قدیم کے
چنانچہ آرزو میری اور امید ہی کہ گردانے اللہ اس کتاب کو وسیلہ طرف اُنھین اہل بیت کے اور نجات دے مجھکو
بہ سبب اُنھین کے اور مرتب اور منطوی کیا مین نے اُسکو اوپر چودہ مودتون کے اور اللہ حفاظت کرے میری
خبط و خلل سے میرے قول و عمل مین اور نہ پھراے میرے قلم کو حق تعالی اُس چیز کی طرف کہ منقول نہ ہو بحق محمد اور
بحق اُس شخص کے کہ پیرو ہی اُن حضرت کا اُنکے اصحاب دول سے یعنی جو اصحاب کہ دولت ایمان سے بہرہ ہین انتہی ترجمہ
اس خطبہ سے ثابت ہو گیا کہ محبت اہل بیت مسئول عنہا ہی اور سبب نجات ہی امت کا اور باوجود اسکے علماء و فقراء
کے فضائل بکثرت جمع کیے گئے اور نہین جمع کیے گئے فضائل اہل بیت مگر بہت کم اس سبب سے حضرت علی ہمدانی
نے یہ فضائل جمع کیے اور انکو جواہر اخبار اور لآلی آثار فرمایا اور وسیلۂ نجات قرار دیا اور دعا کی کہ قول و عمل
مین خبط و خلل واقع نہ ہو اور مالم ینقل پر قلم محول نہ ہو پس ان احادیث مذکورہ منقولۂ علی ثانی سید علی ہمدانی مین
اور اُنکی صحت مین کسی طرح کا تردد نہ رہا بلکہ صحاح ستہ مین اگر یہ حدیثین نہ بھی ہون تو بھی اُنکی صحت یقینی ہی
کہ سید علی ہمدانی بالاتفاق اولیاء عارفین مین سے ہین مین یہانتک لکھ چکا تھا کہ اوراد فتحیہ مطبوعہ نول کشور
میرے ایک دوست نے عنایت کی حق تعالی اُنکو جزاے خیر دے اسنا دین اس اوراد کی مدح مین سید علی
ہمدانی کی چند نقلین مرقوم ہین جو اُنکے علو مرتبت اور سمو منزلت پر دلالت کرتی ہین لہذا سپرد قلم کرتا ہون لکھتے
ہین کہ سید علی ہمدانی سر حلقہ مشایخ ہمدانیہ است و سر دفتر اصحاب حضرت شیخ محمود مزدقانی علیہ الرحمہ و از سی و
مشایخ کامل رشاد و اجازات داشت از انجملہ یکی سعید حبشی بود رضی اللہ عنہ کہ از اصحاب رسول صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم بودہ است و علی ہمدانی از صحبت او بشرف تابعین مشرف شد و فروغ دل یافت و خرقۂ خلافت گرفت
و در علم از فحول علما بود و طی الارض داشت چنانچہ سہ مرتبہ ربع مسکون را طی کرد نقل ست کہ علماء نصاری را در ولایت

دوم با علماء اہل سلام بروایت حدیث مذاکرہ افتاد کہ علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل یعنی پیغام بر شما گفتہ است کہ علماے امت من مثل انبیاء بنی اسرائیل اند وعیسی احیاء اموات میکرد اگر درین قول پیغمبر شما راسخ است مردہ را زندہ کنید علماء اسلام عاجز گشتند مہلت چہل روز خواستند چون مدت رسید و جناب امام ربانی علی ہمدانی بطی الارض دران مجمع حاضر شد وگفت پیغمبر ما راست گفتہ است پس فرمود تا مردہ را حاضر آوردند و بعلماء نصاری کرد و فرمود کہ پیغمبر شما کہ احیاء اموات میکرد چہ میگفتند جواب گفتند پیغمبر ما قم باذن اللہ میگفت فرمود اگر من بفرمان اللہ تعالی قم باذنی بگویم و این مردہ زندہ شود شما بہ پیغمبر ما ایمان آرید گفتند آری پس فرمود بیکی از فروترین امت وی ام چون من ہزاران ہزار درین زمان یافتہ میشوند پس گفت قم باذنی و دست آن مردہ بگرفت و برداشت پس ہمہ ایمان آوردند پس مثل اسکے بکثرت کشف وکرامات کتب متعددہ مین منقول ہین چنانچہ نقل ہی کہ کشمیر مین ایک شخص فقیر صورت صاحب استدراج سے مناظرہ ہوا ایک گاے کے پیٹ مین گوسالہ کا رنگ اور اسکا نر ہونا بتایا اسکے رنگ مین اختلاف ہوا اُس فقیر نے کہا پیشانی گوسالہ کی سفید ہی سید علی ہمدانی نے فرمایا کہ سر دُم اُس گوسالہ کی سفید اور وہ دم اُس کی پیشانی پر رکھی ہوئی ہی غرض اُسکا پیٹ چاک کر کے دیکھا تو فی الحقیقت دُم اسکی پیچ کھائی ہوئی اُسکی پیشانی پر رکھی ہوئی تھی غرض اہل کشمیر مین اسلام کی ترقی اسی سبب سے ہوئی اور وہ کافر صاحب استدراج شرمندہ اور غمناک ہوا اور منفعل ہوکر وہ بھی اسلام لایا غرض احادیث منقولہ سید علی ہمدانی خصوصًا وہ احادیث جو کتاب المودۃ فی القربی مین جمع فرمائے احادیث صحیحین سے صحت مین بدرجہا فائق ہین کہ بہ تصریح علماء قول اہل علم دلیل صحت حدیث ہی پس سید علی ہمدانی کہ تابعین اور صاحب خوارق ہین کہ طی الارض و احیاء اموات جن سے واقع ہوا اور پیغمبر کے بلا واسطہ ملاقات سے مشرف ہوے اُنکی بیان فرمائی ہوئی حدیثین کیونکر صحاح ستہ سے اصح نہ ہونگی فتبصر ولا تغفل اب رہا امر ثانی کہ حق تعالی پر کوئی امر واجب ہی یا نہین پس ماوراء دیگر دلائل عقلی اور نقلی کے یہ حدیث متفق علیہ یعنی من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ دلیل کافی ہی بچند وجہ اول عقائد نسفی پر بہ نشان شہ ملا جلال سے حاشیہ لکھا ہی اعلم ان مسئلۃ الامامۃ لیست من الاصول التی یجب علی کل مکلف معرفتہا عند اہل السنۃ والجماعۃ یعنی مسئلہ امامت اصول سے نہین ہی کہ جسکی معرفت ہر مکلف پر واجب ہو پس فرق بین الاصول والفروع کیا ہی وہ بھی عرض کردیا جائے پس علم ومعرفت سے اگر مقصود بالذات نفس تصدیق واذعان ہی چنانچہ خدا کا اور اُسکے رسول کا اور اُسپر ایمان لانا اگرچہ بالواسطہ یا بوسائط متعددہ تفریع عمل کا بھی اُسکے ضمن مین ہو اُسکا نام حکمت نظریہ اور اصول دینیہ ہی اور اگر علم ومعرفت سے نفس تصدیق مقصود بالذات نہ ہو بلکہ اُن سے مقصود بالذات نفس عمل ہو تو اُسکو حکمت عملیہ اور فروع دینیہ کہتے ہین حاصل یہ ہی کہ مقصر اول دائرۂ اسلام اور ایمان سے باہر ہی اور مقصر ثانی اگر معذور نہ ہو تو آثم ہی مگر خارج از دائرۂ اسلام و ایمان نہین ہو سکتا اب دیکھنا چاہیئے کہ حدیث من مات کس امر پر دلالت کرتی ہی آثم پر یا خروج از اسلام پر چونکہ دلالت حدیث کی یہ ہی کہ جو نہ پہچانتا ہو

سلہ عقائد نسفی صفحہ ۱۱۵ حاشیہ [illegible]

امام زمان کو اسکی موت کافر کی موت ہی پس عدم معرفت محکوم بموت جاہلیت ہوئی اسی سے ثابت ہو گیا کہ بعد ثبوت
اسکے مراد نفس امام زمان ہی نہیں معرفت سے مراد نصب امام لینا اور نصب کو خلق پر منحصر کرنا اور اسکو تکلیف عملی
قیاس کر کے مسائل فرعیہ میں سے کرنا اور پھر اسکی عدم معرفت کو محکوم بموت جاہلیت قرار دینا بناء فاسد
علی الفاسد ہی سبحان اللہ جب مذہب اہل سنت و الجماعت تو اصول سے نہیں ہی کہ جس پر معرفت اسکی
واجب ہو اور معرفت امام واجب ہو اور وجوب معرفت امام دلیل وجوب نصب امام علی الخلق اور عدم معرفت
محکوم بموت جاہلیت حالانکہ ترک فروع ضروریہ فرعیہ میں آثم ہی نہ خارج از ایمان جیسا کہ بحث ایمان میں مذکور
ہوا تو مقصر معرفت فروع ضروریہ بدرجہ اولی کافر نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ مقصر معرفت امام کی موت موت کافر قرار
دی جائے پس بالضرور مسئلہ امامت اصول قطعیہ سے قرار پائیگا ورنہ حدیث متفق علیہ من مات الخ کا صادق
آنا محال ہو جائیگا چنانچہ حدیقہ سلطانیہ میں مذکور ہی کہ جمعی دیگر چون قاضی بیضاوی درکتاب منہاج و شراح
کلام او بر آنند کہ این مسئلہ از اعظم مسائل اصول دین است و مخالف آنرا کافر و مبتدع شمردہ اند و یکی از علماء حنفیہ
درکتابی کہ بہ فصول مشہور است گفتہ کہ ہر کہ بامامت ابی بکر قائل نیست کافر است بلکہ جمعی از ایشان متصدی
بقتل کسی میشوند کہ اعتقاد بامامت ابی بکر نداشتہ باشد یا گوید کہ علی بعد از رسول بلا فاصلہ امام است مرتکب
قتلش میشوند پس اس تقریر سے بالبداہت ثابت ہو گیا کہ مسئلہ امامت اصول دین سے ہی اسواسطے کہ کسی طرح
ایک فرع کا نہ جاننے والا کافر واجب القتل نہیں ہو سکتا محشی کا رقم فرمانا لیست مسئلۃ الامامۃ من الاصول
عند اهل السنۃ والجماعۃ بھی اتہام ہی کہ ایک جماعت اور قاضی بیضاوی اور صاحب فصول خارج از سنت
جماعت ہوئے جاتے ہیں کہ جو اعلی اور اکمل اور اعلم و افہم اہل سنت جماعت ہیں اور فی الحقیقت یہ وہ بحث ہی
کہ اعاظم اعلام و افاضل تام اور اکابر اہل کلام اور عقلاء عالی مقام ہوش و حواس باختہ معرکہ مناظرہ میں سپر
انداختہ ہو کر امام زمان سے مراد قرآن مجید اور سورہ حمد کہ ہر نماز میں واجب ہی لینے لگتے ہیں تدبر و تفہم وجہ
دوم امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں رقم فرماتے ہیں آیۂ فقد جاءکم بشیر و نذیر المعنی ان حصول الفترۃ
یوجب احتیاج الخلق الی بعثۃ الرسول واللہ تعالی قادر علی کل شیء فکان قادرا علی بعثتہ ولما کان
الخلق محتاجین الی البعثۃ والرحیم الکریم قادرا علی بعثۃ الرسل وجب فی کرمہ و رحمتہ ان یبعث
الرسل الیہم یعنی حصول فترت سبب ہی خلق کی محتاجی کا طرف بعثت رسل کے اور حق تعالی قادر ہی ہر شی پر پس
وہ قادر ہی بعثت پر اور ہر گاہ کہ خلق محتاج ہوئی طرف بعثت کے اور رحیم و کریم قادر ہی بعثت پر تو واجب ہوا
کرم و رحمت میں اسکی کہ مبعوث کرے رسل کو انکی طرف پھر دوسرے مقام پر فرماتے ہیں آیۂ کتب ربکم علی نفسہ
الرحمۃ المسئلۃ الاولی کتب کذا علی فلان یفید الالزام و کلمۃ علی یفید الایجاب و مجموعہما مبالغۃ
فی الایجاب فہذا یقتضی کونہ سبحانہ راحما لعبادہ رحیما بہم علی سبیل الوجوب انتہی یعنی کتب
کذا علی فلان فائدہ دیتا ہی لزوم کا اور کلمہ علی مفید ایجاب ہی اور مجموع ان دونوں کا مبالغہ ہی ایجاب میں

پس یہ مقتضی ہی ہونے کو اُس سبحان کے راحم اپنے بندون پر اور رحیم ہونے کو اُنھین بندون پر علی سبیل الوجوب
انتہی اس کلام سے امام فخرالدین رازی کے ثابت ہوگیا کہ فضل وکرم حق تعالی پر کسی امر کا واجب ہونا مذموم
اور مقدوح نہین ہی اور اسی کا نام واجب علی اللہ ہی پس جس طرح سے فترت نے محتاج کیا تھا خلق کو طرف
بعثت رسل کے اسی طرح سے وفات پیغمبر نے محتاج کیا خلق کو طرف امام کے ایسے امام کہ راسخین فی العلم
ہون صادقین ہون رموز وغوامض قرآن وشریعت کو بتلا سکین حافظ شریعت رسول آخرالزمان رہین
معصوم ہون گناہان کبیرہ وصغیرہ سے عالم ہون علوم دینی اور دنیوی کے جمیع صفات کمال سے متصف
ہون جمیع عیوب سے مبرا ہون اور تا قیامت حافظ شریعت پیغمبر آخرالزمان رہین اور حق تعالی قادر ہی ہر
شی پر اور جب خلق کی احتیاج طرف امام کے ضروری ہوئی کہ موت جاہلیت سے بغیر امام کے چھٹکارا نہین ہی اور
رحیم وکریم قادر ہی اوپر نصب امام ممدوح کے پس واجب ہوا کرم ورحمت حق تعالی مین نصب امام معصوم اور اسی کا
نام اللہ واجب علی اللہ لا علی الخلق ہی اور یہ بھی ظاہر اور بالاتفاق ہی کہ عصمت پر بجز خدا اور رسول خدا کے کوئی
واقف نہین اسواسطے کہ العصمۃ ملکۃ نفسانیۃ قدسیۃ لا یمکن الاطلاع علیہا الا من قبل اعلام العلیم
الحکیم بہا یعنی عصمت ملکۂ نفسانیۂ قدسیہ ہی جسپر اطلاع ممکن نہین مگر از طرف اعلام علیم حکیم پس با علام علیم حکیم
رسول کریم نے مکرر بتایا اور کس کس طرح سمجھایا پھر آخر کو اکتب لکم کتابا فرمایا اُسپر بھی مخالفت قول رسول
کہ بعینہ مخالفت خدا ہی کی جائے اور منصب رحمت حق تعالی اور رحمۃ للعالمین سے لیا جائے اور اللہ واجب علی
الخلق بتایا جائے تو تری ہٹ دھرمی اور نفس پرستی ہی اور عصمت امام نص ملک العلام سے ثابت ہی حق تعالی
فرماتا ہی انی جاعلک للناس اماما امام فخرالدین رازی تفسیر کبیر مین فرماتے ہین کہ یہ آیت دلالت کرتی ہی عصمت
پر خلیل الرحمن کی باین علت کہ امام وہ ہی کہ جسکی اقتدا کی جاتی ہی پس اگر اُس سے کوئی گناہ صادر ہو تو اقتدا اُسکی مخصوص
اُس گناہ مین نہ کی جائیگی اور ہم پر واجب نہین ہی کہ ہم اُس گناہ مین اُسکی اقتدا کرین اسواسطے کہ اگر اطاعت
اُسکی واجب ہو تو محال لازم آئیگا اسواسطے کہ معصیت ممتنع ہی اور باینوجہ کہ فعل امام ہی عمل کرنا اُسپر واجب تو
اجتماع امر ونہی کا واجب ہوا اور یہ محال ہی مناقب ابن مغازلی شافعی مین عبداللہ ابن مسعود سے روایت ہی
کہ فرمایا پیغمبر برحق نے انا دعوۃ ابراھیم یعنی مین دعوت ابراہیم ہون پس مین نے کہا کہ کیونکر آپ دعوت
ابراہیم مین فرمایا کہ جب وحی کی ابراہیم کو خدائے یگانہ نے کہ انی جاعلک للناس اماما قال ومن ذریتی
قال لا ینال عہدی الظالمین یعنی جب ابراہیم نے جلالت مرتبت امامت کو دیکھا آرزو کی کہ میری ذریت
کو بھی یہ مرتبہ ملیگا فرمایا جو تیری ذریت سے ظالم ہوگا وہ اس عہد کو نہ پائیگا پوچھا حضرت ابراہیم نے ظالم کون
لوگ ہین فرمایا جو اصنام پرستی کرین اُسوقت حضرت ابراہیم نے دعا کی وہ دعا سے ابراہیم منتہی ہوئی میری
طرف کہ ہرگز ہم مین سے کسی نے پرستش اصنام نہین کی فاتخذنی نبیا واتخذ علیا ولیا امام فخرالدین اسی آیہ
کی تفسیر مین مسئلۂ خامسہ رقم فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ جمہور فقہا ومتکلمین سے عقد امامت فاسق پر جائز نہین

رکھی ہی اور اسی آیہ سے حجت لاتے ہین اُس عنوان پر کہ مراد عہد سے امامت ہی فوجب ان یکون المراد
بهذا العهد هو الامامة فيصير الآية كانه قال تعالى لا ينال الامامة الظالمين اذ كل عاص
فانه ظالم لنفسه فكان الآية دالة على ما قلنا یعنی پس واجب ہی کہ ہو مراد عہد سے امامت
پس معنی آیت یہ ہوے کہ نہ پہنچیگی امامت ظالمین کو اسواسطے کہ کل عاصی ظالم لنفسہ ہین پس دلالت آیہ وہی ہے
کہ ہمنے کہا پھر لکھتے ہین کہ اگر کہا جائے کہ ظاہر آیہ کا یہ ہی کہ ظاہراً اور باطناً ظلم منتفی ہو تو وہی عصمت ہی تو جواب دینگے
ہم کہ ہمنے ترک کیا اعتبار باطن کا اور باقی رہا ظاہر اس سوال وجواب مین ضعف وقوت آشکار ہو اگر کوئی کہے
کہ ہمنے دونون اعتبار ترک کیے تو کچھ باقی نہ رہا کہ عصیان ظلم ہی نہین ہی پس جو جواب امام فخرالدین اسکا فرما ئینگے
وہی جواب ہمارا ہی تفسیر بیضاوی مین آیہ فلما انبأهم مین رقم فرماتے ہین واعلم ان هذه الآيات تدل على
شرف الانسان ومزية العلم وفضله على العبادة وانه شرط في الخلافة بل العمدة فيها
جان تو کہ یہ آیتین دلالت کرتی ہین اوپر شرف انسان کے اور مزیت علم کی اور اُسکے بہتری پر عبادت سے اور یہ تحقیق
وہ شرط ہی خلافت مین بلکہ عمدہ ہی خلافت مین اور امام فخرالدین رازی لکھتے ہین آیہ وكونوا مع الصادقين
مین کہ یہ آیہ دلالت کرتی ہی دوام وجود صادقین پر اور صیغہ امر شامل ہی جمیع اوقات پر اور تعین وقت بھی نہین ہی
پس لازم ہوا کہ جائز الخطا اقتدا کرے اُنکی کہ صدور خطا جسے ممتنع ہوا اور اس آیت کی تفسیر مین بعض مفسرین نے
صادقین سے مراد اجماع لی ہی جواب اُسکا یہ ہی کہ معنی آیہ سے ثابت ہوتا ہی کہ غیر صادقین مامور ہین باطاعت صادقین
اور حدیث مین لن یجتمع امتی ہی اور اُمت کا لفظ اعم ہی شامل ہی صادقین اور غیر صادقین پر اور ظاہر ہی کہ
اتحاد مطیع اور مطاع کا ممتنع ہی پھر صادقین سے مراد اجماع کیونکر لے سکتے ہین اور بعض نے صادقین سے مراد اصحاب
لی ہی اور تفسیر اسطرح کی ہی وكونوا مع النبي واصحابه حالانکہ یہ بھی مراد نہین ہوسکتی کہ یہ آیہ دلالت کرتی
ہی دوام وجود صادقین پر اور کونوا شامل ہی ہر زمانہ کو اور ہر زمانہ مین وجود اصحاب کا محال پس بالضرور وجود
صادقین کا ہر زمانہ مین واجب ہوا اور ہر شخص پر معرفت اُنکی بھی واجب ہوئی اور منصب نصب امام خلق پر
منحصر کرنا غصب منصب خدا ورسول ہوا اور نصب امام خدا ورسول پر واجب ہوا کہ عقول امت ادراک
اوصاف مذکورہ سے عاجز ہین اور امامت مفضول باوجود موجودگی فاضل اذ ہر تایا باطل اسواسطے کہ حال
امامت کا بعینہ حال بعثت کا ہی جو دلیلین کہ وجوب بعثت پیغمبرون کی دلالت کرتی ہین وہی وجوب نصب
امام پر بھی دال ہین اور شارح مواقف اور نیز صاحب مواقف نے مبحث امامت مین بیان کیا ہی کہ امامت
ریاست عامہ ہی دنیا و دین کی پس امام دنیا و دین کو لازم ہی کہ حاوی کمالات دنیا و دین ہو بجمیع الوجوہ اسواسطے کہ
کافہ اُمت کو اُسکی اتباع واجب ہے پس فاضل اتباع مفضول کیونکر کرسکتا ہی اور مفضول بجمیع الوجوہ حاوی
کمالات کیونکر ہوسکتا ہی هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون انما يتذكر
اولوا الالباب یعنی کیا مساوی ہوتے ہین وہ لوگ کہ صاحب علم ہین اور وہ لوگ جو صاحب علم نہین ہین

اور حجر این نیست کہ بند بگرڑتے ہین صاحبان عقل اور آیہ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا
الرسول واولی الامر منکم یعنی ای مومنو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اُسکے رسول کی اور
اولی الامر کی اپنی اطاعت خدا مین اور اطاعت رسول مین فرق ہی مگر اطاعت رسول مین اور اطاعت
اولی الامر مین کچھ فرق نہین ہی اسی سے ثابت ہی کہ اولی الامر وہی صادقین معصومین ہین جنکی اطاعت
بعینہٖ اطاعت رسول ہی اور یہ خطاب بھی اعم ہی جمیع مکلفین پر الی یوم القیامہ اسی سے ثابت ہی کہ ہر زمانہ
مین اولی الامر موجود ہون اور یہ امر بھی مخفی نہین ہی کہ اولی الامر اگر فساق وعصاۃ ہونگے تو اطاعت اور
مخالفت انکی یہ دونون امر واجب ہوجاینگے اور یہ امر بالضرور محال اور ممتنع ہی اور اگر اولی الامر سے اجماع
مراد لیجائے تو عدم اجماع جو اکثر اعصار مین اور خصوصاً فی زماننا موجود ہی ضلالت اور معصیت قرار پائیگا اور
خلو زمان از صادقین واولی الامر لازم آئیگا اور حدیث لن تجتمع امتی کا صدق محال ہوجائیگا یا عدم اجماع کو
اجماع کا خطاب دیا جائیگا اور عدم امام کو امام گردانا جائیگا ورنہ موت علی الکفر سے نجات محال پس ثابت ہوگیا
کہ نصب امام واجب ہوا خدا پر اور اُسکے رسول پر وجہہ سوم چونکہ نصب امام حق تعالیٰ پر واجب تھا یہ
نصوص متعددہ حق تعالےٰ نے اظہار فرمایا جیسا کہ مذکور ہوا منجملہ انھین نصوص کے آیہ انما ولیکم اللہ و
رسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویوتون الزکوٰۃ وھم راکعون ہی
کہ باتفاق مفسرین یہ آیت شان مین علیؑ اور آل رسولؐ کے نازل ہوئی ترجمہ کوئی ولی تمہارا نہین ہی مگر خدا اور
رسولؐ اُسکا اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہین قائم رکھتے ہین صلوٰۃ کو اور دیتے ہین زکوٰۃ کو درانحالیکہ وہ رکوع کرنیوالے ہین
خلاصہ یہ ہی کہ اس آیہ سے ثابت ہی کہ جو نسبت خدا کو اور اُسکے رسولؐ کو مومنین سے ہی وہی نسبت علیؑ کو مومنین سے
ہی اگر خدا کو اور رسولؐ کو ولی امر صاحب اختیار مومنین کا مانا جائے تو علیؑ کو بھی ولی امر صاحب اختیار ماننا لازم
ہوگا اور یہی معنی امام کے ہین پس ثابت ہوا کہ علیؑ امام ہین بعد اسکے فرمایا حق تعالےٰ نے یا ایہا الرسول بلغ
ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ ثعلبی نے ابن عباس سے روایت کی ہی
کہ یہ آیت شان علیؑ مین نازل ہوئی جناب رسالتمآب صلعم مامور ہوے کہ اُنکے باب مین تبلیغ فرمائین پس
پیغمبر خداؐ نے ہاتھ علیؑ کا پکڑا اور فرمایا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللھم وال من والاہ
وعاد من عاداہ تفسیر کبیر مین امام فخر الدین نے ابن عباس سے روایت کی ہی کہ العاشر
نزلت ھذہ الایۃ فی فضل علی رضی اللہ عنہ یعنی دسوان قول یہ ہی کہ یہ آیت فضل علی ابن ابیطالب
مین نازل ہوئی ولما نزلت ھذہ الایۃ اخذ بیدہ وقال من کنت مولاہ فعلی مولاہ
اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ فلقیہ عمر ابن خطابؓ فقال ھنیئا لک یا ابن ابی
طالب اصبحت وامسیت مولای ومولا کل مومن ومومنۃ وھو قول ابن عباس والبراء بن
عازب ومحمد بن علی ہرگاہ کہ نازل ہوئی یہ آیت تو ہاتھ پکڑا اُنکا یعنے علیؑ کا اور فرمایا من کنت مولاہ الخ پس ملاقات کی

عمر ابن خطاب نے اور مبارک باددی کہ تم مولا ہوے میرے اور کل مومنین اور مومنہ کے اور یہ قول
ابن عباس و برابن عارب ومحمد ابن علی یعنی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا ہو آیہ والنجم اذا ھوی
مناقب ابن مغازلی شافعی مین ابن عباس سے منقول ہو کہ پیغمبر نے فرمایا یہ ستارہ جسکے مکان مین گرے
وہی میرا وصی ہو بس جو جو صحابہ آنحضرت کی خدمت مین تھے اُٹھے اور نظر کی تو دیکھا کہ وہ علی ابن ابیطالب
کے مکان مین تھا پس ایک سننے والے نے کہا یا رسول اللہ تو محبت علی مین گمراہ ہوا اُسوقت یہ آیت نازل
ہوئی والنجم اذا ھوی ما ضل صاحبکم وما غوی آیہ وانذر عشیرتک الاقربین کی تفسیر
اپنی تفسیر مین اور صاحب سیر اسطرح لکھتے ہین کہ ابتدائے بعثت مین یہ آیہ نازل ہوئی پیغمبر نے طعام تیار
پکوایا اور بنی عبدالمطلب کو جمع کیا اور دعوت اسلام فرمائی اور فرمایا کون ہو کہ میری دعوت کو قبول کرے
اور وارث و وزیر و خلیفہ میرا ہو میرے بعد اُسوقت علی نے فرمایا انا یا رسول اللہ تین مرتبہ رسولخدا نے
فرمایا اور ہر مرتبہ علی نے انا یا رسول اللہ کہا اُسوقت تمام قوم نے ابوطالب سے کہا کہ ای ابوطالب اب طاعت اپنی
لڑکی کی کرو کہ تمہارا امیر ہوا اور اسکو ہم معارج النبوت سے بھی بیان کر آئے ہین امام نسائی نے بھی اس حدیث کا
ذکر کیا ہی اور حافظ محمد ابن موسی الشیرازی نے آیہ وربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لھم الخیرۃ
کی تفسیر مین انس ابن مالک سے روایت کی ہو کہ فرمایا رسولخدا نے کہ حق تعالے نے مٹی سے آدم کو پیدا کیا اور مجکو
اور میرے اہلبیت کو اختیار کیا اور برگزیدہ کیا جمیع خلق سے اور گردانا مجکو نبی اور علی کو وصی امام احمد ابن حنبل
نے اور شیرویہ دیلمی نے کتاب فردوس مین اور ابن مغازلی شافعی نے کتاب مناقب مین روایت کی ہی جسکا خلاصہ
یہ ہی کہ مین اور علی ایک نور تھا خدا کے نزدیک قبل از پیدایش حضرت آدم پھر وہ نور صلب آدم مین رکھا گیا اور ہمیشہ
اصلاب طاہر سے منتقل ہوتا ہوا صلب عبدالمطلب تک پہنچا اور وہان سے دو حصہ ہوا مجھ مین نبوت اور علی مین
خلافت ہوئی مناقب امام احمد ابن حنبل مین ہو کہ سلمان نے کہا یا رسول اللہ من وصیک یعنی کون ہو وصی
آپکا قال من کان وصی اخی موسیٰ قال سلمان یوشع ابن نون قال رسول اللہ ان وصی ووارثی ومن یقضی
دینی وینجز وعدی علی ابن ابی طالب فرمایا کون شخص تھا وصی اخی موسیٰ کا سلمان نے کہا یوشع ابن
نون جواب دیا رسول اللہ نے کہ تحقیق وارث اور ادا کرنے والا میرے قرضہ کا اور وفا کرنے والا میرے وعدہ کا
علی ابن ابیطالب ہو صحیحین مین مشکوٰۃ مین سعد ابن ابی وقاص سے منقول ہو قال رسول اللہ لعلی
انت منی بمنزلۃ ھارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی کہ فرمایا رسول خدا نے واسطے
علی کے کہ تو مجھسے بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰ سے مگر بعد میرے کوئی نبی نہین ہو اور فرمایا پیغمبر نے
القرآن مع علی وعلی مع القرآن اور فرمایا اللھم ادر الحق حیث ما دار اور انی
تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی پس ان نصوص جلیہ وخفیہ سے اور دلایل قطعیہ و وجوہات
مذکورہ سے مثل آفتاب ظاہر ہو گیا کہ غصب امام خالق علام پر اور تعلیم حکیم علیم رسول انام پر واجب لازم تھا کہ

کہ جسکو پیغمبر خدا نے ابتدا مین نزول وحی آیہ انذر عشیرتک الاقربین سے اور انتہا سے وقت وفات مین الکتب للہ کیتابا کہکر اظہار فرمایا جیسا کہ مذکور ہوا نہ خلق و انام پر اور معرفت اُسکے ہر فرد پر افراد امت سے واجب ہوئی اور مقصر اس معرفت کا حدیث من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیتہ کا مصداق ہوا **تنبیہ** ہماری مراد تحریر سے اس رسالہ کے یہ نہین ہو کہ ہم حقیقت مذہب مین یا امامت یا خلافت مین بحث کرین بلکہ خاص منشا ہمارا یہ ہو کہ ابتدا ظہور اسلام اور اظہار رسالت سید مرسلین سے الی الآن حسد و بغض و کینہ بنی ہاشم سے اور خصوصاً اہلبیت اور علیؑ اور آل رسولؐ سے جاری ہو حتی کہ پیغمبر صلعم کے وقت مین منافقین کی شناخت بغض و عداوت علیؑ سے ہوتی تھی بعد وفات حضرت رسالتمآب تو جو کچھ ہوا ظاہر ہو کہ وہی بغض و حسد علیؑ علامت تقوی اور ایمان قرار پائی کوئی فضیلت و منقبت آل رسول اور اہلبیت اور علی ابن ابیطالبؑ کی ایسی نہین ہو جسکی تاویل اور تضعیف نہ کیگئی حتی کہ یہ شیوہ علما قرار پایا ہو کہ جب کسی کتاب حدیث کی شرح رقم فرماتے ہین تو جہان کہین فضائل اہلبیت اور مناقب آل عترت کا ذکر آیا ہے تغیر معنی اور تاویلین کرنا پڑتا ہو حاصل یہ ہو کہ کوئی دقیقہ تنقیص علیؑ اور آل رسول اور اہلبیت کے اُٹھا نہین رکھی گئی امیر معاویہ کے وقت مین تو سب و شتم باعلان منبر و نبیر جاری کیا گیا یزید نے تو باعلان اپنے آباو اجداد کا ایسا معاوضہ لیا کہ تا قیامت یادگار رہیگا اور بڑا سبب بغض کا یہ بھی تھا کہ کوئی قبیلہ قبائل عرب سے ایسا نہ تھا کہ جسکے نامی گرامی شجاعونکو قتل نہ کیا ہو کوئی غزوہ غزوات حضرت رسالتمآب سے ایسا نہین ہوا کہ جسمین علیؑ موجود نہون اور اُنکے ہاتھ سے کوئی مقتول نہوا ہو پھر کسطرح ممکن ہو کہ وہ بغض و کینہ و حسد سے پاک و صاف ہون جب کل بنی ہاشم اور علیؑ اور آل اور اہلبیت نبیؐ کی توہین مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا گیا اور نہین کیا جاتا تو جناب ابو طالبؑ کہ باپ تھے علیؑ کے اور عم تھے نبیؐ کے اُنکو کافر کہنا کونسا مقام تعجب ہو امیر معاویہ اور دیگر خلفاء امویہ نے تو خطبون مین منبر و نبیر ہر جمعہ و جماعت مین لعن کرنیکا حکم قطعی دیا تھا اور علیؑ ولی خدا کو نعوذ باللہ لص کا خطاب دیا تھا وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اس بحث مین بغیر قصد ہمسے طول ہوا حالانکہ یکے از ہزار و مشتی از انبار بھی خیر تحریر مین نہین آیا کتب کلامیہ دلایل و براہین قاطعہ اور نزاع و جدال اور قیل وقال جانبین سے مملو ہین فمن شاء فلیرجع الیہا ابتداء ہم ذکر بغض و حسد و کینہ کا تمام قبایل کے بنی ہاشم سے کر آئے ہین لہذا بعض احادیث صحیحہ مناقب و فضائل بنی ہاشم مین جو متفرق طور سے کتب مین مذکور ہین اُنکا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کتب احادیث مین اکثر مناقب قریش تو مرقوم ہوے ہین مگر کوئی باب یا فصل مناقب بنی ہاشم مین مستقل طور سے پائے نہین جاتے صحیح بخاری مشکوٰۃ شریف مین ہو عن ابی ھریرۃ قال قال رسول اللہ بعثت من خیر قرون بنی آدم قرنا فقرنا حتی کنت من القرن الذی کنت منہ شاہ عبدالحق صاحب اسکی شرح فرماتے ہین جسکا حاصل یہ ہو کہ مبعوث کیا گیا ہون

بہترین طبقات بنی آدم میں ایک قرن سے بعد دوسرے قرن کے قرن سے مراد ایک زمانہ ہو بعد
دوسرے زمانہ کے پس بہترین طبقات بنی آدم ہر وہ طبقہ ہی کہ پدران آنحضرت اُس طبقہ مین تھے چنانچہ
بعد اسمعیل کنانہ در اُنکے بعد قریش اور اُنکے بعد ہاشم یہانتک کہ پہنچا مین اُس قرن مین کہ ہو مین اُس سے
بعینہٖ یہ عبارت نقل فرماتے ہین کہ ہمہ ایشان از آدم تا عبد اللہ طاہر و مطہر اند از دنس کفر و رجس
شرک چنانچہ فرمودہ بہ بدان آمدہ ام از اصلاب طاہر بارحام طاہرہ و دلایل دیگر متاخرین علما عاشش
آنرا تحریر و تقریر نمودہ اند لعمری این علمی است کہ حق سبحانہ تعالیٰ مخصوص گردانیدہ است بہ متاخرین
را یعنی علم آنکہ آبا و اُمہات شریف آنحضرت ہمہ بر دین توحید و اسلام بودہ اند بعد چند سطر کے رقم
کرتے ہین کہ خدا جزا دہد شیخ جلال الدین سیوطی را کہ در این باب رسائل تصنیف کردہ ہے لکھتے ہین
وحاشا للہ کہ این نور پاک را در جائے ظلمانی نہند و در عرصات آخرت بہ تعذیب و تحقیر آبا و اُمہات او مخذول
گردانند و عن واثلۃ ابن الاسقع قال سمعت رسول اللہ یقول ان اللہ اصطفی کنانۃ
اشعة اللمعات جلد دوم من ولد اسمعیل واصطفی قریشا من کنانۃ واصطفی من قریش بنی ہاشم واصطفانی
من بنی ہاشم یعنے حق تعالے نے برگزیدہ کیا کنانہ کو اولاد اسمعیل سے اور برگزیدہ کیا قریش کو کنانہ سے
اور برگزیدہ کیا قریش سے بنی ہاشم سے اور برگزیدہ کیا مجکو بنی ہاشم سے روایت کیا اُسکو مسلم نے اور ترمذی
مین اسقدر زیادہ ہی ان اللہ اصطفی من ولد ابراہیم اسمعیل واصطفی من ولد اسمعیل
بنی کنانۃ الخ اور بیہقی نے دلائل مین اور طبرانی نے اوسط مین روایت کی ہو عن عائشۃ قالت
قال رسول اللہ قال لی جبرئیل قلبت الارض مشارقہا ومغاربہا فلم اجد رجلا
افضل من محمد ولم اجد بنی اب افضل من بنی ہاشم ترجمہ کہا عائشہ نے فرمایا رسول خدا
کہ جبرئیل نے بیان کیا کہ مین تمام زمین کے مشرق و مغرب مین پھرا لیکن کسی کو مین نے افضل محمد
سے نہ پایا اور اولاد نبی آدم مین افضل بنی ہاشم سے کسیکو نہ پایا مین نے وعن عمر قال قال رسول اللہ
ان اللہ خلق الخلق فاختار من الخلق بنی آدم واختار من بنی آدم العرب واختار
من العرب مضر واختار من مضر قریشا واختار من قریش بنی ہاشم فانا خیار من
خیار الی خیار منقول ہو عمر سے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ تحقیق اللہ نے پیدا کیا خلق کو اور برگزیدہ کیا خلق سے
بنی آدم کو اور بنی آدم سے عرب کو اور عرب سے مضر کو اور مضر سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو اور مجکو
بنی ہاشم سے پس مین برگزیدہ ہون سب برگزیدون سے اول برگزیدونسے آخر برگزیدہ تک عن ابن عباس
قال قال رسول اللہ ان اللہ حین خلق جعلنی من خیر خلقہ ثم خلق القبایل وجعلنی من خیرہم
قبیلۃ وحین خلق الانفس جعلنی من خیر انفسہم ثم حین خلق البیوت جعلنی من خیر بیوتہم فانا خیرہم
بیتا وانا خیرہم نسبا ابن عباس سے منقول ہو کہ کہا فرمایا رسول خدا نے کہ جسوقت خلق کیا مجکو

توگردانا مجکو بہترین خلق سے اپنے پھر خلق کیا قبائل کو اور گردانا مجکو بہترین قبائل سے اور جب خلق کیا نفسونکو
توگردانا مجکو بہترین نفسون سے پھر جب خلق کیا بیوتونکو توگردانا مجکو بہترین بیوت سے اور مین بہتر انکا ہون ازروے
بیت کے اور ازروے نسب کے وعن العباس انہ جاء الی النبی صلعم فکانہ سمع شیئا فقام النبی
علی المنبر فقال من انا فقالوا انت رسول اللہ فقال انا محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب
ان اللہ خلق الخلق فجعلنی فی خیرہم ثم جعلہم فرقتین فجعلنی فی خیرہم فرقۃ ثم جعلہم
قبائل فجعلنی فی خیرہم قبیلۃ ثم جعلہم بیوتا فجعلنی فی خیرہم بیوتا فانا خیرہم نفسا
وخیرہم بیتا اور خود عباس سے منقول ہے کہ تحقیق وہ خدمت نبی مین داخل ہوے پس گویا کہ انہون نے
کچھ سنا تھا کہ آثار غضب چہرہ پر نمایان تھے اور آنحضرت سے بیان کیا پس کھڑے ہوگئے رسول خدا اور اوپر منبر کے
پر اور فرمایا کہ مین کون ہون سب نے کہا آپ رسول اللہ ہین فرمایا کہ مین محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب ہوں
تحقیق کہ اللہ نے خلق کیا خلق کو پس گردانا مجکو بہترین انکا پھر گردانا انکو دو فرقہ اور کیا مجکو بہترین فرقہ سے
پھر کیا انکو قبائل اور گردانا مجکو بہترین قبیلہ سے پھر گردانا انکو بیوت اور گردانا مجکو بہترین بیت سے پس مین
بہترین نفس ہون ازروے ذات کے اور بہترین انکا ہون ازروے بیت کے وعن عبد المطلب ابن
ربیعۃ ابن الحارث ان العباس دخل علی رسول اللہ مغضبا وانا عندہ روایت ہیکہ عبد المطلب بن ربیعہ کہ
عباس عم آنحضرت در آمد بر آنحضرت صلعم حالیکہ در غضب دادہ شدہ است عباس یعنی کسے او را در غضب در آورد و کارے کردہ یا حرفے
گفتہ کہ موجب غضب عباس شدہ و من نزدیک آنحضرت بودم فقال ما اغضبک پس گفت خطاب بعباس
کردہ چہ چیز در غضب در آورد ترا فقال گفت عباس یا رسول اللہ ما لنا ولقریش چہ حال است
مارا و قریش را اذا تلاقوا بینہم تلاقوا ببشر وقتیکہ ملاقات کنند قریش میان خود ملاقات
کنند بروے ہاے تر و تازہ و بشرہ یعنی تازہ دلی و کشادہ روی واذا لقونا لقونا بغیر ذلک وچون
پیش آیند مارا کہ بنی ہاشم و بنی عبد المطلبیم پیش آیند بغیر آن صفت و حال یعنی بے بشر و طلاقت فغضب
رسول اللہ پس در غضب آمد رسول خدا حتی احمر وجہہ تا آنکہ سرخ گشت روے آنحضرت ثم قال
والذی نفسی بیدہ لا یدخل قلب الرجل الایمان حتی یحبکم للہ ولرسولہ پس گفت آنحضرت
بخدا سوگند در نیاید در دل ہیچ مردے ایمان تا آنکہ دوست دارد شمارا براے محبت خدا و رسول وے
ثم قال یا ایہا الناس من آذی عمی فقد آذانی پس گفت آنحضرت آگاہ باشید ای مردم کسیکہ
آزار کند عم مرا پس بتحقیق آزار کرد مرا فانما عم الرجل صنو ابیہ زیرا کہ نیست عم مگر مثل پدر او
رواہ ترمذی غرض مرویات بیہقی و طبرانی و مشکوٰۃ و ترمذی و صحیحین وغیرہ سے بنی ہاشم کا
بہتر ہونا تمام بنی آدم سے بلکہ تمام خلق سے ازروے نسب اور زمانہ اور قبیلہ اور بیت اور نفس کے
اسی طرح ثابت ہے کہ جس طرح خیر البشر ختمی مآب رسول الثقلین محمد مصطفے صلعم کا افضل اور بہتر ہونا

نہ ۱ اشعۃ اللمعات ج ۴ ص ۶۱۳
والفضلہا بیتکم نزد ترمذی

۲ اشعۃ اللمعات
صلعم نقل عباس
اشعۃ اللمعات جلد ۴

۳ صنو ابیہ یعنی
دو شاخ یک درخت

اور برگزیدہ ہونا تمام خلق سے ثابت ہی اور یہ بھی فضیلت ایک سبب قوی بغض وحسد وکینہ کا دیگر قبائل کے بمقابلہ بنی ہاشم سے جو بحدیث عبداللہ ابن عباس ؓ ابن عباسؓ درخود عم آنحضرت مذکور ہوا کہ حضرت عباس عم رسول انام کو ظاہر کرنا پڑا جسکے سُننے سے پیغمبر خدا غضب مین آئے آثار قہر وغضب چہرۂ مبارک رحمۃ للعالمین پر نمایان ہوے واحمر وجہہ اور مُنہ آنحضرت کا سرخ ہوگیا استغفر اللہ من غضب اللہ و رسولہ اور ایسی حالت مین حضرت نے فرمایا کہ جو تمھین دوست نہین رکھتا اُسکے دل مین ایمان داخل نہین ہوتا یہ حال تو تھا قریش کا بنی ہاشم سے اور بنی عبدالمطلب سے اور بنی ہاشم مین جو مرتبہ اور فضیلت علی ابن ابیطالبؑ کو تھے کسیکو افراد بشر مین حاصل نہ تھی کہ علیؑ و نبیؐ نور واحد تھے شعر علیؑ و نبی ہر دو نسبت بہم + دو تا دیکھے چون زبان قلم چنانچہ احمد و ثعلبی و امام رازی و نیشاپوری و نبیرۂ ابن جوزی و شیرویہ و ابن مغازلی نے روایت کی ہی سبّاق الامم ثلثۃ لم یکفروا باللہ طرفۃ عین علی ابن ابی طالب وصاحب آل یٰسین ومومن آل فرعون ثم الصدیقون وعلی افضلہم یعنی سباق امم تین شخص ہین کہ جنھون نے طرفۃ العین سے کفر نہین کیا ہو ساتھ اللہ کے ایک علی ابن ابیطالبؑ ہین اور صاحب آل یٰسین اور مومن آل فرعون یہی وہی صدیق ہین اور علیؑ اُنسے افضل ہین احمد حنبل سے دوسری روایت ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے خلقت انا وعلی من نور واحد قبل ان یخلق السموات والارض بالفی عام یعنی مین اور علیؑ نور واحد تھا قبل ہونے آسمانون اور زمینون کے دو ہزار برس پہلے اور حدیث انت منی وانا منہ وحدیث انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ اور حدیث ضربۃ علی یوم الخندق افضل من اعمال امتی الی یوم القیامۃ اور حدیث طیر اور حدیث غدیر اور حدیث ثقلین وغیرہ اور دیگر نصوص قطعیہ سے فضیلت بنی ہاشم اور اہلبیت کہ وہ سب بنی ہاشم ہین اور خصوصاً علی ابن ابیطالبؑ کہ اکمل افراد ہین بعد رسول ثابت ہی اور علیؑ و نبیؐ کا نور واحد ہونا اور جناب رسول خدا کا جمیع ما کان وما یکون سے بجمیع الوجوہ افضل ہونا قطعی ہی اسیوجہ سے اور سبطین جیسے علیؑ اور آل رسولؐ کا افضل کا ہونا بھی قطعی ہوا اب مقام انصاف ہی کہ فضیلت کثرت ثواب کہ ظنی ہی کیا مقابلہ رکھتی ہی افضلیت قطعی کے ساتھ ایک ضربت علیؑ اعمال سے تمام اُمت کے جو قیامت تک کرینگے افضل ہوا اور بالاتفاق ثابت ہی کہ کل صحاب آنحضرت شامل اُمت آنحضرت ہین پس ضرور علیؑ سب صحابون سے افضل ہین اگرچہ وہ صحاب لن یجتمع حق کے مصداق ہون مگر کیا مقابلہ ہوسکتا ہی کسی فرد کو افراد بشر سے کہ ہم پلہ علیؑ ہوسکے اور اکثریت ثواب کا دعویٰ کرسکے اور مسئلہ امامت مفضول باوجود فاضل فضول ونامعقول خلاصہ یہ ہی کہ اکثر خلفاء جابر و خارج از دایرہ عدل واحسان ومتعصبان ومعاندان خاندان رسالت مآب مین جو وہ قلبی عداوت سے توہین وتنقیص علی ابن ابیطالبؑ و آل رسولؐ مین مصروف تھے حتی کہ اپنی صحبت مین نام ابوتراب یا ابوالحسن تک لینا اور سُننا گوارہ نہ کرتے تھے اُنکی خوش آمد مین یہ ہوا و ہوس نفسانی اور حصول

۵۱ حقائق کرلی فی شرح خصائص علوی امام نسائی صہ ۱۱ سطر ۳

دنیا رفانی نہار ہاصدتین انکی مدح وثنا مین لوگون نے بناڈالین ہر فاسق وفاجر وظالم وجاہل کو خلیفۃ اللہ وخلیفۃ الرسول کہنا پڑا احادیث صحیحہ متواترہ کو ضعیف الاسناد آحاد اور موضوع کا خطاب دیا گیا ملت حقہ رسول آخر الزمان کو متغیر کر ڈالا حدیث من مات فلم یعرف امام زمانہ کا ہر مفضول جابر وفاسق وجاہل وخارج از دایرہ اسلام کو مصداق ٹھرایا نصب امام کا وجوب خلق پر منحصر کیا ثقلین کو پس پشت پھینکا کتاب خدا وحدیث محمد مصطفے کو نسیاً منسیا کر ڈالا رفتہ رفتہ اسکو مذہب مقرر کیا حالانکہ امور مذکورہ بجہتہ حفاظت جان ومال وآبرو یا بوجوہات دیگر بھی عمل مین آئے ہون نہ یہ کہ بنا رمذہب اُن سب کا یہی تھا غرض حسد وبغض دیگر قبایل کا خصوصاً قریش کا بنی ہاشم سے مثل آفتاب کے نمایان ہو انتہا یہ ہو کہ کتب احادیث مین بالاستقلال ابواب وفصول مناقب وفضایل قریش کے مشروحا بیان کی گئی ہین مگر مناقب بنی ہاشم کا ذکر اگر ضمناً کہین آگیا ہو تو ناچاری سے لکھنا پڑا ہو بالاستقلال کوئی باب منقبت اور فضیلت کا بنی ہاشم کے صحیحین وغیرہ مین کہین پایا نہین جاتا اور حجۃ الاسلام امام غزالی سر العالمین مین بیان فرماتے ہین باین عبارت اختلف العلماء فی ترتیب الخلافۃ وتحصیلہا لمن آل امرہا الیہ فمنہم من زعم انہا بالنص ودلیلہم فی قولہ تعالی قل للمخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اولی باس شدید تقاتلونہم او یسلمون فان تطیعوا یوتکم اللہ اجرا حسنا وان تتولوا کما تولیتم من قبل یعذبکم عذابا الیما وقد دعاہم ابوبکر رض الی الطاعۃ بعد رسول اللہ فاجابوہ وقال بعض المفسرین فی قولہ تعالی واذ اسر النبی الی بعض ازواجہ حدیثا قال فی الحدیث ان اباک ہو الخلیفۃ من بعدی یا حمیراء وقالت امرءۃ اذا فقدناک فالی من نتوجہ فاشار الی ابی بکر ولانہ امام بالمسلمین علی بقاء رسول اللہ والامامۃ عماد الدین ہذا جملۃ ما یتعلق بہ القائلون بالنصوص ثم تاولوا لو کان علی اول الخلفاء لانتصب علیہم ذیل الفناء ولم یاتوا بفتوح ولا مناقب ولا بقداح فی کونہ رابعا لما لا یقدح فی نبوۃ رسول اللہ اذا کان آخر الخلفاء والذین عدلوا عن ہذا الطریق زعموا ان ہذا التعلق فاسد وتاویل بارد جاء علی زعمہم وہو یتکلم وقد وقع المیراث فی الخلافۃ والاحکام مثل داؤد وزکریا وسلیمان ویحیی قالوا کان لا ازواجہ ثمن الخلافۃ فہذا تعلقوا وہذا باطل اذ لو کان میراثا لکان العباس اولی لکن اسفرت الحجۃ وجہہا واجمع الجماہیر علی متن الحدیث عن خطبۃ یوم غدیر خم باتفاق الجمیع وہو یقول من کنت مولاہ فعلی مولاہ فقال عمر بخ بخ لک یا ابا الحسن لقد اصبحت مولای ومولی کل مومن ومومنۃ فہذا تسلیم ورضا وتحکیم وبعد ہذا غلب الہوی لحب الریاسۃ وحمل عمود الخلافۃ وعقود البنود وخفقان الہوی فی قعقعۃ الرایات واشتباک ازدحام الخیول وفتح الامصار سقاہم کاس الہوی

فتعادوا الی الخلاف الاول فنبذوہ وراء ظہورھم واشتروا بہ ثمنا قلیلا فبئس ما یشترون انتہی
یعنے اختلاف کیا ہی علما نے ترتیب خلافت مین اور اُسکی تحصیل مین جسکو یہ خلافت ملی بعض نے گمان کیا کہ از روئے
نص ابو بکر خلیفہ ہوئے اور دلیل اُنکی اس امر مین یہ قول باری ہی کہ کہہ تو ای پیغمبر مخلفین اعراب سے کہ قریب ہی تم
بلائے جاؤگے طرف اُس قوم کے جو صاحب باس شدید ہی پس بلایا اُنکو ابو بکر نے بعد وفات آنحضرت طرف طاعت
کے اُن لوگون نے اجابت کی پس معلوم ہوا کہ یہی خلیفہ ہین دوسرے یہ کہ بعض مفسرین نے تفسیر آیہ اذ اسر
النبی الی بعض ازواجہ مین کہا ہی کہ حضرت نے فرمایا کہ باپ تیرا خلیفہ ہو گا بعد میرے ای حمیرا تیسرے یہ کہ
ایک عورت نے حضرت سے پوچھا کہ اگر آپکو نہ پائین ہم تو کسکی طرف رجوع کرین حضرت نے اشارہ کیا طرف
ابو بکر کے چوتھے یہ کہ حضرت کی زندگی مین ابو بکر نے امامت نماز کی اور نماز عمود دین ہی جو لوگ ابو بکر کے
بارے مین نص کے مدعی ہین اُنکی یہ دلیلین ہین اسکے بعد اُنھون نے تاویل کی اور کہا کہ اگر علی اول خلیفہ ہوتے تو
سب کے سب ہلاک ہوجاتے اور یہ فتوح اور مرتبہ نمایان نہ ہوتے اور حضرت کا یعنے علی کا خلیفہ رابع ہونا قادح
نہین ہی جیسا کہ جناب رسالتمآب کا آخر انبیا ہونا قادح نہین ہی اور جن لوگون نے اس رائے سے عدول کیا
وہ کہتے ہین کہ تحقیق یہ سب اور جو اس سے متعلق ہی یہ سب عقائد فاسدہ اور تاویلات باردہ ہین کہ تمھارے نفس
مین تمھاری خواہشون سے واقع ہوئے ہین اور بہ تحقیق کہ خلافت مین میراث جاری ہوئی ہی مثل داؤد اور
ذکریا اور سلیمان اور یحیی کے کہ اُنکو نبوت بمیراث ملی اور اس دسے ازواج کو بھی مثل خلافت پہنچتی ہی اور یہ باطل
ہی اسلیے کہ اگر میراث ہوتی تو عباس زیادہ مستحق خلافت تھے لیکن روشن ہوا چہرہ حجت اور دلیل کا یعنے روشن
اور نمایان ہوئی حجت کہ اجماع کیا ہی جمہور محدثین نے اوپر صحت متن حدیث کے کہ یوم غدیر خطبہ فرمایا آنحضرت
نے اور یہ باتفاق کل محدثین کے ثابت ہی کہ فرمایا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اُسپر عمر نے کہا مبارک ہو مبارک ہو
ای ابو الحسن کہ آج صبح کی آپنے اس حالت مین کہ مولا ہوئے ہمارے اور کل مومن اور مومنہ کے پس یہ قول
حضرت عمر کا تسلیم اور رضا ہی اور اظہار ہی اسکا کہ حضرت علی کی خلافت اور حکومت پر راضی ہوئے
مگر بعد اسکے غالب ہوئی ہوا و ہوس نفسانی بسبب حب ریاست کے اور اٹھا لینے عمود خلافت کے اور
اور خلافت کے جھنڈون کا بستہ ہونا اور ہوا سے پھریرونکا اُڑنا اور سوارون کی کثرت سے گھوڑون کی ٹاپین
چوگرد مثل جال کے معلوم ہونا اور ہر شہر و دیار کا فتح کرنا ان سب خیالات نے اُن لوگونکو جام خواہش نفسانی
پلاکر مدہوش کر دیا پس پھر گئے وہ لوگ خلاف اول کی طرف اور اُس عہد و تسلیم و رضا و تحکیم
و مبارک باد کو پس پشت ڈالدیا اور خرید لیا بسبب اُسی خواہش نفسانی کے مال قلیل یعنے حکومت
چند روزہ دنیا کو پس کیا بری چیز مول لی اُنھون نے تمام ہوا ترجمہ کلام امام غزالی کا اس جگہ پر
ہم کو ضرور ہی کہ ہم امام غزالی اور اُن کی تصنیف کی نسبت تحقیق علما کی لکھدین کہ عوام یا بعض
خواص اس عبارات کو ملاحظہ فرما کر یہ نہ کہہ بیٹھین کہ یہ عبارت کسی رافضی اور عالم شیعی کی ہی یا اس

عبارت کو منسوب بہ امام غزالی کردیا ہو یا امام غزالی لائق اعتبار نہین ہین یا سر العالمین اُنکی تصنیف
نہین ہی چنانچہ علامہ سیوطی توثیق امام غزالی مین رقم فرماتے ہین قال بعض العلماء الاکابر انہ لما جمع
من العلوم الظاهر والباطن لو کان بعد النبی نبی لکان الغزالی وانہ یحصل ثبوت معجزاتہ ببعض
مصنفاتہ یعنی بعض اکابر علماء ظاهر و باطن نے کہا ہی کہ اگر بعد نبی کوئی نبی ہوتا تو غزالی ہوتے اور اُن کے
معجزات کا ثبوت خود اُنکی بعض مصنفات سے ظاهر اور علامہ سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرہ
خواص ائمہ مین بھی بایجاز و اختصار عبارت امام غزالی کو اسی سر العالمین سے نقل کیا ہی اور علامہ
ذہبی نے میزان الاعتدال مین اسی سر العالمین کو تصنیفات امام غزالی سے لکھا ہی اور مرآۃ الجنان
امام شافعی ور علامہ سیوطی اور شرح مواہب لدنیہ اور ہدایۃ السعداء دولت آبادی مین مدح
امام غزالی قابل ملاحظہ ہین بلحاظ طول اسیقدر پر اکتفا کیا گیا اور یہ کتاب یعنے سر العالمین شامل ہی
بیس مقالو نپر اور مقالہ چہارم مین یہ عبارت ہی فمن شاء فلیرجع الیہ پس امام غزالی ابی حامد
محمد ابن محمد الغزالی الشافعی مصنف احیاء العلوم حجۃ الاسلام نے تو پوست کندہ احوال صحاب رقم
فرما دیا کہ وہ ہوا و ہوس ریاست مین بادہ حب جاہ و ثروت سے مدہوش ہوگئے تھے اور ما ورا دیگر
قبائل کے اکثر انمین قریشی تھے پھر بنی ہاشم اور آل رسول کا کون پرسان حال تھا اور جبتک اہلبیت و آل
اور عترت و ذریت اور ذوی القربا مین شریک نہوتے استحقاق خلافت کیونکر حاصل ہوتا اور اگر مسئلہ
فضیلت کثرت ثواب اور مسئلہ امامت مفضول باوجود فاضل نہ گڑھا جاتا تو فضیلت کیونکر
ثابت کی جاتی اور الی الان ہر ڈھینہ جلا ہا چند احادیث موضوعہ یاد کرکے اہلبیت و آل رسول اور
عترت اور ذریت اور ذوی القربی مین کیونکر شامل ہوتا پس صاف ظاہر ہی کہ امام غزالی نے جن صحاب کی نسبت
رقم فرمایا سقاہو کا سلسلہ ہوی اُنھین کی محبت اور مودت مین باتباع اُنھین اصحاب کے بعض علما بھی متوالی
ہو رہے ہین اپنے تصنیفات مین کوئی دقیقہ مذلت اور منقصت اور خذلان آل رسول اٹھا نہین
رکھتے منجملہ اُنھین کے مسئلہ اثبات کفر و شرک آبائے نبوی ہی اور مسئلہ کفر جناب ابی طالب بھی ہی جو پدر مجازی
اور عم حقیقی رسول مختار اور والد بزرگوار جناب حیدر کرار کے تھے پس جب تمام بنی ہاشم اور اہلبیت نبوی کا
یہ حال ہو تو جناب ابو طالب سب سے زیادہ مستحق ہوئے وہ کیونکر کافر و مشرک نہ بنائے جائین وسیعلم
الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون وعن البراء بن عازب وزید ابن ارقم لما نزل بغدیر خم
اخذ بید علی فقال الستم تعلمون انی اولی بالمومنین من انفسہم قالوا بلی قال الستم تعلمون
انی اولی بکل مومن من نفسہ قالوا بلی فقال اللہم من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال
من والاہ وعاد من عاداہ فلقیہ عمر بعد ذلک فقال لہ ہنیئا یا ابن ابیطالب اصبحت و
امسیت مولی کل مومن ومومنۃ رواہ احمد روایت ہی براء ابن عازب اور زید ابن ارقم سے کہ جب ہوے

آنحضرت غدیر خم مین پکڑا ہاتھ علی کا اور فرمایا کیا تم نہین جانتے کہ مین اولی ہون ساتھ مومنین کے اُن کے نفسون سے سب نے کہا ہان آپ ویسے ہین پھر فرمایا کیا تم نہین جانتے کہ مین ویسے ہون ہر مومن اور مومنہ کی ذات سے سب نے کہا ہان آپ ویسے ہین پھر فرمایا خداوندا جسکا مین مولی ہون اُسکا علی مولے ہی خداوندا دوست رکھ اُسکو جو دوست رکھے علیؑ کو اور دشمن رکھ اُسکو جو دشمن رکھے علی کو پس ملاقات کی علی سے عمر نے اور کہا کہ مبارک ہو یا ابن ابیطالب صبح کی تمنے اور شام کی تمنے اس طرح پر کہ ولی ہوئے ہر مومن اور مومنہ کی روایت کی اسکو احمد نے مولانا عبدالحق صاحب فرماتے ہین اشعۃ اللمعات مین کہ یہ روایت صحیح ہی بلاشک روایت کیا ہی اسکو ایک جماعت نے مانند ترمذی و نسائی و احمد کے اور طرق اسکے کثیر ہین روایت کیا اسکو سولہ صحابیون نے اور احمد کی روایت سے ثابت ہوتا ہی کہ تیس صحابیون نے گواہی دی بہت سی سندین اس کے صحاح وحسان ہین اور التفات نکرنا چاہیے اُس شخص کے کلام پر کہ جس نے اس روایت کی صحت مین کلام کیا ہی حاصل یہ ہی کہ باعتراف شیخ عبدالحق صاحب کہ اس حدیث کے طرق کثیرہ ہین اور سب صحاح وحسان ہین اُسپر بھی بعض نے اسکی صحت مین کلام کیا ہی اور مولے اور اولے کے معنے بنا ہی ڈالی ہین مگر اکثر علما اور خصوصًا امام غزالی انصاف فرما چکے ہین جیسا کہ اوپر مذکور ہوا تو ہم مولی اور اولے کے وہ معنی جو مولوی وحید الدین صاحب نے حد تحقیق مین فرمائے ہین پسند کرتے ہین وہ فرماتے ہین کہ اولی اور مولی کے معنی کچھ ہی ہون مگر جو نسبت رسول اللہ کو مسلمانون سے اور مومنین اور مومنات سے ہی وہ ہی نسبت علیؑ کو بھی ہی یعنے اگر رسولؐ کو صاحب اختیار اولی بتصرف اور حاکم کل مسلمین اور مومنین کا سمجھین تو علیؑ کو بھی سمجھین اور مبارکباد دینا عمر کا دلیل قوی ہی کہ اُنھون نے مولی ہونا علیؑ کا بہ نسبت کل کے قبول کیا جیسا کہ کلام حجۃ الاسلام امام غزالی سے مذکور ہوا عنؓ سعد ابن ابی وقاص قال قال رسول اللہ لعلیؑ انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی سعد ابن ابی وقاص کہتے ہین کہ فرمایا رسول اللہ نے واسطے علیؑ کے کہ تم مجھسے بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰ سے مگر فرق یہ ہی کہ تحقیق نہین ہی کوئی نبی بعد میرے متفق علیہ یعنے صحیح مسلم وصحیح بخاری دونون مین یہ حدیث مذکور ہی اس حدیث سے بعد پیغمبر خدا کے اگر حضرت علیؑ کو کوئی نبی کہے تو خلاف حدیث ہی رافضی بھی علیؑ کو پیغمبر یا نبی نہین کہتے اُسی مشکوٰۃ مین یہ روایت ابن عمر منقول ہی کہ جناب رسول خدا نے مواخات مقرر کی درمیان اصحاب کے پس علیؑ نے آبدیدہ ہو کر عرض کیا کہ یا حضرت آپ نے عقد مواخات کیا درمیان اصحاب کے اور میرے درمیان مین برادری نہین قرار دی فرمایا حضرت نے کہ تو بھائی میرا ہی دنیا و آخرت مین مجھکو کیا مناسبت ہی کسی سے برادری کی اُسی مشکوٰۃ مین ہی عن انس قال کان عند النبیؐ طیر مشوی فقال اللھم ائتنی باحب خلقک الیک یاکل معی ھذا الطیر فجاء علی فاکل معہ رواہ الترمذی روایت ہی انس سے کہ جناب رسول خدا کے پاس ایک طیر مشوی تھا پس کہا رسولؐ برحق نے خداوندا بھیج تو میرے پاس ایسے شخص کو کہ محبوب ترین خلق ہو

مشکوٰۃ باب مناقب علی ص ۹۱۱

تیرے نزدیک کہ میرے ساتھ اس طیر کو کھاوے پس آئے علیؑ اور کھایا اُس طیر مشوی کو ہمراہ اُس رسولؐ کے روایت کیا اسکو ترمذی نے اس لفظ احب پر بھی بہت قیل و قال ہی اور پھر یہ بھی کہا گیا ہی کہ احب مطلق حضرت رسولؐ تھے پس ہم زیادہ بحث اس لفظ احب پر نہین کرتے مگر یہ کہنا ہی کہ احب خلق حضرت رسول تھے اس امر کو تو آنحضرت بھی جانتے تھے کہ مین احب خلق عند اللہ ہون پھر یہ سوال فرمانا آنحضرت کا معاذ اللہ عبث قرار پاتا ہی مگر یہ دعا فرمانا رسالتمآب کا اور بھیجنا خدا کا حضرت علی کو خود دلالت کرتا ہی کہ احب مطلق نے باوجود علم سوال کیا مراد یہ تھی کہ سب پر واضح ہوجائے کہ بعد میرے یہی احب خلق عند اللہ ہی جیسا کہ اوپر بھی مذکور ہوچکا کہ فرمایا آنحضرت نے لاعطین ھذہ الرایۃ غدا رجلا یفتح اللہ علی یدیہ یحب اللہ ورسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ پس جسکو خدا اور اُسکا رسولؐ دوست رکھے اور جو خدا اور رسول کو دوست رکھے وہی احب خلق عند اللہ وعند الرسول ہی اور یہ بھی مذکور ہوا کہ کل مومنین محب خدا ورسولؐ ہین اور خدا ورسولؐ بھی محب مومنین ہین اب پیغمبر خدا کا فرمانا خود دلالت کرتا ہی کہ جو محبت خدا اور رسول کو علیؑ سے تھی مومنین مین سے کسی سے وہ محبت نہ تھی اور علیؑ کو جو محبت خدا ورسولؐ سے تھی مومنین مین سے کیکو وہ محبت خدا اور رسول سے نہ تھی پس بعد احب مطلق رسولؐ برحق وہی علیؑ احب خلق قرار پائے اور پیغمبر نے اُسی کو طلب کیا اور خدا نے اُسی کو بھیجا فاکل معہ پس کھایا اُنھون نے اُنکے ساتھ اور اسی معنی مین دوسری حدیث ابن عمر سے بھی منقول ہی قال دخلت مع عمتی علی عایشہ فسالت ای الناس کان احب الی رسول اللہ قالت فاطمۃ فقیل من الرجال قالت زوجہا کہا ابن عمر نے کہ داخل ہوا مین اپنی پھوپھی کیساتھ عائشہ کے پاس پوچھا مین نے کون شخص محبوب تر تھا رسول اللہ کے پاس کہا فاطمہ کہا پھر پوچھا گیا مردون سے کون محبوب تر تھا کہا شوہر اُسکا وعن زر ابن حبیش قال قال علی والذی فلق الحبۃ وبرء النسمۃ لعہد النبی الامی الی ان لا یحبنی الا مومن ولا یبغضنی الا منافق رواہ مسلم زر ابن حبیش سے روایت ہی کہ فرمایا علیؑ نے کہ قسم ہی خدا کی کہ جسنے چیرا دانے کو اور پیدا کیا خلق کو کہ عہد کیا نبی نے میرے ساتھ کہ دوست رکھیگا مجھکو مگر مومن اور نہ بغض رکھیگا مجھسے مگر کافر اور یہ حدیث انا مدینۃ العلم وعلی بابہا تو مشہور ہی اور یہ قصہ بھی مشہور ہی کہ حضرت عمر نے ایک عورت حاملہ کو بعلت زنا سنگسار کرنیکا حکم دیا اُسوقت حضرت علیؑ نے کہا کہ تا ولادت مولود مہلت دیجائے ورنہ ایک زانیہ کی سزا مین دو جانین تلف ہونگی چنانچہ حضرت عمر نے مہلت دی اور فرمایا لولا علی لہلک عمر اور اکثر حضرت عمر فرماتے تھے اعوذ باللہ ان اعیش فی قوم لست فیہم یا ابا الحسن اور قضیۃ ولا ابا حسن لہا تو ضرب المثل ہوگیا تھا اور مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ مین ہی عن جابر قال دعا رسول اللہ علیا یوم الطایف فانتجاہ فقال الناس لقد طال نجواہ مع ابن عمہ فقال رسول اللہ ما انتجیتہ ولکن اللہ انتجاہ جابر سے روایت ہی کہ بلایا رسول اللہ نے علیؑ کو بروز غزوہ طائف پس راز مین باتین کی آنحضرت نے اُنسے پس لوگون نے کہا بہت طول ہوا راز مین باتین کرنیکو اس نبیؐ کو اپنے ابن عم سے اُسوقت کہا آنحضرت نے

کہ مین نے نہین راز مین بات کی تو علی سے ولیکن اللہ نے راز مین بات کی ہی ام سلمہ سے روایت ہی کہ
فرمایا رسول خدا نے لا یحب علیا منافق ولا یبغضہ مؤمن رواہ احمد و ترمذی دوسری روایت انھین
ام سلمہ سے ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے من سب علیا فقد سبنی رواہ احمد اور القران مع علی وعلی مع
القران اور فرمانا آنحضرت کا اللھم ادر الحق مع حیث دار اور آیہ انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین
امنوا یقیمون الصلوۃ ویؤتون الزکوۃ وھم راکعون ترجمہ نہین کوئی ولی تمھارا مگر اللہ اور رسول
اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہین اور قائم رکھتے ہین صلوۃ کو اور دیتے ہین زکوۃ کو در آنحالیکہ وہ رکوع
کرنیوالے ہین تفسیر معالم التنزیل و رنیشاپوری وغیرہ مین ہین کہ آیہ یہ شان حضرت علیؑ مین نازل ہوئی
اسکی بابت ایک میرے عنایت فرما ذی علم حافظ قرآن نے فرمایا کہ اس لفظ ولی سے اس آیہ مین صاحب
امر اور حاکم اور صاحب اختیار مراد لیتے ہین تو ایک بڑی قباحت لازم آتی ہی کہ بمجرد نزول آیہ علی حاکم اور
صاحب امر ہوئے جاتے ہین اور بموجودگی رسول برحق یہ امر محال اور غیر جائز ہی جسکے جواب مین حقر نے
عرض کیا کہ کیا آپ بموجودگی خدا رسولؐ کو بھی حاکم نہین سمجھتے یا رسولؐ کو حاکم سمجھنے سے خدا کو حاکم سمجھنا محال
اور غیر جائز ہی جسطرح بموجودگی خدا رسول کو حاکم سمجھتے ہین اُسی طرح بموجودگی رسولؐ علی کو قیاس فرمایئے
عدم جواز اور لزوم محال دونو باطل ہین اور چھوٹی سی قباحت بھی لازم نہین آتی شاہ ولی اللہ صاحب
تفہیمات الٰہیہ مین رقم فرماتے ہین یا اخی انی ذاکر لک من الوجاھۃ واحدا من الالف
اذا صار العبد وجیھا جمل وکمل فتکون کل خطوۃ منہ یخطوھا حسنۃ وکل حرکۃ
یتحرک بھا حسنۃ واذا رفع اللقمۃ الی فمہ کانت حسنۃ واذا ستنت فرسکان لہ
بکل خطوۃ حسنۃ واذا نام انقلا بہ یمینۃ ویسرۃ کلھا حسنات ویشکر اللہ منھا لا یشکر
اضعافہ من غیرہ وھو المحبوب ولاجلہ خلق ما خلق واذا تمت العصمۃ کانت افعالہ
کلھا حقۃ لا اقول انھا تطابق الحق بل ھی الحق بعینھا بل الامر منعکس من تلک الافاعیل
کالضوء من الشمس والیہ اشار رسول اللہ حیث دعا اللہ تعالی لعلی اللھم ادر الحق معہ
حیث دار ولم یقل ادرہ حیث دار الحق ای بھائی مین نے وجاہت مین سے ہزار مین سے ایک کو
ذکر کیا کہ جسوقت بندہ وجیہہ ہوتا ہی تو جمیل اور کامل ہو جاتا ہی ہر قدم اُسکا کہ اُٹھاتا ہی حسنہ اور کل حرکت کہ
متحرک ہوتا ہی ساتھ اُسکے حسنہ اور جسوقت کہ لقمہ منہ مین رکھتا ہی حسنہ ہوتا ہی اور جسوقت گھوڑا اُسکا
قدم رکھتا ہی یہ سب حسنہ ہوتا ہی سونے مین جو دہنے بائین کروٹ لیتا ہی حسنہ ہوتا ہی قبول کرتا ہی خدا
اُسسے اُس چیز کو جسکے اضعاف کو اُس کے غیر سے قبول نہین کرتا اور وہ ہی محبوب ہے اور اُسیکے
واسطے کل مخلوقات پیدا ہوئی ہی اور جب عصمت تمام ہو جاتی ہی تمام افعال اُس کے حق ہین
مین یہ نہین کہتا کہ وہ افعال مطابق حق ہوتے ہین بلکہ وہ افعال اُسکے مین حق ہین بلکہ حق ایکے ہمراہ

کر منعکس ہوتا ہی اُسکے افعال سے جیسا کہ نشو منعکس ہوتی ہی آفتاب سے اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہی
رسول اللہ نے جب کہ دعا کی علیؑ کے لیے خدا سے کہ خدایا پھیر تو حق کو ساتھ اُنکے جسطرف کہ وہ پھریں اور یہ
نہ فرمایا کہ پھیر تو اُنکو اُسطرف کہ جسطرف حق پھرے انتہی اس بیان سے شاہ ولی اللہ صاحب کے ظاہر ہوگیا
کہ علی معصوم تھے اور حق علیؑ کے ساتھ پھرتا تھا بلکہ جو افعال و اقوال علیؑ سے منعکس ہوتے تھے وہی حق تھے پس
حق ایک امر قرار پایا کہ جو مستنبط ہوا اقوال و افعال سے علیؑ کے نہ اُنکے غیر سے اور اس قول کو شاہ ولی اللہ صاحب
کے رشید الدین خان مؤلف شوکت عمریہ نے کتاب ایضاح اللطافت مین نقل فرمایا ہی اس امر کے ثبوت مین
کہ اہل سنت عصمت جناب امیر کے اور اہلبیت طاہرین کی عصمت کے قائل ہین اور عزۃ الراشدین مین بھی
انھین رشید الدین خانصاحب نے نقل کیا ہی امام فخر الدین رازی لکھتے ہین ومن اقتدی فی دینہ بعلی ابن
ابیطالب فقد اھتدی والدلیل علیہ قولہ اللھم ادر الحق معہ حیث ما دار یعنے جو شخص پیروی
کرے اپنے دین مین علی ابن ابیطالب کی تو ضرور اُسنے ہدایت پائی دلیل اسپر قول رسول اللہ ہی کہ فرمایا خدایا
پھیر تو حق کو علی کی طرف جسطرف کہ وہ پھرے اور امام فخر الدین رازی نے یہ قول اپنا اُس مقام پر لکھا ہی کہ مذہب
علی تھا کہ نماز کے پہلے بسم اللہ کا آواز بلند کہنا چاہیے مولوی مبین لکھنوی کتاب وسیلۃ النجات مین رقم فرماتے ہین
باب اول در شمائل و فضائل و اعمال و افعال و کرامات مخزن اسرار رسالت معدن انوار ولایت محبوب خدا
حضرت علی مرتضی علیہ السلام از حال ولادت موفور السعادت تا وقت وفات آنصاحب آیات و بینات
بدانکہ بموجب من سعد سعد فی بطن امہ آثار سعادت و صدور کرامت ازان مظہر ولایت قبل از
ظہور عالم شہادت واضح و لائح گشت چنانکہ در شکم مادر کہ بود کرامات از وے مشہور است و اول و آخر کسے کہ
باسعادت باشد و از لوث شرک و شوب شقاوت و خلط نجاست پاک باشد و بجز طہارت از ابتدا تا انتہا گذشتہ
باشد سوائے علی مرتضی از صحابہ کسے نبود لہذا بر نام نامی وے کرم اللہ وجہہ گویند انتہی شاہ عبد العزیز صاحب
تفسیر عزیزی مین لکھتے ہین در حدیث شریف وارد است مثل اھلبیتی فیکم مثل سفینۃ نوح من
رکبھا نجی ومن تخلف عنھا غرق یعنے مثال اہلبیت من در شما کشتی نوح است ہر کہ سوار شدہ
درآن کشتی از طوفان نجات یافت و ہر کہ پس ماند ازان کشتی غرق طوفان گشت و وجہ تخصیص حضرات
اہلبیت باین مراتب و فضیلت آن است کہ کشتے حضرت نوح کمال علمے آنجناب بود و حضرات
اہلبیت را نیز حق تعالے صورت کمال علمے جناب خاتم المرسلین گردانیدہ بود کہ عبارت از طریقت است
زیرا کہ کمال علمے آنجناب بدون مناسبت مخصوصے با آنجناب در قوائے روحیہ در عصمت و حفظ و قوت
و سماحت متصور نیست کہ در ہر کسے جلوہ گر شود این مناسبت بدون ولادت و علاقہ اصلیت و فرعیت
ممکن الحصول نیست پس این کمال را با جمیع شعب آن کہ معدن ولایات مختلفہ است در این مجرا جاری
کردند و از ہمین ناودان ریختند و ہمین است معنے امامت کہ یکے مرد دیگری را از ایشان بآن وصی ساخت

[حاشیہ: عزۃ الراشدین صفحہ ۱۴۲ — تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ... — ازرشحی صفحہ ۲۰۷ — ازرشحی صفحہ ۲۰۸ — تفسیر عزیزی]

وہمین رست برانکہ این بزرگواران مرجع جمیع سلاسل اولیائے اُمت شدند وہر کہ تمسک بحبل متینشان نماید بچارہ و ناچار رشد استفاضہ او باین بزرگواران منتہی میگردد و دران کشتی می نشیند انتہی اس بیان سے بھی شاہ عبدالعزیز صاحب کی عصمت حضرت علیؑ کے اور جو آئمہ کہ اُنکی اولاد سے ہوئے ہین اُنکی بھی عصمت ثابت ہے اور اُنکے غیر مین عصمت کا محال ہونا لازم ہے کہ سلسلہ اہلبیت اور رفعت سے وہ خارج ہین تحفہ اثنا عشری کے کید ۸۰ مین شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہین امام نائب نبی است و نائب نبی صاحب شریعت است نہ صاحب مذہب زیراکہ مذہب نام راہے است کہ بعضے امتیان را در فہم شریعت کشادہ شود و بعقل خود چند قاعدہ قرار دہد کہ موافق آن قواعد استنباط مسائل شرعیہ را اخذ آن نماید و لہذا محتمل خطا و صواب می باشد و چون امام معصوم از خطا است و حکم نبی دارد نسبت مذہب باو نمودن ہیچ معقول نمی شود و لہذا مذہب را بسوئے خدا و جبرئیلؑ و دیگر ملائکہ و انبیا نسبت کردن کمال بے خردیست بعد اُس کے فرماتے ہین پس حضرات آئمہ در زمان خود مقدمات سلوک و طریقت ساختہ اند و شریعت را بر ذمہ یاران رشید و مصاحبان حمید خود حوالہ فرمودند اس تقریر سے بھی عصمت جناب امیرالمومنین علی و دیگر اہلبیت طاہرین کی مثل خدا اور رسولؐ و جبرئیل و ملائکہ و انبیا کے ثابت ہے علامہ عبدالوہاب شعرانی کتاب الیواقیت والجواہر مین رقم فرماتے ہین ذکر امام مہدی مین فان قلت فما صورۃ ما یحکم بہ المہدی اذا خرج ہل یحکم بالنصوص او بالاجتہاد او بہما فالجواب کما قالہ الشیخ محی الدین انہ یحکم بما القی الیہ ملک الالہام من الشریعۃ وذلک بہ یلہمہ الشرع المحمدی فیحکم بہ کما اشار الیہ حدیث المہدی انہ یقفوا اثری ولا یخطی فعرفنا انہ متبع لا مبتدع لانہ معصوم فی حکمہ اذ لا معنی للمعصوم الا انہ لا یخطی وحکم رسول اللہ لا یخطی فانہ لا ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی وقد اخبر عن المہدی انہ لا یخطی وجعلہ ملحقا بالانبیاء فی ذلک الحکم قال الشیخ فعلم انہ یحرم علی المہدی القیاس مع وجود النصوص التی منحہ اللہ ایاہا علی لسان ملک الالہام بل حرم بعض المحققین علی جمیع اہل اللہ القیاس لکون رسول اللہ مشہود لہم فاذا شکوا فی صحۃ حدیثا وحکم رجعوا الیہ فی ذلک فاخبرہم بالامر الحق یقظۃ ومشافہۃ وصاحب ہذا المشہد لا یحتاج الی تقلید احد من الائمۃ غیر رسول اللہ قال تعالی قل ہذہ سبیلی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی واطال فی ذلک ترجمہ پس اگر کہے تو کہ کیا صورت ہے اُس چیز کی کہ حکم کرینگے ساتھ اُسکے مہدیؑ جس وقت کہ نکلے وہ آیا حکم اُنکا بنص ہوگا یا باجتہاد یا نص و اجتہاد دونون سے ہوگا پس جواب اُسکا مطابق قول شیخ محی الدین عربی یہ ہے کہ بحسب القاء ملک الہام وہ حکم کرینگے شریعت سے اور شریعت محمدیہ پر اُنکو الہام ہوگا جیسا کہ یہ حدیث اُس کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ مہدیؑ قائم رکھیگا میری سنت کو یعنی میری پیروی کریگا خطا نکریگا پس پہچانا ہم نے کہ مہدی متبع ہے

اور مبتدع نہین اور وہ اپنے حکم مین معصوم ہین اسواسطے کہ معصوم کے معنی یہ ہین کہ وہ خطا نکرے اور حکم رسول
خطا نہین کرتا اسلیے کہ وہ اپنی خواہش سے حکم نکرتے تھے اُنکا حکم مطابق وحی تھا اور تحقیق کہ خبر دی اُنھون نے
مہدیؑ کی حالت سے کہ وہ خطا نکرینگے اور اس حکم مین اُنکو ملحق انبیاء کیا ہی شیخ کہتے ہین کہ پس جاننا چاہئے کہ قیاس
مہدی پر حرام ہی ساتھ پائے جانے ان نصوص کے کہ عطا کیا ہی حق تعالے نے زبان سے ملک الہام کے بلکہ حرام
کیا ہی بعض محققین نے قیاس کو جمیع اہل اللہ پر کہ رسول اللہ ہر وقت پیش نظر اُنکے ہین پس جسوقت جس حدیث مین
یا جس امر مین اُنکو شک ہوتا ہی رجوع کرتے ہین رسول اللہ کی طرف پس آنحضرت خبر دیتے ہین اُنکو امر حق کی
جانتے ہین اور رو برو مین اور صاحب اس مرتبہ کا محتاج نہین ہی کسی کی تقلید کا آئمہ مین سے بجز تقلید رسول اللہ
کے حق تعالیٰ فرماتا ہی کہہ تو یہ ہی راہ میری بلاتا ہون خدا کی طرف اوپر بصیرت کے مین اور جسنے میری پیروی کی
اور بہت طول پایا ہی اس مقام پر گویہ تقریر امام مہدیؑ کی عصمت مین ہی مگر اس تقریر سے عصمت جناب مرتضیٰ ثابت
ہی کہ وہ جناب افضل ہین اور یقینًا اہل اللہ ہین کہ مرجع جمیع سلاسل و لیاء اللہ ہین پس یقینًا معصوم ہین شیخ
عبد العزیز محشی شرح مقاصد شرح فتوح الغیب مین نقل فرماتے ہین کہ انہ قال نا تو النبی حیا و نسئلہ
الاحادیث منہا یقول صلعم ھو صحیح وقد یکون غیر صحیح با صطلاح العلوم فی نقل الحدیث یعنی صاحب
فتوح الغیب فرماتے ہین کہ ہم دیکھتے ہین آنحضرتؐ کو اور اُنسے پوچھتے ہین احادیث اور آنحضرت فرماتے ہین کہ
انمین سے یہ صحیح ہی اور مطابق اصطلاح علوم کے وہ صحیح نہین ہی اور اکثر علمانے تصریح فرمائی ہی کہ قول اہل علم
دلیل صحت حدیث ہی اگرچہ اسنادًا وہ حدیث قابل اعتماد نہو اور شیخ محی الدین عربی فرماتے ہین کہ مین نے
ایک حدیث دیکھی کہ جو شخص ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ کہے اُسکی مغفرت ہوگی اور اگر کسی کے لیے پڑھے
تو حق تعالے اُسکی بھی مغفرت کریگا مین نے ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ پڑھا مگر کسی کے لیے خاص نیت
نہین کی ایک روز مین اپنے بعض رفیقون کے ہمراہ دعوت مین گیا وہان ایک جوان صاحب کشف مشہور تھا
وہ بھی آیا اور شریک دعوت ہوا ناگاہ کھانا کھاتے کھاتے رونے لگا مین نے اُس سے رونیکا
سبب دریافت کیا اُسنے کہا کہ مین اپنی مان کو گرفتار عذاب دیکھتا ہون اُسوقت مین نے اپنے
پڑھنے کا ثواب اُسکی مان کو بخشدیا فورًا وہ جوان ہنس پڑا اور کہنے لگا کہ اب مین اُسے اچھی طرح
پاتا ہون امام محی الدین فرماتے ہین کہ صحت حدیث اُس جوان کے کشف سے ثابت ہوئی اور اُسکے
کشف کی صحت اس حدیث سے پائی گئی انتہی شیخ عبد العزیز کا بیان پہلے بھی مذکور ہوا ہی مجملاً یہان پر
بتصریح مرقوم ہوا اور اس سے مولانا علیؑ کا معصوم اور صاحب کشف و کرامات ہونا بالضرور ثابت ہی کہ وہ
حضرت منبع اہل کشف و کرامات اور مرجع اولیاء عالی صفات ہین اور معصوم وہ ہی جس سے خطا نہو اور اس
حالت مین خطا علیؑ سے محال ہی قاضی ملا معین لاہوری شاگرد شیخ عبد القادر مفتی مکہ معظمہ کے دراسات
اللبیب مین بعد ذکر کلام شیخ محی الدین عربی کے جو دربارہ امام مہدیؑ علامہ عبد الوہاب شعرانی نے کتاب

[illegible] فرمایا ہے اور مذکور ہوا فرماتے ہین ولہذا الحقیر ههنا کلاما لا یاخذ ماخذه
من [illegible] ابناء الزمان الا بعد خلعهم قلادة الغمارة والانحراف والقائهم آذان
العدل [illegible] ولا اسمح به علی مناعب التحریر والتفصیل الا لما انشد وقیل فقل ما الفیض
[illegible] من غیر سامع ففی الدهر من یرجی لما لفوز ظافرا ترجمہ اور واسطے حقیر کے اسجگہہ
ایک کلام ہی کہ ابنا ر زمانہ کے قلوب اسکو حق نہ سمجھین گے اور قبول نکرینگے مگر جب کہ وہ حماقت و نادانی و انحراف
کے قلادہ کو اپنی گردنون سے جدا کرین اور عدل و انصاف کے کانون سے سنین اور نہین جوانمردی کرتا ہون
مین ساتھ اُسکے اور مشقت تحریر کے اور تفصیل کے مگر اسوجہ سے کہ شاعر کہتا ہی پس کہہ تو جو فیض پہچاتا ہی
وقت بغیر کسی سامع کے یعنے جو فیض وقت ہو وہ کہہ بغیر کسی سننے والے کے کہ زمانہ مین وہ لوگ بھی ہین جنسے
اُمید کی جاتی ہی فوز کی درآنحالیکہ وہ ظفرمند ہون فاعلم رزقك الله تعالی الفوز والظفر بالحق
حیث ما وجدناه ان مدار اثبات العصمة هذه فی المهدی علی ثبوت الحدیث فیه وخبار المعصوم
انه لا یخطاء فلو صح الحدیث بالاخبار عن غیره بذلك ثبت عصمة بعین ما ثبته الشیخ
له من غیر فرق فی ذلك بینه وبین غیره فتحصنا عنه فلم نجد مثله فی امام من ائمة
الدین من غیر اهلبیت النبی وعلیهم اجمعین وهذا هو المراد من قول الشیخ المتقدم ما نص
علی امام من ائمة الدین پس جان تو کہ دے تجکو حق تعالے فوز و ظفر حق پر اس حیثیت سے کہ جو ہمنے
پایا ہے کہ مدار عصمت کا بیچ مہدی کے ثبوت حدیث پر اور اخبار معصوم پر ہی کہ بہ تحقیق وہ خطا نہ کرینگے
پس اگر اخبار سے صحت حدیث اُنکے غیر مین ثابت ہو جائے کہ وہ خطا نکرینگے تو اُنکی عصمت بھی اُسیطرح ثابت
ہوگی جسطرح کہ شیخ نے امام مہدی کی عصمت ثابت کی ہی ساتھ اُنکے اور کچھ فرق نرہیگا اُنمین اور اُنکے غیر مین پس
بہت تفحص کیا ہم نے اور نہ پایا ہمنے مثل اُسکا بیچ کسی امام کے ائمہ دین سے کہ عصمت اُسکی ثابت ہو سوائے اہلبیت
نبی صلعم کے اور یہ ہی مراد ہے شیخ کی قول متقدم سے کہ نہین نص ہی کسی امام کی عصمت پر آئمہ دین سے بعد اسکے
ملا محمد معین لاہوری فرماتے ہین وجدنا فی اهل البیت سلام الله علیهم اجمعین وتجبه حدیث
التمسك المشهور فتشنا عن مخرجیه فاذا من مخرجیه ابو الحسن مسلم بن الحجاج القشیری
فی صحیحه ولفظه من حدیث زید بن ارقم قال قام فینا رسول الله خطیبا فحمد الله
واثنی علیه ثم قال اما بعد یا ایها الناس انا بشر مثلکم یوشك ان یاتینی رسول ربی
عز وجل فاجیبه وانی تارك فیکم الثقلین اولهما کتاب الله عز وجل فیه الهدی
والنور فتمسکوا بکتاب الله عز وجل وخذوا به وحث فیه ورغب فیه ثم قال اهلبیتی
اذکرکم الله فی اهلبیتی ثلث مرات الحدیث فنظرنا فیه فوجدنا نعبر عن القران
واهل البیت بالثقلین وهو کل نفیس وخطیر مصئون ففهمنا نفاسة اهل البیت

وخطرة وصونه من قبيل كل تلك الاوصاف التي للقرآن للجمع بينهما بذلك وعلمنا هذه
الاوصاف وغيرها للقرآن يرجع عمدتها الى افادة علوم المعارف الالهيه والاحكام
الشرعية فظننا انها في اهلبيت على منوالها في القرآن راجعة الى افادة تلك العلوم وقد
اعتضد ظننا في هذا قوله في هذا الحديث يوشك ان يأتيني رسول ربي فاجيبه واني
تارك فيكم الثقلين فان النبي لا يوصي بعده الا بالقيام على الحق والسنة فترك الثقلين
فيها والوصية لهما ليس الا لكونهما خليفتين منه في الارشاد دریافت کیا ہم نے حقیت اہلبیت
کے حدیث تمسک کو جو مشہور ہی اور ڈھونڈا ہم نے اُن محدثین کو جنھون نے اُس حدیث کو لیا ہی پس پایا اُنمین
سے مسلم ابن حجاج قشیری کو کہ اپنے صحیح مین بیان کیا ہی اور لکھا ہی حدیث زید ابن ارقم سے کہا زید ابن ارقم نے
کہ کھڑے ہوئے ہم مین رسول اللہ درآنحالیکہ خطبہ پڑھتے تھے پس بعد حمد و ثنا فرمایا ایہا الناس مین بھی مثل تمھارے
بشر ہون جلد آئیگا میرے پاس رسول میرے رب کا (یعنے ملک الموت) اور مین قبول کرونگا اُسکو اور بتحقیق مین چھوڑتا ہون
تم مین دو چیزین نفیس و بزرگ اول اُنمین کی کتاب خدا ہی جسمین ہدایت و نور ہی پس تمسک کرو تم ساتھ کتاب اللہ
عزوجل کے اور لو تم اُسکو اور برانگیختہ کیا کتاب خدا پر اور رغبت دلائی اُسپر بعد اُسکے فرمایا آنحضرت نے اور میرے اہلبیت
یاد دلاتا ہون مین تمھین خدا کو اپنے اہلبیت کے بارے مین تین مرتبہ فرمایا اسی کو پس ہم نے اس حدیث مین
نظر کی تو پایا ہم نے کہ تعبیر کیا رسول اللہ نے قرآن اور اہلبیت کو لفظ ثقلین سے اور ثقل ہر نفیس و بزرگ
اور محفوظ کو کہتے ہین تو ہم سمجھے کہ نفاست اہلبیت کی و بزرگی اُنکی و حفظ اُنکا از قبیل اُن اوصاف کے ہی جو
قرآن کے لیے ہین بسبب مجتمع ہونے اُن اوصاف کے درمیان قرآن اور اہلبیت کے اور جانا ہمنے کہ یہ اوصاف
اور غیر ان اوصاف کے جو واسطے قرآن کے ہین تو عمدہ غرض اُن اوصاف کی راجع ہی طرف افادہ علوم
معارف الٰہیہ اور احکام شرعیہ کے پس گمان کیا ہم نے کہ یہ ہی اوصاف اہلبیت مین بھی بطور قرآن راجع
ہین طرف افادہ انھین علوم کے اور تائید دی ہمکو اسی ظن مین قول آنحضرت نے کہ قریب ہی کہ آوے میرے
پاس رسول میرے رب کا پس قبول کرون مین اُسکو و تحقیق کہ مین چھوڑتا ہون تم مین دو چیزین نفیس اور
بزرگ پس بتحقیق نہین وصیت کی نبی نے بعد اسکے مگر ساتھ قیام کرنیکے حق پر اور سنت پر پس چھوڑ ثقلین کو
بیچ اُمت کے اور وصیت کرنا اُن دونون کے لیے نہین ہی مگر اسواسطے کہ ہین وہ دونون خلیفہ اُسی سو اُنکے
کے ہدایت و ارشاد مین واذ قد ثبت صحة هذا الحديث وما مر عليك مما ينوط به لفظا و
معنى و دلالة وانضمت اليه آية التطهير بتفسيرها الذى تدل عليها الصحيح فلا وجه
لان يمترى من له ادنى انصاف فى ان من صدق عليهم هذا الحديث والاية من غير
شائبة وهم الائمة الاثنا عشر من اهل البيت وسيدة نساء العالمين بضعة رسول الله
ام الائمة الزهراء الطاهرة على ابيها وعليها الصلوة والسلام لا شائبة فى كونهم

معصومین کالمہدی منہم من حدیث قفو الاثر وعدم الخطاء علی ما تمسک بہ الشیخ
الاکبر بالمعنی الذی بیناہ سوالا وجوابا فیما تقدم بل ھذا الحدیث اوثق عروۃ من حیث
الصحۃ بالسند القوی من ذلک الحدیث والکشف یؤید ما شاء اللہ سبحانہ ان یؤید
اور جسوقت ثابت ہوئی صحت اس حدیث کی اور اُن اُمور کے جو گذرے اوپر تیرے متعلقات سے اسی
حدیث کے لفظاً اور معنیً اور دلالۃً اور شامل ہوئے طرف اُسی حدیث کے آیہ تطہیر اور وہ تفسیر جسپر دلالت
کرتی ہی حدیث صحیح مسلم پس کوئی وجہ شک کی نہیں ہی اُس شخص کو کہ کچھ بھی انصاف رکھتا ہی کہ جسپر یہ حدیث
اور آیت صادق آتی ہی بلاشک وہ ائمہ اثنا عشرہ ہین اہل بیت ہین سے اور سیدۃ النساء العالمین ہین
بضعہ رسول اللہ ام الائمہ زہرا طاہرہ انکے باپ پر اور اُنپر درود و سلام بلاشک وہ معصوم ہین مثل مہدی
کے کہ اُنھین ہین سے ہین اور تخصیص کی ہی شیخ نے اُنکی عصمت کی حدیث قفو الاثر سے اور عدم خطا سے
اُس چیز پر کہ تمسک کیا ہی ساتھ اُسکے شیخ اکبر نے ساتھ اُن معنی کے ظاہر کیا ہی ہم نے اُسکو سوالاً و جواباً پیچ
اُس امر کے کہ باطل کیا گیا ہی یعنے قیاس بلکہ یہ حدیث اوثق ہی من حیث الصحیحہ ساتھ سند قوی کے بہ نسبت
اُس حدیث امام محمد مہدی کے اور کشف تائید کرتا ہی اُس چیز کی کہ چاہتا ہی اللہ سبحانہ تائید کرنا فان قلت
الخطاء فی الاجتہاد لیس بمعصیۃ حتی یشملہ الرجس فی الآیۃ فیلزم تطہیر اہل البیت
الکرام عنہ ویشملہ الضلال فی الدین حتی ینتفی عنہم فیثبت عدم ضلال من تمسک
بہم فلا بہ والحدیث وان سلمنا اثباتہما عصمتہم عن الکفر بل المعصیۃ الضالۃ الاطلاق
الرجس والضلال وشمولہما جمیعا لکن لا نسلم اثبات العصمۃ عن الخطاء کما فی المہدی
المصرح فیہ بقولہ لا یخطاء قلنا الخطاء فی دین اللہ جہل ومعصیۃ وانتساب لما
لیس من اللہ سبحانہ ورسولہ صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم والجہل والانتساب
المذکور مما یعظم امر ھذہ المعصیۃ ولا یبالی حبان فی کل معصیۃ فہو نفسہ رجس
وضلال یشملہ اللفظان بلاشک ولا یمنع صدق اللفظ علی معناہ زوال لازم لبعض الاکثر
بعارض فلا یمنع صدق الرجس والضلال علی الخطاء والجہل والانتساب المذکور زوال
العصیان عن مرتکبہ بعارض کونہ مجتہدا یبذل جہدہ فی طلب الحق وبالجملۃ کون الذنب
معفوا عنہ لا یخرجہ عن حقیقۃ حتی لا یصدق علیہ لفظہ واجراء الحاکم الخاطی علی ما ورد
بہ الخبر لیس لخطائہ بل لبذلہ وسعہ مالہ من الجہد فی فوز الحق لما لا یخفی واذا ثبت
ھذا علمت ان من اقر بصحۃ حدیث التمسک الزم بعصمۃ الائمۃ حتی استحالۃ صدور
الخطاء عنہم کالمہدی منہم عند الشیخ وھذا الخصوص فی الامۃ بالائمۃ من اہل البیت
پس اگر اعتراض کرے کوئی کہ خطا فی الاجتہاد معصیت نہین ہی کہ شامل ہو اسکو رجس بیچ آیت کے اور

ازالۃ الغین ص ۲۶۴

جس سے لازم ہو کہ اہلبیت کرام کی ورثا اہل ہوا سی جنہا دکو ضلال فی الدین حق کہ منتفی ہوجاوے ۔ یہی ضلال ان
انھین حضرات سے اور ثابت ہو عدم ضلال ان لوگون کا جو متمسک ہون ساتھ انکے ۔ ... (جو ضلال تمسک
بہم ہو) پس آیت و رحدیث کو اگر تسلیم کرین ہم کہ اثبات ان دونوکا عصمت اہلبیت کی ... غیر
بھی کہ اسپر اطلاق رجس وضلال کا ہوتا ہی لیکن ہم تسلیم نہین کرتے اثبات اس عصمت کا کہ جیسے
جیسا کہ امام مہدیؑ کے بارے مین تصریح ہی کہ وہ خطا کرینگے تو جواب یہ ہے ہم کہ خطا کرنا ... رجس
ہی اور نسبت دینا ہی امر غیر واقع کی خدا ورسولؐ کی طرف ور ایسا جہل ور ایسے نسبت ... امر ... صعیبت کا
عظیم ہو جاتا ہی اور یہ دونو ہر معصیت مین پائی نہین جاتی پس خطا فی نفسہ رجس و ضلال ہوا ... دونون
لفظون مین داخل ہی اور زوال لازم معنے کا اگر بسبب کسی عارض کے ہو تو وہ مانع صدق لفظ علی المعنی کو
نہین ہی پس صدق رجس کا اور ضلال کا خطا وجہل انتساب مذکورہ پر ممتنع نہین ہی زوال عصیان جو اسکے
مرتکب سے ہوا بسبب کسی عارض کے تو اسکے اصلی معنی بدل نہین سکتے اس لیے کہ مجتہد نے جو طلب امر حقین
کوشش کی ہی اسکا انعام دیا گیا ہی غرض خطاء فی الاجتہاد پر بھی رجس وضلال فی الدین کا اطلاق ہوگا کیونکہ
اگر گناہ بخشش ہی دیا جائے معفو ہو جائے تو حقیقت اسکی نہ بدلے گی (یعنی یہ نہ ہوگا کہ وہ گناہ گناہ نہ رہے)
یا اطلاق لفظ ذنب کا اسپر صادق نہ آوے اور یہ جو خبر مین وارد ہوا ہی کہ حاکم خاطی اجر پائیگا تو اسکی یہ وجہ نہین
ہی کہ اسنے خطا کی اس وجہ سے مستحق انعام ہوا بلکہ وجہ اجر پانیکی یہ ہی کہ اسنے بہت کوشش کی ورسعی کی کہ امر
حق پر فایز ہو جیسا کہ پوشیدہ نہین ہی اور جسوقت یہ ثابت ہوا تو معلوم ہوا کہ جو شخص اقرار کرے صحت حدیث
تمسک بالثقلین کا اسکو ضرور لازم ہی قائل ہونا عصمت آئمہ ہدیٰ کا ایسی عصمت کہ صدور خطا انسے محال ہی
جیسا کہ امام مہدیؑ کے بارے مین شیخ قائل ہین اور یہ عصمت مخصوص ہی اس امت مین ساتھ ائمہ اہل بیت
علیہم السلام کے و صلعم یجب ان ننبہ علیہ ان ھذا الکلام فی عصمۃ الائمۃ انما جرینا فیہا
علی جری الشیخ الاکبر قدس سرہ فیما فی المہدی رضی اللہ عنہ من حیث ان مقصودنا منہ
ان قولہ صلعم فیہ یقفو اثری لا یخطاء لما دل عند الشیخ علی عصمۃ فحدیث الثقلین یدل
علی عصمۃ الائمۃ الطاہرین رضی اللہ عنہم بما مر ثنیا نہ ولیست عقیدۃ الاثنا علی
ان العصمۃ الثابتۃ فی الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام لا توجد فی غیرھم وانما اعتقد
فی اہل الولایۃ قاطبۃ العصمۃ بمعنی الحفظ وعدم صدور الذنب لا استحالۃ صدورہ
والائمۃ الطاہرین اقدم من الکل فی ذلک وبذلک یطلق علیہم الائمۃ المعصومون
فمن رمانی من ھذا البحث باتباع مذہب غیر السنۃ مما یعلم اللہ سبحانہ براءتی
منہ فعلیہ اثم فریتہ واللہ خصیمہ اور واجب ہی ہم پر کہ ہم تنبیہہ کرین اوپر اسکے کہ یہ کلام عصمت
آئمہ کے باب مین مطابق اسکے ہی کہ شیخ اکبر قدس سرہ نے امام مہدیؑ کی ثابت کی ہی اس لیے کہ مقصود ہمارا

اس سے یہ ہی کہ رسول خدا کا دربارہ امام مہدی ہو یقفوا اثری لایخطی یعنے پیروی کریگا میری اور خطا نکریگا
جس وقت یہ حدیث دلیل ہی شیخ کے نزدیک عصمت پر امام مہدی کے اور حدیث ثقلین دلالت کرتی ہی عصمت پر
آئمہ اہلبیت طاہرین کے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا اور نہیں ہی الفاظ اس پر دال کہ جو عصمت انبیا کے لیے ثابت ہی انکے
بیچ مین نہین پائی جاتی اور قاطبتہ اہل ولایت یعنے اولیا اللہ کی عصمت کا اعتقاد کیا گیا ہی وہ عصمت کہ جسکے
معنے حفظ اور عدم صدور خطا ہی نہ یہ کہ خطا ہونا اُنسے محال ہو اور آئمہ طاہرین معصوم ہین ان سب امر مین
تمام اولیا اللہ پر اور اسی وجہہ سے اطلاق کیا جاتا ہی اُنپر اسم معصوم کا پس جو شخص تہمت لگاے ہم پر
اس بحث کو دیکھکر کہ ہم پیروی کرتے ہین مذہب شیعہ کا خلاف حق کی راست جو شخص ہمکو مذہب شیعہ کا پیرو
کہے) تو بری ہونا ہمارا خدا کو معلوم ہی پس اُس شخص پر ہی گناہ افترا کرنے کا اور اللہ خصم اُسکا ہی انتہی
یہانتک جو فضائل اور مناقب اہلبیت بیان ہوئے اور یہ بھی مذکور ہوا کہ بعض علمانے اہلبیت اور آل اور
عترت اور ذریت اور ذوی القربےٰ کے معنے بنانے مین کوشش بیجا اور تنقیص و تذلیل اہلبیت مین خصوصا
فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ و حسینؑ مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا اور یہ بھی مذکور ہوا کہ بعض علمانے قلادہ
تعصب کو گردنون سے اُتارکے پوست کندہ صاف صاف احوال لکھدیا کہ کوئی آئمہ دین مین بجز اہلبیت
کے معصوم نہین ہی اور جو کچھ اُنکو امر حق نظر آیا اُسکا اعتراف کیا حاصل یہ کہ اس اختلاف علما کا کوئی سبب بھی
ہونا چاہیے اگرچہ ابتدائے بعض بعض مقام پر مجملاً مذکور بھی ہوا ہی لیکن زیادتی بصیرت کے لیے پھر توضیح کیجاتی ہی

ذوالفقار جلد ۲ صفحہ ۱۲۷ و ۱۲۸

علامہ ابن تیمیہ اپنے منہاج السنۃ مین تحریر کرتے ہین فانہ من المعلوم انہ لما تولی کان الصحابۃ و
سائر المسلمین ثلثۃ اصناف صنف قاتلوا معہ وصنف قاتلوہ وصنف قعدوا عن هذا
واکثر السابقین الاولین من القعود وقد قیل ان بعض السابقین الاولین قاتلوہ وذکر ابن
حزم ان عمار بن یاسر قتلہ ابو الغادیہ وان ابا الغادیہ هذا من السابقین الاولین
ممن بایع تحت الشجرۃ یعنے جب علیؑ والی خلافت ہوئے تو صحابہ اور سب مسلمین تین گروہ ہوئے ایک
گروہ تو وہ جنہون نے ساتھ دیا اور اُنکے ساتھ اُنکے مخالفین سے مقاتلہ کیا دوسرے وہ جنہون نے خود
حضرت علیؑ سے مقابلہ اور مقاتلہ کیا تیسرے وہ جو ادھر ہوئے نہ اُدھر بلکہ بیٹھ رہے اور اکثر سابقین اولین
اسی قسم مین داخل تھے اور یہ بھی کہا گیا ہی کہ تحقیق کہ بعض سابقین اولین نے قتال کیا علیؑ سے اور ابن حزم
نے ذکر کیا ہی کہ عمار یاسر کو قتل کیا ابو الغادیہ نے اور تھا ابو الغادیہ سابقین اولین سے تھے اور شریک تھے
بیعت الرضوان کے پھر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہ جنکی مدح بیان ہو کہ لوگ امام احمد کے استاد اہل حدیث ہین لکھتے
ہین کہ اکثر مہاجرین اولین معاویہ کے ہمراہ تھے اس تقریر سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی واضح ہی کہ جو لوگ جنگ و
جدال اور قتال کرتے تھے علیؑ سے وہ لوگ ضرور کینہ رکھتے تھے علیؑ سے اور جو لوگ شریک نہ ہوئے علیؑ کے اور
اُنسے بیعت نہین کی وہ بھی علیؑ سے صاف نہ تھے اور اُنکو خلیفہ چہارم ہونا بھی علیؑ کا گوارا نہ ہوا اور یا لضرور

مناقب ور فضائل علیؑ کے منکر ٹھہرے اور با وجود انکے امام برحق ہونیکے روگردانی کی اُنسے حالانکہ خلافت حضرت علیؑ کی باجماع اور باتفاق واقع ہوئی تھی اگرچہ بعض اُن قاعدین کے شریک معاویہ بھی نہین ہوئی مگر باعث خذلان جناب امیرؑ ہوئے اور مستحق ولم یعرف امام زمانہ بالضرور قرار پائے اور جو لوگ کہ بیعت سے علیؑ کی شرف اندوز ہوئے اور ابتدا سے انتہا تک ہر جنگ وجدال ور ہر مہلکہ ور قتال مین شریک علیؑ رہے وہی محب خاص ٹھہرے اور یہ امر بھی بدیہی ہے کہ دو ثلث صحابہ کبار مین سے مخالفت علی ابن ابی طالبؑ تھے تو وہ بیشک مخالف حق تھے الحق مع علیؑ وعلیؑ مع الحق اور اللھم ادر الحق مع علی حیث ما دار شان جناب امیر المومنین علی مین ثابت ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ بغض وعداوت ور خذلان علیؑ بغض وعداوت وخذلان رسول انامؐ ہے جنگ باعلیؑ جنگ با رسول عربی صلعم ہے اور بروایت ابن عساکر قال علیؑ امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم بقتال الناکثین والقاسطین والمارقین یعنے کہا علیؑ نے کہ مجھکو حکم کیا ہے رسول خدا نے ساتھ قتال ناکثین اور قاسطین اور مارقین کے وھکذا روی ابن عساکر عن ابن مسعود ایضاً والمراد بالناکثین طلحہ والزبیر واصحاب الجمل وبالمارقین الخوارج وبالقاسطین معویہ واصحابہ اور اسیطرح روایت کی ہے ابن عساکر نے ابن مسعود سے بھی اور مراد ناکثین سے طلحہ اور زبیر اور اصحاب جمل ہین اور مارقین سے خوارج اور قاسطین سے معویہ ور اصحاب اُسکے اب ہم یہ بھی عرض کردین کہ خوارج کسکو کہتے ہین علامہ عبدالکریم شہرستانی ملل ونحل مین فرماتے ہین الخوارج والمرجیۃ والوعیدیۃ کل من خرج علی الامام الحق الذی اتفقت الجماعۃ علیہ یسمی خارجیا سواء کان الخروج فی ایام الصحابۃ علی الائمۃ الراشدین او کان بعدھم علی التابعین باحسان والائمۃ فی کل زمان والمرجیۃ صنف اٰخر تکلموا فی الایمان والعمل الا انھم وافقوا الخوارج فی بعض المسائل التی تتعلق بالامامۃ والوعیدیۃ داخلۃ فی الخوارج وھم القائلون بتکفیر صاحب الکبیرۃ وتخلیدہ فی النار یعنے خوارج مرجیہ اور وعیدیہ کل وہ لوگ ہین کہ جنھون نے خروج کیا امام حق پر جسکی امامت پر جماعت نے اتفاق کیا ہو اسکو خارجی کہتے ہین خواہ خروج زمانہ صحابہ مین آئمہ راشدین پر ہو یا بعد اُنکے تابعین پر یا اور آئمہ پر ہر زمانے مین اور مرجیہ دوسری قسم ہے جس نے کلام کیا ایمان مین اور عمل مین مگر اُنھون نے موافقت کی ہے خوارج کے بعض مسائل متعلق امامت مین پھر کہتے ہین الخوارج اعلموا انّ اول من خرج علی امیر المومنین علی ابن ابی طالب جماعۃ ممن کان فی حرب صفین واشدھم خروجا علیہ ومروقا من الدین الاشعث بن قیس ومسعود ابن فدکی التمیمی وزید ابن حصین الطائی خوارج مین جان تو تحقیق سب سے پہلے جنھے خروج کیا امیر المومنین علیؑ پر وہ جماعت ہے جو جنگ صفین مین حضرت علیؑ کے ساتھ تھے اور اُنمین زیادہ تر اور سخت خروج مین اور دین سے نکلنے مین اشعث بن قیس ور مسعود تمیمی اور زید ابن حصین طائی ہے حین قالوا

سنن نسائی باب الرابع سیرۃ ... والناکثون فی بعض ... الشہداء ...

... ص ... الاول ... ۱۲۶ ...

القوم يدعوننا الى كتاب الله وانت تدعونا الى السيف حتى قال انا اعلم بما فى كتاب الله
انفروا الى بقية الاحزاب انفروا الى من يقول كذب الله ورسوله وانتم تقولون صدق
الله ورسوله جسوقت کہ کہا اُنھون نے کہ قوم بلاتی ہی ہمکو کتاب خدا کیطرف اور تو بلاتا ہی تلوار کیطرف
فرمایا حضرت علیؑ نے کہ مین خوب جانتا ہون کتاب خدا کو کوچ کرو اور جاؤ طرف بقیہ احزاب کے اور ہجوم کرو
اور جاؤ طرف اُس شخص کے کہ کہتا ہی جھوٹ کہا اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے اور تم لوگ کہتے ہو کہ سچ کہا
اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے قاموس مین ہی النواصب والناصبیۃ اهل النصب المتدینون ببغض علی
کرم اللہ وجہہ لانہم نصبوا لہ ای عادوہ نواصب و ناصبیہ و اہل نصب وہ لوگ ہین کہ جنھون نے اپنا
دین بغض علیؑ کو قرار دیا ہی اسواسطے کہ دشمنی رکھتے ہین وہ لوگ علیؑ سے پھر علامہ عبدالکریم شہرستانی فہرست
خوارج کے اخیر مین لکھتے ہین والذین اعتزلوا الی جانب فلم یکونوا مع علیؑ فی حروبہ ولا مع خصومہ
وقالوا لاندخل فی غمار الفتنۃ من الصحابۃ عبداللہ ابن عمر وسعد بن وقاص ومحمد ابن
مسلمۃ الانصاری واسامۃ ابن زید بن حارثۃ الکلبی مولی رسول اللہ وقال قیس بن
حازم کنت مع علی فی جمیع احوالہ وحروبہ حتی قال یوم صفین انفروا الی بقیۃ الاحزاب
انفروا الی من یقول کذب اللہ ورسولہ وانتم تقولون صدق اللہ ورسولہ فعرفت ایش
کان یعتقد فی الجماعۃ فاعتزلت عنہ اور وہ لوگ جو جدا ہوئے اور کنارہ کش ہوئے اور نہ ساتھ دیا
حضرت علیؑ کا اُنکی لڑائیون مین اور نہ اُنکے دشمنون کے شریک ہو کر لڑے حضرت علی سے کہتے تھے کہ ہم غمار
فتنہ مین داخل نہونگے وہ لوگ صحابہ سے یہ ہین عبداللہ ابن عمر وسعد ابن ابی وقاص ومحمد ابن مسلمہ انصاری اسامہ
ابن زید غلام رسولؐ خدا اور کہا قیس ابن ابی حازم نے کہ مین علیؑ کے ساتھ تھا ہر حال مین اور ہر جنگ مین
یہانتک کہ بروز صفین حضرت علیؑ نے کہا جاؤ طرف بقیہ احزاب کے جاؤ طرف اُس قوم کے جو کہتے ہین دروغ کہا
اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے اور تم لوگ کہتے ہو سچ کہا خدا نے اور اُسکے رسولؐ نے پس ہم نے پہچانا کہ علیؑ کا کیا اعتقاد
ہی جماعت معاویہ کی نسبت اُسوقت کنارہ کیا ہم نے علیؑ سے الغرض یہان ہمکو بحث کرنا دربارہ خلافت مطلوب نہین
ہی بلکہ اصل غرض یہ ہی کہ اکثر یاران رسولؐ مختار اور اصحاب رسولؐ کبار کا یہ حال تھا آئمہ اطہار اور جناب حیدر کرار
سے بقول ابن تیمیہ دو ثلث اصحاب کبار مخالف علیؑ ابن ابی طالب تھے کہ بعض نے نکث بیعت کی بعض نے اُس بیعت
علیؑ کا نام غمار فتنہ رکھا بعض فی الظاہر شریک خصوم تو نہ ہوئے مگر فے الباطن مدد دیا اور ناکثین اور قاسطین کے
ہوئے اب جن صاحبون نے بیعت علیؑ کی دریا اور علی ابن ابیطالب فے الظاہر بنے شریک حروب علیؑ ابن ابیطالب
رہے وہ ایک ثلث تھے اب اس ایک ثلث کا حال جنگ صفین مین کھل گیا اور ایک ثلث کے تین حصہ ہو گئے
ایک حصہ تو معاویہ کو خلیفہ بحق سمجھکر اپنی سرشت کے موافق اُنسے جا ملے ایک حصہ اُنکن کا عثمان معاویہ طلحہ
زبیر علیؑ سب کو خارج از دایرہ اسلام اور کافر کہنے لگا ایک حصہ مطیع و فرمان بردار علیؑ ابن ابی طالب رہا یہ حال تھا

اصحاب کبار کا اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ جب تک صحابہ خاص مخالفت پر ہوں تو احادیث فضائل و مناقب اہلبیت و علیؑ کو کون بیان کرے نصوص حفظ کا کون ثبوت دے بلکہ بالعوض فضائل و مناقب کے یہ حال تھا کہ سب و شتم لعن و طعن منبر و منبر ہر خطبہ میں اور جمعہ و جماعت میں جاری ہو گئی چنانچہ جزثانی میں شرح نہج البلاغۃ کی جناب امیر المومنین سے منقول ہے کہ پوچھا اُنسے در باب ایمان معاویہ اور اصحاب معاویہ کے فقال علیؑ ما اقول المعاویہ و کفار عقائد اہم موصنوت و لا مسلمون پس فرمایا حضرت علیؑ نے کہ میں اقرار نہیں کرتا کہ معاویہ اور اُسکے اصحاب مومن ہوں یا مسلم پھر جناب علیؑ ابن ابی طالب سے منقول ہے قال والذی فلق الحبۃ و برء النسمۃ ما اسلموا ولکن ھما ستسلموا واسروا الکفر فلما وجدوا علیہ اعوانا اظہروہ یعنے قسم اُس خدا کے جس نے دانہ کو اور پیدا کیا خلق کو کہ معاویہ اور اصحاب معاویہ ایمان نہ لائے تھے لیکن ظاہر میں اسلام قبول کیا تھا اور کفر کو مخفی رکھا تھا پس جسوقت کہ اعوان و انصار کو پایا کفر مکتوم کو ظاہر کیا اور اُسی جزرابع میں ابن مسعود سے روایت کی ہے قال رسول اللہ اذا رئیتم معاویۃ بن ابی سفیان یخطب علی منبری فاضربوا عنقہ فقال الحسن فواللہ ما فعلوا ولا افلحوا یعنے پیغمبرؐ نے فرمایا جسوقت معاویہ کو میرے منبر پر خطبہ پڑھتے دیکھو اوسکی گردن مارو پس کہا حسن بصری نے قسم خدا کی نہ کیا اُنھوں نے اور نہ فلاح پائی اُنھوں نے ابن ابی الحدید لکھتے ہیں وخطب بنی الملک معاویہ باللعن علی منابر الاسلام وصار ذلک سنۃ فی ایام بنی امیۃ الی ان قام عمر ابن عبد العزیز فازالہ یعنے خطبہ پڑھا معاویہ نے اور لعن کی معاذ اللہ حضرت علیؑ پر اوپر منابر اسلام کے اور یہ لعن کرنا سنت امویہ ہو گئی تھی زمانہ بنی امیہ میں اور باقی رہی یہ سنت یہانتک کہ خلیفہ ہوا عمر ابن عبد العزیز پس اُس نے موقوف کی کان خلفاء بنی امیہ یسبون علیا رضی اللہ عنہ من سنۃ احدی واربعین وھی السنۃ التی خلع الحسن فیھا نفسہ من الخلافۃ الی اول سنۃ تسع وتسعین اخر ایام سلیمان عبد الملک فلما ولی عمر ابطل ذلک وکتب الی نوابہ بابطالہ ولما خطب یوم الجمعۃ ابدل المسیب فی اخر الخطبۃ بقراۃ قولہ تعالیٰ ان اللہ یامر بالعدل الخ وذکر شیخنا ابو عثمان عمر ابن جاحظ ان معاویہ کان یقول فی اخر خطبۃ الجمعۃ اللھم ان ابا تراب الحد فی دینک وصد عن سبیلک فالعنہ لعنا وبیلا وعذبہ عذابا الیما وکتب ذلک الی الافاق فکانت ھذہ الکلمات ینشاد بہا علی المنابر الی خلافۃ عمر ابن عبد العزیز ملخص کلام ابن ابی الحدید اور ابو الفدا اور ابو عثمان عمر ابن الجاحظ یہ ہے معاذ اللہ بناہ خدا کہ خود معاویہ بر ملا منابر اسلام پر عام طور سے خطبہ میں کہتا تھا خدایا ابوتراب نے شرک کیا تیرے دین میں اور برگشتہ ہو گیا تیری راہ سے پس لعنت وبال کر اور عذاب الیم کر اور یہ حکم آفاق میں ہر ہر مقام پر لکھا تھا کہ یہ ہی کلمات ہر مشہد اور مسجد میں اور خطبوں میں بالائے منابر پڑھے جائیں چنانچہ یہ سنت قرار پائی تھی بنی امیہ میں اور عمر ابن عبد العزیز کے زمانہ تک جاری رہی اور عمر ابن عبد العزیز اول

جزثانی شرح نہج البلاغہ صہ الا سطر ۱۸

جزرابع صفحہ ۱۵۵ سطر ۲۰

جزرابع صفحہ ۱۹۵ سطر ۲۰

شرح نہج البلاغہ جزو سوم سطر ۲۱

ابوالفدا جلد ۱ صفحہ ۱۲۰ سطر ۴

شرح نہج البلاغہ صفحہ ۳ جزو سوم

انکا ہی کہ جسنے موقوف کیا اُسکو اسی جز میں عمر جاحظ سے نقل کرتے ہین کہ ایک باعث نے بنی امیہ کی معاویہ سے کہا کہ
ای معاویہ تو اپنی آرزو کو پہنچا اب تو تو زبان طعن کو اس مرد پر روک پس معاویہ نے جواب دیا کہ لا واللہ حتی
یربو علیہا الصغیر و یہرم علیہ الکبیر ولا یذکر ذاکر فضلا لہ واللہ واللہ زبان لعن کو نہ روکونگا
اُسوقت تک کہ بچے بڑے ہوجاہین اور بڑے بڈہے اور ذکر خیر دنیا سے فنا ہوجائے اور اسکافی سے نقل
کیا ہی کہ ان معاویہ وضع قوما من الصحابۃ و قوما من التابعین علی روایۃ اخبار قبیحۃ فی علیؑ
تقتضی الطعن فیہ یعنے اسکافی سے نقل کیا ہی کہ معاویہ نے ایک قوم کو اصحاب سے اور ایک قوم کو تابعین
سے مقرر کیا تھا کہ نقل کرین اخبار قبیحہ اور احادیث موضوعہ کو کہ شامل ہون طعن پر علیؑ کے اور بجمات پر معاویہ
کے اُنمین ابوہریرہ و عمر ابن عاص و مغیرہ ابن شعبہ ہین اور بروایت زہری تابعین سے عروہ ابن زبیر ہین بیان
کرتے ہین قال حدثتنی عایشہ قالت کنت عند رسول اللہ اذ اقبل العباس و علیؑ فقال عایشہ
ان ہذین یموتان علی غیر ملتی او قال دینی بیان کیا مجھسے عایشہ نے کہ مین رسول اللہ کے پاس
تھی کہ ناگاہ آئے عباس و علیؑ پس فرمایا رسولؐ خدا نے ای عائشہ بہ تحقیق یہ دونو مرینگے کہ میری ملت پر
نہ ہونگے یا فرمایا کہ میرے دین پر نہونگے و روی عبد الرزاق عن معمر قال کان عند الزہری حدیثان
روایت کیا عبد الرزاق نے معمر سے کہا کہ زہری کے نزدیک دو حدیثین تھین عروہ سے کہ اُسنے عایشہ سے نقل کین
شان علیؑ مین پس مین نے ایک دن دونو حدیثون کی نسبت پوچھا اُسسے فقال ما تصنع بہما وبحدیثہما
اللہ اعلم بہما انی لا تہمہما فی بنی ہاشم قال فاما الحدیث الاول فقد ذکرناہ واما الحدیث
الثانی فہو ان عروہ زعم ان عایشہ حدثتہ قالت کنت عند النبیؐ اذ اقبل العباسؓ و علیؑ فقال
یا عایشہ ان سرک ان تنظری الی رجلین من اہل النار فانظری الی ہذین قد طلعا فنظرت
فاذا العباسؓ و علی بن ابی طالب الخ اور واقدی نے نقل کیا ہی کہ معاویہ بعد صلح کے امام حسنؑ سے شام مین پہونچا
اور آدمیون کو جمع کیا اور اپنی تعریفین کین بعدہ کہا والعنوا ابا تراب فلعنوہ پھر ذکر کیا کہ مروان بنی امیہ
منعوا من اظہار فضائل علیؑ و عاقبوا ذاکر ذلک یعنے صحیح اور ثابت ہی کہ بنی امیہ کہ جسمین سے معاویہ بھی
ہین منع کرتے تھے اظہار فضائل علیؑ سے اور عقاب کرتے تھے ناقل اور ذاکر فضائل علیؑ پر و روی اہل السیرۃ
ان الولید بن عبد الملک فی خلافہ ذکر علیا فقال لعنہ اللہ بالجر کان لص ابن اللص و راہل سیر
نے روایت کی ہی کہ ولید ابن عبد الملک اپنی خلافت مین جب ذکر علیؑ کرتا تھا تو کہتا تھا لعنہ اللہ بالجر کان
لص بن اللص و امر المغیرہ بن شعبہ وہو یومئذ امیر الکوفۃ من قبل معاویہ حجر بن عدی
ان یقوم فی الناس فیلعن علیاً فابی ذلک فتوعدہ فقام وقال ایہا الناس ان امیرکم امرنی ان العن
علیا فالعنوہ فقال اہل الکوفۃ لعنہ اللہ وعاد الضمیر الی المغیرۃ بالنیۃ والقصد واراد زیاد ان یعرض
اہل الکوفۃ اجمعین علی البراءۃ من علیؑ و لعنہ وان یقتل کل من امتنع من ذلک

جلد اول صفحہ ۳۵۸ سطر ۱۲

جلد اول صفحہ ۳۶۰ سطر ۲۴

شرح نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۳۶۲ سطر ۲۰

شرح نہج البلاغہ جلد اول صفحہ ۳۶۲ سطر ۱۶

دیخوب منزلہ حکم کیا مغیرہ بن شعبہ نے اور وہ اُسوقت معاویہ کیطرف سے امیر کوفہ تھا کہ حجر ابن عدی کھڑا ہو
آدمیون مین اور بناہ خدا لعنت کرے علیؑ پر اُسنے انکار کیا پس ڈرایا اُسکو پس کھڑا ہوا وہ اور کہا ایہا الناس
تمھارے امیر نے حکم کیا ہی مجکو کہ لعنت کرون علیؑ پر پس تم سب لعنت کرو اُسپر پس تمام اہل کوفہ نے کہا لعنت ہو اُسپر
اللہ کی دُرعا ئد کیا ضمیر کو مغیرہ کی طرف نیت اور قصد مین اور ارادہ کیا زیاد نے کہ اہل کوفہ سب برارت کرین
علیؑ سے اور لعنت کرین اُسپر اور اسبات پر آمادہ کیا کہ قتل کیا جائے ہر وہ شخص کہ باز رہے اس لعن سے اور
کھود ڈالا جائے مکان اُسکا وکان الحجاج یلعن علیا و یامر بلعنہ اور حجاج لعن کرتا تھا علیؑ پر اور حکم کرتا تھا
لعن کرنیکا وذکر المبرد فی الکامل ان خالد بن عبد اللہ القسری لما کان امیر العراق فی خلافۃ
ہشام کان یلعن علیًا علی المنبر فیقول اللھم العن علی ابن ابیطالب بن عبد المطلب ابن
ہاشم صہر رسول اللہ وعلی ابنتہ وعلی الحسنؑ والحسینؑ اور ذکر کیا مبرد نے کامل مین کہ خالد بن
عبد اللہ القسری جسوقت امیر عراق ہوا خلافۃ ہشام مین تو منبر پر بیٹھ کر لعنت کرتا تھا علیؑ کو اور کہتا تھا خداوندا لعنت
کر علی بن ابی طالب بن عبد المطلب بن ہاشم داماد رسول اللہ پر اور اوپر اُنکی بیٹی کے اوپر حسنؑ اور حسینؑ کے
قال ابو بکر حدثنی ابو جعفر قال حدثنی ابراہیم قال حدثنی محمد ابن عاصم صاحب الخانات
قال قال لنا حریز ابن عثمان انتم یا اہل العراق تحبون علی ابن ابی طالب ونحن نبغضہ قالوا
لما قال لانہ قتل اجدادی ویروی فیہ اخبار امکذوبۃ کہا ابو بکر نے بیان کیا مجھسے ابو جعفر نے کہا
حدیث کی مجھسے ابراہیم نے کہا بیان کیا مجھسے محمد ابن عاصم صاحب خانات نے کہا کہ کہا ہمکو حریز ابن عثمان نے ای
اہل کوفہ تم دوست رکھتے ہو علیؑ بن ابیطالب کو اور ہم بغض رکھتے ہین اُسسے لوگون نے کہا کسواسطے تو بغض رکھتا ہی
جواب دیا کہ اُسنے ہمارے اجداد کو قتل کیا ہی اور روایات مکذوبہ اور اخبار موضوعہ شان علی مین بیان کرتا ہی
وکان الاشعث ابن قیس الکندی وجریر ابن عبد اللہ البجلی یبغضانہ اور اشعث ابن قیس کندی
اور جریر ابن عبد اللہ بجلی مبغضان علی بن ابی طالب سے تھے وکان ابو مسعود الانصاری منحرف عن علیؑ
اور ابو مسعود انصاری بھی منحرف تھا علیؑ سے وکان کعب منحرفا عن علیؑ وکان نعمان ابن بشیر انصاری
منحرفا عنہ وعدوًا لہ اور کعب منحرف تھا علیؑ سے اور نعمان ابن بشیر انصاری منحرف تھا اُنسے اور دشمن
تھا اُنکا وقد روی ان عمران ابن حصین کان من المنحرفین عنہ اور بتحقیق روایت ہی کہ عمران ابن
حصین منحرفین علیؑ سے تھا ومن المنحرفین عنہ ای علی المبغض لہ عبد اللہ ابن زبیر اور منحرفین
اور مبغضین علیؑ سے عبد اللہ ابن زبیر تھا ومن المعلوم الذی لاریب فیہ لاشتہار الخبر بہ واطباق
الناس علیہ ان الولید ابن عقبۃ ابن ابی معیط کان یبغض علیًا ویشتمہ وابوہ عقبۃ ابن ابی
معیط ہو العدو ولا ذرف ہملہ اور مشہور ومعروف ہی کہ جسمین شک نہین ہی اور اتفاق ہی آدمیونکا
کہ تحقیق کہ ولید ابن عقبہ ابن ابی معیط بغض رکھتا تھا علیؑ سے اور سب وشتم کرتا تھا اُنکی اور باپ

کسی عورت کا بوسہ لے تو وضو جاتا رہتا ہی عائشہ نے کہا کہ اکثر حضرت رسول اللہ روزے کیحالت مین بوسے لیتے تھے
اور اعادہ وضو نکرتے تھے اسیطرح صحیح مسلم اور نیز صحیح بخاری مین ہو کہ عثمان کی ایک بیٹی مری اسکی تعزیت کے واسطے
عبداللہ ابن عمر اور ابن عباس گئے اور انکی بیٹی کو رونے سے منع کیا اور کہا کہ عزیزون کے رونے سے میت پر عذاب
ہوتا ہی ابن عباس نے کہا تمھارے باپ بھی ایسا ہی کہتے تھے یہ ذکر عائشہ نے سنکر کہا خدا بخشے عمر کو قسم خدا کی ہرگز
رسول اللہ نے یہ نہین کہا بلکہ کافر کے مردہ پر رونے سے عذاب ہوتا ہی یہ بیان حال عبداللہ ابن عمر اسواسطے لکھا کہ جو شخص متہم
بکذب ہوا اور ایک حدیث جھوٹی بیان کرے تو اسکی بیان کی ہوئی حدیث مقبول نہین ہو عبداللہ ابن زبیر کا احوال تو
مشہور ہی کہ کلاب حواب کے بارے مین پچاس آدمیون سے جھوٹی گواہی دلوائی کہ یہ آب حواب نہین ہی اسکی نسبت
لکھا جاتا ہی کہ اول شہادت دروغی بود کہ در اسلام بوقوع پیوست ابو درداء بھی تارکین بیعت مرتضوی سے
تھے سنن بیہقی مین ہی کہ ابو درداء نے خطبہ مین بیان کیا کہ جو شخص شب کو سو کر صبح کو ایسے وقت اٹھے کہ جسمین نماز صبح پڑھی
جائے تو وہ نماز وتر نہین پڑھ سکتا یہ خطبہ جب صدیقہؓ نے سنا فرمایا کذب ابو درداء کان النبی یصبح فیوتر
یعنے ابو درداء جھوٹے ہین رسول اللہ صبح کرتے تھے اور بعد نماز صبح وتر پڑھتے تھے پس کذب ابو درداء کا
بہ لسان صدیقہؓ بیان بھی ثابت ہی اور حسان ابن ثابت کعب ابن مالک مسلمہ ابن مخلد ابو سعید خدری
محمد ابن مسلمہ نعمان ابن بشیر زید ابن ثابت رافع ابن خدیج فضالہ ابن عبید کعب ابن عجرہ ان سب نے
بیعت علیؑ سے کنارہ کیا اور بیعت نکی علامہ ابن اثیر لکھتے ہین کہ عبداللہ ابن سلام صہیب ابن سنان
مسلمہ ابن سلامہ بن وقش اسامہ بن زید قدامہ بن مظعون مغیرہ ابن شعبہ عبداللہ ابن سلام صحابہ کبار
سے ہین اور صہیب ابن سنان مہاجرین اولین سے ہین ایسا ہی اسماء الرجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی
مین بھی ہی عبدالرحمٰن ابن عثمان تیمی ابو الاعور ابو سفیان پدر معاویہ خالد ابن ولید بحسب نصوص خلیفہ دوم
مبتلائے زنا ہوئے ابو بکرہ نافع ابن کلیدہ شبل بن معبد معاویہ ابن حدیج مہاجرین سے ہین جنھون نے محمد ابن
ابی بکر کو قتل کیا اور گدھے کی کھال مین رکھکر جلوا دیا جبپر ام المومنین عائشہؓ نے لعنت کی در مستدرک امام
حاکم مین ہی بذیل حدیث طولانی کہ عائشہ نے کہا کہ خدا لعنت کرے عمر عاص پر کہ وہ گمان کرتا ہی کہ اسنے
ذو الثدیہ کو مصر مین قتل کیا تھا لکھتے ہین کہ یہ حدیث صحیح ہی مگر صحیحین مین نہین ہو علامہ سیوطی اپنی کتاب
الوسائل الی معرفۃ الاوائل مین لکھتے ہین اول من رشا فی الاسلام المغیرۃ بن شعبۃ رشا یرفا
حاجب عمر ذکرہ ابو نعیم یعنے مذہب اسلام مین جسنے پہلے پہل رشوت کو رواج دیا وہ مغیرہ
بن شعبہ ہی کہ خلیفہ دوم کے دربان یرفا کو رشوت دی اور اسی مستدرک مین ہی کہ ان المغیرۃ بن
شعبۃ سب علیؑ ابن ابیطالب فقام الیہ زید ابن ارقم فقال یا مغیرہ الم تعلم ان رسول اللہ
نہی عن سب الاموات یعنے مغیرہ بن شعبہ سب علیؑ کرتا تھا زید ابن ارقم نے کہا کہ آیا تم نہین جانتے کہ
رسول اللہ نے مردونکو گالی دینے سے منع کیا ہی اس سے ثابت ہوتا ہی کہ مغیرہ جو بقول شیخ عبدالحق سر دفتر ارکان اسلام تھے

عند علیؑ فاتاہ رجل علیہ زی السفر فقال یا امیر المومنین انی اتیتک من بلد ما رایت لک بہا محبا قال من این اتیت قال من البصرۃ تحقیق کر روایت کی یونس بن ارقم نے یزید ابن ارقم سے اور انھون نے ابی ناجیہ غلام ام ہانی سے کہا اُسنے کہ مین علیؑ کے پاس تھا پس آیا اُنکے پاس ایک شخص لباس سفر پہنے ہوئے اُسنے عرض کی یا امیر المومنینؑ مین آپکے پاس آتا تھا ایک شہر سے نہ دیکھا مین نے کوئی دوست آپکا فرمایا تو کہان سے آتا ہی کہا بصرہ سے منقول ہی کہ ابوہریرہ اور عمر ابن عاص اور مغیرہ بن شعبہ اور تابعین سے عروہ ابن زبیر وضع کرتے تھے احادیث مذمت علی مین اور مدح معاویہ مین چنانچہ شارح نہج البلاغہ نقل کرتے ہین ابوہریرہ کی نسبت کہ ضربہ عمر بالدرۃ وقال قد اکثرت من الروایۃ واحربک ان تکون کاذبا علی رسول اللہ یعنے حضرت عمر نے ابوہریرہ کو درے لگائے اور کہا کہ مین جانتا ہون کہ تو زیادتی کرتا ہی روایت مین اور دروغ بندی کرتا ہی رسول خدا پر روی سفیان الثوری عن منصور عن ابراہیم التیمی قال کانوا لا یاخذون عن ابی ہریرۃ الا ما کان من ذکر جنۃ ونار سفیان ثوری نے منصور سے اور اُنھون نے ابراہیم تیمی سے روایت کی کہ کہا لوگ نہ لیتے تھے ابی ہریرہ سے کوئی حدیث لیکن جسمین ذکر جنت ونار ہوتا تھا امام فخر الدین رازی سورہ حمد کی تفسیر مین اپنی تفسیر کبیر مین نقل کرتے ہین عن علی قال الا ان اکذب الناس علی رسول اللہ ابوہریرہ الدوسی یعنے منقول ہی علیؑ سے کہ دروغ گو ترین مردم رسول خدا پر ابوہریرہ ہی اور ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ سے نقل کرتے ہین کہ الصحابۃ کلہم عدول الا رجالا منہم ابوہریرۃ وانس بن مالک صحابہ کل عدول ہین مگر دو شخص ایک اُنمین کا ابوہریرہ ہی اور دوسرا انس بن مالک وکان المغیرۃ صاحب دنیا یبیع دینہ بالقلیل النزر منہا ویرضی معاویۃ بذکر علیؑ حتی قال یوما ان علیا لم ینکحہ رسول اللہ ابنتہ حبا ولکنہ اراد ان یکافی بذلک احسان ابی طالب الیہ یعنے مغیرہ صاحب دنیا تھا اُسنے اپنے دین کو دنیائے قلیل کیواسطے بیچ ڈالا اور راضی کیا معاویہ کو ذکر علیؑ سے یہانتک کہ ایکدن ذکر کیا کہ رسول اللہؐ نے عقد فاطمہؑ زہرا کا علیؑ سے از روئے محبت کے نہین کیا بلکہ بارادہ مکافات احسان ابو طالب یہ نکاح کر دیا قال ابو جعفر وقد روی ان معاویۃ بذل لسمرۃ ابن جندب مائۃ الف درہم سمرہ ابن جندب کو معاویہ نے سو ہزار درہم دیے کہ آیہ ومن الناس من یعجبک کو حق مین علیؑ کے روایت کر دے اور آیہ ومن الناس من یشری نفسہ کو شان ابن ملجم مین اُسنے قبول نہ کیا پھر دو لاکھ درہم دینے کا وعدہ کیا اُسپر بھی نہ مانا پھر چار لاکھ درہم دینے کہے اُسوقت حدیث محمد مصطفیؐ اور دونون آیتون کے سبب نزول کو اعلان دیا پھر ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ بہت سے صحابا اور تابعین اور محدثین منحرف تھے علیؑ سے اور اسامر پر تمام مشایخ بغداد متفق ہین پھر لکھتے ہین کہ ذکر شیخنا ابو جعفر رح فی ہذا المعنی فی کتاب التفضیل وذکر جماعۃ من شیوخنا البغدادیین ان عدۃ من الصحابۃ والتابعین والمحدثین کانوا منحرفین من علیؑ وقائلین فیہ السوء منہم من کتم مناقبہ

ایضاً شرح نہج البلاغہ صفحہ ... سطر ...

ایضاً سطر ۲۵

ایضاً سطر ...

ایضاً شرح نہج البلاغہ صفحہ ... سطر ...

واعان اعلانہ میلا مع الدنیا وایثا را للعاجلۃ فنہم انس بن مالک ذکر کیا ہی ہمارے شیخ ابو جعفر
نے اسی معنی مین کتاب تفصیل مین اور ذکر کیا ایک جماعت نے ہمارے شیوخ بغداد سے کہ بہت سے صحابہ
سے اور تابعین اور محدثین سے منحرف تھے اور بدی بیان کرتے تھے علیؑ کی اور اُنکے فضائل اور مناقب کا کتمان
کرتے تھے اور اُنکے دشمنون کی اعانت کرتے تھے بسبب میلان دنیا کے اور طالب تھے کہ جلد اُنکو ملے منجملہ اُنکے انس
ابن مالک سے تھے چنانچہ جب حضرت علیؑ نے شہادت حدیث من کنت مولاہ فعلی مولاہ چاہی تو انس
ابن مالک نے کہا کبرت ونسیت یعنے کہ مین ضعیف ہوگیا اور بھول گیا پس فرمایا علیؑ نے اللہم ان کان کاذبا فارمہ
بہا بیضاء لا تواریہا العمامہ کہ خداوندا اگر انس دروغ گو ہی تو تو اُسکو مبروص کردے بسبب اُسکی روایت
کے عمامہ سے پوشیدہ نہ ہوسکے طلحہ ابن امیر کہتے ہین کہ واللہ دیکھا مین نے کہ سفیدی برص مابین آنکھون کے
ظاہر ہوئی کہ انس اُسکو چھپا نہ سکے اسیطرح زید ابن ارقم سے استشہاد فرمایا اُسی حدیث من کنت مولاہ پر
فامسک زید ابن ارقم فلم یشہد وکان یعلمہا فدعا علیہ بذہاب البصر فعمی یعنے زید ابن
ارقم نے شہادت نہ دی باوجود اس حدیث کے جاننے کے پس علیؑ نے دعا کی کہ اگر جان بوجھ کر یہ شہادت نہین دیتا
تو خدایا اسکو اندھا کردے دفعتہً وہ اندھا ہوگیا وکان علیؑ یقنت فی صلوۃ الفجر وفی صلوۃ المغرب و
یلعن معاویہ وعمرو والمغیرہ والولید ابن عقبہ وابا الاعور والضحاک ابن قیس وبسر بن ارطاۃ
وحبیب بن مسلمہ وابا موسی الاشعری ومروان ابن الحکم وکان ہولاء یعیبون علیہ و
یلعنونہ یعنے حضرت علیؑ نماز صبح اور مغرب مین قنوت پڑھتے تھے اور لعنت کرتے تھے معاویہ اور عمرو اور ولید
ابن عقبہ پر اور ابو الاعور اور ضحاک ابن قیس بسر بن ارطاہ اور حبیب ابن مسلمہ اور ابو موسیٰ اشعری اور مروان
ابن حکم پس یہ عیب جوئی کرتے تھے اور لعنت کرتے تھے اُن حضرت پر حتی کہ منقول ہی وان علیا لما قتل
قصد بنوہ ان یخفوا قبرہ خوفا من بنی امیہ یعنے جسوقت علیؑ شہید کیے گئے تو اُنکے صاحبزادون نے
ارادہ کیا کہ قبر کو حضرت علیؑ کی پوشیدہ کرین بنی امیہ کے خوف سے اور خطبون مین جناب علیؑ نے جو جو ذمائم
معاویہ اور اعوان وانصار معاویہ بیان فرمائے ہین بکثرت شرح نہج البلاغہ مین مسطور ہین اور دیگر کتب مین
خطبہ مین فرماتے ہین ونحن سائرون انشاء اللہ الی من سفہ نفسہ وبتناول ما لیس لہ ولا
یدرکہ معویہ وجندہ الفئۃ الطاغیۃ الباغیۃ یقودہم ابلیس ویبرق لہم ببارق
تسویفہ ویدلیہم بغرورہ وانتم اعلم الناس بالحلال والحرام فاستغنوا بما علمتم
واحذروا ما حذرکم اللہ من الشیطان وارغبوا فیما عندہ من الاجر والکرامۃ الخ
یعنے اور ہم جانے والے ہین انشاء اللہ اُس شخص کیطرف کہ جسنے اپنے نفس کو احمق بنایا ہی اور اخذ کرتا ہی اُسکو
جو اُسکے لائق نہین ہی اور اُس چیز کو کہ جسکو سمجھتا نہین وہ معاویہ ہی اور لشکر اُسکا کہ وہ گروہ سرکش اور باغی
ہی اور پیشوا اُنکا ابلیس ہی اور چمک دیکھاتا ہی اُنکو اپنے فریب دینے کی بجلی سے اور نزدیک کرتا ہی اُنکو اپنے غرور سے

اور تم اعلم ناس ہو حلال و حرام سے پس مستغنی ہو اُس چیز سے کہ عمل کرتے ہو تم اور ڈرو تم اُس چیز سے کہ خدا نے تمکو ڈرایا ہی اور وہ شیطان ہی اور رغبت کرو اُس چیز مین کہ عند اللہ وہ اجر و کرامت ہی اور شارح نہج البلاغت علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ قیس بن ابی حازم کہتا تھا کہ انی ابغض علیا و بغضہ فی قلبی یعنے مین بغض رکھتا ہون علیؑ سے اور اُنکا بغض میرے دل مین ہی اسمآء الرجال مشکواۃ مین عبد الحق دہلوی لکھتے ہین عمران ابن حطان قال العجلی تابعی ثقۃ قال ابو داؤد لیس فی اہل الاہواء اصح حدیثا من الخوارج وکان خارجیا مدح ابن ملجم یروی لہ البخاری و ابو داؤد و النسائی یعنے عمران ابن حطان کی نسبت کہا عجلی نے کہ تابعی اور بصری تھا ابو داؤد نے کہا کہ بدعت والون مین خارجیون سے زیادہ کوئی سچا نہین ہی اور اس عمران نے ابن ملجم کی مدح مین اشعار لکھے ہین اور روایت کی ہی اس سے بخاری نے اور ابو داؤد اور نسائی نے اور قتادہ نے کہا کہ یہ حدیث مین متہم نہین ہی عمرو عاص کا احوال تو مشہور ہی کہ امیر المومنینؑ جو بعد بسم اللہ صلح نامہ مین لکھا گیا تو مجمع عام مین اُسنے کہا کہ لفظ امیر المومنین نکال ڈالو کہ وہ ہمارے امیر نہین ہین اشعث ابن قیس خلیفہ اول کے بہنوئے نے کہا کہ مٹا دو اس لقب کو خدا مٹا دے اس لقب کو یہ وہ اشعث ہین جنکی نسبت علامہ ابن حجر عسقلانی نے اصابہ فی ترجمۃ الصحابہ مین لکھتے ہین کہ یہ مرتد ہو کر خلیفہ اول کی خدمت مین آیا اور پھر اسلام لایا اور کسی نے انکو صحابیت سے خارج نہین کیا اور سب نے انسے حدیثین نقل کین ہین عبد الرحمن ابن خالد جنکی شان مین ہی کان عبد الرحمن من فرسان قریش و شجعانہم وکان لہ فضل و زہد و کرم الا انہ کان منحرفا عن علیؑ و بنی ہاشم یعنے عبد الرحمن فرسان اور شجاعان قریش سے تھا صاحب فضل و کرم و زہد تھا مگر علیؑ اور بنی ہاشم سے خلاف تھا براءؓ ابن عازب نے گواہی ندی اور کتمان کیا حدیث من کنت مولاہ کا دعائے جناب امیرؑ سے اندھے ہوگئے عبد اللہ ابن عمر نے بیعت علیؑ نہ کی چنانچہ مستدرک امام حاکم مین ہی کہ علیؑ نے سعد ابی وقاص اور عبد اللہ بن عمر اور محمد بن مسلمہ سے کہلا بھیجا کہ تمھاری خبرین ہمکو پہنچتی ہین جسکے جواب مین کہا کہ ہم نہ تمھاری بیعت کرینگے نہ تمھارے ساتھ جہاد مین نکلین گے جبتک ایسی تلوار ندو کہ جو کافر اور مومن کو پہچانے اور عبد اللہ ابن عمر نے کہا کہ ہمکو مجبور نہ کرو بیعت پر ہم بیعت نکرینگے جبتک سب مسلمانونکا اجماع نہو غرض علامہ سبط ابن جوزی تذکرہ خواص الامہ مین لکھتے ہین کہ امام زہری فرماتے ہین کہ تعجب ہی عبد اللہ ابن عمر اور سعد وقاص سے کہ دونو صاحبون نے علیؑ کی تو بیعت نہ کی مگر معاویہ اور یزید کی بیعت کر لی انتہی علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری مین لکھتے ہین کہ معاویہ نے جب عبد اللہ ابن عمر کی بیعت چاہی تو پہلے اُنھون نے انکار کیا معاویہ نے ایک لاکھ درہم عبد اللہ ابن عمر کو بھیجے جسے اُنھون نے لے لیا آخر جب معاویہ کا انتقال ہوا تو عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو لکھ بھیجا کہ ہمنے تمھاری بیعت قبول کی علامہ قسطلانی ارشاد الساری مین لکھتے ہین کہ بعد فوت معاویہ عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو خط لکھا کہ تمھاری بیعت ہمنے منظور کی انتہی عبد اللہ ابن عمر کی نسبت لکھتے ہین کہ ایک روز عائشہؓ نے سنا کہ عبد اللہ ابن عمر کہتے ہین کہ اگر کوئی

اُسکا وہ عدو اللہ زق تھا کہ مین و درویش صاحب کتاب الغارات عن اسمعیل بن حکیم عن ابی مسعود
الجریری قال کان ثلثة من اهل البصرة یتواصلون علی بغض علیؑ مسطرف ابن عبد اللہ ابن الشخیر
والعلاء ابن زیاد وعبد اللہ ابن شقیق صاحب کتاب غارات نے روایت کی ہی اسمعیل ابن حکیم سے
اُسنے ابی مسعود جریری سے کہا کہ تین شخص اہل بصرہ سے ہمیشگی کرتے تھے بغض علیؑ مین مسطرف ابن عبد اللہ
بن شخیر اور علا ابن زیاد اور عبد اللہ ابن شقیق ومسروق ابن الاجدع واسود ابن یزید یفرطان فی سب
علی ابن ابی طالب مسروق ابن اجدع اور اسود ابن یزید سب علی بن ابیطالبؑ مین افراط کرتے تھے و
روی ابو نعیم عن عمر ابن ثابت عن ابی اسحق قال ثلثہ لا یو منون علی علیؑ بن ابیطالب مسروق
ومرہ وشریح وروی ان الشعبی رابعهم ومن المبغضین القالین ابو بردہ ابن ابی موسی
الاشعری ابو نعیم نے روایت کی عمر ابن ثابت سے اور اُسنے ابی اسحق سے کہا کہ تین شخص قابل اعتماد
نہین ہین علی ابن ابی طالب کے باب مین ایک مسروق دوسرے مرہ ہمدانی اور تیسرے شریح اور روایت ہی
کہ شعبی چوتھی اُنکے ہین اور ابو نعیم نے روایت کی ہی کہ ابو بردہ اور ابو الغاویہ جہنی قاتل عمار یاسر منحرفین سے
تھے اور من المنحرفین ابو عبد الرحمن السلمی القاری وکان قیس ابن ابی حازم یبغض علیا
وکان سعید ابن المسیب منحرفا عن علی اور منحرفین سے ابو عبد الرحمن سلمی قاری تھا اور تھا قیس ابن ابی
حازم کہ بغض رکھتا تھا علیؑ سے اور سعید ابن المسیب منحرف تھا علیؑ سے وکان الزهری من المنحرفین عنہ
اور زہری منحرفین علیؑ سے تھا اور عروہ ابن زبیر بھی کذالک وکان یزید ابن ثابت وعمر ابن ثابت من
اعداء علیؑ ومبغضیہ اور یزید ابن ثابت اور عمر ابن ثابت دشمنان علی اور مبغضین سے اُنکے تھے روی فی
عمرانہ وکان یرکب ویدور القری بالشام ویجمع اهلها ویقول ایها الناس ان علیا کان
رجلا منافقا فالعنوہ ثم یسیر الی القریة الاخری فیامرهم مثل ذلک وکان ذلک فی ایام
معاویہ روایت کی گئی ہی عمرو ابن ثابت کے حق مین کہ بتحقیق وہ سوار ہوتا تھا اور پھرتا تھا شام کے
قریون مین اور اہل قریہ کو جمع کرتا تھا اور کہتا تھا ایہا الناس تحقیق کہ علیؑ ایک مرد منافق تھا پس لعنت کرو
اُسپر پھر وہان سے دوسرے قریہ مین جاتا تھا اور اُنکو اسیطرح حکم کرتا تھا اور تھا زمانہ معاویہ کا وکان
مکحول من المبغضین لہ اور مکحول مبغضین علیؑ سے تھا قال شیخنا ابو جعفر الاسکافی کان اهل البصرة
کلهم یبغضونہ وکثیر من اهل الکوفة وکثیر من اهل المدینة واما اهل مکة فکلهم کانوا
یبغضونہ قاطبة وکانت قریش کلها علی خلافہ وکان جمهور الخلق مع بنی امیہ کہا شیخ ہمارے
ابو جعفر اسکافی نے کہ اہل بصرہ کل بغض رکھتے تھے علیؑ سے اور بہت سے اہل کوفہ اور بکثرت اہل مدینہ دشمن
علیؑ تھے اور لیکن اہل مکہ پس وہ تو کل قاطبۃ بغض و عداوت علیؑ رکھتے تھے اور کل قریش مخالف علیؑ تھے اور
جمہور خلق بنی امیہ کے ہمراہ تھے وقد روی یونس بن ارقم عن یزید ابن ارقم عن ابی ناجیہ مولی ام هانی قال

وہ بعد وفات حضرت علیؑ بھی انکو گالیان دینے سے باز نہین آئے اور یہ مغیرہ زانی بھی تھے کہ ام جمیل سے زنا کرتا
اور تین صحابیون کا خلیفہ دوم کے سامنے زبان پر گواہی دینا اور ایک تابعی کا پوری پوری گواہی نہ دینا مشہور
اور معروف ہی جسکی طرف خود خلیفہ دوم نے دیکھکر کہا انی اریٰ رجلا ارجوان لا یفضح اللہ بہ رجلا من اصحاب
رسول اللہ یعنے مین ایسے مرد کو دیکھتا ہون امید کرتا ہون کہ نہ فضیحت کریگا اللہ بہ سبب اسکے ایک اصحاب رسول
کو اس کلام کو سنکر اُس تابعی نے پوری گواہی نہین دی اور حد زنا سے بچا لیا عمران ابن حطان صحابی یا تابعی
تھے اور ابن ملجم قاتل علی بن ابیطالبؑ کے مداح تھے اشعار مدح مین ابن ملجم کے کہتے تھے اور باتفاق اہلسنت
وجماعت کے خارجی ہوگئے تھے ولید ابن عقبہ صحابی مشہور ہین اور شراب خواری مین نامی گرامی تھے چنانچہ
روضۃ الاحباب مین ہی کہ حضرت عثمان نے حکومت کوفہ سے ولید کو معزول کیا اُسکا سبب باین عبارت لکھتے
ہین کہ سبب عزل وے آن بود کہ صیت اشتغال وے بشرب خمر در افواہ والسنہ اہل کوفہ افتادہ الخ سمرہ ابن
جندب مشہور صحابی تھے اسماء الرجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی مین ہی کہ سمرہ بن جندب کان علی رای
الحروریۃ والخوارج ومن قاربھم فی مذاھبھم یعنے سمرہ بن جندب کا مذہب مطابق حروریہ اور
خوارج کے تھا چنانچہ کسی نے عمر سے کہا کہ سمرہ نے شراب بیچی جسپر اُنھون نے کہا خدا لعنت کرے سمرہ پر عبداللہ
ابن ابی صحابی مشہور ہین یہ وہ صاحب ہین کہ جنگ احد مین تین سو آدمیون کو حضرت کے لشکر سے لیکر نکل گئے
جس سے آپکی فوج ایک ثلث کم ہوگئی اس حساب سے تو ایک ثلث صحابہ کا متصف بارتداد ونفاق ہونا ثابت
ہوتا ہی ربیعہ ابن امیہ صحابی عہد خلیفہ دوم مین نصرانی ہوگئے احمد ابن حنبل سے بھی ناقل روایات ہین الغرض حال
منحرفین اور مبغضین علی بن ابیطالبؑ در حالات ارتداد ونفاق ورافعال وکردار وبغض اصحاب اگر لکھا جائے
تو ایک مطول تیار ہو لہذا نظر باختصار اسیقدر پر اکتفا کیا گیا اور فضائل ومناقب اہلبیتؑ اور علی بن ابیطالبؑ
سے صحاح ستہ مملو ہین مشتی نمونہ خیر تحریر مین آئی اور بعض بعض مقامون پر مذکور بھی ہوینگے اور بعض علما متبعین
منحرفین صحابہ کے اعتراض جو دربارہ جدال وقتال علیؑ ہین اُنکے جواب در نقل اعتراضات سے ہم نے عمدا
پرہیز کیا کہ جدال وقتال علی مطابق فرمودہ آنحضرت بعینہ در مطابق جدال وقتال رسول اللہ واقع ہوا چنانچہ
شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید مین منقول ہی قال حدثنی یحیی بن سلیمان قال حدثنی یحیی بن عبدالملک
ابن حمید بن عُیَیْنہ عن ابیہ عن اسمٰعیل بن رجا عن ابیہ محمد بن فضیل عن الاعمش
عن اسمٰعیل بن رجا عن ابی سعید الخدری قال کنا مع رسول اللہ فانقطع شسع نعلہ
فالقاھا الی علیؑ لیصلحھا ثم قال ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ
فقال ابو بکر الصدیق انا ھو یا رسول اللہ فقال لا فقال عمر ابن الخطاب انا یا رسول اللہ
قال لا ولکنہ ذاکم خاصف النعل ویدہ علی نعل النبیؐ ویصلحھا الخ ابو سعید خدری کہتے ہین
کہ ہم رسول اللہ کے پاس تھے کہ بند نعل آنحضرت ٹوٹ گیا تو دیا اُسکو علیؑ کو کہ درست کردین بعد اسکے فرمایا تم مین سے

وہ شخص ہی کہ مقاتلہ کریگا تاویل قرآن پر جیسا کہ مقاتلہ کیا مین نے تنزیل قرآن پر پس کہا ابوبکر صدیق نے وہ مین ہون
یا رسول اللہ فرمایا آنحضرت نے کہ نہین پھر کہا عمر ابن خطاب نے انا یا رسول اللہ فرمایا تم بھی نہین ہو ولیکن وہ شخص
ہی درست کرتا ہی میرے نعل کو اور ہاتھ علیؑ کا نعل آنحضرتؐ پر تھا کہ درست کر رہے تھے اُسکو اور حدیث ابوایوب
انصاری جو مذکور ہی کہ کہا ابوایوب انصاری نے کہ ان رسول اللہ عہد الینا ان نقاتل مع الناکثین
فقاتلنا ھم وعہد الینا ان نقاتل مع القاسطین فہذا وجہنا الیھم یعنے معاویہ واصحابہ
وعہد الینا ان نقاتل مع المارقین ولم ارھم بعد تحقیق کہ رسول اللہ نے حکم فرمایا ہم کو کہ قتال کرین
ناکثین سے پس قتال کیا ہم نے اُنسے اور حکم فرمایا ہم کو آنحضرت نے کہ مقاتلہ کرین ہم قاسطین سے پس ہم
متوجہ ہین اُنکی طرف یعنے معاویہ اور اُسکے اصحاب کیطرف اور حکم فرمایا ہمکو کہ ہم مقاتلہ کرین مارقین کے ساتھ اور
نہین دیکھا ہم نے اُنکو ابتک اور احادیث صحیحہ متواترہ جو شان علیؑ مین مکرر مذکور ہوئے کہ دشمن علیؑ اور دشمن
رسول اور حرب علیؑ حرب رسولؐ اور سب علیؑ سب رسولؐ اور اذیت علیؑ اذیت رسولؐ ہی اور نیز ثابت ہی کہ شناخت
منافق کی زمانہ رسالت مآبؐ مین یہ مقرر تھی کہ منافق وہ ہی جو بغض وحسد رکھے علیؑ سے اور مولانا عبد الحق
باوجود تعصب شدید کے یزید کو شقی اور واجب اللعن فرماتے ہین اور مستحق لعن ہونے مین یزید کے فرماتے ہین کہ
کہ عند البعض یزید بھی مستحق لعن نہین ہی کہ اُسنے حکم قتل امام حسینؑ نہ دیا تھا بعضے کہتے ہین کہ قتل مومن گناہ کبیرہ ہی
وہ موجب لعن نہین کہ لعنت مخصوص ہی کفار سے اُسکا جواب رقم فرماتے ہین باین عبارت کہ لیت شعری کہ
ارباب این اقاویل با حدیث نبوی کہ ناطق اند بانکہ بغض وایذا واہانت فاطمہؑ واولادوے موجب بغض وعداوت
واہانت رسولؐ است چہ میگویند وآن سبب کفر وموجب لعن وخلود نار جہنم است بلاشک ولاریب ان الذین
یوذون اللہ ورسولہ لعنھم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لھم عذابا مہینا پس ارباب ناظرین
سے انصاف طلب یہ امر ہی کہ جب بغض وحسد وایذار واہانت حضرت فاطمہ زہراؑ اور اُنکی اولاد کی موجب بغض و
عداوت واہانت رسولؐ خدا ٹھہرے اور وہ سبب کفر اور موجب لعن اور خلود نار جہنم ہوا تو حضرت علیؑ اہلبیت
نبویؐ مین ایک فرد اعلیٰ اور اکمل ہین اور بلاشک حضرت فاطمہؑ اور اُنکی اولاد سے کسی طرح مرتبہ مین کم نہین ہین
اور اُن سب حدیثون مین جو بہ نسبت جناب فاطمہؑ اور اُنکی اولاد کے بغض وعداوت مین مذکور ہوئین شامل
ہین اور ما ورا اُن حدیثون کے احادیث صحیحہ متواترہ شان علی ابن ابیطالب مین وارد ہین اور ناطق ہین
کہ پیغمبر خدا نے ایذاء علیؑ کو اپنی ایذا اور اُنکے خذلان کو اپنا خذلان اور اُنکی اہانت کو اپنی اہانت اور اُنکی حرب
کو اپنی حرب فرمایا اور بغض وعداوت واہانت وسب وشتم ولعن وطعن علیؑ بعینہ ایذاء اور بغض وحسد و
عداوت واہانت وسب ولعن نبی صلعم قرار پائے گا اور وہ موجب کفر ولعن اور خلود نار جہنم ہوگا پس معاویہ
اور اُنکے اصحاب واعوان وانصار اُس استحقاق سے کیونکر نجات پاسکتے ہین کہ مولانائے ممدوح محبت معاویہ مین
باتباع اسلاف نا انصاف رقم فرماتے ہین آنچہ از بعضے از ایشان در مشاجرات ومحاربات وتقصیر در حفظ حقوق

اہلبیت نبوی درغایت سوئے ادب با یشان نقل کنند بعد از تسلیم آن اخبار ازان اغماز کنند و تغافل ورزند و گفتہ
را ناگفتہ و شنیدہ را ناشنیدہ انگارند اگر بہ نسبت معاویہ اور اصحاب معاویہ اغماز و تغافل و گفتہ را ناگفتہ
تسلیم کر لیا جائے تو بیچارہ یزید کیون محروم کیے جاتے ہین اُنکی نسبت بھی یہی اعتقاد کرنا لازم ہی اسواسطے
کہ اول تو یزید نے وراثۃً دعوائے خلافت کیا اور خود معاویہ قریب موت یزید اپنے اعوان و انصار سے
لے چکا تھا جسطرح معاویہ نے مقابلہ علیؑ کیا اور ہزارہا مومنین اور اصحاب رسول مختار مقتول ہوئے یزید
نے بھی اُنھین کی پیروی کی فرق اتنا ہی رہا کہ علیؑ نے مجبور ہوکر مصلحت وقت سے مصالحہ پر صبر فرمایا اور سکوت
کیا اور امام حسینؑ نے بمصلحت اطاعت یزید گوارہ نکی ورنہ کوئی دقیقہ توہین اور تنقیص اور جدال و قتال کا
معاویہ نے اُٹھا نہین رکھا قتل کرنے مین جناب امیرؑ کے کون سی کوشش تھی جو معاویہ نے نہین کی اور بعد
مصالحہ جو جو امور سب و لعن اہلبیت اور علی اور اولاد فاطمہؑ معاویہ سے سرزد ہوئے شمہ اُسکا اوپر مذکور
ہوا دوسرے یہ کہ جس قسم کے اخبار سیر و تواریخ مین امیر معاویہ کے منقول ہین اُسی قسم کے اخبار یزید کے
بھی اُنھین کتابون مین مذکور ہین پس جس دلیل سے اغماض و تغافل اور گفتہ را ناگفتہ دربارہ معاویہ ثابت
کیا جاتا ہی اُنھین وجوہ سے اخبار یزید بھی قابل اغماز و تغافل قرار پاتے ہین کہ مولانا عبدالحق صاحب فرماتے
ہین زیرا کہ صحبت ایشان با پیغمبر یقینی است و نقل ہائے دیگر ظنی و ظن بایقین معارض نگردد و یقینی با ظنی
متروک نشود پس حدیث عمار ابن یاسر کہ صحیح بخاری و نیز تکملۃ الایمان مین مذکور ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے ویلک
یا عمار ستقتلک الفئۃ الباغیۃ تدعوھم الی الجنۃ ویدعونک الی النار
پس فرقہ باغیہ ہونا معاویہ اور اُنکے اصحاب کا اور جہنمی ہونا اُنکا اس حدیث سے بھی بے تکلف ثابت ہی پس
یہ حدیث بمنزلہ یقینی کے ہی کہ سرحد تواتر کو پہنچی ہی بخلاف یزید کے کہ جس قسم کے اخبار و نقول کہ دربارہ معاویہ
اُنسے اغماض اور تغافل کا حکم لگایا گیا ہی یزید کے بارے مین بھی پائے جاتے ہین یہ ہی سبب ہی کہ بعضے
یزید سے بھی کف لسان کے قائل ہین پس بالضرور اغماض و تغافل افعال و کردار یزید سے لازم ہوا کہ کوئی
حدیث دربارہ یزید مثل حدیث عمار یاسر بیان نہین ہوئی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ فتنہ باغیہ اور صاحب نار
ہونا معاویہ کا یقینی ہی اور ناجی ہونا کل اصحاب پیغمبر کا ظنی اور بقول مولانا ظن ساتھ یقین کے معارض نہین
ہوتا اور یقینی ظنی سے متروک نہین ہوتا اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہوگیا کہ جب یزید قابل لعن ہی تو امیر
معاویہ بدرجہ اولے مع فتنہ باغیہ مستحق لعن و خلود نار جہنم قرار پاتے ہین اور فی الحقیقت تو یہ اغماض و
تغافل اخبار و نقلہائے مندرجہ سیر و تواریخ درباب معاویہ سے نہین ہی بلکہ یہ تغافل و اغماض ہی اُن
احادیث صحیحہ متواترہ سے کہ جو دربارہ معاویہ اور اہلبیت اور علیؑ اور اولاد فاطمہؑ کے وارد ہین اور یہ نعوذ باللہ
یہ کہنا ہوگا کہ بعد از تسلیم صحت و تواتر احادیث ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی ازان اغماض
کنند و تغافل ورزند و گفتہ رسول مقبول را ناگفتہ انگارند پھر اُسی تکملۃ الایمان مین رقم فرماتے ہین بالجملہ سرحد

دار اسلام وسنت جماعت با معاویہ و عمر بن عاص و مغیرہ بن شعبہ و اشباہ و امثال ایشان است حاصل یہ ہوا
کہ سرحد دار اسلام وسنت جماعت جب معاویہ اور عمر عاص اور مغیرہ قرار پائے اور ان صاحبوں کا احوال
بھی مذکور ہوا کہ باعلان منابر اسلام پر ہر جمعہ و جماعت مین سبّ ولعن علی اور اہلبیت کو مسنون جانتے تھے
اور حکم کرتے تھے حکام کو کہ ہر شہر و دیار مین اس امر کو شہرت دین پس بقول مشہور چون کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند
مسلمانی جب سرحد دار اسلام منحرف اور مبغض حیدر کرار ہوئے تو مسلمان وہ ہی قرار پائے جو باتباع سرحد
داران دشمن ہون علی بن ابی طالب کے اور سبّ ولعن اہلبیت اور علیؑ کو مسنون سمجھے نہ یہ کہ دعوائے محبت اہلبیت
کرنا اور باین ہمہ دعوائے محبت اہلبیت کرنا مصداق قول حق تعالے یقولون بافواہھم ما لیس فی قلوبھم
کے قرار پائیگا پھر مولانا صاحب فرماتے ہین کہ المؤمن لیس بلعان ولعنت خصوص شخصی اگرچہ کافر باشد
جائز ندار ند یعنے عادت اور رسم اہل سنت وجماعت کے ترک سبّ و لعن ہی کہ مومن لعان نہین ہوتا اس تقریر
سے مولانا صاحب کے صاف صاف ظاہر ہوگیا کہ معاویہ اور اصحاب معاویہ سنت وجماعت اور مومن ہی تھے
اور فی الحقیقت سبّ ولعن کی عادت جبتک ترک نکیجائے اسوقت تک سرحد داران اسلام اس سبّ ولعن
سے محفوظ نہین رہ سکتے بلکہ واجب اللعن قرار پاتے ہین حاصل یہ ہی کہ جب ایسے ایسے منحرفین اور معاندین اور
مبغضین علیؑ اور اہلبیت سرحد دار اسلام ہون تو کیون اباؤ اجداد رسولؐ خدا اور علیؑ مرتضے کافر ومشرک
نہ بنائے جائین کہ علی بن ابیطالب خطبہ مین فرماتے ہین اپنے احباب سے کہ سیروا الی اعداء اللہ سیروا
الی اعداء القرآن کہ چلو دشمنان خدا کیطرف اور چلو دشمنان قرآن کی طرف یعنے چلو واسطے قتال اہل شام کے
پس جن لوگون کو حضرت علیؑ دشمن خدا و رسولؐ فرماوین اور وہ ہی سرحد دار اسلام ہون تو کیونکر اباد اجداد
رسول خدا اور علیؑ عاصی ومشرک کا خطاب نہ پائین اور اہلبیت رسولؐ برحق سبّ ولعن سے یاد نکیے جائین
چنانچہ امام حافظ حجر عسقلانی تہذیب التہذیب اور نووی تہذیب الاسماء اور لمعات اور وفیات الاعیان وغیرہ مین
لکھتے ہین ابو عبد الرحمن احمد ابن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر نسائی امام اہل حدیث ہین مصر سے
شام مین آئے اور جامع دمشق مین داخل ہوئے دیکھا کہ تمام معتقد اور مقلد معاویہ ابن ابی سفیان کے ہین
اور ہر مسجد مین خطیب مقرر ہین اور اُن خطیبون کے وظیفہ معین ہین کہ بعد نماز کے خطبہ مین بعد حمد خدا و
نعت محمد مصطفے سبّ ولعن معاذ اللہ علی بن ابیطالب پر کرین امام نسائی کو یہ امر نہایت شاق ہوا ہر شخص
کو منع کرتے تھے کوئی نہ مانتا تھا پس چند روز مین نہایت مختصر اور چند حدیثین صحاح احادیث کی کہ جو متفق
علیہ اُمت تھین جمع کین اور خصائص علیؑ نام رکھا اور بغرض ہدایت اُنکو منبر پر پڑھنا شروع کیا اثناء وعظ مین
ایک جماعت نے کہا کہ احادیث فضائل معاویہ سے بھی کچھ بیان کیجیے اُنکے جواب مین امام احمد نسائی نے فرمایا
کہ معاویہ کو اتنا کافی نہین ہی کہ سر بسر نکل جاوے یہانتک ترجیح دیا جائے اور تم فضل معاویہ کے خواہش کرتے ہو
ما اعرف لہ فضیلۃ الا قال النبی صلعم لا اشبع بطنہ یعنے میرے نزدیک کوئی حدیث صحیح

اسکی فضیلت مین وارد نہین ہوئی سوا اسکے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ خدا تیرے شکم کو سیر نکرے پس دفعۃً کل اہل مسجد دمشق نے ہجوم کیا اور خصیہ امام نسائی کوٹ ڈالے اور کھینچتے ہوئے مسجد کے باہر لائے کہ اُسی صدمہ سے وہ درجۂ شہادت پر فائز ہوئے اور وقت انتقال اُنھون نے وصیت کی کہ مجھکو مکہ معظمہ مین دفن کرنا دارقطنی کہتے ہین کہ روز دوشنبہ تیرہ صفر اور بقول بعض شعبان ۳۰۳ھ مین یہ واقعہ ہوا اور ولادت شہر نسا مین ۲۱۵ھ یا ۲۱۴ھ مین ہوئی تھی مکہ معظمہ مین دفن کیے گئے اور بقولے رملہ کہ ارض فلسطین سے ہی وہان مدفون ہوئے اور بقولی بیت المقدس مین حاکم ابو عبداللہ نیشاپوری کہتے ہین کہ اول محدثین اسلام مین نسائی تھے امام سبکی نے اپنی شیخ ذہبی سے پوچھا کہ ایہما احفظ مسلم ابن الحجاج او النسائی فقال النسائی یعنے کون ان دونون مین احفظ ہی مسلم ابن حجاج یا نسائی ذہبی نے کہا نسائی دارقطنی کہتے ہین کہ نسائی مقدم ہین اُن لوگون پر کہ علم حدیث اور تعدیل وجرح مین امام ہوئے ہین اور نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ کے مقدمہ کتاب مین احوال امام نسائی باین عبارت لکھا ہی کہ امام نسائی نے بڑے بڑے عالمون کو علم حدیث کے پایا شافعی مذہب تھے اور بڑے عابد تھے ایک روز روزہ رکھتے تھے اور ایک روز افطار کرتے تھے پہلے ایک کتاب حدیث لکھی نام اسکا سنن کبریٰ رکھا اور اسمین سے احادیث صحیحہ کو انتخاب کیا اور نام اُسکا مجتبیٰ رکھا اور اُسکو سنن صغریٰ بھی کہتے ہین اور وہ جو سنن نسائی مشہور ہی وہ ہی سنن صغرا ہی سبب اُنکی وفات کا یہ ہوا کہ حضرت علی مرتضےٰ کے مناقب مین ایک کتاب اُنھون نے تصنیف کی بعد فراغت کے اُنھون نے چاہا کہ اس کتاب کو جامع دمشق مین بیان کرین کہ وہان کے لوگ بسبب سلطنت بنی امیہ کے خوارج کی طرف میل رکھتے ہین غرض کچھ تھوڑا سا بیان کیا تھا کہ ایک شخص نے کہا آپنے امیر المومنین معاویہ کے مناقب مین بھی کچھ لکھا ہی فرمایا کہ معاویہ کو یہ ہی کافی ہی کہ نجات پا جائین اُنکے مناقب کہان ہین اور بعضے کہتے ہین کہ یہ کلمہ بھی کہا کہ میرے نزدیک اُنکے مناقب مین سے کچھ صحیح نہین ہی اسیطرح کچھ کہا کہ عام لوگون نے اُنکو تشیع کی طرف منسوب کیا اور لاتین مارنا شروع کین کچھ چوٹ اُنکے فوطون مین پہنچی کہ اُسکے سبب سے آپ نیم جان ہوگئے خادم اُنکو اُٹھا کر گھر مین لے آئے اُنھون نے کہا کہ مجکو اسیوقت مکہ معظمہ لے چلو کہ وہان جا کر مرون یا راستہ مین مرجاؤن غرض مکہ مین پہنچے اور صفا و مروہ کے بیچ مین مدفون ہوئے وفات اُنکی دن شنبہ تاریخ ۱۳ صفر سال تین سو تین مین ہوئی اور بعض کہتے ہین کہ راہ مین انتقال ہوا اور وہان سے لاش اُنکی مکہ مین لے گئے اب اہل انصاف خود انصاف کرین کہ امام نسائی جو فن حدیث مین سب پہ مقدم اور احفظ تھے اور کسی طرح اُنپر تہمت رفض اور شیعہ ہونے کی نہین کی گئی جب اُنھون نے بعض مناقب و فضائل بیان کیے اور کلمہ حق دربارہ معاویہ زبان سے نکالا جسکے معاوضہ مین کس ذلت و خواری سے بعزت سفر و بیکسی نہت قتل کیے گئے اور درجہ شہادت پر فائز ہوئے پھر کون ایسا تھا کہ فضائل و مناقب اہلبیت خصوصاً فضائل علی بیان کرتا اور کلمہ حق زبان پر جاری کرتا اور یہ زمانہ یورش اور حکومت بنی امیہ کا نہ تھا سنہ ۹۹ مین کہ سلطنت عمر ابن عبدالعزیز کی تھی سب و لعن خطبون سے موقوف ہوچکی تھی کہ جسکو دو سو چار برس گذرے

تھے غرض امام نسائی اُسی کتاب مناقب مین بیان فرماتے ہین انبانا احمد بن شعیب قال خبرنا
اسحاق بن ابراہیم ومحمد بن قدامہ واللفظ لہ عن جریث عن الاعمش عن اسمعیل
ابن رجا عن ابیہ عن ابی سعید الخدری قال کنا جلوسًا ننتظر رسول اللّٰہ فخرج الینا قد
انقطع شسع نعلہ فرمی بہا الی علیؑ فقال ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت
علی تنزیلہ فقال ابوبکر انا فقال لا فقال عمر انا فقال لا ولکن خاصف النعل اس حدیث کو
ہم بیان کر آئے ہین لیکن چونکہ خصائص مین باسانید معتبرہ یہ حدیث تھی باین وجہ ہم نے نقل کر لی کہ اس حدیث
سے یہ امر ثابت ہی کہ قتال علیؑ مثل قتال رسولؐ ہی خواہ وہ ناکثین سے ہو خواہ قاسطین سے ہو خواہ
مارقین سے پس یہ قتال ناکثین وقاسطین ومارقین کا پیغمبرؐ برحق سے واقع ہوا نہ فقط علیؑ سے اسیطرح حدیث
عمار بھی اسی خصائص مین مذکور ہی بچند سند اسنا مع اسانید ہم نقل کرتے ہین کہ کسی کو شک باقی نہ رہے انبانا
حمید بن مسعدہ عن یزید وھو عن زریع قال حدثنا ابن عون عن امہ عن ام سلمہ
قالت لما کان یوم الخندق وھو یعطیہم اللبن وقد اغبر شعرہ صدرہ قالت فواللّٰہ ما نسیت
وھو یقول اللہم ان الخیر خیر الاخرہ فاغفر الانصار والمہاجرۃ قالت وجاء العمار فقال
ابن سمیہ تقتلہ الفئتہ الباغیہ اسی حدیث کو پھر رقم فرماتے ہین امام نسائیؒ اخبرنا محمد بن
عبد بن عبد الاعلی قال حدثنا ابن عوف عن الحسنؑ قال قالت ام الحسینؑ قالت ام سلمہ
ما نسیت یوم الخندق الخ پھر اسی حدیث کی سند مین فرماتے ہین اخبرنا احمد بن عبد اللّٰہ
بن عبد الحکیم ومحمد بن الولید قال حدثنا ابن محمد بن جعفر قال حدثنا شعبہ عن خالد
عن عکرمہ عن ابی سعید الخدری ان رسول اللّٰہ قال لعمار الخ پھر رقم فرماتے ہین انبانا
اسحاق بن ابراہیم قال انبانا النضر بن شمیل عن شعبہ عن ابی سلمہ عن ابی نضرۃ عن
ابی سعید الخدری قال حدثنا من ھو خیر منی ابو قتادہ ان رسول اللّٰہ قال لعمار یوشک
یا ابن سمیہ ومسح الغبار عن راسہ لعلک تقتلک الفئتہ الباغیہ پھر لکھتے ہین امام نسائیؒ انبانا
احمد بن سلیمان قال حدثنا یزید قال انبانا العوام عن الاسود بن مسعود بن حنظلہ
بن خویلد قال کنت عند معاویہ فاتا رجلان یختصمان فی راس عمار یقول کل واحد
منہما انا قتلتہ فقال عبد اللّٰہ بن عمرو لیطیب احدکما نفسا لصاحبہ فانی سمعت رسول اللّٰہ
یقول تقتلک الفئتۃ الباغیۃ قال ابو عبد الرحمن خالفہ شعبہ عن العوام عن رجل
عن حنظلہ بن سوید دوسرے حدیث اس طرح نقل کی ہی اخبرنی محمد بن المثنی قال حدثنا محمد
قال خبرنا شعیب عن عوام بن حوشب عن رجل من بنی شعبان عن حنظلہ بن سوید قال
جئ براس عمار فقال عبد اللّٰہ ابن عمر سمعت رسول اللّٰہ یقول عمار تقتلک الفئتہ الباغیہ

پھر نقل کرتے ہین اخبرنی محمد بن قدامہ قال حدثنا جریر عن الاعمش عن عبدالرحمن عن عبداللہ بن عمر قال سمعت رسول اللہ یقول تقتل عمار الفئتہ الباغیتہ قال ابو عبدالرحمن خالفہ معاویہ فرواہ عن الاعمش قال اخبرنا عبداللہ بن محمد قال ابو معاویہ قال حدثنا الاعمش عن عبدالرحمن بن ابی زیاد پس تعدد طرق سے اور درجہ تواتر کے پہنچنے سے صحت حدیث مین تو کوئی کلام نہین حتی کہ صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ باب تعاون مسجد مین بھی مرقوم ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے ویح عمار تقتلہ الفئتہ الباغیتہ یدعوھم الی الجنتہ ویدعونہ الی النار ویقول عمار اعوذ باللہ من الفتن یعنی ہائے عمار کو قتل کریگا اُسکو گروہ باغی کہ دعوت کریگا عمار اُن لوگون کو طرف جنت کے اور وہ لوگ بلائینگے عمار کو دوزخ کیطرف اور عمار کہتے تھے کہ پناہ مانگتا ہون مین طرف اللہ کے فتنون سے ان چند حدیثون سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر برحق نے اول تو معاویہ اور اُنکے ساتھیون کو فتنہ باغیہ کا خطاب بالا پس قیامت تک جو طرفدار اور محب و مخلص معاویہ ہیں اور اُسکے قول و فعل پر راضی ہین وہ سب فتنہ باغیتہ قرار پاتے ہین ثانی فرمایا پیغمبر برحق نے یدعوھم الی الجنتہ یعنی کہ عمار اُنکو جنت کی طرف بلائیگا پس بیعت علیؑ اور اُنکے گروہ کو جنت فرمایا پس دوست اور محب علیؑ بالضرور جنتی ہین ثالث ویدعونہ الی النار فرمایا جسکا صاف ترجمہ یہ ہے کہ بلائینگے وہ لوگ عمار کو طرف نار کے پس بیعت معاویہ اور اُنکے گروہ کو نار سے خطاب فرمایا تو بلاشک فرقہ معاویہ ناری ہوا اور اُسکے جب معاویہ نے عمار کے قتل ہونیکی خبر پائی تو کہا کہ عمار کو علیؑ نے قتل کرایا قاتل عمار خود علیؑ ہین جسکے جواب مین حضرت علیؑ نے فرمایا کہ بقول معاویہ قاتل حمزہؓ بھی کفار نہ ہوئے بلکہ خود پیغمبر خدا ہوئے مسند امام احمد سے مناوی نے کنوز الحق مین ابن عساکر سے روایت کی ہے قال دم عمار حرام علی النار ان تاکلہ او تمسہ یعنے خون عمار حرام ہے آگ پر کہ کھاوے یا مس کرے اُسکو ہم تاسف کی نظر سے دیکھتے ہین کہ یہ حدیثین اور خصوصاً حدیث عمار صحیح ہے اور صحیح بخاری شریف مین بھی موجود ہے اور اس امر سے بھی انکار نہین ہو سکتا کہ گروہ معاویہ نے عمار کو قتل کیا اور گروہ معاویہ مین صحابہ کبار بھی شریک تھے اور حق بھی علیؑ کی طرف تھا اور فرقہ علیؑ کو جنتی بھی آنحضرت نے فرمایا اور فرقہ معاویہ کو نار یعنے جہنمی بھی خطاب کیا باوجود ان سب نصوص صریحہ صحیحہ کے معاویہ مجتہد خاطی مستحق اجر کیونکر قرار پائے اور طرفداران معاویہ اور اصحاب جو شریک معاویہ تھے کیا وہ سب بھی مجتہد خاطی تھے کہ فی النار واسقر ہونے سے نجات پائینگے اور اجر کے مستحق قرار پائین گے افسوس ہے کہ تمام افعال و کردار اور اقوال کفر آثار مجتہد صاحب کے خلاف کتاب خدا اور برعکس نصوص محمد مصطفےٰ تھے اور تمام عمر اُسی پر قائم رہے اور بغض و عداوت اہلبیت رسول کبریا سے مرتے دم تک باز نہ آئے اور خطائے اجتہادی پر قائم رہے حتی کہ زمانہ امام حسنؑ تک یہ شرط لگائی گئی کہ سب و شتم علیؑ پر موقوف نہ کیجائیگی مگر جب صحبت مین تم ہوگے سکوت کیا جائیگا باین ہمہ سرحد دائرہ اسلام اور مجتہد خاطی اور اُنکے افعال و اقوال کو ناشنیدہ کرنے کا حکم حالانکہ حق تعالےٰ صریحاً فرماتا ہے کہ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ھم الکافرون پس خلافت

بخاری ص ۲۰۲

ما انزل اللہ حکم کرنا اور مخالف احادیث رسول مختار اجتہاد کرنا کفر و نفاق ہی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ حق تعالےٰ نے اپنے پیغمبر پر جہاد کو واجب کیا بقولہ تعالیٰ یا ایہا النبیؐ جاھد الکفار والمنافقین واغلظ علیھم یعنے ای نبیؐ جہاد کر کفار و منافقین سے اور شدت کر اُنپر اس آیہ وافی ہدایہ سے ثابت ہوتا ہی کہ حکم ہوا حق تعالےٰ کا اپنے حبیب پر کہ جہاد کرین کفار و منافقین سے پس قتل کفار تو بدست حق پرست رسول مختار بالاتفاق ثابت ہی لیکن قتل منافقین آنحضرت سے وقوع مین نہین آیا حالانکہ حکم خدا جاہد الکفار والمنافقین ہی اگر جاہد الکفار وجاہد المنافقین ہوتا تو البتہ ہوسکتا تھا کہ جاہد کفار کے معنے اور جاہد منافقین کے معنے مین فرق ہوتا جیسا کہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولوالامر منکم کہ اطاعت خدا اور اطاعت رسولؐ مین فرق تھا تو اطیعوا کا لفظ باوجود عطف کے حق تعالےٰ نے مکرر فرمایا اور اطاعت رسولؐ اور اطاعت اولوالامر مین فرق نہ تھا اس سبب سے فقط واو عطف پر اکتفا فرمایا اور اطیعوا کا لفظ ملحق نہ کیا پس اب معنی جاہد الکفار والمنافقین کے یہ ہوئے کہ جہاد کر کفار سے اور منافقین سے یعنے جسطرح کہ جہاد کرنا کفار سے لازم ہی اُسیطرح منافقین سے بھی جہاد کرنا لازم اور یہ امر بھی مشہور اور معروف ہی کہ فعل نائب فعال منوب سے محسوب ہوتا ہی پس جدال وقتال علیؑ ابن ابیطالب کہ بالاتفاق خلیفہ رسولؐ تھے جدال وقتال رسولؐ خدا قرار پایا اور نیز پیغمبر برحق نے اسی کی توضیح بھی فرما دی کہ یا علیؑ حربک حربی کہ تیری حرب میری حرب ہی اور اگر یہ معنے نلین تو ترک واجب سید المرسلین حبیب رب العالمین سے لازم آتا ہی اور وہ محال ہی پس جہاد علیؑ بداہتہ و بالاتفاق منافقین سے واقع ہوا اب نجات منافقین پردہ اجتہاد سے محال ہی بقولہ تعالیٰ ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار حاصل یہ ہی کہ بقول ابن تیمیہ تمام اصحاب کبار منقسم تھے تین قسم پر پس اُسیطرح تابعین اور تبع تابعین اور علمائے ماہرین اور فضلائے کاملین الی الان منقسم بہ سہ قسم پائے جاتے ہین پس کل فرقہ سنت وجماعت منقسم بسہ قسم ہوا چنانچہ ایک قسم سنت وجماعت مین سے وہ لوگ ہین کہ جب اُنھون نے کہین فضائل و مناقب اہلبیتؑ اطہار خصوصًا فضائل حیدر کرار قاتل کفار کو دیکھا از سرتا پا بے اختیار ہوگئے تاویلات بے سروپا کرنے لگے اور اہلبیت اور آل اور عترت اور ذریت اور ذوی القربا اور مولےٰ کے معنے تحریف بیان کرنے لگے جب کسی کتاب مین فضائل احمد مختار اور مناقب اصحاب کبار دیکھے اُسکی شرح مین بدل وجان مصروف ہوئے جب تمام اصحاب کے مناقب و فضائل سے فرصت پائی اور کوئی فضل مناقب اہلبیتؑ اور علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام آئے فورًا رنگ تحریر بدل گیا اہلبیت اور آل اور عترت اور ذریت اور ذوی القربےٰ کے معنے بتانے لگے کہ یہ الفاظ مخصوص فاطمہؑ و علیؑ و حسنؑ و حسینؑ سے نہین ہین اور جب دشمنان اہلبیتؑ کا ذکر آگیا تو اُنکی نجات اور برارت کی تاویلین کرنے لگے کہین خطائے اجتہادی قرار دی کہین کف لسان کا حکم فرمایا کہین فاعل کبیرہ یا فاسق کہکر لعن سے بچایا لیکن مشاجرات صحابہ مین فکر و خوض کرنے سے منع فرمایا صحابہ بھی وہ صحابہ جنکی شان فیئتہ باغیہ پیغمبر خدا نے فرمایا جو نار کی طرف بلانے والے ہین بحدیث عمار یاسر جو مرتے

تفریح الاذکیا جلد دوم صہ ۵۱۹

مرتے ظلم وستم سے باز نہین آئے اہلبیت نبوی کے مٹانے کی کوشش وسعی مین آخر وقت تک ثابت رہے چنانچہ
تفریح الاذکیا فی احوال الانبیا جلد دوم مین ہی کہ سنہ ۵۱ ہجری مین معاویہ ابن ابی سفیان حج کیواسطے بیت اللہ گیا
اصل منشا اُسکا اخذ بیعت یزید عدو اللہ تھا چنانچہ مکہ مین اہل حجاز اور حرمین شریفین سے جبراً بیعت یزید کرائے
مگر امام حسین اور عبدالرحمن ابن ابی بکر اور عبداللہ ابن عمر اور عبداللہ ابن زبیر اور عبداللہ ابن عباس نے بیعت
نہ کی تو معاویہ نے یہ حیلہ کیا کہ منبر پر چڑھکر خطبہ پڑھا اور کہا کہ ابن عمر اور ابن ابی بکر اور ابن زبیر نے یزید کی بیعت
کی جسکے جواب مین اہل شام نے کہا کہ بیعت یزید پر کہ مخفی کی ہی ہم راضی نہین ہین جب تک علانیہ بیعت نکرین و الا
ہم اُنکی گردن مارینگے غرض جب معاویہ نے بیعت یزید مین یہ کوشش کی اور یہ بھی خطاے اجتہادی معاویہ ٹھہری
جس خطا کا یہ ثمرہ ہوا کہ شہادت خامس آل عبا کربلائے معلے مین واقع ہوئی اور مثل بندیان ترک وروم
اہلبیت رسول خدا سر برہنہ دیار بدیار پھرائے گئے اور سرہائے شہدا جنمین اٹھارہ بنی ہاشم تھے مع سید الشہدا
روحی لہم الفدا نیزون پر چڑھائے گئے درختون مین لٹکائے گئے گھرون مین صندوقون مین رکھے گئے پھر صفحہ ۵۴۴
مین لکھتے ہین کہ یزید اور ابن زیاد کو یہ بھی منظور تھا کہ سب جگہ کے لوگ واسطہ اور بلا واسطہ آگاہ ہون کہ پیغمبر خدا
کی وفات سے تھوڑے عرصہ کے بعد عوض اپنے اعزا واقارب کا جو بسبب شرک وکفر مارے گئے تھے پیغمبر کی
اولاد سے کیا خوب لیا القصہ خطائے اجتہادے سے معاویہ نے خاتمہ کردیا اہلبیت نبوت کا لیکن مجتہد خاطی مستحق
ثواب ہوتا ہی پھر بھی حضرت معاویہ مستحق ثواب قرار پائے مقام افسوس تو یہ ہی کہ شہادت امام نسائی جو جامع دمشق
مین ہوئی تو بقول صاحب نور الہدایہ اہل دمشق خوارج کیطرف میل رکھتے تھے باین وجہ امام نسائی شہید کیے گیے
لیکن معاویہ نے امام بحق پر خروج بھی کیا بیعت یزید جبراً ہر شخص سے لے اور یزید نے اپنے اعزا اقربا کا عوض بھی
اولاد پیغمبر سے خوب لیا مگر حضرت معاویہ مستحق ثواب ہی رہے خارجی تو معاویہ کو کون کہہ سکتا ہی بلکہ حضرت معاویہ
نے امیر المومنین کا خطاب پایا اُنکے حرکات کافرانہ سے اغماض اور تغافل کرنا مین ایمان قرار پایا اگر کسی نے پنجتن
پاک کا نام لیا نائرہ آتش سینہ پر کینہ سے نکلنے لگا اور لگے آستینین چڑھانے کہ یا حضرت یہی پنجتن پاک تھے اور
دوسرے سب ناپاک جب آیہ تطہیر کا ذکر آیا تمام ازواج اور اولاد ہاشم کو داخل کردیا ہزار پیغمبر خدا ھٰؤلاء
اہلبیتی کہا کیے ایک نہ سنی اور اگر ذکر یزید آیا علیہ ما یستحقہ کہکے اوڑا دیا اور اللہم اغفر للمومنین مین شامل فرمادیا
الغرض اگر تمام حالات اس قسم سنت جماعت کے لکھے جائین تو ایک مطول طیار ہو قسم دوم دوسری قسم سنت
جماعت کے وہ لوگ ہین کہ ذکر فضائل اہلبیت پر بھی خوشی ظاہر کرتے ہین اور فضائل ومناقب بھی انکے سنتے
ہین اور لکھتے ہین اور آل وعترت وذریت اور اہلبیت اور ذوی القربےٰ اور مولا کے معنے مین تاویلین بھی فرماتے
ہین ذکر معاویہ ویزید پر رضی اللہ عنہما بھی کہتے ہین اور یزید کو اللہم اغفر للمومنین والمومنات مین شریک بھی کیے
جاتے ہین اگر کسی نے پوچھا یا حضرت آپ تو عالم ہین معاویہ ویزید کے بارے مین کیا فرماتے ہین جواب دیا کہ
ہمارے مذہب مین لعن طعن نہین ہی جسنے جو کچھ کیا اچھا یا برا جیسی بات کا مستحق ہی خدا کے یہان اُس کو ملے گا

ہم اگر کسی پر لعنت کریں اور شاید خدا اُسکو بخشدے یا وہ مستحق لعن نہو تو یہ لعن ہم پر آئیگی گرچہ معاویہ و علی و طلحہ
و زبیر وغیرہم میں مقاتلے ہوئے مگر ایک دوسرے کے دشمن نہ تھے ہزارہا آدمی طرفین سے مقتول ہوئے سب حق پر
تھے درجہ شہادت پر فائز ہوئے قاتل و مقتول دونو مثاب سبحان اللہ کیا فتویٰ ہے افسوس ہے کہ معاویہ تو خطائے اجتہادی
سے بھی مستحق ثواب ہوئے مگر قاتل و مقتول من قتل مومنا متعمدا فجزاءہ جہنم سے کیونکر بچے حاصل یہ ہے کہ
حدیث غدیر کو کہ الست اولی بالمومنین من انفسہم اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ اور اللہم وال
من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ ہے اسکا اقرار کرتے ہیں اور یہ بھی
کہتے ہیں کہ جو فضائل علی ابن ابی طالب کو حاصل تھے صحابہ میں سے ایک کو بھی حاصل نہ تھے چنانچہ حاکم نے امام
ابن حنبل سے روایت کی ہے کہ ماجاء لاحد من اصحاب رسول اللہ من الفضائل ماجاء لعلی بن
ابی طالب یہ بھی انکا منقولہ ہے کہ پیغمبر خدا نے لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق اور من سب علیا
فقد سبنی اور اللہم ادر الحق معہ حیث مادار اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن اور جب ذکر
معاویہ آگیا تو امیر المومنین معاویہ اور سیدنا معاویہ فرمانے لگے غرض ظاہر تحریر و تقریر سے انکی مبہم ہے اور مساوات پر
دلالت کرتی ہے اور احادیث منقولہ بالا کو بھول جاتے ہیں اور گفتہ رسول مقبول کو ناگفتہ اور ناشنیدہ کر دیتے ہیں
حاصل یہ ہے کہ محبت معاویہ میں سرشار اور دوستی علی کا اظہار اگرچہ معاویہ نے تمام عمر اپنی سب علی اور اہلبیت
میں بسر کی اگر کسی نے کہا کہ اے معاویہ تو اپنے مقصود کو پہنچا اب تو لعن و طعن اس مرد پر موقوف کر تو جواب دیا کہ جبتک
بچے بڑے نہ ہوجائیں اور بڈھے فانی نہ ہوں اور ذکر خیر انکا دنیا سے مفقود نہ ہوجائے اسوقت تک ترک نکرونگا
اور جب ان حرکات اور اقوال کو احادیث متواترہ منقولہ بالا سے ملاتے ہیں تو تمام عمر جو معاویہ کی سب و شتم علی
میں گذری بلاشک سب و شتم پیغمبر میں گذری مگر یہ سب خطائے اجتہادی ہے اس قسم کے سنت جماعت تابعین
اس گروہ کے ہیں کہ جو شریک علی نہ ہوئے اور بیعت سے اُن حضرت کی کنارہ کیا بلکہ خلافت حضرت علی کو عمارۂ فتنہ
قرار دیا اور ظاہر میں شریک معاویہ بھی نہ ہوئے **قسم سیوم** سنت جماعت کے وہ لوگ ہیں جو تابعین ہیں
اس گروہ اصحاب کے جنھوں نے بیعت کی علی ابن ابی طالب کی ابتدا سے انتہا تک ہر مقام میں شریک حضرت علی
رہے بغض و عداوت علی کو علامت نفاق سمجھے محبت علی کو ایمان جانا سب علی سب رسول سمجھے نصرت علی کو
نصرت رسول خیال کیا ولائے علی کو ولائے پیغمبر حرب علی کو حرب رسول سمجھے بڑی بڑی سختیاں اٹھائیں مصیبتیں
جھیلیں مگر زبان پر یا محمد یا علی جاری رہا اولاد علی کو اولاد رسول جانا کیے دشمنان علی کو دشمنان پیغمبر برحق سمجھے
فدائے اہلبیت اور آل رسول رہے اجتک علمائے کاملین عارف باللہ صاحب کشف و کرامات موجود ہیں
اور اہلبیت اور عترت رسول کو معصوم جانتے ہیں اور عصمت ائمہ طاہرین کو اقوال بعض تارقین سے ہم ثابت
کر آئے ہیں اب ایک امر یہ بھی لائق اظہار ہے کہ خارجی کون ہے اور سنت جماعت کے عرف میں خارجی کسکو کہتے ہیں
علامہ شہرستانی نے ملل و نحل میں جو تعریف خارج کی کی ہے اور ہم اسکو بیان کرچکے ہیں کہ جن لوگوں نے خروج کیا

امام برحق پر جس کی امامت پر اتفاق ہے جس جماعت نے وہ خارجی ہو جیسی تعریف ہین تمام ناکثین اور
قاسطین اور مارقین خارجی قرار پاتے ہین درحالیکہ علی بن ابیطالب خلیفہ رابع منصوص ہین اور اگر خلافت ناکثین
اور قاسطین کے ثابت ہو تو علی اور انکے تمام ہمراہی معاذ اللہ خارجی کہلائین اور فی زماننا اکثر مذہب سنت
بھی خارجی مارقین کو کہتے ہین کہ جو جنگ صفین مین بعد قصہ تحکیم حضرت علی و معاویہ دونون کو لعن کرنے لگے
اور انکو خارج از دائرہ اسلام سمجھنے لگے حاصل یہ ہے کہ علی اور ہمراہیان علی کو خارجی کہہ سکتے ہی نہین
کہ خلیفہ رابع قبول کرنا پڑا ہے ناکثین بیعت مرتضوی کو بھی خارجی نہین کہہ سکتے کہ اصحاب کبار بلکہ عشرہ مبشرہ مین سے
راس و رئیس ناکثین ہین کہ بعد نکث بیعت انھون نے دعوائے خون عثمان کیا اگرچہ بلا استحقاق تھا اور نیز وہ سب
دوستداران معاویہ بھی تھے اور قاسطین تو خود معاویہ اور طرفداران معاویہ کا نام ہے اگرچہ تعریف خوارج
ان تینون فرقون پر صادق آتی ہے مگر حضرت معاویہ کے دوست علی کو اور انکے تابعین کو باعلان ظالم اور خاطی
بلکہ کافر کہنے والے تھے انکو کیونکر خارجی کہہ سکتے ہین اب رہے مارقین کہ انھون نے عثمان معاویہ علی سب کو
بالاتفاق کافر کہنا شروع کیا تو وہ بیشک خارجی ہوئے حاصل یہ ہوا کہ جو معاویہ اور حضرت عثمان کو سب و
لعن کرے وہ خارجی ہے کہ ناکثین نے تو ظالم اور خاطی کہا علی کو مگر وہ خارجی نہ ہوئے قاسطین نے باعلان سب
و لعن علی کو مستون سمجھا ہزارہا مومنین کو شہید کیا مگر خارجی نہ ہوئے ہان مارقین نے سب و لعن معاویہ جو کیا
تو خارجی ہونے سے بچ نہین سکتے تو اب تعریف خوارج کی یہ ہوئی کہ جو معاویہ کو سب و لعن کرے وہ خارجی ہے نہ کہ
باغیان و معادیان علی خوارج کہلائین حیرت و افسوس تو یہ ہے کہ تفریح الاذکیا جلد دوم مین لکھتے ہین کہ مناقب حضرت
ولایت مآب بکثرت ہین کہ کسی اور کے حق مین نہین منجملہ متواترات کے یہ ہے کہ فرمایا حضرت نے علی منی وانا منہ
یعنے علی مجھسے ہے اور مین علی سے ہون یعنے علی کا کمال مجھسے ہے اور میرا کمال علی کے سبب سے عالم مین ظاہر ہوگا
اور باقی رہیگا اور میری ولاد اُس سے چلے گی پھر فرمایا اللھم وال من والاہ و عاد من عاداہ یعنی خداوندا جو اُسسے
محبت رکھے تو اُسسے محبت رکھنا اور جو اُسسے عداوت رکھے تو اُس سے عداوت رکھنا یہان سے ظاہر ہوا کہ محبت
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مسلمان کا ایمان ہے اور عداوت موجب کفر و خذلان ہے اور من کنت مولاہ فعلی
مولاہ یعنے میرے اور علی کے موالات ایکسی ہے جسکو اُسنے موالات نہین ہے اُسکو مجھسے بھی نہین ہے پس جسطرح بدون موالات
مصطفوی ولایت الہیہ کا حاصل ہونا محال ہے اُسیطرح بدون ولائے مرتضوی وہ ولایت نہین حاصل ہو سکتی
ازانجملہ فرمایا کہ علی سے محبت رکھنا ایمان کی علامت ہے اور بغض رکھنا نفاق ہے چنانچہ جامع ترمذی مین ابو سعید
خدری سے روایت ہے کہ ہم گروہ انصار اسی بات سے منافقون کو پہچانتے تھے کہ وہ علی مرتضے سے بغض رکھتے
تھے یعنے حضرت سرور کائنات سے جو بغض تھا کھلنے نہین پاتا تھا مگر علی مرتضے کیطرف اُسکا خبث باطنی کچھ کھل
بھی جاتا تھا یہ بھی فرمایا کہ جو چیز مین نے اپنے لیے خدا سے مانگی وہ علی مرتضے کے واسطے مانگی ازانجملہ فرمایا کہ مسجد مین
بحالت جنب کسیکو جانا نہین درست مگر مجھکو اور علی کو یعنے طہارت حقیقیہ روحانیہ اتنی غالب تھی کہ نجاست حکمیہ

مدینہ کے احکام مغلوب ہوگئے تھے از انجملہ فرمایا انا مدینۃ العلم و علی بابہا یعنے میر القرب باطنی بلا تقرب علیؑ مرتضے کے کسیکو حاصل نہ ہوگا از انجملہ فرمایا کہ مجھے وحی ہوئی کہ علی بن ابیطالب قائد الغر المحجلین ہی یعنے علیؑ میرے اُمت کا کھینچ لانے والا ہی جنت مین امام المتقین سید المومنین ہی یہانتک تفریح الاذکیا کی بعینہ عبارت نقل لی ہی اور صواعق مین مذکور ہی کہ قال رسول اللہ من سب اہلبیتی فانما یرتد عن اللہ والاسلام ومن اذانی فی عترتی فعلیہ لعنۃ اللہ یعنے فرمایا رسول اللہ نے کہ جسنے سب میرے اہلبیتؑ کے کی پس ضرور وہ مرتد ہوا خدا سے اور اسلام سے جس نے اذیت دی مجکو میری عترت کے بارے مین اُسپر لعنت ہی خدا کی دیلمی نے روایت کی ہی من اذی علینا فقد اذانی ومن اذانی فعلیہ لعنۃ اللہ یعنے جسنے اذیت دی علیؑ کو پس تحقیق کہ اذیت دی مجکو اور جسنے اذیت دی مجکو اُسپر لعنت ہی خدا کی کشاف زمخشری مین ہی کہ بعد ایک مدت کے بجائے سب علیؑ یا رضاں اللہ یامر بالعدل والاحسان مقرر ہوا اور باسانید مختلفہ ابن حبش سے روایت کی کہ فرمایا علیؑ نے کہ رسول برحق نے مجھسے عہد کیا کہ لایحبک الا مومن ولا یبغضک الا منافق ترمذی نے بھی اسی روایت کو ام سلمہ سے بیان کیا کہ منافق علیؑ کو دوست نہ رکھے گا اور مومن بغض نہ رکھے گا احمد و حافظ و ابو نعیم نے حدیث مدارج مین حدیث قدسی نقل فرماتے ہین قال النبی ان اللہ تعالی لعہد الی ان علیا لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق وجعلتہ امام اولیای یعنے خدا نے مجھسے مقام قاب قوسین مین عہد کیا کہ بہ تحقیق کہ دوست نہ رکھے گا علیؑ کو مگر مومن اور بغض نہ رکھے گا مگر منافق اور گردانا مین نے علیؑ کو مقتدا اولیاؤن اپنے کا اور سید علی ہمدانی و شیرویہ دیلمی و مناوی نے روایات قدسیہ مین ذکر کیا ہی کہ حق تعالے نے فرمایا لولا علی لم یعرف حزبی ولا اولیای ولا اولیاء رسلی یعنے اگر علیؑ عالم مین موجود نہ ہوتے تو نہ پہچانے جاتے گروہ میرے دوستون کے اور نہ دوست میرے کے رسولون کے اور ترمذی مین ابو سعید خدری سے روایت مذکور ہو چکی ہی کہ انصار رسول مختار کہتے تھے کنا نحن معاشر الانصار نعرف المنافقین ببغض علی بن ابیطالب الغرض ان حدیثون سے اور احادیث مرقومہ بالا سے ثابت ہی اور نیز صاحب تفریح الاذکیا نے بھی لکھا ہی اور اکثر محدثین کا اتفاق ہی کہ مناقب حضرت علیؑ سقدر ہین کہ صحابہ مین سے کسیکے نہین ہین اب منصفین انصاف فرمائین کہ زمانہ جناب رسول مختار مین تو علامت نفاق بغض و عداوت علیؑ قرار پائے اور محبت علیؑ علامت ایمان سمجھی جائے اور نیز باحادیث صحیحہ ثابت ہو کہ ایذائے علیؑ ایذائے رسولؐ ولائے علیؑ ولائے رسولؐ خذلان علیؑ خذلان رسول حرب علیؑ حرب رسولؐ نصرت علیؑ نصرت رسولؐ دشمنی علیؑ دشمنی رسولؐ سب علیؑ سب رسولؐ ہی اور ان حدیثون مین الفاظ مثل اہلبیت اور آل اور عترت وغیرہ کے بھی نہین ہین کہ جسکے معنے بنالئے جاوین اور نیز کوئی دوسرے علیؑ بھی نہین ہین کہ جو شریک ان احادیث مین کیے جائین اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ وقت خلافت خلیفہ اول جن لوگون نے مخالفت ابو بکر کی اُنکو مرتدین اور اہل ردہ کا خطاب دیا گیا مگر مخالفین و خاذلان و دشمنان علیؑ ہر حال مین مومن ہی رہے

بمجرد وفات رسولؐ کبریا علامت نفاق کہ بغض و عداوت علیؑ کا نام تھا اُسکی بھی وفات ہو گئی محبت علیؑ کہ علامت
ایمان تھی وہ بھی فانی ہو گئے اور سب علیؑ کہ سب رسولؐ ایذار علیؑ ایذار رسولؐ ولائے علیؑ ولائے رسولؐ
نصرت علیؑ نصرت رسولؐ خذلان علیؑ خذلان رسولؐ حرب با علیؑ حرب با رسولؐ بھی ہمراہ رسول مقبول مدفون
ہو گئی پھر معادیان و مخاذلان و لاعیان و موذیان و محاربان علیؑ کیونکر مرتد و خارج از دائرہ اسلام قرار پاتے
ہزار ہزار افسوس ہی کہ بعد وفات سرور کائنات وہ زمانہ آیا کہ ناکثان بیعت مرتضوی نے خروج کیا اور تہمت اعثم کوفی صفحہ ١٥٩
قتل حضرت عثمانؓ حضرت علیؑ پر کی حالانکہ بقول عائشہ جو ابن اعثم کوفی نے لکھا ہی اور نیز تمام سیر حوال سے معلوم ہین چنانچہ لکھتے ہین کہ عائشہ در قتل
عثمانؓ جہد وافی مبذول میداشت و میگفت کہ ہنوز پیراہن مصطفیؐ کہنہ نشدہ است عثمان شریعت او را کہنہ ساخت ہان ای مردم بکشید این
پیر کفتار را کہ خداوند این سر کفتار را زندہ نگذارد و عبداللہ ابن عباس پیش او باز آمدہ عائشہ او را گفت ای عبداللہ حقتعالے
عقلے و فضیلتے ترا دادہ است زنہار مردمان را از کشتن این طاغی باز نداری ام المومنینؓ عائشہ چندانکہ اعثم کوفی صفحہ ١٦٠
توانست و دانست مردم را در قتل عثمان تحریص کرد تا گاہے کہ سفر مکہ در پیش داشت در مکہ او را آگاہے دادند
کہ عثمان بدست مصنا دید اصحاب مقتول شد نیک شاد شد پہلے تو یہ کد و کوشش تھی قتل حضرت عثمان مین مگر احوال
بیعت علیؑ سنکر دعوائے خون عثمان ہمراہ طلحہ و زبیر کے ہو کر فرمایا اگرچہ ام المومنین ام سلمہ نے حدیث جناب
رسالت مآبؐ یاد دلائی اور نصیحت بھی کی کہ ای عائشہ آنحضرت نے فرمایا تھا لا تکونی صاحب کلاب اعثم کوفی صفحہ ١٦١
الحوئب ولا یغرنک الزبیر والطلحۃ فانہما لا یغنیان عنک من اللہ شیئاً یعنے ای عائشہ زنہار
آن زن نباشی کہ سگان آب حوئب در روئے بانگ کنند و نفریبد ترا سخن زبیر و طلحہ کہ ایشان ہیچ چیز از تو باز
ندارند و در قبول قول و سخن ایشان ترا ہیچ منفعت نباشد مگر اس حدیث نبویؐ اور نصیحت ام سلمہ سے کچھ اثر
نہوا اور احوال جنگ جمل تو مشہور ہی جو ہوا سو ہوا مگر فریقین من ہی رہے سبحان اللہ بیعت علیؑ کو غمار رفتنہ بھی قرار
دیا نصرت علیؑ بھی نہ کی خذلان علیؑ مین کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہین کیا عداوت سے بھی باز نہین آئے اللھم
وال من والاہ و عاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ کی کچھ پرواہ نہین کی من سب
علیا فقد سبنی کو فراموش کیا پس کیا خذلان رسولؐ نہین ہوا نصرت رسولؐ سے روگردانی نہین ہوئی سب
علیؑ سب رسولؐ نہ ٹہری عداوت علیؑ عداوت خدا و رسولؐ قرار نہین پائی مومنیت مین کسی طرح کا فرق نآیا و فوت
اللہ و رسولہ کے مصداق نہین ہوئے بعد جنگ جمل جب معاویہ کی طرف رجوع کی تو جہنم کی طرف نہین
گئے وہ امیر المومنین معاویہ جنکی تمام عمر سب علیؑ مین کٹی خروج بھی کیا خلیفہ وقت پر کہ جنپر اجماع ہو چکا تھا مگر
خارجی قرار نہ پائے اور جب بعد قصہ تحکیم ایک گروہ نے معاویہ اور علیؑ دونون کو چھوڑ دیا تو خارج از اسلام اور
خارجی کہلائے جسکا پورا پورا مطلب یہ ہی کہ جو معاویہ کو چھوڑ دے اور اُسپر لعن و طعن کرے اور اُنسے عداوت
رکھے وہ خارجی اسواسطے کہ علیؑ کے چھوڑنے والے علیؑ سے لڑنے والے سب علیؑ کرنے والے نکث بیعت علیؑ
کرنے والے عمار یاسر کے قاتل یعنیہ پیغمبرؐ سے لڑنے والے اور آنحضرتؐ کے سب کرنے والے آنحضرتؐ کی

کی نصرت سے مُنھ موڑنے والے تو نہ ہوئے بلکہ سب کے سب مومن ہی رہے اور جب حضرت معاویہ سیدنا
معاویہ امیر المومنین معاویہ کو بد کہا تو خارجی واجب اللعن واجب القتل قرار پائے پس قسم اول و ثانی کے سنت
جماعت فی الظاہر اور رافض فی الباطن مخالف اہلبیتؑ اور خصوصاً علیؑ ورا ولاد علیؑ قرار پاتے ہین اور کیونکر نہون
کہ جب دو ثلث صحابہ کبار مخالفت پر پردہ خطائے اجتہادی مین گرفتار اور مبتلائے دنیائے ناپائدار ہون اور
بیعت علیؑ کو غمار و فتنہ فرمائین سب علیؑ باعلان جاری رکھین اور حضرت معاویہ کی خوشامد مین حدیثین وضع
کرین توہین و تنقیص حضرت علیؑ مین کوششین کرین حتےٰ کہ جناب رسالت مآبؐ کی تنقیص شان آسمان جانے
عقد حضرت فاطمہؑ کا سبب مکافات احسان ابیطالب قرار دین آیہ ومن الناس من یعجبک کو شان
علیؑ مین روایت کرین ومن الناس من یشری نفسہ ابتغاء کو شان ابن ملجم مین قرار دین اور نیز ثابت
ہی کہ مشائخ بعداد متفق ہین کہ بہت سے صحابہ و تابعین اور محدثین منحرف تھے علیؑ سے اور انکا ذکر بدی کرتے
تھے اور کتمان مناقب علیؑ اور اعلان مناقب و فضائل اعداء علیؑ مین مبتلا تھے پھر اگر اُنھون نے بغض و عداوت
رکھی علیؑ اور اولاد علیؑ سے اور اُسکا اعلان کیا تو کونسا استعجاب ہی بلکہ فی الحقیقت بمتابعت اُنھین صحابہ
کبار کے تابعین اور تبع تابعین اور بعض علمائے دین بھی پائے گئے تو کیا تعجب ہی مگر انھین مین سے کوئی
حق پسند ایسا بھی نکل آتا ہی کہ کلمہ حق کہہ جاتا ہی جہاد لسانی کرجاتا ہی پھر آپ ایسے سنت جماعت سے سنی کہین
یا رافضی جیسے کہ امام شافعی یا امام نسائی امام شافعی فرماتے ہین انکان الرفض حب علیؑ فانا رافضی
اور امام نسائی تو بیچارہ شہید کیے گئے اب ہم کچھ حالات بعض علمائے اعلام اور محدثین و فقہائے عالی مقام
کے اور اُنکے اقوال جو بہ نسبت اہلبیتؑ اور آل رسول مختار کے واقع ہوئے ہین مختصراً عرض کرتے ہین کہ زیادتی بصیرت
ہی شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا مقولا ابن حجر عسقلانی لکھتے ہین قال فی حق علیؑ خطاء فی سبعۃ عشر شیئا
ثم خالف فیہا نص الکتاب یعنے کہا ابن تیمیہ نے حق مین علیؑ کے کہ اُنھون نے سترہ چیزون مین خطا کی
اور مخالفت کتاب خدا کی شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہین بلکہ غلط از حضرت مرتضےٰ واقع شدہ آن غلط
در نفس مسئلہ فقہ بود و بس عدم ذکر غلطات حضرت مرتضےٰ در کتب متداولہ بجہت اختفاء علم او و اختلاط قضایائے
او ست چون رواۃ او مستور الحال غیر حفاظ بودہ اند مولوی محمد حسن بھوپالی تحریر فرماتے ہین کہ جناب امام
زین العابدینؑ کی نسبت کہا گیا کہ یہ تو بت پرستون کیسی باتین کرتے ہین امام محی الدین کا قول تو درباره جناب
امام حسینؑ مشہور ہی کہ قتل بسیف جدہ کہ اپنے جد کی تلوار سے قتل کیے گئے یعنے یزید کی طاعت فرض تھی امام
ذہبی امام عقیلی سے ناقل ہین کہ امام موسیٰ کاظمؑ کی حدیثین غیر محفوظ ہین امام ذہبی ابو حاتم سے نقل کرتے ہین
امام رضا علیہ السلام کے بارے مین یاتی عن ابیہ العجائب یعنے اپنے باپ سے عجیب باتین نقل کرتے ہین دار
قطنی امام حبان سے ناقل ہین یروی عن ابیہ العجائب یہم ویخطی یعنے اپنے باپ سے عجیب روایتین
نقل کرتے ہین جنمین وہم بھی کرتے ہین اور خطا بھی ابن تیمیہ لکھتے ہین کہ زفر و ابن لیلیٰ طبری و ابراہیم حربی و

دارمی ہر واحد انکا زیادہ جاننے والا ہی دین رسوخ ہو وا الواجب علی مثل العسکریین و امثالہما ان
نیعلموا من الواحد من ہؤلاء یعنی واجب تھا عسکریین یعنی امام علی نقی اور امام حسن عسکری اور
اُنکی امثال پر کہ تعلیم لیتے ان اشخاص مذکورین سے علامہ سیوطی لکھتے ہین الحسن العسکری لیس بشیٔ یعنی
امام حسن عسکری تو کچھ چیز بھی نہین ہین امام حنفیہ کمال الدین ابن الہمام نے تو ایسا الزام دیا ہی امام حسن کو کہ
جسپر ملا معین لاہوری حنفی المذہب کو بھی ناگوار گذرا جسکا جواب وہ لکھتے ہین لما قال مالک بحجیۃ عمل
اہل المدینۃ المعظمۃ لزمہ القول بحجیۃ عملہم لاسیما فیما اجتمع علیہ الائمۃ الاثنا عشر
لما ذکرنا والحق حق وان لم یاخذ بہ احد وعلی ہذا الذی اعتقد فی اہل بیت النبوۃ انتقد
امام الحنفیہ کمال الدین ابن الہمام فی موضعین من کتابہ فتح القدیر فقد احرق قلبی
بما افرط فیہم مع وفور علمہ وحسن سیرتہ وشمائلہ فستر نا اللہ وایاہ بجمیل عفوہ ورحمتہ
بعزہم وجاہہم علی جدہم وعلیہم افضل الصلوٰۃ والتسلیمات احدہما فی مباحث الطلاق
حیث ذکر قولہ لعن اللہ کل ذواق مطلاق وحرم بذلک فعلہ ثم قال واما ما فعل الحسن
فرای منہ یعنی ما فعلہ رضی اللہ عنہ من کثرۃ الطلاق فرای منہ فی مقابلۃ النص من غیر
تمسک بنص آخر ولا جواب عن ہذا فلا یقبل فان یکون تمسک من نص وجواب عما یرد
علیہ لیس ہذا عنوان ذکرہ فیفید عدم قبول قولہ مع ان الحنفیۃ یقبلون الف رای
کذالک عن علمائہم ویرتکبون لقبولہم تاویل النصوص بل یدعون نسخہا حمایۃ لہم ولا
یاتون فی رائہم بمثل ہذا القول الذی جاء بہ امام من ائمتہم فی رای الحسن غیر مأول
لاصلاح امرہ ولحملہ محملا بالحدیث یعنی جب امام مالک قائل ہین بحجیۃ عمل اہل مدینہ تو لازم ہی قائل
ہونا بحجیۃ عمل اہلبیت خصوصًا جسپر اجماع ہوا ائمہ اثنا عشر کا جیسا کہ ذکر کیا ہم نے اور حق حق ہی اگرچہ اسکو کوئی
قبول نکرے اور اختیار نکرے اور اسی اعتقاد کے سبب سے دربارہ اہلبیت نبوت مین معترض ہوا امام
الحنفیہ کمال الدین ابن ہمام پر دو مقامون مین اُنکی کتاب فتح القدیر سے جسنے جلا دیا میرے قلب کو ساتھ
اُس چیز کے کہ افراط کیا بیچ اُنکے یعنے اعتراض کرنے مین اُنپر افراط کی باوجود وفور علم اور حسن سیرت اور حسن
شمائل کے خدا مغفرت کرے اُنکی اور ہماری ساتھ جمیل عفو اور رحمت اپنے کے بحرمت عزت جاہ آل اہلبیت
کے اُنپر افضل صلوات اور تسلیمات ایک اُن دو مقامون مین سے بحث طلاق ہی اس طرح سے کہ حدیث منقول لعنت
الہی بیان کی کہ خدا لعنت کرے بہت چکھنے والے طلاق دینے والے پر اور تحریم بیان کی اُس فعل کی پھر کہا
جو کچھ کیا اُسکو امام حسنؑ نے یہ اُنکی رائے سے تھا یعنے کثرت طلاق جو اُنحضرت سے ہوئی یہ اُنکی رائے اور اجتہاد تھا
نص کے مقابلہ مین بغیر تمسک بنص دیگر کے اور کوئی جواب اسکا نہین ہو سکتا پس قابل قبول نہین پس اگر وہ فعل
اُنکا ہوتا مطابق نص کے یا کوئی جواب ہوتا اُس اعتراض کا تو اسی عنوان سے ذکر نکرتے امام ابن ہمام پس

نسخ ان سنۃ جلد ... صـ ٨٣
لآلی منثورہ صـ ١٣١
در بیان اہلبیت

مفاد اس اعتراض کا یہ ہی کہ کوئی اُنکے قول کو قبول نکرے باوجود اس امر کے کہ حنفی لوگ ہزارہا مین اسطرح کی اپنے علماؤن سے قبول کرتے ہین اور اُنکے اقوالون کی تاویلین کرتے ہین بلکہ ادعا کرتے ہین کہ رائے اور قیاس ناسخ نص ہی اور اُنکی حمایت کرتے ہین اور اُنکی راون پر ایسا اعتراض نہین کرتے جو کوئی امام اُنکے ائمہ مین سے ایسی رائے اور قیاس کرتا ہی جیسا کہ امام حسنؑ کی رائے پر کہا نہ اصلاح کی اُنکے اس قول کی نہ تاویل کی اور طرح کر دیا اُسکو حدیث سے مغلوب ہوکرکے وثانیہما فی باب الغنائم حیث تکلم علی قول ابی جعفر محمد بن الباقر فیما اخبر بہ عن جدہ علی بن ابیطالب انہ کان یری سہم ذوی القربی لکن لم یعطہم مخافۃ ان یدعی علیہ بخلاف سیرۃ ابی بکرؓ وعمرؓ بکلام محصولہ کون ذلک الخبر خلاف الواقع فیکون ذلک اما من جہلہ بمذہب علی بن ابیطالب وسہوہ او نسیانہ او کذبہ علیہ لترویج مذہبہ ومذہب الائمۃ من ولدہ وکل ذلک یقشعر منہ جلود الذین یخشون ربہم ولو کان رایا من ابی جعفر فرد بما یبدی لہ لکان اہون رد ما روی وخبر بہ فالعجیبۃ کل العجیبۃ علی الائمۃ ان خلت کتب المذاہب الاربعۃ عن مذہب ائمۃ اہل الحدیث ثم اذا وجد فیہا شیء من ذلک یعارض بمثل ہذا وقد سبقت منا رسالۃ مفردۃ فی انتقاد الموضعین وتکلمنا فیہا علی الثانی واستوفینا الکلام فی الجواب عن الامام الحق فلیکتف بہ ولنتکلم علی الاول فاعلم ان الائمۃ الطاہرین یحرمون الرای والقیاس ولہذا لما دخل ابوحنیفۃ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشعرانی فی لواقح الانوار قال لہ لقد بلغنی انک تقیس لا تقس ان اول من قاس ابلیس فاسناد ذلک الی الامام الحسن باطل وانما عملہم علی النصوص والالہام والکشف والفہم من اللہ سبحانہ فی معانیہا اور دوسرا مقام باب غنائم ہی جسپر اعتراض کیا ہی امام ابوجعفر محمد ابن علی الباقر پر کہ اُنھون نے خبر دی اپنے جد علی ابن ابیطالبؑ سے کہ اُنکی رائے یہ تھی کہ سہم ذوی القربے کا ہی لیکن اُنکو دیا نہین اس خوف سے کہ دعوی کیا جائیگا کہ خلاف شیخین کیا حاصل کلام یہ ہی کہ یہ خبر امام محمد باقرؑ کے خلاف واقع ہی پس نہ ہوگا یہ مگر یا جہل اُنکا مذہب علیؑ سے یا اُنکو سہو اور نسیان ہوا یا کذب و افترا کیا علیؑ پر واسطے رواج دینے اپنے مذہب کے اور مذہب باقی آئمہ کے اپنی ولاد سے یہ کل باتین ایسی ہین کہ جس سے رونگٹے کھڑے ہوتے ہین اُنکے جو اپنے خدا سے ڈرتے ہین اور اگر یہ رائے ہوتی ابوجعفر کی پس رد اُسکا کہ وقوع مین آیا ابن ہمام سے سہل ہوتا اس امر سے کہ رد کیا اُنکی روایت اور خبر کو اور تکذیب کی اُنکی خبر کی اور جھوٹا کہا اُنکو پس ایسے ہی صد وائے ہی اُن آئمہ پر کہ کتابین اُنکی خالی ہین مذہب آئمہ اہل حدیث یعنے مذہب اہلبیتؑ سے بعد اُسکے جب وقت کوئی شئی مذہب اہلبیتؑ سے پائیگی تو اُسکا معارضہ کیا جاتا ہی مثل ایسے معارضے کے اور تحقیق کہ قبل ازین ہم سے ایک رسالہ مفردہ ان دونو مسئلون کے نسبت ہوچکا ہی اُس مین نہایت تحقیق سے کلام کیا ہی اور ثابت کیا ہی اور اعتراض ثانی کا جواب پورا پورا

دیا ہی اور اول اعتراض کا جواب جو دربارہ امام حسنؑ بھی یہ ہی جان تو تحقیق کہ آئمہ طاہرین نے رائے اور قیاس
کو حرام کیا ہی اسی سبب سے جسوقت ابو حنیفہ پہونچے خدمت مین امام جعفر صادقؑ کے جیسا کہ بیان کیا ہی امام
شعرانی نے لواقح الانوار مین تو کہا امام جعفر صادقؑ نے کہ مین نے سنا ہی کہ تو قیاس کرتا ہی ای ابو حنیفہ قیاس نکر
پہلے جسنے قیاس کیا وہ شیطان تھا پس ستنزاد رائے اور قیاس کی امام حسنؑ کی طرف باطل ہی اور جزاین
نیست کہ عمل ان آئمہ اہلبیت کا نصوص اور الہام اور کشف اور فہم معانی پر تھا انتہی امام ذہبی امام جعفر صادقؑ
کی نسبت لکھتے ہین کہ نہین احتجاج کیا اُنسے بخاری نے یعنے اُنسے روایت نہین کی یحییٰ ابن سعید قطان اُستاد
بخاری کا قول ہی کہ مجالد مجھے اُنسے زیادہ محبوب ہی کچھ میرے دل مین اُنکی طرف سے ہی (یعنے خلش) اور نہ
روایت کی اُنسے امام مالک نے جب تک کسی کو اُنکے ساتھ شریک نکر لیا اور یہ ہی ذہبی کتاب مغنی مین
حضرت امام جعفر صادقؑ کو ضعفا سے شمار کرتے ہین بحر العلوم عبد العلی لکھتے ہین کہ اجماع اہلبیت حجت نہین
اسوجہ سے کہ وہ عمدًا خطا کر سکتے ہین جیسا کہ واقع ہوا سیدۃ النسا فاطمہ زہراؑ سے کہ اُنھون نے کلام اور سلام
حضرت ابو بکر سے ترک کر دیا جسوقت روکا اُنکو ابو بکر نے فدک سے اب آگے چلیے جناب رسول خداؐ کا احوال
اور طلب قرطاس اور قول حضرت عمر قد یغلب علیہ الوجع اور حسبنا کتاب اللہ تو مشہور ہی حاجت تحریر
نہین مگر نہ یہ رائے مخالف نص کہی جاتی ہی نہ کسی طرح کا الزام لاحق کیا جاتا ہی نہ اُنکو نسبت جہل دی جاتی ہی
فاعتبروا یا اولی الابصار اور ہم نہین سمجھتے کہ علماء ممدوحین نے جناب رسول خداؐ کی نسبت کیا خیال
کیا ہوگا کہ آنحضرت نے ھولاء اھلبیتی اُنکی شان مین فرمایا اور وقت نزول آیہ تطہیر و آیہ مباہلہ اور بعدہ
چھ ماہ تک ہر روز فاطمہ صلواۃ اللہ علیہا دروازہ پر تشریف لیجا کر الصلواۃ یا اھل البیت انما یرید اللہ الخ
کیونکر فرمایا اور ما و راسکے فرمایا ما ان تمسکتم بہ لن تضلوا اور احدھما من الاخر اور مثل
سفینۃ نوح اور اللھم صل علی محمد وال محمد کما صلیت الخ اور اللھم وال من والاہ وعاد من
عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ اور من سب علیا فقد سبنی اور اللھم ادر الحق معہ
حیث ما دار اور القران مع علیؑ وعلی مع القران اور من تخلف عنھا غرق اور لا یحبہ الا مومن
ولا یبغضہ الا منافق اور احب خلق وغیرہ کہ جنکا لکھنا طول کلام ہی کہ صحاح ستہ مملو ہین ان احادیث سے یہ
فضائل و مناقب و اوصاف ما ینطق عن الھویٰ ان ھو الا وحی یوحیٰ نے کیون فرمائے کیا یہ سب
خطائین پیغمبر برحق کی طرف منسوب نہ ہونگی کہ فاطمہ زہرا اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ کا نام لے لیکر یہ فضائل و مناقب
اور یہ اوصاف اُنکی شان مین فرمائے اسواسطے کہ جب علیؑ سے کثرۃ خطائین اور خصوصًا اصل مسئلہ تعیین
خطا واقع ہوئی تو بالضرور قرآن و حق دونون سے جدا ہو گئے یا قرآن و حق ناحق ہو گئے کہ علیؑ کی طرف پھر گئے
یا دعائے آنحضرت قبول نہ ہوئی یا پیغمبرؐ نے خطا کی اسیطرح تمام اہلبیت خصوصًا جناب سیدہ طاہرہ اور حسنؑ
مجتبےٰ اور حسینؑ شہید کربلا کا خاطی ہونا علما نے ثابت فرمایا ماحصل یہ ہی کہ یہ علما مستحق ان مناقب کے تھے معاذ اللہ

منہاج الاعتدال جلد ص ۱۲۸

رسول خدا روحی لہ الفدا نے اپنے اہلبیت اور آل خصوصاً اپنی پارۂ جگر فاطمہؑ و علیؑ و حسنؑ و حسینؑ کی محبت مین بغیر استحقاق انکو متصف ان صفات سے کر دیا پس ان سب علماء کو پکار پکار کر اعدل یا محمد اعدل یا محمد کہنا لازم ہی اگرچہ در پردہ تو کہہ رہے ہین کہ فرادی فرادی سب کو خاطی بنا دیا بلکہ جیسی خطائین کہ پیغمبر کیطرف منسوب ہوتی ہین حق تعالے کی نسبت منسوب ہوتی ہین کہ جیسا انصاف رسول نے کیا ویسا ہی خدا نے بھی کیا کہ پیغمبر برحق نے تو محبت اہلبیت مین بغیر استحقاق انکو فضائل مذکورہ بالا کا مستحق قرار دیا اور خدا نے بھی انھین کی محبت کا حکم دیا اور فرمایا قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی یعنے کہہ تو اے محمدؐ مین تم سے کچھ نہین مانگتا مگر دوستی اپنے اقرباکی اور فرمایا رب العزت نے یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و رسولہ اور من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اور فاتبعوہ لعلکم تہتدون غرض حق تعالے تو عالم الغیب تھا اور ما کان اور ما یکون سے واقف تھا جانتا تھا کہ رسول میرا محبت اہلبیت در آل مین خصوصاً محبت فاطمہ اور علی اور حسن اور حسین مین انصاف نکریگا ہم تو اپنے رسول حبیب کو آگاہ کر دین مگر خدا نے بھی یہی حکم دیا کہ اطاعت رسول اطاعت خدا ہی اُسی رسول کی تابعداری کرو وہی ہدایت پر ہی جسنے رسول کی اطاعت کی اُسنے خدا کی اطاعت کی خدا کو تو معلوم تھا کہ میرا پیغمبر القرآن مع علی و علی مع القرآن فرمائیگا اور دعا کریگا کہ خداوندا پھیر تو حق کو جسطرف علی پھرے اور کہا اگر تم تمسک باہلبیت کروگے تو گمراہ نہوگے اور یہ بھی جانتا تھا کہ علی سترہ مقام پر خصوصاً نفس مسئلہ فقہ مین خطا کریگا اور فاطمہ ابوبکر سے سلام و کلام ترک کر دین گی حسن بہت طلاق دینے والون سے ہونگے حسین تو مخالفت یزید کرکے اپنے جد کی تلوار سے شہید ہونگے ایسو کی اطاعت کیونکر اطاعت خدا ہو سکتی ہی پس جو لوگ احکام خدا کے جاننے والے معصوم اور خطاؤن سے نکالنے والے تھے انکی اطاعت خدا کی اطاعت ہوئی لیکن معاذ اللہ خدا نے بھی عدل نکیا کہ خدا و رسول اپنی ملکر ایک راے ہوگئی کہ وہ اہلبیت خصوصاً علی و فاطمہ حسن و حسین کہ خطائین کرتے جاتے تھے اور حق انھین سے پیچھے دوڑتا چلا جائے اور بیچارہ علما سترہ سترہ خطائین پکڑتے ہین مگر نہ خدا سنتا ہی نہ رسول پس اب ان علما کو لازم ہی کہ اعدل یا رب کا کلمہ پڑھین علامہ ذو النسبین ابن دحیہ کتاب شرح اسماء النبی مین قصہ خالد ابن ولید کے یمن پہنچنے اور جناب امیرؑ کے جانے اور بریدہ کی شکایت کرنے اور حضرت رسول خدا کے فرمانے مین سے لکھتے ہین اوردہ البخاری ناقصاً مبتورا کما تری وہی عادۃ فی ایراد الاحادیث التی من ہذا القبیل و ما ذلک الا لسوء رایہ فی التنکب عن ہذا السبیل یعنے وارد کیا ہی اس روایت کو بخاری نے ناقص ادھورا جیسا کہ اسکی عادت ہی ان حدیثون کے وارد کرنے مین جو اس قبیل سے ہین اس وجہ سے کہ وہ منحرف اور برگشتہ ہی اس راہ سے پھر اُسی کتاب مین صحیح مسلم سے ایک روایت نقل کی ہی بعدہ بخاری سے پھر لکھتے ہین انما اوردہ مسلم لانہ اورد بکمالہ وقطعہ البخاری واسقط منہ علی عادتہ کما تری وہو مما یعیب علیہ فی تصنیفہ علی ما جری ولا استقاطہ لذکر علی رضی اللہ عنہ یعنے مسلم سے

[illegible]

اسواسطے روایت کو نقل کیا ہی وہ روایت کو پورا پورا نقل کرتا ہی اور بخاری نے اُسکو کاٹ چھانٹ کر ذکر کیا ہی جیسا کہ اُسکی عادت ہی کہ دیکھتا ہی تو اور یہ قطع برید بخاری کی ایسی ہی کہ جسنے انکی تصنیف کو عیب لگا دیا ہی جیسا کہ گذرا اور خصوصًا اسوجہسے کہ ساقط کر دیتا ہی وہ ذکر کو علی کے علامہ عبد الکریم شہرستانی مرجیہ کی فہرست میں لکھتے ہین مقاتل ابن سلیمان کو جو امام شافعی کے اُستاد تھے اور حماد ابن ابی سلیمان کو کہ اُستاد تھے ابو حنیفہ کے اور امام اعظم ابو حنیفہ کو اور ابو یوسف اور محمد ابن حسن کو کہ شاگرد امام اعظم تھے اور سعید ابن جبیر و طلق ابن حبیب و عمرو ابن مرہ و محارب بن دثار اور ذر و عمرو ابن ذر و قدید ابن جعفر اور حسن ابن محمد کو کہ یہ سب مرجیہ ہین اور نیز یہ کل ائمہ فن حدیث ہین اور یہ سب اصحاب کبائر کو کافر نہین کہتے اور اُنکے مخلد فی النار ہونے کی قائل نہین ہین بخلاف خوارج اور قدریہ کے یعنے خوارج سے اس مسئلہ مین مخالف ہین اور غوث اعظم نے مرجیہ کے بارہ فرقے لکھے ہین اور مرجیہ کا ایک فرقہ حنیفہ ہی وھذہ عبارتہ اما الحنیفة فہم بعض اصحاب ابی حنیفہ النعمان ابن ثابت یعنے حنیفہ بعض اصحاب ہین ابی حنیفہ نعمان ابن ثابت کے اور مختصر تاریخ خطیب مین علامہ ابو علی یحیی لکھتے ہین کہ سعید ابن سالم نے قاضی القضاة ابو یوسف شاگرد تھے ابو حنیفہ کے اُنسے کہا کہ اہل خراسان ابو حنیفہ کو جہمی مرجی کہتے ہین ابو یوسف نے کہا کہ ہم لوگ فقط علم فقہ اُنسے سیکھتے تھے دین مین اُنکی تقلید نہین کرتے تھے حاصل یہ ہی کہ ہم نے جو احوال بیانتک لکھے ہین غرض ہماری اس تحریر سے یہ نہین ہی کہ ہم اثبات مذہب حق مین بحث کرین بلکہ منشا ہمارا یہ ہی کہ باوجود کثرت اہتمام رسالتمآب کے دربارہ حقوق اہلبیت اور خصوصًا علی اور فاطمہ و حسن و حسین کے اکثر اصحاب کبار رسول مختار کے کیا روش اور کس قسم کی رفتار تھی ان اہلبیت کے ساتھ اور فرمان رسول مقبول کو کہ فانظروا کیف تخلفونی کو کسقدر پہنچایا اور کتنے اصحاب متمسک باہلبیت رہی اور کتنے صاحبون نے ترک تمسک کرکے شریک مخالفین ہوئے بلکہ خود مخالفت کے بانی ہوئے مقابلہ اور مقاتلہ کیے تو ہین اور خذلان اہلبیت اور آل اطہار مین سرگرم رہے سب اہلبیت اور خصوصًا سب علی مین اسطرح دنیائے فانی سے رحلت فرمائی بغض و عداوت کو خاندان رسالت کے مرتے دم تک نہ چھوڑا منابر اسلام پر باعلان لعن و طعن کو ایمان اپنا قرار دیا مال ناپائدار کو عزیز کیا جاہ و حشمت کے طالب رہے پھر کسطرح ممکن ہی کہ تابعین اُن اصحاب کے اُس راہ کو اختیار نکرتے اور جب اُنھون نے بھی وہ ہی راہین اختیار کین تو تبع تابعین اور علمار دین کیونکر پیروی اُنکی نہ کرتے یہ ہی سبب ہی کہ اکثر علمار اعلام نے اہلبیت خصوصًا علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین علیہم السلام کو خاطی عاصی اور باغی یہی کا خطاب دیا ہی پس جو شخص ان چند اوراق کو بہ نظر انصاف دیکھے گا بیساختہ کہے گا کہ ان علما اور مجتہدین نے پیروی کی ہی اُن اصحاب کی جو ناکثین اور قاسطین اور مارقین سے تھے اب ہماری غرض یہ ہی کہ نظر بحال اصحاب رسول امام تو الصحابة کلہم عدول سے بھی نجات پا جاوینگے مگر تابعین اور تبع تابعین اور علمار ماہرین جو اُن اصحاب کے مقلدین ہین اُنکے اقوال و افعال کا تتبع کرتے ہین اُنکی پیروی پر

ملل و نحل مطبوعہ بمبئی صفحہ ۸۶ — مختصر تاریخ … مطبوعہ …

جان دیتے ہین کیونکر نجات پائینگے چنانچہ شیخ عبد الحق تکمیل الایمان مین فرماتے ہین و اصحابہ خیر الامۃ اصحاب
پیغمبر ما رضوان اللہ علیہم اجمعین فاضل تر و بہتر و مہتر از باقی اُمت ند خیر دہ تو خیر امت تھے اور مرفوع القلم
تھے کلہم عدول ہے مگر اُمت اُنکے چال و چلن اور اُنکے افعال کی پیروی نہ کرنا چاہیے کہ اُنکو بالضرور
گرداب ضلالت مین پھنسا ہوگا کہ کبھی نجات نہ ملے گی اگر مثل معاویہ و عمر عاص و مغیرہ وغیرہ سب اہلبیت اور
جدال و قتال کرینگے سیدھے آتش دوزخ مین چلے جاوینگے کف لسان اور گفتہ را ناگفتہ کے مستحق نہ ہونگے
پھر فرماتے ہین کہ از امام مالک آوردہ اند ما افضل علی ما ھو بضعۃ من النبی صلعم پھر بعد دو سطر کے
فرماتے ہین و این فضائل کہ ذکر کردہ شد راجع بکثرت ثواب و نفع اہل اسلام نیست بلکہ بمزید شرف نسب و کرامت
جوہر ذات است چہ شک نیست کہ اولاد پیغمبر کا جزائے وے اند شرفے و شانے ہست کہ در ذات شیخین
نیست ہیچ کس را درین جا مجال توقف و انکار نخواہد بود پھر رقم کرتے ہین کہ و نکف عن ذکر الصحابۃ
الا بخیر روش اہل سنت آنست کہ صحابہ رسول را بجز بخیر یاد نکنند و لعن و سب و شتم و اعتراض و انکار بایشان
براہ سوئے ادب نروند از جہت نگاہ داشت نسبت صحبت آنحضرت سبحان اللہ جناب امیر المومنین اور فاطمہ
زہرا اور امام حسن اور امام حسین کو اصحاب مین بھی شامل نہین کرتے پھر بعد پانچ چھ سطرون کے رقم فرماتے ہین
و آنچہ از بعضے از ایشان مشاجرات و محاربات و تقصیر در حفظ حقوق اہل بیت نبوی و رعایت سوئے ادب
بایشان نقل کنند بعد از تسلیم صحت آن اخبار از ان اغماض کنند و تغافل ورزند و گفتہ را ناگفتہ و شنیدہ را ناشنیدہ
انگارند زیرا کہ صحبت ایشان با پیغمبر یقینے است و نقل ہائے دیگر ظنی یقینے بظنی متروک نشود و ظن بالیقین
معارض نگردد بالجملہ سر حد دار اسلام و سنت جماعت با معاویہ و عمر عاص و مغیرہ ابن شعبہ و اشباہ و امثال ایشان است کہ ہمراہ عقبہ مشائخ سنت
و جماعت و دگو زبان را از سب و لعن ایشان بربندد اگرچہ بجہت قصور بعضی مورخ ارباب سیر و تواریخ نقل کنند و قدر مشترک آن بسر حد اتم
سید باطن را وحشتی و خاطر را کدورتی دست دہد با وجود آن سلامت در اغماض و کف لسان است پس مطابق تحریر شیخ عبد الحق صاحب
جو کچھ کہ افعال و کردار کہ اصحاب باغی و طاغی بیان کیے گئے اُن سب سے چشم پوشی کی جائے اور گفتہ کو ناگفتہ
اور شنیدہ کو ناشنیدہ فرما دیا جائے مگر اُنکے افعال و اقوال کی پیروی تو نہ کی جائے اور جو کچھ کہ نقل سیر و تواریخ
سے بسر حد تواتر پہنچا ہی کہ جس سے باطن کو وحشت اور خاطر کو کدورت حاصل ہوتی ہی اُسکی اتباع نہ کیجائے
کہ وہان تو کف لسان اور اغماض کا حکم ہی مگر مقلدین اور پیروان اُن اصحاب کے تو مستحق اسی امر کے ہونگے
کہ جس سے کف لسان اور اغماض کیا گیا ہی پھر رقم فرماتے ہین کہ علماء سنت و جماعت گویند کہ نہایت کار معاویہ
و امثال وے بغی و خروج است بر امام برحق و خلیفہ مطلق کہ علی مرتضے باشد چنانچہ در حدیث عمار ابن یاسر کہ
بسر حد شہرت و تواتر معنوی رسیدہ ستقتلک الفئۃ الباغیۃ تدعوھم الی الجنۃ ویدعونک
الی النار اگرچہ مطابق حدیث صحیح و متواتر کے جناب معاویہ طاغی باغی خارجی ناری قرار پاتے ہین اور کا
ہم امیان معاویہ بھی کذالک مگر آپ فرمودہ رسول مقبول کو ناگفتہ اور حدیث صحیح و متواتر کو ناشنیدہ کر چکے

اور کف لسان اور اغماض ورالصحابۃ کلہم عدول کا فتوے دیے جانے اور خود نہ اغماض کیجیے نہ کف
لسان نہ الصحابہ کلہم عدول کا خیال رکھے فئۃ طاغی باغیہ بھی نے فرمایا معاویہ اور آسکے سب تبر کا کو اور
اُس فرقہ کو جہنم بھی قرار دیا اور علیؑ اور اُنکی جانب اور انکو نسبت کا خطاب بھی دیا معلوم نہین کہ کف لسان اور
اغماض کس امر سے فرمایا اے صاحب اصحاب نار اور اصحاب جنت تو فرما چکے اور کیا کہیگا لغت مین
باغی کہ معنی ستمگار حق سے پھرا ہوا گردن کش دروغ گو کے ہین اور طاغی کہتے ہین حد سے گذرنے والے اور
... کرنے والے اور ظلم کرنے والے کو اور غلو کرنے والے کو کفر مین اور جبار احمق کو پس جب معاویہ کو اور
گروہ معاویہ کو ستمگار ظالم حق سے پھرا ہوا گردن کش کاذب اشرف المعاصی خالی فی الکفر جبار احمق قرار دیا اور جہنمی
اُسی فرقہ کا نام رکھا تو پھر ایک صفت کہ جسے آپنے موصوف فرمایا نص کلام مجید مورد لعن ہی پھر کف لسان فقط
ایک مسئلہ دھوکا دہی بہلاکا ہی اس لعن کو اپنے ایک چیستان بنایا ہی لعن کے معنے راندن و دور کردن از نیکی
و رحمت کے ہین پس طاغی باغی ظالم کاذب کون سے صفت ایسی ہی جو قابل سلام وصلوٰۃ یا رضی اللہ کے ہی
بلکہ حق تعالے تو ظالمین و کاذبین پر باعلان لعن فرما رہا ہی اب یا اغماض و کف لسان کا سبب کہ صحبت
ایشان با پیغمبر یقینی است و از جہت نگاہداشت صحبت آنحضرت پس یہی انصاف جناب ابوطالب کو یقین دیا
جاتا کہ صحبت و پرورش و نصرت و محبت و حفاظت و حراست اُنکی یقینی و زوال الا اللہ ... انکا کفر نہ
انکا ظنی ہی اور یقینی ظنی سے متروک نہین ہوسکتا پھر شیخ عبدالحق صاحب فرماتے ہین کہ در حدیث آمدہ است
کہ ہر کہ دیگری را کافر گوید اگر وی در نفس الامر کافر نبود قائل بالفعل کافر گردد مطابق اس تحریر کے بھی جو لوگ جناب
ابوطالب کو کافر کہتے ہین اور ثبوت کفر مین اُنکے رسالہ لکھ رہے ہین اگر وہ نفس الامر مین کافر نہ تھے تو اب
قائل کے بالفعل کافر ہونے مین کوئی شک باقی نہ رہا اور افسوس ہزار افسوس تو یہ ہی کہ اسی تکملہ مین فرماتے
ہین وبعضے دیگر گویند اخاتمت وے (یعنے یزید) معلوم نیست شاید بعد از ارتکاب از کفر و معصیت توبہ کردہ
باشد و در نفس آخر بہ توبہ رفتہ باشد و میل امام غزالی در احیاء العلوم باین حکایت است کیون حضرات جس نے
تاراج کر دیا اہلبیت کو اور اٹھارہ بنی ہاشم کو قتل کیا جنکا مثل ونظیر عالم مین نہ تھا اور تمام اعوان و انصار حسینؑ
کو شہید کیا سرہائے بریدہ بزرگوں کی سنانون کی نوکو نیز رکھکر دیا ربدیار پھرایا اہلبیت عصمت وطہارت کو بے مقنع وچادر
دربار عام مین بلا کر کیسا ذلیل کیا کیسی کیسی تکلیفین دین اطفال شیرخوار تک زندہ نہ رکھے ایسے پلید عدو اللہ
شارب الخمر تارک الصلوٰۃ زانی فاسق مستحل محارم کی نسبت تو یہ عقیدہ کے بعد از ارتکاب از کفر و معصیت توبہ
کردہ باشد اور حضرت ابوطالب کہ عم رسولؐ برحق اور مربی و معین دیا ور وناصر وحامی جو آنحضرت کہتے ہین
کو خیر الادیان اور خود آنحضرت کو رسولؐ کو سی خطاب کرے اور دوسرونکو ترغیب دے اور سمجھا دے کہ
یہ رسولؐ برحق ہین یہ کبھی جھوٹ نہین بولے عرب مین انسے بڑھکر کوئی صادق نہین یہ جو دعوے نبوت کرتے
ہین سچے ہین انکی پیروی کرو اور وہ خود اپنے جان ومال ولاد فدائے آنحضرت کرے اور نے اظہار کلمہ

لا الہ الا اللہ عند البعض نہ کہے اور بعض دیگر کے نزدیک بروایت ابن عباس لعینہٖ اُس کلمہ کا کہنا ثابت اُنکی طرف
یہ عقیدہ کہ وہ کافر اور مخلد فی النار اُنکی طرف اتنا بھی نہین کہا جاتا کہ بعد از انکار بہ نفس الاخر اقرار کردہ باشد
اور صفحہ ۷۹ مین اُسی تکملہ کے فرماتے ہین المومن لیس بلعان یعنے مومن لعنت کرنے والا نہین ہوتا پس
معلوم نہین کہ ابتدا از زمانہ معاویہ سے تا زمانہ عمر ابن عبد العزیز جو سنت امویہ مقرر ہوئے تھے اور خطیب منابر
اسلام پر باعلان لعن کرتے تھے حضرت علیؑ اور اہلبیت پر اور نسبت کفر و الحاد کی اُن حضرت کو دیتے تھے وہ
مومن تھے یا نہین اور بعد ان افعال کے بھی مومن رہے یا نہین اور نفس الامر مین جناب علی مرتضےٰ اور اُنکے ہمراہی
اگر ملحد اور کافر نہ تھے تو قائلین اور لاعنین زمرہ کفار مین محسوب ہوئے یا نہین اور جب جناب علی ابن ابیطالبؑ
اور اُنکے اصحاب کا مستحق لعن ہونا بالاتفاق ثابت نہین تو لعن قائلین پر عائد ہوئی یا نہین باوجود ان سب امور کے
کف لسان کا حکم اور جناب ابوطالب کی نسبت یہ زبان درازیان فسیکفیکہم اللہ وھو السمیع العلیم
حالانکہ جناب ابوطالب بھی اصحاب آنحضرت مین ہین کہ ابو مندہ اور ابو نعیم کے نزدیک صحابیون مین وہ لوگ
بھی ہین جو قبل از نبوت ایمان لائے تھے اور بعد نبوت آنحضرت کی خدمت مین پہونچے جیسا کہ بحیرہ کہ اُنکو اصحاب
آنحضرت مین شمار کیا ہی پس جناب ابوطالب بدرجہا اولےٰ افضل اصحاب مین شمار ہوسکتے ہین بلکہ السابقون
السابقون اولئک المقربون کے مصداق ہین مگر دشمنی اہلبیت سے حبک الشیء یعمی و یصم چشم نابینا گوش کر زبان گنگ
ہی بلفظ ابوسفیان و باغیان و معاویان اہلبیت کو جو الصحابہ کلھم عدول کے مصداق بنائے جاتے ہین
اُنکی پیروی کیجاتی ہی اور کو ذکر دقیقہ اہل بیت طاہرین خصوصاً حضرت علی مرتضےٰ اور فاطمہ زہرا حسن مجتبیٰ
حسین شہید دشت کربلا اور دیگر آئمہ ہدا علیہم الاف التحیۃ والثنا کی ذلت و خواری کا باقی نہین رکھا جاتا کیسی
کیسی تہمتین دی جاتی ہین خاطی مخالف نص عمل کرنے والے کاذب لیس بشئی بنائے جاتے ہین احادیث و
آیات جو شان مین آئمہ اہلبیت کے ہین اُنکی تاویلین کیے جاتے ہین اور تمام تر کوشش و سعی کی جاتی ہی کہ
دشمنان اہلبیت سے کف لسان کیا جائے اور جہان کہین آل رسول اہلبیت ذوی القربےٰ ذریت اولے
مولیٰ کا لفظ آیات و احادیث مین آگیا فوراً معنے بنا ڈالے اور تاویلات بے سروپا کرنے لگے کف لسان کا
سبب تو از جہت نگاہداشت نسبت صحبت آنحضرت قرار دیا اور جو اجزا بدن اور پارہ جگر آنحضرت تھے
اُنکی یہ عظمت کی کہ خاطی کاذب لیس بشئی مخالف نص عمل کرنے والے ٹھہرائے وہان نہ جہت نگاہداشت نسبت
صحبت کا لحاظ کیا نہ اجزا جسم و روح آنحضرت کا خیال کیا الغرض جو منصف مزاج ان حالات سے واقف
ہوگا وہ بالضرور قائل ہوگا کہ یہ اقوال اُنھین علما کے ہین جو پیرو ہین اُن اصحاب کے کہ جو طاغی و باغی و عادی
اہلبیت تھے اور متصف باصحاب بغض و عناد تھے چنانچہ شیخ دہلوی کے کلام سے معلوم ہوا کہ بعض علما فرماتے ہین
کہ خاتمہ وے یعنے یزید معلوم نیست شاید کہ بعد از ارتکاب این کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و بہ نفس آخر بہ توبہ رفتہ
باشد اور بعضے یزید کو اللھم اغفر للمومنین والمومنات مین شامل فرماتے ہین ہم پہلے بیان کرآئے ہین

کر اکثر حصہ اصحاب کبار رسول مختار کہ کلہم عدول کا خطاب پائے ہوئے ہین منحرف تھے اہلبیت سے خصوصاً
علی ابن ابیطالبؑ سے حتے کہ بعضے تو رسولؐ برحق پر تہمت کی کہ بسبب مکافات احسان ابوطالب کے عقد جناب
فاطمہ زہرا کا علیؑ سے کردیا تھا اور بعض دیگر نے خوشامد معاویہ مین منبر و پنبر باعلان لعن کرنا شروع کیا علیؑ و اہلبیت پر
بعض نے یزید تک کی بیعت کی مگر علیؑ و حسنؑ اور حسین علیہم السلام کی بیعت نہ کی چنانچہ عبد الحق صاحب فرماتے
ہین نعم جماعتی از مدینہ مطہرہ بشام نزد وے (یعنے یزید) کرہاً و جبراً رفتند و او جایزہا ئے سنی و فائدہ ہائے منی
ایشان نہاد اس بیان سے بھی صاف ظاہر ہے کہ اہل مدینہ بیعت یزید کرنیکو شام گئے مگر امام حسینؑ کی بیعت نہ کی گو
مولانا عبد الحق صاحب نے کرہاً و جبراً فرمایا مگر یہ نفرمایا کہ جبر و کرہ کس قسم کا تھا مجبوری کی یہ شان نہین ہوتی کہ
بعد اس عبارت کے لکھتے ہین بعد از ان کہ حال قباحت مال و را دیدند بمدینہ باز آمدند و خلع بیعت وے کردند
و گفتند کہ وے عدو اللہ شارب خمر تارک الصلواۃ زانی فاسق مستحل محارم است پس مجبور خلع بیعت پر کیونکر مختار
ہوئے ماحصل یہ ہے کہ دشمن خدا و رسولؐ سے بھی بیعت جایز اور اہلبیت علیہم السلام کی بیعت سے انکار باوجود فضائل
و مناقب اہلبیت جو صحاح ستہ خصوصاً صحیحین سے مختصراً مذکور ہوئے جن سے صاف صاف ثابت ہوتا ہے کہ اہل بیت
واجب التمسک اور واجب التعظیم تھے جنکی محبت ایمان جنکا بغض نفاق تھا جنکا خذلان خذلان رسول جنکی
اہانت اہانت رسول جنکا بغض بغض رسول جنکی ایذا ایذائے رسولؐ بھی اور موذی رسولؐ واجب اللعن بنص
جلی ہے کہ حق تعالے فرماتا ہے ان الذین یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ
و اعد لہم عذابا مہینا اور جناب شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین ومارا و دوستان ما را در زمرہ محبان
ایشان محشور گرداند و در دنیا و آخرت بر دین و کیش ایشان بدارد و بمنہ و کرمہ وھو قریب مجیب آمین اس
قول سے بھی محبت اور صدق عقیدت اور دین و کیش اہلبیت نبوت کا واجب التمسک قرار پاتا ہے اور افضل
اہلبیت علی بن ابی طالب بلاشک و لاریب ہین کہ ماسوائے قرابت نسبی کے پیغمبر برحق نے انت اخی فی الدنیا
و الاخرۃ اور لحمک لحمی بھی فرمایا پس جناب فاطمہ زہرا کو بضعۃ منی فرمایا اور علی مرتضے کو لحمک لحمی
کہ فاطمہ پارہ جگر ہے اور علی کا گوشت و خون میرا گوشت و خون ہے اور انت منی بمنزلۃ ھارون من موسی
اور القران مع علی و علی مع القران بھی فرمایا مگر جسوقت بمکر و حیلہ عمرو عاص معاویہ کی طرف قران بلند
کئے گئے تو حدیث پیغمبر کو ناشنیدہ کردیا اور قول علی مقبول نہ ہوا اگرچہ پیغمبر صلے اللہ علیہ و آلہ نے فرمایا تھا
لا یحبہ الا مومن و لا یبغضہ الا منافق اور شان علیؑ مین فرمایا آنحضرت نے احب الخلق اور
اللہم ادر الحق حیث ما دار اور فرمایا انتؐ اخی و وزیری و خیر من اخلف بعدی اور یہ بھی
فرمایا و تجاھدھم علی التاویل کما جاھدتہم علی التنزیل اخرجہ الدیلمی و ابن مردویہ
اور فرمایا انتؐ سید فی الدنیا و الاخرۃ اخرجہ ابو عمر و الحاکم و الخطیب و زاد فیہ دیلمی من
احبک فقد احبنی و حبیبک حبیب للہ و من ابغضک فقد ابغضنی و بغیضک بغیض اللہ الویل

لمن ابغضك من بعدی یعنے تو دنیا و آخرت کا سردار ہی ابو عمر اور حاکم اور خطیب بغدادی نے اس
حدیث کو اسیقدر لفظون سے روایت کیا ہی لیکن شیرویہ دیلمی نے فردوس الاخبار مین اسی روایت کو اسطرح
روایت کیا ہی کہ یا علی جسنے تجھسے محبت رکھی اُسنے مجھسے محبت رکھی اور حبیب تیرا حبیب خدا کا ہی اور جسنے تجھسے
بغض رکھا اُسنے مجھسے بغض رکھا اور تیرا دشمن خدا کا دشمن ہی اسپر واے ہی جو میرے بعد تجھسے بغض رکھے اور
فرمایا پیغمبر خدا نے انت اول من اٰمن بی وصدق وانت صدیق الاکبر اخرجہ الحاکم نقلت من
الریاض النضرہ اے علی تو وہ شخص ہی جو سب سے پہلے مجھپر ایمان لایا اور میری تصدیق کی اور تو صدیق اکبر ہی
اور سلمان فارسی اور ابو ذر غفاری سے مروی ہی کہ پیغمبر خدا نے پکڑا ہاتھ علی کا اور فرمایا ھذا اول من
اٰمن بی کہ یہ اول ہی اُس کا جو سب سے پہلے مجھپر ایمان لایا ھذا فاروق ھذہ الامہ اور یہ جدا کرنیوالا ہی
اس اُمت مین حق و باطل کا ھذا یعسوب المومنین یہ امیر مومنین ہی ھذا من یصافحنی یوم القیامۃ
یہ وہ ہی جو قیامت کے روز مصافحہ کریگا مجھسے وھذا الصدیق الاکبر اور یہ صدیق اکبر ہی اخرجہ الطبری
والدیلمی والطبرانی فی الکبیر فی مسند سلمان دوسری حدیث بھی عن ابی ذر غفاری قال
سمعت رسول اللہ یقول لعلی انت صدیق الاکبر والفاروق الاعظم الذی یفرق بین الحق
والباطل الریاض النضرہ فی فضائل العشرہ محب الطبری ابی ذر غفاری سے روایت ہی کہ مین نے
رسول اللہ سے سنا ہی کہ علی سے فرماتے تھے کہ تم صدیق اکبر اور فاروق اعظم ہو کہ فرق کروگے حق و باطل مین
عن ابی لیلی قال قال رسول اللہ سیکون من بعدی فتنۃ فاذا کان ذلک فالزموا علیا فانہ
الفاروق بین الحق والباطل اخرجہ الخوارزمی والدیلمی وابن عبد البر فی الاستیعاب ابی
لیلی سے روایت ہی کہ جناب ختمی مآب فرماتے تھے عنقریب میرے بعد فتنہ ہوگا تو تم ملازم ساتھ علی کے رہنا
کہ تحقیق کہ وہ حق و باطل مین فرق کرنیوالا ہی اور حافظ ابی بکر محمد ابن ابی نصر ابن ابی بکر الغنوانی نے اور دیلمی نے اور نقاش نے انس سے
روایت کی ہی کہ فرمایا رسول اللہ نے انا و علی حجۃ اللہ علی عبادہ حذیفہ سے منقول ہی کہ فرمایا رسالتمآب
نے کہ یا علی انت قسیم النار والجنۃ اخرجہ الدیلمی وابن المغازلی وقاضی عیاض فی
الشفا عقبہ ابن سعد العوفی سے روایت ہی کہ ہم جابر ابن عبد اللہ کے پاس گئے اور اُنکے ابرو کے
بال اُنکی آنکھون پر پڑے ہوئے تھے ہم نے علی ابن ابیطالب کی نسبت سوال کیا وہ اپنی آنکھون سے اپنے ابرو
کے بال اُٹھا کر کہنے لگے کہ وہ تو خیر البشر ہی اخراج کیا اُسکو احمد نے اپنے مناقب مین اور ابن مردویہ نے حذیفہ سے
روایت کی ہی کہ فرمایا رسول اللہ نے علی خیر البشر من ابی فقد کفر یعنے علی خیر البشر ہین جسنے انکار کیا
وہ کافر ہی غرض فضائل و مناقب علی ابن ابی طالب سے کتب مملو ہین تمام مہاجر و انصار اور کل اصحاب کبار
رسول مختار ان مناقب و فضائل سے واقف تھے باوجود علم حاسد و اتنا فسولکے مصداق بنا کینہ دیرینہ
کو نکالنا مگر بیعت کرنا تقیاء و اعتقاد سے دست بردار ہونا اہانت کرنا ذلت دینا مخالفت کرنا معاندین

تفریح عربی ... ارجح المطالب
ص ۳۲ سطر ۱۵
ایضاً ص ۳۳ سطر ۱۰
ارجح المطالب ص ۲۵ سطر ۱۶
ایضاً ص ۲۷ سطر ۳
ارجح المطالب ص ۳۲ سطر ۱۵
ایضاً ص ۳۴ سطر ۱
ایضاً ص ۳۶ سطر ۱
ایضاً سطر ۲۲

ومخالفین کی خوشامد مین حدیثین بنانا سب وشتم علی مرتضے کو مسنون جاننا جمعہ وعیدین کے خطبون مین منابر اسلام
پر باعلان لعن کرنا کلمات نامربوط شان اہلبیت مین کہنا کسی کو خاطی کسی کو مخالف نص عمل کرنیوالا کسی کو لیس
بشئے سمجھنا یہ سب امر ہم تصریحاً بیان کر آئے ہین یہ سب افعال واقوال باحث ایذاء رسول اللہ ہین یا نہین
اور یوذون اللہ ورسولہ کے مصداق ہین یا نہین مگر ہم کف لسان کرتے ہین بجز صبر وشکر کچھ نہین کہتے
نگہداشت نسبت صحبت آنحضرت پر عمل کرتے ہین لیکن جن علماؤن نے باتباع اُن اصحاب موصوفین کے
از حضرت فاطمہ زہرا وعلی مرتضے تا حضرت امام عسکری علیہم السلام سب کو خاطی عاصی لیس لشئی فرمایا اُنکی نسبت
کف لسان کی کیا وجہہ ہی منصفین انصاف فرمائین کہ جب فاطمہ زہرا الصفیہ خیرالوریٰ اور علی مرتضے نفس خاتم
الانبیا اور حسن مجتبےٰ اور حسین شہید دشت کربلا کی نسبت ایسی ایسی خطائین منسوب کیجائین اور دیگر آئمہ جو
اولاد فاطمہ زہرا سے ہین اُنکو عاصی خاطی کاذب لیس بشئے کہا جاوے اور حضرت معاویہ کی خوشامد مین خود
آنحضرت پر تہمت رکھی جائے کہ عقد فاطمہ بسبب مکافات احسان ابوطالب کے علی کے ساتھ واقع ہوا نہ بسبب محبت
علی کے تو ایسے ایسے اصحاب خیار اور ایسے ایسے مہاجر وانصار اگر بنسبت ابوطالب کے کہ والد حقیقی علی اور
والد مجازی رسول اللہ ہین اہتمام کرین اور حدیثین وضع کرین اثبات کفر مین اُنکی تاکہ موجب توہین اور تنقیص ہو
علی اور اولاد علی کا تو کوئی مقام تعجب نہین ہی پس جتنی حدیثین کہ کفر جناب ابوطالب مین مذکور ہین وہ سب
موضوعات زمانہ امویہ اور عباسیہ کی ہین اور علماء اعلام نے اُنھین صحابیان ممدوحین کی اُن احادیث کو ذکر
کیا ہی اور اُنکی پیروی کی ہی پس ایسے اقوال واحادیث اگرچہ صحیحین مین کیون نہ ہون معتبر نہین ہوسکتے چنانچہ
شیخ عبدالحق صاحب شرح سفرالسعادت اور اشعۃ اللمعات مین لکھتے ہین در جامع الاصول میگوید کہ اخذ کردہ اند
جماعت از ائمہ حدیث کہ از فرقہ خوارج اند از آنہائیکہ منسوب اند بقدر وتشیع ورفض ودیگر اصحاب بدع واہوا
اور عبارت جامع الاصول یہ ہی قد اخذ جماعۃ من ائمۃ الحدیث عن الخوارج وجماعۃ ممن
نسب الی القدر والشیعۃ والرافضۃ واصحاب البدع والاھواء پس صحیح بخاری مین بکثرت روایات
خوارج سے اور جو لوگ بکثرت میلان بخوارج رکھتے تھے موجود وماخوذ ہین اور خوارج کا مذہب تو مشہور ہی
کہ جو حضرت مولانا علی کو خارج از دائرہ اسلام جانتے تھے پھر اگر اُن خوارج نے اُسی اپنی دشمنی قلبی سے جناب
ابوطالب کے کفر کی حدیثین وضع کین تو کوئی مقام تعجب نہین ہی اور صحاح ستہ مین ان حدیثون کا ہونا
ہمارے مطلب کے مخالف نہین ہی اگرچہ صحیح بخاری مین بھی ہون اسواسطے کہ اشعۃ اللمعات مین شیخ عبدالحق
صاحب فرماتے ہین کتب ستہ کہ مشہور اند در اسلام عبارت اند از صحیح بخاری ومسلم وجامع ترمذی وسنن ابوداود
ونسائی ونزد بعضے موطاء است بدل ابن ماجہ وصاحب جامع الاصول موطا را اختیار کردہ ودرین کتب
ستہ اقسام احادیث از صحاح وحسان وضعاف ہمہ موجود است وتسمیہ آن بصحاح بطریق تغلیب است
اس عبارت سے ثابت ہی کہ صحاح ستہ مین صحاح وحسان وضعاف کا وجود ثابت ہی اور یہ بھی اسی عبارت سے

ثابت ہی کہ صحیح بخاری منجملہ کتب ستہ ہی اور کتب ستہ کا تسمیہ بہ طریق تغلیب ہی تو پھر صحیح بخاری کا تسمیہ بھی تصحیح بہ طریق تغلیب ہونا چاہیے بالجملہ احادیث منقولہ صحاح ستہ کا ضعیف ہونا البداہتہ ثابت ہی اور ہمارے مطلوب کی منافی نہین ہے اور نیز ہم یہ بھی ثابت کردیتے ہین کہ راویان احادیث کفر جناب ابو طالب کس قسم کے ہین بیعت علی کو عمار فتنہ کہنے والے یا نکس بیعت کرنے والے یا افراد فئتہ باغیہ جو جہنم کیطرف بلانے والے تھے یا خروج کرنے والے امام برحق پر کہ جنکی امامت پر باتفاق جماعت بھی ہو چکا تھا یا محب خالص علی بن ابیطالب کے اور اُنکی بیعت کو حق اور اُنکو امام برحق سمجھنے والے تھے اور با این ہمہ اگر اغماض کیا جائے اور راویونکا احوال بھی مدنظر رکھا جائے جب بھی وہی حدیثین جنسے آپ کفر ثابت کرتے ہین وہ ہی ہماری دلیلین ہین اُنھین سے اسلام اور مومن خالص ہونا جناب ابو طالب کا ثابت ہوتا ہی احوال بغض بعض اصحاب تو ہم لکھ آئے ہین بقدر حاجت اور بھی ظاہر کرنا ضروری ہی تاریخ ابو الفدا جلد اول مین ہی کان خلفاء بنی امیۃ یسبّون علیا من سنۃ احدی واربعین وھی السنۃ التی خلع الحسن فیھا نفسہ من خلافۃ الی اول سنۃ تسع وتسعین اخر ایام سلیمان ابن عبد الملک فلما ولی عمر ابطل ذلک وکتب الی نوابہ بابطالہ ولما خطب یوم الجمعۃ ابدل السب فی اخر الخطبۃ و یقراہ قولہ تعالی ان اللہ یامر بالعدل والاحسان یعنے خلفاء بنی اُمیہ سب علی کرتے تھے ابتدا ۴۱ سنہ ہجری سے کہ جس سنہ مین امام حسنؑ نے خلع خلافت کیا اول سنہ ۹۹ تک کہ جو آخر زمانہ سلیمان ابن عبد الملک کا تھا پس جسوقت متولی خلافت عمر ابن عبد العزیز ہوا تو یہ سب علیؑ موقوف ہوئی اور لکھا کہ حکام کو کہ موقوف کرین خطبون سے جمعہ و جماعت کے سب علیؑ کو اور جسوقت کہ خطبہ یوم جمعہ ہوا تو بدل دیا آخر خطبہ سے سب علیؑ کو اور پڑھا اُسمقام پر قول حق تعالی ان اللہ یامر بالعدل والاحسان صحیح مسلم جلد دوم عن عامر ابن سعد بن ابی وقاص عن ابیہ قال امر معاویہ بن ابی سفیان سعدا ما منعک ان تسب ابا تراب یعنے معاویہ نے حکم دیا سعد ابن ابی وقاص کو کہ کون سی چیز تجھے مانع ہی سب ابو تراب کرنے مین ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ بعد خلع خلافت امام حسنؑ کے معاویہ خلیفہ مقرر ہوا اور کل مسلمانون نے اُسکی بیعت کرلی تب اُسنے اپنے عاملونکو لکھا کہ جو کوئی فضائل حضرت علیؑ و اہلبیتؑ بیان کریگا اُس سے ذمہ بری ہی یعنے اُسکے لیے امان نہین ہی پس خطیبون نے خطبون مین بالائے منابر علیؑ اور اہلبیتؑ پر لعنت کرنا شروع کردیا اُسوقت اہل کوفہ کا نہایت سخت حال تھا اسلیے کہ وہان شیعہ بہت تھے معاویہ نے زیاد ابن سمیہ کو وہان کا حاکم کیا وہ چونکہ بزمانہ علی علیہ السلام سے شیعون کو خوب جانتا تھا اُنکے ہاتھ اور پیر کاٹے آنکھین نکلوالین اور درخت مین سولی دیکر لٹکا دیا یہانتک کوئی مشہور اُنمین سے باقی نرہا پھر معاویہ نے عاملونکو لکھا کہ جس پر ثابت ہو جائے کہ وہ محب علیؑ و اہلبیتؑ ہی اُسکا نام دفتر سے کاٹ دو اور اُسکا وظیفہ بند کردو پھر دوسرا نامہ عمال کو یہ لکھا کہ ثبوت کا ذکر نہین جسپر تمکو اہلبیتؑ کی محبت کا شبہہ ہو اُسکو بلائے سخت مین مبتلا کردو گھر کھودڈالو

الغرض اس حالت میں شیعیان علی گرفتار رہے تھے کہ جو شیعہ و محب علیؑ اپنے کسی دوست پر بڑا اعتبار رکھتا تھا اور وہ اُسکے مکان میں مخفی آتا تھا اور مخافت میں رازداری کی بات بیان کرتا تھا اور اپنے ملازمین اور غلام و کنیز سے اپنے ڈرتا تھا اور سخت قسمیں دیتا تھا کہ کسی پر یہ اسرار ظاہر ہونے نہ پاوے کہ سبب قتل اُس مومن کا ہوتا تھا یہانتک کہ جناب امام حسنؑ نے وفات پائی پس بہت زیادہ ہوا فتنہ اور فساد اور کوئی محب علیؑ کے نام سے نہ رہا مگر یہ کہ وہ خائف تھا اپنی جان پر یا جلاوطن ہوگیا تھا اور بعد شہادت امام حسینؑ عبد الملک بن مروان حاکم ہوا اُسنے اور زیادہ سختی کی اس زمانہ کے اہل تقوے بغض علیؑ و اہلبیت سے عبد الملک کا تقرب حاصل کرتے تھے

اس بیان سے صاف ظاہر ہوا کہ ۴۱ھ ہجری سے ۹۹ھ تک اٹھاون برس ہوئے جو ابتداء زمانہ خلافت عمر ابن عبد العزیز تھا اور ۴۱ھ میں جب جناب امام حسنؑ نے خلع خلافت کیا تو تمام ناکثین اور قاسطین اور جو مارقین سے چند اشخاص نہروان میں بچے تھے اُن سب نے دشمنی علیؑ و اہلبیت کو مخفی پھیلایا سب ایک دل ہوگئے اس سبب سے کہ عثمان تو شہید ہو چکے تھے اُنکے تو سعاد منہ سے چکے تھے اور زمانہ معاویہ عروج پر تھا اُنکی دشمنی کا اظہار بخوف جان و [illegible] آبرو کر نہ سکتے تھے باقی رہے علیؑ اور اہلبیت علیہم السلام اُنکی تذلیل اور تنقیص کا موقع ہاتھ لگا تمام خوارج نہروان اور قاسطین و ناکثین آپسمین ایک ہو گئے اور دشمنی علیؑ و اہلبیت پر کمر مستحکم باندھلی اور اپنے آبا و اجداد کفار کا کہ از دست حیدر کرار قاتل کفار جہنم واصل ہوئے تھے عوض لینے پر آمادہ ہوگئے اور اس اٹھاون برس میں یہ نوبت پہونچی کہ صحابہ و تابعین بلکہ کل مسلمان دشمنی علیؑ و اہلبیت کا اظہار کرنے لگے اگرچہ اُنمین اکثر محب خالص بھی تھے مگر بخوف جان اور آبرو اور [illegible] پوشیدہ کرتے تھے اور اظہار محبت نکر سکتے تھے پھر اٹھاون برس تک فضائل اہلبیت کون بیان کرتا مذہب اہلبیت کیونکر رواج پاتا دین و کیش اُنکا کس طرح باقی رہتا حاصل مطلب یہ ہے کہ وصیت حضرت رسالت مآبؐ کو کہ ہم ذکر کر آئے ہیں کہ فرمایا آنحضرت نے آخر حدیث میں فانظروا کیف تخلفونی اور اذکرکم اللہ فی اہلبیتی کو کیا خوب نبایا اور کیا اچھا سلوک کیا اہلبیت سے جب اہلبیت کی یہ حالت پہونچی کہ کوئی دقیقہ اُنکی ذلت و خواری کا چھوڑا نہیں گیا جیسا کہ مذکور ہوا تو منجملہ اُنھیں ذلتون کے ایک یہ بھی امر خوشامد بنی اُمیہ و بنی مروان میں اگر ظاہر کیا گیا کہ علیؑ کے باپ یا آبائے رسول مقبول سب کافر تھے تو کیا استعجاب کا مقام ہے اسواسطے کہ آبا و اجداد بنی امیہ کا کفر علی العموم ثابت ہے وہ اُنکی ذلت و خواری کا سبب تھا جب آبا و اجداد رسول خدا اور علی مرتضےؑ کافر مشہور کیے گئے تو وہ ذلت نرہی اور اُن خلفائے باغی و طاغی کی خوشنودی بھی ہوئی اور دیگر اصحاب بھی جایزہائے نہال اور فائدہ ہائے سنی سے محروم نرہے تاریخ الخلفا صفحہ ۱۹۸ میں ہے عبد اللہ بن احمد بن حنبل قال سألت ابی عن علی و معاویہ فقال اعلم ان علیا کان کثیر الاعداء ففتش لہ اعداءہ عیبا فلم یجدوا فجاؤا الی رجل قد حاربہ و قاتلہ فاطروہ کیاداً منہم عبد اللہ ابن احمد ابن حنبل نے کہا کہ پوچھا میں نے اپنے باپ سے علیؑ اور معاویہ کے باب میں پس جواب دیا کہ جان تو بہ تحقیق دشمنان علیؑ بکثرت تھے اور عیب جوئی کرتے تھے اُنکی اور نہ ملتا تھا اُنکو کوئی عیب

پس گئے وہ لوگ اُس شخص کی طرف کہ جسنے مقابلہ اور مقاتلہ کیا اُنسے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجۃ اللہ البالغہ مین ایک قول امام غزالی سے نقل فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ جب زمانہ خلفائے راشدین کا ختم ہوا اور خلافت آگئی اُس قوم مین کہ جنکو کچھ استحقاق نہ تھا حتی کہ علم فتاوی اور احکام کا بھی اُنکو نہ تھا پس وہ خلفا مضطرب ہوکر طالب اعانت فقہا سے ہوئے اور علما بطریق صحابہ عامل حدیث تھے بدون قیاس کے جب اُن علمانے دیکھا کہ عزت و دولت خلفا کی رضامندی مین ہی پس اُن علمانے خلفاء وقت کی خوشنودی کے واسطے قیاس کو دخل کیا کہ بحث و تقریر کو گنجائش ملے غرض یہ وہ قیاس ہی جو ناسخ نص سمجھا جاتا ہی اب ملاحظہ فرمایا جائے کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہین کہ زمانہ خلافت عبد الملک بن مروان مین حکم تھا کہ پرہیز کیا جاوے محبت علیؑ سے اور اکثر محبان علیؑ مبتلا بعذاب شدید ہوتے تھے اُسی زمانہ مین امام زہری تابعی قاضی تھے اُمور دینیات مین احکام شرع کا اجرا انھین کی ذات سے متعلق تھا اور امام زین العابدینؑ انھین کے زمانہ مین خانہ نشین تھے عبد الوہاب شعرانی جلد اول لواقح الانوار مین لکھتے ہین کہ امام زہری کہتے تھے کہ دنیا مین چار عالم ہین ایک ابن المسیب مدینہ مین دوسرے حسن بصرہ مین تیسرے مکحول شام مین چوتھے شعبی کوفہ مین زہری نے کبھی نہ کہہ سکے کہ امام زین العابدینؑ اور امام محمد باقرؑ بھی عالم ہین زہری ان دونو اماموں کو عالم نہین جانتے تھے اور انھین زہری نے کہ اول صدی ہجری اور زمانہ حکومت بنی مروان تھا احادیث جمع کیے اور [illegible] پہلی کتاب ہی علم حدیث مین اسکے قبل علم حدیث مین کوئی کتاب نہ تھی پس زہری عہد عبد الملک مین کہ عہدہ قضا پر تھے فضائل و مناقب علی کیونکر جمع کرتے لکھتے اور اصحاب تابعین مین کون ایسا تھا جو حدیث فضائل اہلبیتؑ کا اظہار کرتا سوا اہانت و ذلت اہلبیتؑ کے اور کون ایسا تھا کہ جو مروج مذہب اہلبیت ہوتا اور دین و کیش اُنکا رواج پاتا تا نام امام زین العابدینؑ اور امام محمد باقرؑ تو زمرہ علما مین بھی شامل نہ کیے گئے اُنکے مذہب کو کون پوچھتا امام ابو حنیفہ ۸۰ھ زمانہ خلافت عبد الملک مین پیدا ہوئے اور امام شعبی اور امام حماد زمانہ خلافت بنی مروان مین مجتہد تھے انھین دونو صاحبوں سے امام ابی حنیفہ نے تحصیل علم کیا سنہ ۱۲۰ھ مین امام حماد کی وفات ہوئی اور ابتدا زمانہ اجتہاد امام ابو حنیفہ ہوا انکے زمانہ مین بھی امام جعفر صادقؑ موجود تھے مگر انھین ابو حنیفہ نے فقہ کو مرتب کیا اور ظاہر بھی ہی کہ فقہ و حدیث اقوال اہلبیت و علیؑ اور اولاد علیؑ سے خالی ہی اور اگر کوئی حدیث یا کوئی مسئلہ ائمہ اہلبیتؑ سے منقول بھی ہی تو یا اُسکو قول ضعیف کہکے اوڑا دیا یا اُسکو اجتہاد اور مقابل نص کہکر ساقط کر دیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور آل مروان کا دشمن خاندان آل رسولؐ ہونا بالاتفاق ثابت ہی انھین کے زمانہ خلافت مین حدیثین جمع کی گئین فقہ مرتب ہوئی اور مذہب حنفی بھی شروع ہوا اور راویان حدیث بھی اکثر قبیلہ مروان کے لوگ ہین جو کربلا مین قاتلان امام حسینؑ کے شریک تھے اور جو شریک بھی نہ تھے تو اکثر دشمنان آل رسولؐ تو تھی دوستداران آل مروان تھے اور یہ امر بھی مثل آفتاب کے روشن ہی کہ اگر خوشنودی خلفاء جور و فساد کی نہ کی جاتی تو احادیث کا جمع کرنا اور ترتیب فقہ کا موقع ہاتھ نہ لگتا اور خلفاء وقت اگر بوے محبت اہلبیتؑ پاتے تو نہ امام بنائے جاتے نہ عہدہ قضا پر معین کیے جاتے نہ مجتہد و فقیہ

موقع ہاتھ لگتا بلکہ مثل امام نسائی قتل کیے جاتے پس فقہ و حدیث مذہب اہلبیت اور دین و کیش اہل بیت سے بالضرور مخالف اور خلفاء وقت کے مذہب کے موافق قرار پائے حاصل یہ ہی کہ جب آئمہ اہلبیت کا شمار علما مین بھی نہ کیا گیا بلکہ خاطی عاصی لعین ہشتی مخالف نص عمل کرنے والے مقتول السیف جد امجد قرار پائے از علی ابن ابیطالب تا امام جعفر صادق کہ زمانہ امامت ابو حنیفہ رہا امام جاننا تو کیسا کوئی عالم بھی نہ جانا گیا تو جناب ابوطالب کا اسلام در بیان کہان رہتا ہی اگر مذہب حنیفہ کے مقلد ہوتے تو مومن کہلاتے اب جناب ابوطالب کو کافر کہنا اُنکے کفر کی حدیثین بنانا خلفائے بنی امیہ اور مروانیہ و خوش کرنا عین ایمان قرار پایا اگر ان حالات کی تفصیل کی جائے تو ایک مطول تیار ہو اور اصل مطلب فوت ہو جائے لہذا ہم بروش اہل سنت و جماعت بہ نسبت صحابہ کبار کے کف لسان اور اغماض کر کے گفتہ را نگفتہ و شنیدہ را ناشنیدہ کیے دیتے ہین مگر تابعین اُن اصحاب کے جو اُنکے اقوال و افعال کی پیروی اور اتباع کرتے ہین کہ جو اہل سیر و تواریخ نے نقل کیے ہین جسکی نسبت شیخ عبدالحق صاحب نے تکملہ مین فرمایا ہی کہ قدر مشترک از ان بسر حد تواتر رسیدہ و بسر حد شہرت و تواتر معنوی رسیدہ اور پھر تحریر فرمایا کہ باطن را وحشتے و خاطر را کدورتے دست دہد پس تابعین و تبع تابعین سے جو ایسے ایسے حرکات قولا اور فعلا ظہور مین آئے ان کی نسبت تو کف لسان اور کلہم عدول اور اغماض و شنیدہ را ناشنیدہ اور گفتہ را ناگفتہ صادق نہ آئے گا اور تابعین اور تبع تابعین سے جو جو تقصیرین حفظ مراتب اہل بیت نبوی مین واقع ہوئین یقین ہی کہ اُنسے تو اغماض نکیا جانے مگر ہم روش سنت و جماعت کا حکم تابعین اور تبع تابعین پر بھی لگائے دیتے ہین اور بفرض محال کلہم عدول بھی کیے دیتے ہین اور کف لسان بھی کرتے ہین مگر قاعدہ سنت و جماعت جو اخذ احادیث مین منقول ہی کہ فرقہ خوارج اور قدریہ اور رشیعی اور مروافض اور اصحاب بدع واہوا سے بھی ائمہ حدیث نے احادیث اخذ کیے ہین شیخ عبدالحق صاحب فرماتے تھے کہ مختار آنست کہ اگر داعی باشد بسوئے بدعت خود و در مقام ترویج و تزئین آن بود قبول نکنند و اگر چنین بود قبول کنند پس یہ ہی قاعدہ یہان بھی جاری رکھنا چاہیے کہ جو مشاجرات و محاربات مابین صحابہ واقع ہوئے اور آپس مین ایک دوسرے کی توہین و تذلیل مین احادیث و آیات بیان ہوئے مسموع نہون اور اسیطرح تابعین اور تبع تابعین اور علماء دین بجہت خوشامد خلفائے جور و فسا و بطمع جائزہائے سنی و فائدہ ہائے دنیوی توہین و تذلیل اہلبیت نبوی مین مصروف رہے اُنکے اقوال و احادیث جو مقام ترویج اور تزئین و تحزب مباہات مین اُن خلفائے بنی امیہ و بنی مروان کے وارد و صادر ہون قبول کیے نہ جائین اگرچہ وہ سب متصف بصدق لہجہ اور صیانت لسان اور تقوے اور ورع اور احتیاط کیون نہ ہون اس لیے کہ اگر پابندی اس قاعدہ کی نہ کیجائیگی تو کبھی یہ اقوال و احادیث منقولہ اصحاب معاویہ کو جو بنص حدیث فئہ باغیہ تھے اور دیگر معاندین مصاحبان خلفائے امویہ اور مروانیہ کہ اکثر اُنمین اصحاب کبار رسول مختار بھی بالاتفاق تھے اہلبیت اور آل رسول پر سب و شتم کے مجاز ہو جائینگے اور کبھی با تباع اہلبیت اور اقوال و احادیث منقولہ آل رسول اور اصحاب و معاندین علی اُن سب پر لعن و طعن کرنیکے مستحق ہو جائینگے اور یہ امر بالضرور محال ہی پس اسی سبب ہم جواب لاجواب فصل ثانی کا جو

احمد رضا خان نے تحریر فرمایا ہی لکھتے ہین و بہ نستعین قولہ فصل دوم اقول فصل دوم مین جو حدیث چہارم جو سیدنا
عباس عم رسول اللہ سے صحیحین اور مسند امام احمد مین سے مذکور ہوئے ارشاد الساری و قسطلانی شرح صحیح بخاری جز ششم
باب قصہ ابیطالب مین باین اسناد مذکور ہی حدثنا مسدد ہو ابن مسرھد قال حدثنا یحیی ابن سعید القطان
عن سفیان الثوری انہ قال حدثنا عبدالملک بن عمیر حدثنا عبداللہ ابن الحارث بن نوفل
ابن الحارث بن عبدالمطلب قال حدثنا العباس بن عبدالمطلب قال النبی صلعم ما اغنیت
عن عمک فواللہ کان یحوطک و یغضب لک قال ھو فی ضحضاح من نار و لولا انا لکان فی
الدرک الاسفل من النار یعنے مسدد نے یحیی سے اور اُنھون نے سفیان ثوری سے اور اُنھون نے
عبدالملک ابن عمیر سے اور اُنھون نے عبداللہ ابن حارث سے اور اُنھون نے حضرت عباس سے اس حدیث
کو لیا ہی سفیان ثوری امام علم حدیث ہین ورع اور زہد مین مشہور اور آئمہ مجتہدین مین معدود ولادت انکی ۹۶ سنہ
خلافت سلیمان ابن عبدالملک مین ہوئی اور وفات انکی ۱۶۱ سنہ خلافت مہدی مین ان سفیان ثوری نے عبدالملک ابن
عمیر سے اس حدیث کو سنا ولادت عبدالملک ابن عمیر ۳۳ سنہ مین ہوئی جب سفیان ثوری سولہ برس کے ہوئے تو عبدالملک اٹھتر برس کے ہوئے
کہ ۱۱۲ سنہ خلافت ہشام کی تھی اور یہ سن ابتداء بلوغ و مراہق کہلاتا ہی انتہا اسکی اکیس سال ہی اور بائیسوین برس سے سن فتی اور سن رشد
شروع ہوتا ہی تو سفیان ثوری کے بائیس برس کے سن مین عبدالملک ابن عمیر کا سن چھیاسی برس کا ہوا کہ ۱۱۸ سنہ ہجری تھی علامہ ابن
حجر تقریب تہذیب مین اسطرح تحریر فرماتے ہین ثقۃ فقیہ تغیر حفظہ و ربما دلس پس سفیان ثوری کا عبدالملک ابن عمیر سے اخذ
روایات کرنا اُنکے ۸۶ و ۷۰ برس کے سن مین کہ جس سن مین تغیر حفظہ و ربما دلس کے مصداق ہو چکے تھے نہایت حیرت خیز
ہی اور پھر وہ روایت صحیحین مین امام بخاری اور امام مسلم کا نقل فرمانا اور بھی حیرت افزا ہی اور ایسی روایت پر
اعتماد کرنا اور اُسکو صحیح جاننا سب سے زیادہ عجیب ہی کہ ایسے وقت کی حدیث مین کسی احتمال سے صحیح ہونیکی گنجایش ہی
باقی نہین رہتی اس حدیث کو صحیح کہہ سکتے ہی نہین اس لیے کہ وجوہ طعن مین شیخ عبدالحق صاحب فرماتے ہین وجہ نہم
سوئے حفظ است و در اسکی تفصیل مین فرماتے ہین کہ سوئے حفظ اگر لازم حال وی است در جمیع اوقات عمر کسے گرد حدیث وی
معتبر نبود و این قسم را شاذ گویند بر راے بعض محدثین و اگر طاری و عارض شد بجہت عارضی مثل اختلال حافظہ
بکبر سن یا ذہاب بصر و یا فوات کتب این قسم را مختلط نامند پس عبدالملک ابن عمیر کے سبب تغیر حفظہ و ربما دلس
بھی ہی تو یہ حدیث مختلط بھی قرار پائے اور مدلس بھی اب آپ فرماینگے کہ صحیحین مین تو موجود ہی تو ہم پہلے عرض
کر چکے ہین کہ تسمیہ صحیحین کا بطریق تغلیب ہی ثانیاً ہم پہلے بقول علامہ ذوالنسبتین ابن دحیہ بیان کر آئے ہین کہ امام بخاری
کی عادت ہی کہ وہ ذکر علی کو ساقط کر دیتے ہین اور وہ برگشتہ ہین اس سبیل سے پس جب وہ ذکر مناقب علی کو ساقط
کرنیکے عادی ہین اور منحرف اور برگشتہ ہین اس سبیل سے تو بالضرور علی اور انکی اولاد اور اُنکے آبا و اجداد کی
تحقیر و تنقیص و تذلیل کے بھی عادی اور حریص ہو نگے اور دلیل اسپر آپکی حدیث مختلط اور مدلس کا اپنی صحیح مین
وارد کرنا ہی لیجیے صحیحین کی حدیث ہو اور کسی طرح صحیح نہین قرار پا سکتی ثالثاً اگر ان شکایات احوال عبدالملک ابن عمیر

اسطرح لکھتے ہین کان قاضیا علی الکوفتہ بعد الشعبی کہ قاضی کوفہ ہوئے بعد شعبی کے تخمیناً سن عبدالملک ابن عمیر کا پچاس برس کا یا کچھ کم تھا کہ خلافت عبدالملک بن مروان کی ۶۵ھ سے ۸۶ھ تک ہی پھر ابن خلکان لکھتے ہین روی عن جابر ابن عبداللہ ومن اخبارہ انہ قال کنت عند عبدالملک بن مروان بقصر الکوفہ حین جیٔ براس مصعب ابن زبیر فوضع بین یدیہ فرانی قد ارتعدت فقال لی مالک فقلت اعیذک یا امیرالمومنین کنت بہذا القصر بہذا الموضع مع عبیداللہ ابن زیاد فرایت راس الحسین ابن علی بین یدیہ فی ھذا المکان ثم رایت فیہ مع المختار بن ابی عبید الثقفی فرایت راس عبیداللہ ابن زیاد فیہ بین یدیہ ثم انت فیہ مع مصعب بن زبیر فرایت راس المختار فیہ بین یدیہ ثم ھذا راس مصعب بن زبیر بین یدیک قال فقام عبدالملک من موضعہ وامر بہدم ذالک الطاق الذی کنا فیہ وکان وفاتہ سنتہ ست وثلثین ومائتہ وھو ابن مائتہ وثلث سنین روایت ہی جابر ابن عبداللہ سے کہا عبدالملک بن عمیر نے کہ مین قصر کوفہ مین عبدالملک بن مروان کے پاس بیٹھا تھا اسوقت سر مصعب بن زبیر کا لایا گیا اور آگے رکھا گیا اُسنے مجھے دیکھا اور [illegible] بدن کانپنے لگا اُسنے مجھ سے پوچھا کہ یہ کیا حال ہی تیرا مین نے کہا کہ پناہ مانگتا ہون مین تیرے واسطے خدا سے ای امیرالمومنین کہ اسی مقام پر اسی قصر مین عبیداللہ ابن زیاد کے پاس بیٹھا تھا مین کہ دیکھا مین نے سر حسینؑ ابن علی کو اسی مقام پر بعدہ اسی قصر مین مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کے ساتھ بیٹھا تھا پس دیکھا مین نے سر عبیداللہ ابن زیاد کا اسی جگہ پر پھر مین اسی قصر مین مصعب بن زبیر کے پاس بیٹھا تھا کہ سر مختار کو اسی مقام پر دیکھا مین نے اب یہ سر مصعب بن زبیر تیرے سامنے آیا ہی عبدالملک بن عمیر کہتے ہین کہ اٹھ کھڑا ہوا عبدالملک بن مروان اور حکم کیا کہ اس طاق کو منہدم کردو کہ ہم جسمین تھے اس بیان سے ابن عمیر کے صاف ظاہر ہی کہ عبیداللہ ابن زیاد کی مصاحبت مین سر امام حسینؑ کا تماشا کیا اور مصاحبت ترک نہ کی پھر رفاقت مختار مین سر عبیداللہ ابن زیاد کا مشاہدہ کیا اور ترک رفاقت اُنکی بھی نہ کی پھر مصعب بن زبیر کی معیت مین سر مختار کا نظارہ کیا اور معیت سے کنارہ نہ کیا پھر عبدالملک بن مروان کی مصاحبت مین سر مصعب ابن زبیر کی زیارت کی و ارتعاد و ارتعاش تمام بدن مین پیدا ہوا اور خدا سے پناہ مانگنے لگے امیرالمومنین عبدالملک بن مروان کے لیے سبحان اللہ کیا محبت تھی عبدالملک بن مروان کی کہ تمام بدن مین رعشہ پڑگیا اور حق تعالے سے دعا مانگنے لگے اور بدبینی مکان سے آگاہ کرکے انہدام قصر کرادیا مگر جب سر سید الشہدا دیکھا نہ بدن مین رعشہ ہوا نہ زبان کی حرکت ہوئی نہ خدا سے پناہ مانگی بلکہ بطیب خاطر مصروف تماشا رہے ان ابن ابی عمیر نے فقط سر سید الشہدا دیکھنے کا اقرار کیا لیکن فقط سر ہی نہین دیکھا بلکہ تمام اہل بیت عصمت و طہارت کو سر برہنہ دربار عام مین مثل بندیان ترک و دیلم [illegible] ہوا ذلت و حقارت سے اپنے سامنے کھڑا ہوا دیکھا اور غالب ہی کہ تہنیت و مبارک باد دیا کئے ہونگے عبیداللہ ابن زیاد کو غرض [illegible] عبدالملک بن مروان مذکور بھی

ہو چکا ہی کہ خاندان رسولؐ کا دشمن تھا جس نے حکم دیا تھا کہ اقرار کرو محبت علیؑ سے اور ابن یمیہ کے ہاتھ پاؤن کاٹکر درخت مین لٹکا دیا تھا کہ محبت اہلبیت کی یہ سزا ہی اور علی ابن عبد اللہ ابن عباس کی کنیت ابو الحسن تھی عبد الملک بن مروان نے کہا کہ نام اور کنیت کو اپنی بدل ڈالو لہ مجکو اس نام سے اور کنیت سے عداوت ہی مین نہین چاہتا کہ اس نام اور کنیت سے کوئی شخص موسوم اور مکنی ہو چنانچہ ابن خلکان نے بھی اسی حوال کو اس عبارت سے لکھا ہی قال الحافظ ابو نعیم فی کتاب حلیۃ الاولیاء انہ قدم علی عبد الملک ابن مروان فقال لہ غیر اسمک وکنیتک فلا صبر لی علی اسمک وکنیتک فقال اما الاسم فلا واما الکنیۃ فانی بابی محمد فغیر کنیتہ وانتہی کلام ابی نعیم پھر ابن خلکان لکھتے ہین قلت انا وانما قال لہ عبد الملک ہذہ المقالۃ لبغضہ فی علی بن ابی طالب کرہ ان یسمع اسمہ وکنیتہ یعنے ابن خلکان کا قول ہی کہ عبد الملک ابن مروان نے بے شک بغض علی ابن ابیطالب سے یہ خواہش کی کہ نام اسم وکنیت علیؑ کا اُسکو کریہہ معلوم ہوتا تھا حاصل یہ کہ زمانہ خلفائے مروانیہ مین محبان اہلبیت پر جو جو سختیان گذری ہین بیان سے باہر ہی تاریخ ابو الفدا مین مرقوم ہی کہ سنہ ۱۲۱ اور قبل سنہ ۱۲۲ مین زمانہ ہشام ابن عبد الملک کا تھا زید ابن علی بن حسین ابن علی ابن ابیطالب کو یوسف ابن عمر ثقفی نے شہید کیا زید کے ہمراہیون نے ان کی نعش کو مخفی دفن کر دیا یوسف ابن عمر نے سراغ لگا کر انکی قبر کو کھد وا کر سر زید شہید کاٹ کر ہشام کے پاس بھیجدیا اُس نے دمشق مین اُس سر کو لٹکوا دیا اور جثہ زید کو صلیب پر چڑھا دیا حتے کہ تین برس یا چار برس وہ سر لٹکا رہا اور بدن مصلوب سنہ ۱۲۵ھ مین ہشام مرا اُسوقت ولید خلیفہ ہوا اُسنے بدن مصلوب زید کو بلوایا حاصل یہ ہی کہ ابن عمیر کی وفات سنہ ۱۳۶ھ مین ہوئی اگر محبت آل رسولؐ بھی ہوتی تو اُسکو ظاہر نفرماتے مگر انکی سوانح عمری سے جو اوپر مذکور ہوئی معلوم ہوتا ہی کہ محبت مروان تھی اگر اُنکے حفظ مین تغیر بھی نہ ہوا ہوتا اور تدلیس بھی اُنپر غالب نہ ہوتی اور علی ابن ابی طالب یا اُنکے باپ ابو طالب کو کافر کہتے اور حدیث وضع فرماتے تو انکو شایان تھا مگر ہم تو اُسپر بھی بروش سنت جماعت کف لسان کرکے کہتے ہین کہ یہ حدیث اُنھون نے اپنے امام عبد الملک ابن مروان کی خوشامد مین بطمع فائدہ ہائے سنی و جائزہ ہائے سمی بیان فرمائی یہ حدیث کسی طرح قابل اعتماد نہین ہو سکتی کہ اخذ حدیث مین شرط ہی کہ خوارج اور روافض اور شیعہ اور اہل بدع واہوا اگر ہون اور خود کے مذہب کی ترویج مین جو حدیث بیان کرین وہ قابل قبول نہین ہی کہ شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین کہ اگر داعی باشد بہ بدعت خود و در مقام ترویج وتزئین آن بودہ قبول نکنند پس ویسا ہی یہان بھی تصور کرنا لازم و واجب ہی کہ اگر داعی باشد بطمع فایدہ ہائے ہنی وجائزہ ہائے سنی خود و در مقام خوشامد خلیفہ وقت باشد قبول نکنند پس یہ حدیث اگرچہ صحیحین اور مسند مین اور مسند امام احمد مین بھی مذکور ہو مگر قابل اعتماد اور قبول نہین ہو سکتی

قولہ حدیث پنجم صحیحین اور مسند مین ابو سعید خدری سے ہی ان رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ذکر عندہ عمہ ابو طالب فقال لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح فی

ابو الفدا جلد ا ص ۲۱۲

فی النار یبلغ کعبیہ یغلی منہ دماغہ یعنے حضور اقدس سید عالم صلے اللہ تعالے علیہ وسلم کے سامنے ابوطالب کا ذکر آیا فرمایا مین اُمید کرتا ہون کہ روز قیامت میری شفاعت اُسے یہ نفع دیگی کہ جہنم مین پاؤن تک کی آگ مین کر دیا جائیگا جو اُسکے ٹخنون تک ہوگی جس سے اُسکا دماغ جوش ماریگا یونس ابن بکیر نے حدیث محمد ابن اسحق سے یون روایت کی ہے یغلی منہ دماغہ حتی یسیل علی قدمیہ اُسکا بھیجا اوبل کر پاؤن پر گریگا عمدۃ القاری وارشاد الساری شرح صحیح بخاری و مواہب لدنیہ وغیرہ مین امام سہیلی سے منقول ہے الحکمۃ فیہ ان ابا طالب کان تابعا لرسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم بجملتہ الا انہ استمر ثابت القدم علی دین قومہ فسلط العذاب علی قدمیہ خاصۃ لتثبیتہ ایاھما علی دین قومہ یعنے ابوطالب کے پاؤن تک آگ رہنے مین حکمت یہ ہے کہ اللہ عزوجل جزا بشکل عمل دیتا ہے ابوطالب کا سارا بدن حضور اقدس صلی اللہ تعالے علیہ وسلم کی حمایت مین صرف رہا ملت کفر پر ثابت قدمی نے پاؤن پر عذاب مسلط کیا اسیطرح تیسیر شرح جامع الصغیر وغیرہ مین ہے **اقول** یہ حدیث بھی صحیحین اور مسند مین موجود ہے چنانچہ قسطلانی وارشاد الساری شرح صحیح بخاری مین فرماتے ہین حدثنا عبد اللہ ابن یوسف التینسی قال حدثنا بالجمع ولابی ذر حدثنی الیث ابن سعد قال حدثنا بالجمع ولابی ذر حدثنی ابن الہاد ھو یزید ابن عبد اللہ ابن اسامہ ابن الہاد اللیثی عن عبد اللہ ابن خباب الانصاری التابعی عن ابی سعید سعد ابن مالک ابن سنان الخدری انہ سمع النبی ذکر عندہ عمہ ابوطالب فقال لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح من النار یغلی منہ دماغہ دوسری سند حدثنا ابراھیم ابن حمزۃ الزبیری الاسدی المدنی قال حدثنا ابن ابی حازم عن سلمۃ ابن دینار والدہ والدراوردی عبد العزیز ابن محمد عن یزید ابن الہاد بھذا الحدیث المذکور وقال تغلی منہ ام دماغہ وفی روایۃ یونس عن ابن اسحق فقال یغلی منہا دماغہ حتی یسیل علی قدمیہ اس حدیث مین علامہ ابن حجر عسقلانی نے احوال دراوردی اسطرح تحریر فرماتے ہین عبد العزیز ابن محمد بن عبید الدراوردی ابو محمد الجہنی مولاھم المدنی صدوق کان یحدث من کتب غیرہ فیخطی قال النسائی حدیثہ من عبید اللہ العمری منکر من الثامنۃ مات سنۃ ست او سبع وثمانین یہ عبد العزیز صدوق ہین کتب غیر سے حدیث بیان کرتے ہین پس خطا کرتے ہین نسائی کہتے ہین کہ حدیث انکی عبید اللہ عمری سے منکر ہے طبقہ ثامنہ سے ہین ۱۸۶ھ و ۱۸۷ھ مین مرگئے جو زمانہ خلافت ولید ابن عبد الملک ابن عبد الملک ابن مروان کا تھا ابن ابی حازم سلمہ ابن دینار ۱۴۳ھ مین مرگئے یا کچھ قبل اسکے امام بخاری نے عبد العزیز ابن محمد کو کہ خاطی تھے ابن ابی حازم سے مقرون کرکے حدیث انکی اپنی صحیح بخاری مین درج فرمائی خلافت عبد الملک ابن مروان مین اُنھون نے وفات فرمائی یہ وہ زمانہ دشمنان اہلبیت کا تھا کہ محب اہلبیت

قسطلانی جزو ۶ صفحہ ۳۴۷ سطر ۱۲

قسطلانی جزو ۹ صفحہ ۲۲۴ سطر ۱۲

تقریب التہذیب مطبوعہ دہلی صفحہ ۲۲۳ سطر ۱۷

جن جن کے قتل کیے جاتے تھے اور بعض روایات سے تو ثابت ہوتا ہے کہ فرمایا تھا پیغمبر خدا نے کہ قریب ہے میری
اُمت کا ولید نامے ایک شخص ہوگا پس یہی ولید ابن عبد الملک بن مروان فرعون امت ہوا ہے غرض تھے ویسے
اکثین خلفائے بنی مروان کے وقت میں ذلت اور حقارت اہلبیت اور محبان اہلبیت کا کوئی دقیقہ فروگذاشت
نہیں کیا گیا جسکو ہم مکرر ذکر کر چکے ہیں پھر یہ حدیث منقولہ داود اگرچہ متفرد نا بغیرہ یعنے عبد العزیز
ابن ابی حازم سے بھی بیان فرمائی گئی صحیح و قابل احتجاج نہیں ہو سکتی کہ اُن خلفاے جور و فساد
معاندین و خاذلین اہلبیت کے وقت میں مذکور ہوئی ہے کہ جو نام علیؑ و اہلبیت سننے سے بیزار
تھے اور بغیر عداوت اہلبیت اور اظہار بغض علیؑ کوئی شخص مناصب جلیلہ اور فوائد و مراتب جمیلہ کا
مستحق ہوتا تھا یہ حال تو راویان حدیث کا ہے اب ختم اسناد ابو سعید خدری پر ہے جنکا اسم مبارک سعد ابن
مالک بن سنان ہے یہ بزرگوار بھی معتزلین بیعت مرتضوی سے جیسا ابو الفدا نے لکھا ہے اس مضمون کو
بھی ہم بصراحت بیان کر آئے ہیں مگر زیادتی بصیرت کے واسطے مکرر عبارت ابو الفدا کو نقل کیے دیتے ہیں
وہ عبارت یہ ہے بایعتہ الانصار الا نفرا قلیلا منہم حسان ابن ثابت وکعب
ابن مالک ومسلمہ ابن مخلد وابو سعید الخدری ونعمان ابن بشیر ومحمد ابن مسلمہ
وفضالہ ابن عبید وکعب بن عجرہ وزید بن ثابت وکان ہولاء قد ولاہم عثمانؓ
علی صدقات وغیرہا ولذلک لم یبایع علیا سعد بن زید وعبد اللہ ابن سلام و
صہیب بن سنان واسامہ ابن زید وقدامۃ ابن مظعون والمغیرۃ ابن شعبہ وسموا
ہولاء المعتزلۃ لاعتزالہم بیعتہ علی یعنے بعد شہادت عثمان وبیعت مہاجرین و انصار یا جیکا کہ
قاتل لفار تھوڑے صاحبوں نے اعتزال کیا بیعت علیؑ سے بقول ابو الفدا وہ لوگ معتزلی ہوئے پس یہ ابو سعید
خدری معتزلین میں سے تھے اعتزال کے معنے اہل لغت نے بہ یکسو شدن کے لکھے ہیں اور قاموس میں
بھی عزلہ یعزلہ فاعتزلہ وانعزل وتعزل نحاہ جانبا فتنحی پس مطابق معنے لغوی جو لوگ بیعت
علی کو چھوڑ کر ایک جانب ہو گئے اور بیعت علیؑ کو غمایہ فتنہ قرار دیا اور نا کثین و قاسطین میں جا ملے اور باوجود
اجماع حل و عقد اُنکے اجماع سے مخالفت کی وہ لوگ معتزلہ ہوئے اور رئیس معتزلین ابو موسے
اشعری تھے کہ بمقابلہ امام حسنؑ کوفہ میں حدیث بیان فرمائی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ بعد میرے فتنہ برپا ہوگا
اُسمیں قاعد بہتر ہے قایم سے اور قایم بہتر ہے ماشی سے اور ماشی بہتر ہے راکب سے اور یہ امر متواترات سے
ہے کہ حضرت علیؑ و تابعین علیؑ باوجود ماشی و راکب ہونیکے متصف بجدال و قتال بھی ہوئے بایں معنی
خود علیؑ اور تابعین اُنکے یعنے اصحاب حل و عقد جو شریک حضرت علیؑ ہوئے تھے بدترین فرق و ضالین فرق
میں سمجھے گئے یہ بھی سبب عدم بیعت کا معین ہوا یعنی بالضرور تارکین بیعت علیؑ اور شامل ناکثین اور قاسطین
مخالف اور معاند مذہب علیؑ ہوئے اور اسی وجہ سے وہ لوگ معتزلہ مشہور ہوئے اور یہ اصطلاح جو حسن بصری

اور واصل اُنکے شاگرد سے مشہور ہی کہ حسن بصری نے واصل کو کہا اعتزل عنا واصل فسمی هو واصحابه
معتزلہ یہ اعتزال ثانوی ہی ورنہ فی الحقیقت تارکین بیعت علی معتزلہ اولی ہین اور جسطرح اعتزال ثانوی کی
معتزلہ مخالف مذہب حسن بصری قرار پائے اُسیطرح معتزلہ اعتزال اولی کے بھی مخالف مذہب علی ہوئے پس
تارکین بیعت علیؑ کے روایات جو توہین و تنقیص و تذلیل علیؑ [illegible] کسی طرح قابل قبول نہین ہو سکتین خصوصاً
جب وہ راوی معتزلین اور مثل ناکثین اور قاسطین اور [illegible] و طاغیان مین محسوب ہون پس
یہ ابو سعید خدری [illegible] اُن اصحاب سے ہین کہ ترک بیعت کرکے شام چلے گئے اور اہل شام کا اعتقاد بہ نسبت
علی بن ابی طالب [illegible] مشہور [illegible] کتب سیر و تواریخ و حدیث [illegible] رسالہ مین شمہ اُسکا مذکور
ہو چکا ہی [illegible] تک مقتول ہوگئے پس اگر وہ [illegible] اور اہلبیت کو کافر کہین
اور [illegible] ابو طالب کو کافر کہین اور اُن کے کفر کی [illegible] تو وہ قابل لوم ہین نہ
وہ [illegible] قابل احتجاج اب رہا صحیحین و مسند مین ہونا وہ بھی ہم بیان [illegible] کہ ایک راوی اس کے
دراوردی جو خاطی و حدیث اُنکی منکر ہی اور ختم سند ابو سعید [illegible] امام بخاری کی عادت ہی
کہ وہ ذکر علیؑ کو قطع کر دیتے ہین اور اس سبیل سے برگشتہ ہین پھر اگر اس حدیث کو بخاری نے صحیح مین داخل
فرمایا تو بھی قابل احتجاج نہین ہو سکتی اس مقام پر ہم معتزلین اولین کا ایک اعتقاد اور بھی عرض کر دین علامہ
شہرستانی تحریر فرماتے ہین فی الفریقین من اصحاب الجمل واصحاب صفین ان احدهما مخطئ
لا بعینه وکذلک قوله فی عثمان وقاتلیه وخاذلیه قال احد الفریقین فاسق لا محالة
کما احد المتلاعنین فاسق لا بعینه وقد عرفت قوله فی الفاسق واقل درجات
الفریقین انه لا یقبل شهادتهما کما لا یقبل شهادة المتلاعنین یعنے اصحاب جمل کے دونو
فریقون مین سے اور اصحاب صفین کے دونو فریقون مین سے ایک اُن دونونکا مخطی ہی لا بعینہ یعنے ہم
کسیکو معین نہین کر سکتے اسیطرح قول اُسکا ہی بہ نسبت عثمان کے اور قاتلین اور خاذلین عثمان کے کہ ایک
اُن دونون کا لا محالہ فاسق ہی جیسا کہ احد المتلاعنین فاسق ہین اور اقل مدارج فریقین یہ ہی کہ ان کی
شہادت مقبول نہو پھر بعد دو تین سطرون کے لکھتے ہین لو شهد رجلان من احد الفریقین مثل
علی ورجل من عسکرہ او طلحه و زبیر لم یقبل شهادتهما یعنے دونون فرقون کے دو شخص مثل
علیؑ یا کوئی شخص لشکر علیؑ کا یا طلحہ و زبیر کی عم گواہی مقبول نہین اور تارکین بیعت علیؑ کا یہ ہی عقیدہ تھا بہ نسبت
علیؑ کے اور یہ ہی سبب ہوا ترک بیعت یا نکث بیعت کا اور وہ لوگ ملحق ہوئے عسکر طلحہ اور زبیر سے یا شام
جا کر اصحاب معاویہ ہوئے پس اُن کی شہادت بہ نسبت علیؑ اور اہلبیت کے اور علیؑ کے باپ ابو طالب کے
کیونکر مقبول ہو سکتی ہی پس حدیث منقولہ ابو سعید خدری بہ نسبت جناب ابو طالب کے اگرچہ تمام صحاح ستہ
مین کیون نہو مقبول نہین ہو سکتی عمدۃ القاری و ارشاد الساری و مواہب سے جو عبارت آپنے

۲۵ سطر ۲۵

نقل فرمائیے وہ آپکے مطلوب کی منافی اور ہماری موید بلکہ مثبت ایمان جناب ابو طالب ہے امام سہلی کا قول
قولہ الحکمۃ فیہ ان اباطالب کان تابعا لرسول اللہ بجملتہ یعنے ابو طالب بہ تحقیق کہ تھے پیرو رسول اللہ
کے بتمامہ پہلے تو آپ بیان کر آئے ہین کہ ابو طالب حامی و ناصر و معین و یاور و کفیل تھے رسول اللہ کے اب امام
سہلی نے اس حدیث کی شرح مین صاف صاف فرمادیا کہ ابو طالب تابع رسول اللہ تھے بجملتہ اور اصطلاح محدثین
مین تابع اور تابعین مسلم اور مسلمین کو کہتے ہین اور اہل لغت خصوصا تاج صاحب قاموس نے کہا ہے کہ تبعہ تبعا
بالتحریک و تباعۃ مشی خلفہ اور تبعہ ای لحقہ اور تابع معنی عاشق کے بھی ہین تو امام سہلی
کی عبارت کے معنے یہ ہوئی کہ تھے ابو طالب پیرو تمامہ یعنے بتمامہ قدم با قدم رسول اللہ کے چلتے تھے اور لحق
رسول اللہ تھے اور عاشق رسول اللہ تھے پس جناب ابو طالب کا پیرو ہونا رسول اللہ کا لیے قدم با قدم
رسول اللہ کے چلنا اور لحوق ہونا آنحضرت سے اور عاشق ہونا انکا اور مسلم ہونا انکا ثابت ہوتا ہے اب رہی حکمت
حکیم مطلق کہ جسکی سبب سے پاؤن پر عذاب مسلط ہوا جسکا سبب امام سہلی نے یہ ثابت القدم علی دین
قومہ فسلط العذاب علی قدمیہ فرمایا اولا تو اس عبارت کا ترجمہ آپنے فرمایا کہ ملت کفر پر ثابت قدمی
نے پاؤن پر عذاب مسلط کیا دین قوم سے ملت کفر مراد لینا یہ آپ کی کمال عداوت ہے اسواسطے کہ ابتداء نزول
وحی سے تا بوقت ظہور دعوت عام کہ تین سال ہوگئے تھے اور آنحضرت نے دو مرتبہ طعام قلیل طیار کرایا
اور تمام بنی عبد المطلب کو جمع کیا اور ابلاغ رسالت فرمائی اسوقت جناب ابو طالب نے فرمایا کہ اے محمد مجکو
کوئی امر تیری عانت سے زیادہ محبوب نہین ہے اگر یہ سب قبول کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ورنہ مین
دین عبد المطلب پر ہون اور وہ حدیث جو آپ بحث آیہ انک لا تہدی من احببت اور آیہ ما کان للنبی مین بیان
کر آئے ہین کہ جناب ابو طالب کا آخر ما کلمہم بہ علی ملۃ عبد المطلب تھا اور بعض روایت مین علی
ملۃ الاشیاخ فرمایا اور قسطلانی مین تحت حدیث ہذا امام سہلی سے علی دین قومہ کے مقام پر علی دین
عبد المطلب موجود ہے پس جب تک آپ کفر جناب عبد المطلب ور تمام اشیاخ ابو طالب کا کہ وہ سب
اشیاخ رسول اللہ ہین ثابت نفرمائے گا وہانتک علی دین قومہ سے ملۃ کفر مراد لینا آپکا کفر ثابت کریگا
جسکو ہم مکرر بیان کر چکے ہین اگر آپ دین قوم سے مراد گروہ موجودہ لین کہ جو اسوقت موجود تھے تو جواب
اسکا ظاہر ہے کہ کبھی جناب ابو طالب نے نہ اس گروہ سے کہا کہ مین تمھارے دین پر ہون نہ کسی دوسرے سے
اقرار کیا بلکہ جب فرمایا تو یہی کہ مین دین عبد المطلب پر ہون پس یہ استقرار ثابت قدمی کا علی دین قومہ ثابت
ہو تو وہ دین عبد المطلب کہ دین ابراہیم تھا قرار پائے گا اور نیز حق تعالی نے
واتبع ملۃ ابراہیم فرمادیا اس بات پر جناب ختمی مآب بھی تھے پس ملت ابراہیمی کو ملت کفر خطاب کرنا
مخاطب کے کفر کی دلیل واضح ہے ثانیا حدیث چہارم اور پنجم کے ترجمہ مین آپ بیان کر آئے ہین کہ آنحضرت
نے فرمایا کہ مین نے اسے سراپا آگ مین ڈوبا ہوا پایا تو اسے کھینچ کر پاؤن تک کی آگ مین کر دیا اور امام ابن

حجر کے بیان سے آپ ثابت کر چکے کہ شفاعت سے پاؤن تک آگ مین کر دینا آنحضرت کی خصوصیت سے ہوا اسی حدیث صحیح مین یہ عبارت بھی موجود ہی لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح پھر آپنے امام سہیلی سے نقل فرمایا کہ اللہ عزوجل جزا کا ہم شکل عمل دیتا ہی ابو طالب دین قوم پر ثابت قدم رہے اس سبب سے پاؤن پر عذاب مسلط ہوا دیکھی حدیث صحیحین اور حکمت اللہ مین تعارض اور تناقض موجود ہی کہ جب حقتعالی نے ابو طالب کو جزا ہم شکل عمل دی تو پھر شفاعت آنحضرت کہان رہے اور قول آنحضرت لعلہ تنفعہ شفاعتی نے کیا نفع بخشا اگر امام سہیلی کا قول جو باب النظر فی حکمۃ اللہ صحیح ہی تو صحیحین کی دونون حدیثین غیر صحیح اور اگر دونو حدیثین یعنی چہارم اور پنجم صحیح ہین تو قول امام سہیلی کا غیر معتبر ثالثا ثبتہ ثابت القدم علی دین قومہ مین ثابت القدم استعارہ ہی اسواسطے کہ کفر و ایمان فعل قلب کا نام ہی جسکو ہم بحث ایمان و کفر مین ثابت کر آئے ہین پس قلب کو ایک شخص تصور کیا جائے اور اسکے جوارح فرض کیے جائین اور کہا جائے ثبتہ ثابت القدم تو عبارت کے معنے درست ہون اور استعارہ حدیث نبوی مین بھی واقع ہوا ہی کہ آنحضرت نے فرمایا الفتنۃ نائمۃ لعن اللہ من ایقظھا فتنہ کو ایک شخص تصور کرکے متصف بہ نوم و تیقظ کیا اب فرمایئے کہ یہ کون سی حکمت ہی کہ فرضی قدمون کے عوض مین حقیقی قدمون پر عذاب مسلط ہوا اور فرضی قدمون کے ثبات پر اصلی قدم جو ابتدا سے انتہا تک حفاظت و حراست مین ثابت رہے ہون اور ایک دم خدمت آنحضرت سے جدا نہ ہوئے ہون رات کو مثل پروانہ گرد آنحضرت پھرتے ہون تمام شب قائم رہتے ہون کہ کوئی کافر گزند نہ پہنچانے پائے آنحضرت کو ایک مقام سے دوسرے مقام پر چھپاتے پھرتے ہون اور تمام کفار [illegible] کے برعہد دم تک قائم رہین انپر تو عذاب مسلط ہو اور فرضی پاؤن مین [illegible] استراحت کرین سبحان اللہ کیا خوب حکیمانہ تحقیق ہی آپکی کیون نہ ہو حکمت حق تعالے کو بھی آپنے بقواعد حکیمانہ ثابت کر دیا بیشک اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ حق تعالے جزا ہم شکل عمل دیتا ہی اسی سبب سے جناب ابو طالب کے قدمون پر عذاب کو مسلط کیا واہ واہ کیا عالمانہ تحقیق ہی مگر اس تقریر سے آپکی اور امام سہیلی کی عبارت سے صحیحین کی حدیثون کو خلعت فاخرہ موضوعیت بھی مل گئی رابعا القول محال الا انہ اسقر فی ثبتہ ثابت القدم الخ کو تسلیم بھی کر لین اور یہ بھی قبول کر لین کہ حق تعالے جزا ہم شکل عمل دیتا ہی تو پھر جناب ابو طالب نے [illegible] رسول اللہ کے کفالت اور بسبب ثابت قدمی کے ہم شکل عمل دی گئی تو یغلی منہ دماغہ [illegible] علی [illegible] خلاف حکمت قرار پاتا ہی کہ [illegible] مین دماغ مستثنے انمین کیا گیا پھر بیگناہ دماغ [illegible] رسول اللہ تھا [illegible] کیون غلیان دیا کہ بیگناہ ہوا اور بلکہ قدمونپر گر کر داخل ضحضاح ہوا [illegible] بنظر حکیمانہ [illegible] سمجھ [illegible] اور یہ کلام [illegible] کہ بیان حکیمانہ ہمارا امام سہیلی کے کلام کو آپ [illegible] امام [illegible] پر بظاہر رد کرنا ان حدیثون کا منظور ہوا یہ سبب [illegible] امام [illegible] نے حکیمانہ طور سے رد بھی فرمادی

اور موضوعیت بھی ثابت کردی گئی ہے اب دو بعض سامعین اور سمجھیے فرماتے ہین کہ ان اباطالب کان تابعا
لرسول اللہ بجملتہ اور یہ نہ کہا کہ ان اباطالب کان ناصرا وحامیا لرسول اللہ بجملتہ چونکہ امام
سہیلی کو اثبات اسلام وایمان ابوطالب کرنا منظور تھا ورنہ اس حدیث کی شرح مین تابعا فرماتے کہ اصطلاح
حدیث مین تابع مسلم اور مسلمین واحد وجمع دونون کے واسطے مصطلح ہے اور اہل لغت نے تابع کے معنے عاشق قدم
باقدم چلنے والے اور پیرو کے لکھے ہین کلا انہ استمر ثابتا القدم علی دین قومہ استثنا کرکے فرمایا کہ
وہ ہمیشہ ثابت قدم رہے دین پر اپنی قوم کے سبحان اللہ پہلے تو قدم باقدم رسول اللہ کے چلنے والے کہا اور
اب ثابت قدم دین پر اپنی قوم کے فرمایا غرض دین وایمان فعل قلب کا نام ہے جب ہم بحث ایمان وکفر مین
ثابت کرائے ہین پس اب اس قلب کو ابوطالب فرض کیا جائے اور کہا جائے کہ دونون قدم فرضی ابوطالب
کے اپنی قوم کے دین پر ثابت رہے تو معنے درست ہون اس مقام پر امام سہیلی نے استمر علی ملۃ الکفر
رقم نہ فرمایا کہ استمرار ملت کفر پر ثابت ہو جاتا اور حدیث صحیحین کی صحت کی دلیل ہوتی ور آپنے اپنی عادت جبلی
یہان بھی ترک نہین فرمائی قسطلانی نے شرح صحیح بخاری مین تحت منقولہ امام سہیلی علی دین عبد المطلب لکھا ہے اور
آپ اُس مقام پر علی دین قومہ رقم فرماتے ہین اور معنے اُسکے ملت کفر لیتے ہین اور ان سب تحریفون کے بعد
کفر جناب ابوطالب ثابت فرماتے ہین یہ آپ نہین سمجھتے کہ امام سہیلی کی شرح ان صحیحین کی حدیثون کو موضوع بنائے
دیتی ہے غرض امام سہیلی بعد اُسکے فرماتے ہین فسلط العذاب علی قدمیہ لتثبیتہ ایاہما علی دین
قومہ یعنے دین قوم پر ثابت قدمی کے سبب سے قدمون پر حق تعالے نے عذاب مسلط کیا کہ خدا جزا ہمشکل عمل
دیتا ہے مراد امام سہیلی کی یہ ہے کہ ابوطالب کا عمل مومنین مرتکبین کبائر کا سا ہے ورنہ تمام تر عذاب کے مستحق ہوتے کہ
کفار کو تو شفاعت شافعین کی نفع نہین دیتی کہ حق تعالے وتنفعہم شفاعۃ الشافعین فرماچکا ہے
پس شرح کرنا امام موصوف کا معارض ومضاد ہے حدیث صحیحین کی شرح تو جب ہوتی کہ یہ حکمت بیان فرماتے
اور فسلط العذاب علی قدمیہ کے مقام پر فسلط علیہ غمرات النار لکن من برکۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خرج منہا یعنے ملت کفر پر ہمیشہ رہنے کے سبب سے سراپا آگ مین داخل کیے گئے لیکن برکت رسول اللہ
سے اور اُنکی شفاعت سے غمرات نار سے نکال لیے گئے اور ضحضاح مین کردیے گئے ہین اگر اسطرح سے
رقم فرماتے تو شرح حدیث کی کہلاتی اور صحیحین وغیرہ کی حدیثین صحیح قرار پاتین مگر امام موصوف نے ان حدیثون کی
ردکی ہے اور اُنکی موضوعیت ثابت کی ہے آپ نہ سمجھین تو امام سہیلی کا کیا قصور رفتنا برو تفہم تو کہ حدیث ہے
بزار اور ابویعلی و ابن عدی و تمام جابر ابن عبد اللہ انصاری سے راوی ہین قیل للنبی صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم ہل نفعت اباطالب قال اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا یعنے حضور
اقدس سے عرض کی گئی کہ حضور نے ابوطالب کو کچھ نفع دیا فرمایا مین نے دوزخ کے غرق سے نکالکر ٹخنون تک کی
آگ مین کھینچ لیا امام عینی عمدۃ مین فرماتے ہین فان قلت اعمال الکفرۃ ہباء منثورا لا فائدۃ فیہا فلمہ

هذا النفع من برکة رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم وخصائصه اسکا بھی وہی مطلب ہی کہ ابو طالب کو یہ نفع ملنا صرف حضور اقدس کی برکت سے ہوا ورنہ کافرون کے اعمال تو [illegible] اُڑائے ہوئے **اقول** حدیث ششم اور پنجم اور چہارم مین کوئی فرق زیادہ نہین ہی اور [illegible] الله تعالے فضل حق تعالےٰ سے هبآء منثورا ہو گئین [illegible] دیکھ [illegible] بلکہ اُنھین حدیثون سے [illegible] ابو طالب [illegible] ہن گئین ثواب اس حدیث [illegible] ثابت نہین [illegible] بیان علیہ [illegible] مین سے ہین کما قال الامام البخاری بن عدی جماعت من الضعفاء [illegible] علی ان فی حدیثه بعض ما فیه [illegible] ابن حجر کما ابن عدی [illegible] یونس لم یسمع ولا یعرف حاله [illegible] ابن حجر نے رقم فرمایا ہو اور امام عینی [illegible] فرمایا قلت هذا النفع من برکة رسول الله [illegible] اولا تو قول امام سہیلی جو اوپر مذکور ہوا وہ معارض ہو معارض کلام امام عینی ہی اور [illegible] کافی ہی نہ امام سہیلی کا کلام قابل استدلال ہی نہ امام عینی کا بیان منفعت بخشتا ہی ثانیا اسنی المطالب مین جسکا ترجمہ محبوب لرغائب ہی قول برزنجی اسطرح مذکور ہی فان قلت اثبت العلماء نوعا من الشفاعة للکفار وجعلوا ذلك خصوصیة لنبینا ومثلوا ذلك بشفاعته لابی طالب وهی التخفیف من عذابه یعنے اگر تو کہے کہ علمانے ایک قسم کی شفاعت کفار کے واسطے بھی ثابت کی ہی اور اُسکو ہمارے نبی کا خاصہ قرار دیا ہی اور اُسکی تمثیل مین شفاعت کرنا اُنحضرت کا ابیطالب کے لیے اور تخفیف عذاب ہونا بیان کرتے ہین اُسکا جواب چند سطرون کے بعد یون دیتے ہین کہ فلیس مستثنی من قوله تعالی فما تنفعهم شفاعة الشافعین ولا مخصصا لعموم الایة فهی باقیة علی عمومها ولیس عندهم مثال اخر یمثلون به بشفاعته لاحد من الکفار غیر ابیطالب فان کان لهم دلیل آخر فلیذکروه حتی ننظر فیه یعنے قول خدا مین استثنا نہین ہی اور کوئی تخصیص بھی نہین ہی اور آیہ اپنے عموم پر موجود ہی اور اُن علماکے پاس کوئی دلیل بھی نہین ہی کہ بہ نسبت کسی کافر کی شفاعت نبی کی مثال دین پس اگر اُنکے پاس کوئی دوسری مثال یا دلیل ہو تو بیان کرین کہ ہم اُسمین نظر کرین فتدبر بلکہ احادیث متعددہ صحیحین اور دیگر صحاح مین موجود ہین کہ فرمایا پیغمبر خدا نے شفاعتی لاهل الکبائر لمن لم یشرك بالله شیئا یعنے میری شفاعت اہل کبائر کے لیے ہی کہ جس نے خدا کے ساتھ کسیکو شریک نہ کیا ہوا اور یہ لام لمن کا اختصاص کے واسطے آیا ہی مثل لام الحمد کے یعنے میری شفاعت مخصوص ہی اہل کبائر کے ساتھ امام احمد و طبرانی و ابن ابی شیبہ نے ابی موسی اشعری سے روایت کی ہی قال قال رسول الله انی اختبأت شفاعتی وجعلتها لمن مات من امتی لا یشرك بالله شیئا یعنے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین نے اپنی شفاعت اُس شخص کے ساتھ

مخصوص کی ہی کہ جسنے میری اُمت مین سے اللہ کے ساتھ شرک نہ کیا ہو وفی روایۃ لابی یعلی وابی نعیم
عن ابی ذر وھی نائلۃ منھم ان شاء اللہ تعالیٰ من لم یشرک باللہ شیئًا یعنے میری شفاعت
اُنکو پہونچیگی کہ جنھون نے شرک نہ کیا ہو اللہ کے ساتھ روایت کیا اُسکو احمد نے اپنی مسند مین اور ابو داؤد اور
نسائی اور ابن حبان نے اور حاکم نے انس ابن مالک سے مستدرک مین اور روایت کیا اسکو طبرانی نے کبیر
مین ابن عباس سے اور خطیب نے ابن عمر سے اور کعب ابن عجرہ سے اور اوسط مین بسند حسن ابو سعید
خدری سے قال قال رسول اللہ انی خبأت شفاعتی لامتی وھی بالغۃ ان شاء اللہ تعالیٰ
من مات لا یشرک باللہ شیئًا یعنے مین نے اپنی شفاعت کو اپنی اُمت کے لیے موخر رکھا ہی کہ وہ انشاء اللہ
اُس شخص کو پہونچیگی کہ جو بوقت موت مشرک باللہ نہو مناوی نے تیسیر مین جو شرح ہی جامع صغیر کی فرمایا
شفاعتی مین اضافت بمعنے الف لام عہد کے ہی شفاعتی وہ شفاعت جسکا حق تعالے نے مجھسے وعدہ کیا ہی
پس ان احادیث سے صاف صاف ثابت ہی کہ شفاعت ہمارے پیغمبر کی مخصوص اہل کبائر سے ہی اور بقول
برزنجی لمن جو احادیث بعض مین آیا ہی تو اُسکا لام مثل لام الحمد کے ہی اور تفسیر جامع البیان سورہ نساء مین تحت
قولہ تعالیٰ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک لکھتے ہین لا یغفر لمن یلقاہ
مشرکا ویغفر ما دون الشرک صغیرا وکبیرا لمن یرید تفضلا یعنے نہ بخشیگا [illegible]
جو ملاقات کرے اپنے خالق سے درحالیکہ مشرک ہو اور ماسوائے شرک اپنے فضل و کرم سے بخشیگا جسکو
چاہیگا خواہ وہ گناہ کبیرہ ہون یا صغیرہ حاصل یہ ہی کہ جب اہل شرک کی مغفرت ہی نہ ہوگی تو پھر وہ [illegible]
کیونکر داخل ہو سکتے ہین کہ ضرر عذاب مقابل ذنب ہی جب تک اُس ذنب کی مغفرت نہ ہوگی عذاب [illegible] رفع نہ ہوگا
اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ شرک لائق مغفرت ہی نہین ہی اور بہ نص کلام مجید شفاعت شافعین [illegible] سودمند نہوگی تو
اب کہنا کہ یہ شفاعت مخصوص ہی اور خصوصیات سے ہمارے پیغمبر کے ہی دعوائے بے دلیل ہی [illegible]
بالفرض یہ برکت رسول اللہ شفاعت آنحضرت نے اگر نفع دیا اور وہ خصوصیات اور برکت آنحضرت سے
قرار پایا تو وہ عذاب جو مقابلہ ذنب تھا مرتفع ہوا پس وہ ذنب اُس مبارک کا ذنب ہی نہ رہا بلکہ قابل مغفرت
قرار پایا اور اُسی برکت رسول اللہ نے درک اسفل سے کہ جو مقام کفار و مشرکین کا تھا نکال کر داخل ضحضاح کیا
اور ضحضاح گنہگاران اُمت محمدی کا مقام ہی تو ابو طالب شامل اُمت محمدی ہوئے اور در قیاس آنحضرت
بالضرور اپنی اُمت کے گنہگارون کو اُسمین سے نکال کر داخل جنت کرین گے تو ابو طالب کو بدرجۂ اولیٰ
داخل جنت کرین گے یہ جواب ہمارا اُسوقت مین ہی کہ ہم امام عینی کے اجتہاد مقابلہ نص کو قبول کرین اور تسلیم
کرلین ورنہ فی الحقیقت تو قولہ تعالیٰ لا تنفعھم شفاعۃ الشافعین فائدہ عموم کا دے رہا ہی وکذالک
لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک پھر کس طرح ممکن ہی کہ امام عینی کا قول معتبر سمجھا جاوے اور
اور نیز سورہ زخرف مین حق تعالے فرماتا ہی ان المجرمین فی نار جہنم خالدون تفسیر جامع البیان مین

مجرمین جسے کفار کے ہی اور معالم التنزیل مین مجرمین سے مشرکین ہی یعنے کفار و مشرکین ہمیشہ جہنم مین رہینگے
لا یفتر عنہم و ہم فیہ مبلسون فاتر لغت مین ضعیف و ناتوان کو کہتے ہین مفسرین نے لا یفتر کی تفسیر
لا یخفف و لا ینقص کے ساتھ کی ہی یعنے نہ خفیف ہونگے اور نہ کم ہونگے عذاب اُنسے اور وہ لوگ اُس مین
خاموش اور مایوس ہونگے نا امید ہوکر وما ظلمناہم و لکن کانوا انفسہم یظلمون حق تعالے فرماتا ہی
کہ اُن لوگون پر ہم نے ظلم نہین کیا لیکن وہ ہی لوگ اپنے نفسون پر ظلم کرنیوالے ہین پھر حق تعالے سورہ نور مین
فرماتا ہی والذین کفروا اعمالہم کسراب بقیعۃ یحسبہ الظمان ماء حتی اذا جاءہ لم یجدہ
شیئا یعنے جو لوگ کفر کرتے ہین اعمال اُنکے مثل سراب کے ہین صحرا ہموار مین کہ گمان کرتا ہی اُسکو پیاسا کہ وہ پانی
ہی یہانتک کہ جب پہنچتا ہی اُس تک تو نہین پاتا اُسکو کوئی شی اور سورہ فرقان مین حق تعالے فرماتا ہی وقدمنا
الی ما عملوا من عمل فجعلناہ ہباء منثورا ان سب آیات مین جو حکم محکم حق تعالے نے فرمایا ہی اُس مین
نہ کہین استثنا کیا ہی نہ کسی جگہ کوئی خصوصیت ہی اور تکرار حکم فائدہ تاکید کا دیتی ہی کہ کفار و مشرکین کے عذاب مین
تخفیف اور کمی نہ ہوگی بلکہ نا اُمید کرتا ہی کفار و مشرکین کو اور سورہ زمر مین حق سبحانہ تعالے فرماتا ہی ولقد
اوحی الیک والی الذین من قبلک لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخاسرین یعنے
ہر آئینہ تحقیق کہ وحی کی گئی تیری طرف اور اُن لوگون کی طرف جو تجھسے قبل گذرے ہین یعنے انبیا و رسل
کے اگر تو شرک کریگا یہ خطاب مفرد اس مقام پر باعتبار ہر واحد کے ہی تو البتہ گر جائینگے عمل تمھارے اور ہو جاوگے
خاسرین سے یعنی اس آیت مین تو خاص کر خطاب ہمارے پیغمبر اور پیغمبران سلف سے ہی کہ ای حبیب ہمارے تمکو
بھی وحی کی جاتی ہی اور تمھارے قبل جو انبیا گذرے اُنپر بھی وحی نازل کی کہ اگر شرکت کروگے تو عمل تمھارے
گر جائینگے اور تم خسران آخرت کے مستحق ہو جاوگے مفسرین نے تفسیر اسکی اسطرح کی ہی کہ خطاب فرمایا حق تعالے
نے انبیا علیہم السلام سے تادیبا یعنے یہ خطاب ادب سکھاتا ہی انبیا کو یا برانگیختہ کرتا ہی اُنکو یا نا اُمید کرتا ہی کافرون کو
یا ہدایت اور ڈراتا ہی اُمت کو یا خطاب ہی انبیا سے اور مراد اُمت اُنکی ہی بہرحال آیات مذکورہ مین کفار و
مشرکین کی عدم نجات اور مخلد ہونا فی النار اور عدم تخفیف عذاب اور عدم مغفرت اور عدم منفعت شفاعت
شافعین کی ہی اور اُن مین نہ کسیکا استثنا ہی نہ کسی کی تخصیص ہی اور اس آیہ مین خطاب ہی ہمارے پیغمبر سے
اور خبر ہی پیغمبران سلف کی کہ اُنسے بھی یہی خطاب ہوا پس کیا کوئی مسلم کہسکتا ہی کہ معاذ اللہ کسی پیغمبر سے
اگر شرک صادر ہوتا تو حق تعالے اُسے خاسرین مین شمار نکرتا کہ نصوص قطعیہ ہین اگرچہ ایسے اُمور بہ نسبت انبیا
علیہم السلام کے منجملہ محالات کے ہین حق سبحانہ تعالے نے اپنے انبیا و مرسلین کو برانگیختہ کیا ہی اور سمجھایا ہی
کہ شرک وہ گناہ عظیم ہی کہ اگر تمام عمر ہدایت خلق کرو اور منصب نبوت کو بجا لاؤ مگر شرک سب اعمال گرا دیتا ہی
بمقابلہ شرک کوئی عمل کام نہ آئیگا تا کہ انبیا بسبب اُنکے ترحم اور رو نور علم اور اہلبیت کی شفاعت مشرکین
کو نہ دین کہ شرک وہ گناہ عظیم ہی کہ بفرض صدور شرک انبیا بھی خاسرین مین محسوب ہو جاوینگے پس کیونکر غیر انبیا

ان نصوص قطعیہ بے مستثنیٰ ہو سکتے ہین اور جو اقوال مخالف ہین ان نصوص کے کیونکر مقبول ہو سکتے ہین اور
یہ کہنا کہ ھذہ النفعۃ من برکتہ رسول اللہ وخصایصہ دعوائے بے دلیل ومخالفت تنزیل اور
اجتہاد بمقابلہ نصوص رب جلیل ہی رہا یہ جو حدیثین آپنے صحیحین اور غیر صحیحین سے نقل فرمائین کہ فرمایا رسول خدا
نے ھو فی ضحضاح من نار ولولا انا لکان فی الدرک الاسفل من نار اور فرمایا وجدتہ فی
غمرات من النار فاخرجتہ الی ضحضاح اور فرمایا اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا
ان سب حدیثون مین نہ ذکر شفاعت ہی نہ ذکر قیامت اور بالاتفاق زبان زد خلائق ہی کہ جناب رسالتمآب
صلعم شافع روز جزا ہین اور دار دنیا مین بشیر و نذیر ہین پس اگر ان سب حدیثون کو تسلیم بھی کرلین اور بفرض
محال صحیح بھی مان لین تو بھی ہمارے واسطے وہ سب دلیلین ہین اور آپ کو کوئی نفع نہین دیتین کہ فرمانا
پیغمبر خدا کا ھو فی ضحضاح کہ وہ ضحضاح مین ہین اور ضحضاح مقام ہی عصاۃ مومنین کا تو جناب ابوطالب عصاۃ
مومنین مین شامل ہوئے لولا انا لکان الخ یعنے اگر مین نہ ہوتا تو درک اسفل نار مین ہوتے جو مقام کفار
ومشرکین کا ہی حاصل معنے یہ ہین کہ ابوطالب مومن ہین اگر مین نہ ہوتا یعنے اگر مین ہدایت نہ کرتا تو کافر مشرک
ہوتے اور مستحق درک اسفل نار کے ہوتے اور فرمایا وجدتہ فی غمرات من النار فاخرجتہ الی ضحضاح
یعنے پایا تھا مین نے ابوطالب کو مستحق غمرات نار کا بسبب انکے کفر کے پس نکال لیا مین نے انکو طرف ضحضاح
کے یعنے مین نے ہدایت کی یا ان کی اور وہ ایمان لائے اس سبب سے وہ اب عصاۃ مومنین مین شامل
ہین اور حدیث ششم جو آپنے رقم فرمائے اُسمین بھی اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا ہی
پس ھو فی ضحضاح واخرجتہ اور وجدتہ جو ان احادیث مین مذکور ہوئے دلالت کرتے ہین معنی
خبر اور نیز زمانہ ماضی پر پس ھو فی الضحضاح یعنے وہ ضحضاح مین ہی یہ خبر ہی اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جاوے
تو خبر ہی مخبر صادق کی کہ محتمل صدق وکذب نہین ہو سکتی حالانکہ دوسری حدیث سے ضحضاح مین آنا بعنوان شک
وارد ہوا ہی اور وہ بھی زمان آیندہ مین چنانچہ حدیث ہفتم مین جو صحیحین اور مسند سے منقول فرمائی ہی وارد ہو
کہ فرمایا رسول خدا نے لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح یعنے مین امید کرتا ہون
کہ یوم القیامۃ میری شفاعت انکو نفع دیگی پس وہ ضحضاح مین کردی جاینگی اب فرمایئے کہ احادیث مذکورہ
بالا صحیح ہین یا یہ حدیث صحیحین اگر دونو مضمون ان حدیثون کے صحیح ہین تو وہ کونسا غمرات ہی جہان سے آنحضرت
نے ابوطالب کو نکالا اور وہ کونسا ضحضاح ہی جہان داخل کیا اور اس خروج و دخول کی کیا علت ہی اور
یوم القیامۃ بشفاعت نفع رسانی کی جو امید فرمائی ہی کہ وہ ضحضاح مین کردئے جاینگے وہ کونسا ضحضاح ہی
اور اگر وہ ضحضاح مین ہین اور غمرات سے نکل چکے تو امید تحصیل حاصل کی قرار پائی ہی اور ایسی نسبت دینا
مصداق ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی کو ناسب کے کفر کی دلیل ہی اور فی الحقیقت
حدیث ہفتم ان حدیثون کی مخالف اور متضاد ہی کہ حدیث ہفتم مین مخبر ہی کہ یوم القیامۃ شفاعت حضرت صلعم

نفع دیگی ور وہ ضحضاح مین کردیے جائینگے اور اُن حدیثون مین وقوع نسبت کا نفس الامر مین اور فی الواقع مفہوم ہوتا ہی کہ نسبت خروج کی غمرات سے اور دخول فے الضحضاح کے فی الواقع اور نفس الامر مین واقع ہو چکی ہی حالانکہ نقیض سکی صادق ہی اور فی الحقیقت نسبت لا وقوع کا اذعان حاصل ہی کہ نہ وہ غمرات سے نکالے گئے نہ ضحضاح مین داخل کیے گئے نہ غمرات مین داخل کیے گئے تھے پس حدیث پنجم کہ بسبب داخل ہونے لفظ لعلہ کہ محتمل تصور است ہی اور یہ حدیثین کہ بمنزلہ اخبار اور انتساب کے ہین اور متعلق ہوتا ہی اُسسے شک اور آپس مین تضاد رکھتے ہین اس جب سے درجہ عمل سے ساقط اور قابل اعتبار نہین پھر کیونکر ان احادیث سے آپنے ضحضاح مین ہونا جناب ابوطالب کا اور نکلنا اُنکا غمرات سے اور ان حدیثون کو تحت احادیث شفاعت اور خاصہ پیغمبر صلعم کا قرار دینا ثابت فرمایا کبھی تو آپ بحدیث صحیحین ثابت فرماتے ہین کہ بشفاعت آنحضرت صلعم داخل ضحضاح کر دیے جائینگے اور کبھی دلیل لاتے ہین دیگر احادیث سے کہ غمرات سے ابوطالب کو پیغمبر صلعم نے نکال لیا اور ضحضاح مین داخل کر دیا اور وہ ضحضاح مین ہین پس وہ کونسا ضحضاح ہی جسمین بروز قیامت بشفاعت آنحضرت داخل کیئے جاوینگے اور وہ کونسا غمرت ہی جہان سے نکالا اور کونسا ضحضاح ہی جہان داخل کیا اور کس ضحضاح مین ہین یہ حدیثین خود آپس مین مخالف اور متضاد ہین ایک کا ثبوت دوسرے کی رد کے لیے کافی ہی اور نقیض انکی صحیح اور صادق اور امام سہیلی کا مقولہ جو من باب النظر فی حکمۃ اللہ مذکور ہوا کہ ہر عذاب بمقابلہ ذنب ہوتا ہی اور ابوطالب بشفاعت وبرکت آنحضرت درک اسفل نار سے نکالے گئے یا نکالے جائینگے تو وہ عذاب جو بمقابلہ ذنب تھا مرتفع ہوگیا یا ہو جائیگا پھر دخول ضحضاح کی کیا علت قرار پائی کہ ضحضاح تو مقابل ذنب بعض مومنین مرتکبین کبایر کے ہی نہ بمقابلہ ذنوب کفار ومشرکین حاصل یہ ہی کہ جو مصداق ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم کے ہون وہ ان احادیث کو کیا سمجھین بفرض صحت احادیث مذکورہ معنی لطیف اور مفہوم انکا یہ ہی کہ فرمایا جناب پیغمبر برحق صلعم نے وجدتہ یعنی پایا تھا مین نے ابوطالب کو مستحق غمرات نار کا فاخرجتہ پس نکال لیا مین نے اُنکو غمرات سے بسبب اپنی ہدایت کے یعنے مین نے اُنکو ہدایت کی اور وہ ایمان لائے اب کوئی حالت منتظرہ ابوطالب کے لیے باقی نہین رہی وہ کفر سے نکل چکے ولولا انا لکان فی الدرک الاسفل من النار یعنے اگر مین نہوتا تو ابوطالب درک اسفل نار مین ہوتے اور ماسے ضحضاح جو ان احادیث مین ہی اول تو کوئی علت ضحضاح مین داخل کرنیکی نہین پائی جاتی اور ضحضاح مقام ہی عصاۃ مومنین اور مرتکبین کبایر کا کہ جو طبقہ فوقانیہ ہی جہنم کا اور لغت مین ضحضاح اُس زمین نرم کو کہتے ہین کہ جسمین پانی اور مٹی ملا ہوا ہو یعنے کیچڑ ہو کہ وہ ٹخنون تک پہنچے پس اس مقام سے کوئی طبقہ فوقانیہ مفہوم نہین ہوتا اسلیے کہ بعض روایات مین وارد ہوا ہی البس نعلین من النار فصارت لا تعطی ظہور رجلیہ اور بعض دیگر مین ہی ما مست النار الا تحت قدمیہ یعنے دو نعلین آتش پہنائی گئین کہ پشت پا کھلی رہی اور بعض مین ہی کہ نہ مس کیا آگ نے مگر ابوطالب کے تلوون کو بس

پس اس طبقہ سے بڑھکر کونسا طبقہ فوقانیہ ہی اور یہ ہی طبقہ فوقانیہ عصاۃ مومنین کا مقام ہی جب اس طبقہ مین داخل ہونا جناب ابوطالب کا فرض کیا گیا اور عصاۃ مومنین کی شفاعت آنحضرت سے مخصوص ہی کہ وہ ضرور داخل جنت کیے جاوینگے تو جناب ابوطالب بالضرور داخل جنت کیے جائینگے اور نیز برزنجی اسنی المطالب مطبوعہ حیدر آباد مین لکھتے ہین قد صح ایضاً ھذہ الطبقۃ بعد ما یخرج منہا عصاۃ ھذہ الامۃ تنطفی نارھا وتصفق بالریح ابوابہا وینبت فیہا الجرجیر یعنے بہ تحقیق یہ حدیث بھی صحت کو پہنچی ہی کہ بعد نکالے جانے عصاۃ امت کے یہ طبقہ بجھ جائیگا اور ہوا اسکے دروازونکو حرکت دیتی رہیگی اور نبات جرجیر اسمین اُگ آئیگی پس جب یہ طبقہ طبقہ ہی نہ رہیگا اور آگ بالکل بجھ جائیگی تو جناب ابوطالب اُسمین کیونکر رہ سکتے ہین بالضرور جناب ابوطالب داخل جنت کیے جاوینگے خاصۃ حدیث پنجم مین قول آنحضرت لعلہ تنفعہ شفاعتی ہی اور حق سبحانہ تعالے فرماتا ہی لا تنفعہم شفاعۃ الشافعین یعنے پیغمبر خدا تو فرمائین کہ مین اُمید کرتا ہون کہ میری شفاعت اُنکو نفع دیگی اور خدا کہتا ہی کہ کفار اور مشرکین کو شفاعت شافعین کی نفع نہ دیگی پس کسی طرح جناب ابوطالب کفار و مشرکین مین شامل نہین ہوسکتے کہ اُمید جناب حبیب خدا بلا تاخیر واجب الحصول ہی اور جناب ابوطالب مستحق شفاعت آنحضرت ہین اور شفاعت آنحضرت مخصوص ہی عصاۃ مومنین سے پس جناب ابوطالب شامل ہین عصاۃ مومنین مین اور اسی حدیث پنجم مین ہی فیجعل فی ضحضاح یہ قول آنحضرت بھی دلالت کرتا ہی کہ ابوطالب داخل جنت ہونگے کہ پیغمبر خدا نے فیجعل فی ضحضاح نہین فرمایا جس سے خلود فی الضحضاح لازم آئے پس بالیقین جناب ابوطالب بشفاعت آنحضرت داخل جنت ہونگے **قولہ** حدیث ہفتم طبرانی حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالے سے راوی ہین ان الحارث ابن ھشام اتی النبی یوم حجۃ الوداع فقال یا رسول اللہ انک تحث علی صلۃ الرحم والاحسان الی الجار وایواء الیتیم واطعام الضیف واطعام المساکین وکل ذلک کان یفعلہ ھشام بن المغیرۃ فما ظنک بہ یا رسول اللہ فقال رسول اللہ کل قبر لا یشہد صاحبہ ان لا الہ الا اللہ فہو جذوۃ من النار وقد وجدت عمی ابا طالب فی طمطام من النار فاخرجہ اللہ لمکانہ منی واحسانہ الی فجعلہ فی ضحضاح من النار یعنے حارث ابن ہشام نے روز حجۃ الوداع حضور اقدس سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ حضور ان باتون کی ترغیب فرماتے ہین رشتہ دارونسے نیک سلوک ہمسایہ سے اچھا برتاؤ یتیم کو جگہہ دینا مہمان کو مہمانی دینا محتاجون کو کھانا کھلانا اور میرا باپ ہشام یہ سب کام کرتا تھا تو حضور کا اُسکی نسبت کیا گمان ہی فرمایا جو قبر ہی جسکا مردہ لا الہ الا اللہ نہ مانتا ہو وہ دوزخ کا انگارہ ہی اور بتحقیق کہ پایا مین نے اپنے چچا ابوطالب کو سر سے اونچی آگ مین پس میری قرابت اور خدمت کی باعث سے اللہ تعالے نے اُنھین وہان سے نکالکر پاؤن تک کی آگ مین کردیا **اقول** اولاً تو یہ حدیث حارث ابن ہشام ابن مغیرہ ابن عبداللہ ابن عمر بن مخزوم ابو عبدالرحمن المکی سے ہی آپنے

بعداوت جناب ابوطالب طبرانی اور ام سلمہ پر اختتام و اقتصار فرمایا مگر حدیث نے خود گواہی دی کہ
ناقل خائن ہی ختم اسناد حارث ابن ہشام ابن مغیرہ پر ہی اور یہی حدیث خود پکار پکار کر تصدیق کر رہی ہی
کہ حارث وہ ردی اللہ ہین جنھون نے اپنے باپ مشرک کی مدح کی اور پیغمبر خدا سے منافرانہ سے خطاب
کیا اُسکا جواب رحمۃ للعالمین نے یہ بھی نہین دیا کہ تیرا باپ فی النار و السقر ہوا بلکہ عام لفظون سے کام لیا
کہ جب صاحب قبر نے شہادت لا الہ الا اللہ نہ دی ہو وہ دوزخ کا انگارہ ہی کہ یہ حارث کہین مرتد ہو جاوے
اور کوئی فتنہ برپا نہ کرے اور یہ فرمانا جناب ختمی مآب کا وقت وجہ حسن سعی یہ جواب ہی سوال حارث کا
کہ حارث نے جب دیکھا کہ پیغمبر نے تو میرے باپ کو جہنم کا انگارہ بنا دیا مین بھی انکے باپ کو زبان سے
دوزخ کا انگارہ بنوا دون یہ سوچکر دوبارہ سوال کیا این ابولہب یہ مقام بھی لائق انصاف ہی کہ رحمۃ للعالمین
نے تو حارث کا یہ حفظ مراتب کیا کہ اُسکے باپ کو باوجود کافر ہونیکے فی النار و السقر کہنے سے اجتناب
کیا اور عام لفظون سے اُسکے استحقاق کو ظاہر فرمایا اور کل کفار کی نسبت حکم عام دیا کہ کل کافر آگ کا
انگارہ ہین اگر حارث واقف تھے کہ جناب ابوطالب بھی کافر تھے تو اس سوال کی کیا حاجت تھی علی ہذا
القیاس جناب رسالت مآب کو بعد ایک کلیہ بیان فرمانے کے کہ ایک فرد کلی کا ذکر کرنا خلاف قیاس ہی
رحمۃ للعالمین حارث کا تو یہ خیال کرین کہ اُسکے باپ کو مخصوص آگ کا انگارہ نہ کہین و بشمول کل کفار کے
اُسکے استحقاق کو ظاہر فرماوین اور اپنے محسن و مربی و حامی اور ناصر اور چچا کو بغیر اُنکے ذکر کیے ایسی کریہ
لفظون سے ذکر فرماوین محال اور غیر ممکن ہی بالضرور حارث رضی اللہ نے اپنے دل کی آگ کو مشتعل کیا اور
اور زبان کہ ترجمان دل ہی جو اُنکے دل مین متمکن تھا اُسکا سوال بے ادبانہ فرمایا کہ این ابولہب اُسپر بھی
رحمۃ للعالمین نے کس حلم سے جواب دیا کہ میرے عم بھی مستحق طمطام نار تھے مگر حق سبحانہ تعالےٰ نے میری
قرابت اور احسان ابوطالب کی وجہ سے انکو ہدایت فرمائی اور طمطام نار سے نکال لیا اور ہدایت خدا
ایصال الی المطلوب ہی اور دخول ضحضاح کی علت مفقود ہی اور آپ کے خیالات مخبوط ہین حاصل یہ ہی کہ
کہ ختم اسناد حارث ابن ہشام پر ہی جو ایسے غلیظ القلب بے ادب زبان دراز تھے کہ ایک مسئلہ کلیہ آنحضرت
نے بیان فرمایا کہ کل کافر آگ کا انگارہ ہین اُسپر بھی پوچھا ابولہب کہ پایا تک کہ پیغمبر خدا کو اُنکے مرتد ہونے کا
خوف ہوا اور تصریح اُسکی آگے آتی ہی پھر اس حدیث سے دلیل لانا جہالت ہی اور اگر اس حدیث کو صحیح صحاح
مین سے تصور کرین اور بفرض محال صحیح ترین احادیث بھی تسلیم کرین تو بھی بہرہر لفظ اس حدیث کا دلیل ایمان
ابوطالب ہی کہ اول تو اسمین خدا کا تخفیف عذاب کرنا اور نکالنا طمطام سے مذکور ہی اور دوسرے مثاب
ہونا اپنے اعمال حسنہ سے اور تیسرے ضحضاح مین داخل ہونا ہی اور تینون امر کفار کے لیے ممنوع ہین کہ
تخفیف عذاب اور اخراج طمطام سے محال ہی کہ وہ جزاء کفر ہی کہ جسکی نسبت انبیا تک خسران آخرت سے
ڈرائے گئے ہین پھر غیر انبیا کا کیا ذکر ہی اور اعمال حسنہ سے مثاب ہونا مخصوص ہی مومنین سے کہ کفار کے

اعمال حسنہ مثل سراب کے ہین اور ہبیًا منثورًا ہین جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور نیز حق تعالے سورۂ فاطر کے تمامی کے قریب فرماتا ہی والذین کفروا لھم نار جھنم لا یقضی علیھم فیموتوا ولا یخفف عنھم من عذابھا کذالک نجزی کل کفور یعنے جن لوگون نے کہ کفر کیا ہی اُنکے لیے نار جہنم ہی نہ حکم کیا جائیگا اُنپر مرنے کا کہ وہ مرکر عذاب سے رہائی پائین یعنے ہمیشہ جہنم مین رہین گے اور نہ ہلکا کیا جائیگا کوئی عذاب جہنم کا اسی طرح جزا دیتے ہین ہم ہر بڑے کافر کو پس تخفیف عذاب اور اخراج طمطام سے اور داخل ہونا ضحضاح مین اور نفع پانا اعمال حسنہ سے یہ سب اُمور بفرض صحت حدیث دلائل ایمان ابوطالب ہین اور کافر کہنے والا ابوطالب کا مبغض ابوطالب موذی نبیؐ وآل نبی ہی وفی شرح الشہاب لابن وحشی قال ابو طاہر من یبغض ابا طالبؑ فھو کافر باللہ عز وجل اور ابو سعید خدری سے دیلمی نے نقل کیا ہی کہ فرمایا پیغمبر برحق نے کہ اشتد غضب اللہ علی من اذانی فی قرابتی یعنے غضب خدا سخت تر ہوگا اُس شخص پر کہ جو میرے قرابت دار کو اذیت دیکر رنجیدہ کرے ابن عساکر نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہی کہ فرمایا رسولؐ خدا نے من اذی شعرۃ منی فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ تعالی یعنے جس نے میرے ایک بال کو ایذا دی اُسنے مجھے ایذا دی اور جسنے مجھے ایذا دی پس بہ تحقیق اُسنے اللہ کو ایذا دی اور موذی خدا ورسول بلاشک کافر ہی ثانیًا سوال حارث سے صاف ظاہر ہی کہ وہ درپردہ معترض ہی کہ جو جو صفتین جناب ابوطالبؑ کی مشہور تھین وہ سب صفتین اُس نے اپنے باپ کی قرار دین اور پیغمبر خدا اُس کے نشے کو سمجھ گئے کہ تیور اسکے بدل گئے ہین آپنے اُسکے باپ کا نام تو نہ لیا اور ایک حکم تعمیمًا بیان فرمایا کل کفار کی نسبت اُسپر بھی حارث کو چین نہ آیا اور این ابوک زبان پر لایا اُسکا جواب بھی کس حلم سے آنحضرت نے دیا کہ وہ بھی مستحق طمطام تھے مگر میری قرابت اور اُنکے احسانات کے سبب سے خدا نے اُس مقام سے نکال لیا اور وہ مومن ہین چنانچہ اسنی المطالب ومحبوب الرغائب مین لکھتے ہین ویصح ھذا ما اورد فی الدر المنثور من طریق ابن جریر عن قتادہ یعنے در منثور مین بطریق ابن جریر قتادہ سے منقول ہی ان رجلا من اصحاب رسول اللہ سالوہ عن الاستغفار لاباءھم یعنے چند شخصون نے اپنے آبائے مشرکین کے لیے استغفار کرنے کا سوال کیا رسولؐ خدا سے فقال واللہ انی لاستغفر لابی کما استغفر ابراھیم لابیہ فانزل اللہ تعالی ما کان للنبی الخ فقال النبی انی اوحی الی کلمات قد دخلن فی اذنی وقرن فی قلبی اُمرت ان لا استغفر لمن مات مشرکا الخ پس جواب دیا پیغمبر خدا نے کہ قسم ہی خدا کی کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار کیے جاؤنگا جسطرح ابراہیمؑ نے اپنے باپ کے لیے استغفار کیا پس آیہ ما کان للنبی نازل ہوئی اُسوقت حضرت نے فرمایا میری طرف چند کلمات وحی کیے گئے ہین کہ میرے کانون مین بھر گئے ہین اور میرے دل مین قائم ہوگئے ہین مجھکو حکم ہوا ہی کہ جو کوئی شخص مشرک مرا ہو اُسکے لیے استغفار نکرون پس پیغمبر خدا کا قسم کھانا

کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار کیے جاؤنگا اور یہ فرمانا کہ مجکو حکم ہوا ہی کہ جو مشرک مرے اُسکے لیے مین استغفار نہ کرون اور یہ نفرمانا کہ مجکو حکم ہوا ہی کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار نہ کرون اس بیان سے آنحضرتؐکے صاف ظاہر ہو کہ یہ جواب ہین اُن سائلین کے جواپنے آبا مشرکین کے لیے استغفار کرنیکی اجازت چاہتے تھے اور اشارہ خفی اسمین یہ ہی کہ میرے باپ مشرک نہ تھے اور مراد باپ سے چچا ہی اور ایسے اشارہ خفی اکثر واقع ہوتے تھے کہ جسمین کوئی لفظ کلام آنحضرتؐ مین خلاف واقع نہ ہوتی تھی کہ آپ معصوم تھے کذب سے چنانچہ پیغمبرؐ نے ایسی عام لفظ فرمائی کہ جس سے سائلین اصحاب کا جواب بھی ہو گیا اور باشارہ خفی جناب ابو طالب کا کافر نہونا بھی ثابت ہو گیا اور مثل حدیث منقول از حارث یہ حدیث بھی اسنی المطالب مین ہی جسکو ذکر کیا ہی ابن ماجہ نے عن ابن عمر قال جاء اعرابی الی النبیؐ فقال ان ابی کان یصل الرحم وکان فاین هو قال فی النار یعنی ابن عمر سے روایت کی ہی کہ ایک اعرابی نبیؐ کے پاس آیا اور کہا کہ میرا باپ صلہ رحم کرتا تھا اور وہ ایسا اور ایسا تھا یعنی بہت سے صفتین اُسکی بیان کین اور پوچھا کہ وہ کہان ہی جواب دیا کہ فی النار اُسوقت وہ رنجیدہ ہوا فقال الرجل این ابوک اُس اعرابی نے کہا کہ آپ کے باپ کہان ہین اُسکا جواب دیا فقال حیثما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار فاسلم الاعرابی یعنی اب سنیے کہ فرمایا آنحضرتؐ نے کہ تو جب کسی کافر کی قبر پر گذرے تو اُسکو بشارت دے دوزخ کی پس یہ ایسا جواب صادق اور مجمل اور جامع ہی کہ وہ اعرابی بھی خوش ہوا اور یہ ہی عادت تھی آنحضرت صلعم کی کہ جسوقت کوئی اعرابی اس قسم کا سوال کرتا تھا کہ جسمین خوف فتنہ و فساد و اضطراب پایا جاتا تھا تو آپ ایسا جواب دیتے تھے کہ جسمین حفاظت صدق کے ساتھ توریہ اور ابہام ہوتا تھا یہان بھی رحمۃ للعالمین نے اپنے باپ اور چچا کا حکم کہ مخالف اُسکے باپ کے حکم کے تھا بسبب خوف ارتداد اُس اعرابی کے ظاہر نہ فرمایا کہ نفوس غیر کی فضیلت کو کہ جو اپنے نفس پر پائی جاتی ہی مکروہ سمجھتے ہین اور عرب کے تو خمیر مین جفا اور سنگدلی تھی اس سبب سے حضرت نے اُسکے خوش کرنے کو اور بخوف ارتداد کے مبہم جواب دیا اور یہ ہی روایت بقول برزنجی اور زینی بمقابلہ دوسری روایتون کے کہ جنکو راویون نے متغیر کر ڈالا ہی معتبر ہی مثل روایت مسلم کے کہ اُنھون نے اسطرح روایت کیا ہی ان رجلا قال یا رسول اللہ این ابی قال فی النار فلما ولی ادعاہ فقال ان ابی وابالک فی النار یعنے ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ میرا باپ کہان ہی آپنے جواب دیا جہنم مین پس وہ منھ پھیر کر چلا آپ نے اُسکو بلایا اور فرمایا کہ میرا باپ اور تیرا باپ دونون جہنم مین ہین پھر اسنی المطالب اور محبوب الرغائب مین لکھتے ہین مہنا ہ الروایۃ منکرۃ وللعلماء فیہا کلام کثیر لخصہ الزرقانی فی شرح المواہب قال واحسن ما یقال فیہا ان الرواۃ تصرف فیہا واختلف روایاتہم وان الصواب ہو الروایۃ الاولی وہو حیث ما مررت بقبر کافر فہی فی غایۃ الاتقان یتبین بہا ان اللفظ عام وہو حیثما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار یعنے

یہ روایت منکر ہی اور علمانے اسمین بہت کلام کیا ہی جسکا خلاصہ زرقانی نے شرح مواہب مین کیا ہی کہ اس حدیث
کے متعلق احسن یہ ہی جو کہا گیا ہی کہ راویون نے اس روایت مین تصرف کیا ہی اور اُنکی روایتین مختلف ہوگئی ہین
اور صحیح وہی پہلی روایت ہی کہ نہایت اتقان یہ ہی کہ فرمایا پیغمبر نے کہ جسوقت تو کسی کافر کی قبر پر سے گذرے
اُسکو دوزخ کی بشارت دے وھو الصادر منہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فکان لبعض الرواۃ
فہم ان قولہ حیث ما مررت بقبر کافر شامل لاب النبی وانہ کافر فغیرہ بالمعنی علی حسب
فہمہ وقال ان ابی واباک فی النار یعنی وہی روایت نبی صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی بعض راویون
نے سمجھا کہ آپ کا قول حیث مررت آپ کے والد پر شامل ہی اور وہ کافر ہین پس اس عبارت کو متغیر کرڈالا
اور اپنی سمجھ کے موافق اُس معنی مین یہ الفاظ رکھدیے اور کہدیا ان ابی واباک حالانکہ یہ تصرف راویونکے
ہین پھر اس روایت پر اور جو مثل ان روایات کے ہین اُنپر کیونکر اعتماد ہوسکتا ہی یہ حارث بھی انھین شیخین مین
کہ جنھون نے اپنے اپنے ابائے مشرکین کی نسبت فی النار جو سنا تو پیغمبر خدا کے آبائے مومنین کو شامل کفار کردیا
کہ کوئی مجکو کافر بچہ نہ کہے اور اگر کسی نے طعن کیا کہ یہ کافر بچہ ہی اور باپ اسکا بسبب کفر کے فی النار رہا تو مین
جواب دونگا کہ خود پیغمبر نے اپنے باپ و چچا کو کافر و فی النار فرمایا ہی یہ امر باعث ذلت نہین ہی حاصل یہ ہی
کہ یہ حارث اس مثل کے تھے کہ حدیث پیغمبر کو الٹ پلٹ کر متغیر کرڈالا اور اپنے مطلوب کے موافق بنالیا پھر
ایسے احادیث متغیرہ اور موضوعہ سے دلیل لانا جہالت ہی **قولہ** مجمع البحار مین بعلامت کاف امام کرمانی شارح
بخاری سے منقول ہی نفع ابا طالب اعمالہ ببرکتہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم وان کان اعمال
الکفرۃ ہباء منثورا یعنے نبی کی برکت سے ابوطالب کے اعمال نفع دیگئے ورنہ کافرون کے اعمال تو
نرے برباد ہوتے ہین **اقول** جس طرح سے کہ حق سبحانہ تعالے نے اپنے فضل وکرم سے رسالت کو ختم کردیا
جناب ختمی مآب صلعم پر اسی طرح سے اختتام برکت نبوی جناب ابوطالب پر ہوگئی پس وہ جناب صلعم خاتم الرسالت
من عند اللہ ہین اور جناب ابوطالب خاتم البرکۃ من عند الرسول ہین اگر کسی مجادل و معاند نبی صلعم کے پاس کوئی
دوسرے مثال ہو تو پیش کرین کہ کون سے مشرکین وکفار بہ برکت رسول مختار باوجود دوامت کفر و شرک
مبرور و مبارک فیہ ہوئے اور رہینگے اور اعمال کفار تو ہبئا منثورا ہی ہین کہ اُنکو شفاعت شافعین
نفع نہ دیگی اور حق تعالے وعید مشرکین وکفار کے واسطے فرماچکا ہی کہ وہ کبھی بخشنے نجاوینگے اور نہ تخفیف
عذاب ہوگی ورنیز جناب رسالت مآب اپنی شفاعت کو مومنین کیواسطے مخصوص فرماچکے ہین اور مجوسیان
قرآن کو اپنی شفاعت سے محروم اور مایوس کرچکے ہین بمقابلہ کلام خدا اور حدیث محمد مصطفے صلعم یہ ببرکتہ اور
وانکان الخ کہنا خود ہبئا منثورا ہی جیسا کہ بالتصریح مذکور ہوچکا ہی **قولہ** حدیث ہشتم امام احمد و بخاری
اور مسلم اپنے صحاح مین حضرت عبد اللہ ابن عباس سے راوی رسول اللہ صلعم فرماتے ہین اھون اھل النار
عذابا ابوطالب وھو منتعل بنعلین من نار یغلی منہما دماغہ یعنی دوزخیون مین سب سے کم عذاب

ابوطالبؓ پر ہی وہ آگ کے دو جوتے پہنے ہوئے ہیں جس سے اُسکا دماغ کھولتا ہی **اقول** اولاً صحیح مسلم مین یہ حدیث ابوسعید خدری سے اور نیز ابن عباس سے منقول ہی بہ تفاوت بعض الفاظ ابوسعید کی روایت مین ابوطالبؓ کا نام نہین ہی یہ عبارت ہی عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال ان ادنی اھل النار عذابا ینتعل بنعلین من نار یغلی دماغہ من حرارۃ نعلیہ اور ابن عباس سے وہی روایت ہی جو آپنے رقم فرمائی یہ دونون حدیثین قابل احتجاج اور استدلال نہین ہین کہ ابوسعید خدری کا احوال تحریر ہوچکا ہی کہ وہ معترلین بیعت مرتضوی سے ہین باوجود اجماع اہل حل وعقد اُنھون نے بیعت نہ کی اسی سے انکا انحراف و اعتزال ظاہر ہی پھر انکی روایت بہ نسبت تذلیل جناب ابوطالبؓ اور توہین حضرت علیؑ مین کسی طرح قابل قبول نہین ہی اب رہی روایت عبداللہ ابن عباسؓ تو اُنکا احوال ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ مین لکھتے ہین کہ عبداللہ ابن زبیر نے ایام خلافت مین اپنی چشمک کی ابن عباس پر اور کہا ان اناسا اعمی اللہ قلوبہم کما اعمی ابصارہم یفتون بالمتعۃ بعضے آدمی ہین کہ اندھا کردیا ہی اللہ نے اُنکے قلبون کو جیسا کہ اُنکی آنکھین اندھی ہین کہ وہ فتوے دیتے ہین متعہ کرنیکا فقال انک لجلف جاف فلعمری لقد کانت المتعۃ تفعل فی عہد امام المتقین پس جواب دیا اُنھون نے کہ تو جلف جافی ہی قسم ہی اپنی عمر کی کہ متعہ جاری تھا اور کیا جاتا تھا رسول خداؐ کے وقت مین ابن زبیر نے جواب دیا فجرّب بنفسک واللہ لئن فعلتہا لارجمنک کہ تونے تجربہ کیا اپنے نفس کے ساتھ واللہ اگر تونے اب کیا تو ہم تجکو سنگسار کرینگے امام نسائی نے بھی اسیکا ذکر کیا ہی اور لکھا ہی کہ کوئی شک نہین کہ یہ چشمک ابن زبیر کی ابن عباس پر تھی اور وہ جواز متعہ پر مستمر القول تھے پس بقول ابن زبیر فاجر قرار پائے اور شفائے قاضی عیاض مین ہی فی تفسیر النقاش عن احمد ابن حنبل انا اقول بحدیث ابن عباس بعینہ الی حتی انقطع نفسہ احمد ابن حنبل سے ہی کہ کہتا ہون مین بحدیث ابن عباس کہ پیغمبرؐ خدا نے اپنی آنکھون سے دیکھا اپنے رب کو یہانتک کہ سانس اُنکی منقطع ہوگئی تھی ترمذی نے اپنی صحیح مین روایت کی ہی جس کا خلاصہ یہ ہی کہ ابن عباس نے ملاقات کی کعب سے مقام عرفہ مین کعب نے کہا کہ خدا نے اپنے دیدار اور کلام کو درمیان حضرت محمدؐ اور موسےٰؑ کے تقسیم کیا دو مرتبہ موسےٰؑ سے کلام کیا اور دو مرتبہ رسول خداؐ نے خدا کو دیکھا مسروق کہتے ہین کہ مین خدمت مین ام المومنین عائشہ کی گیا اور پوچھا کہ کیا رسول خداؐ نے اپنے خدا کو دیکھا تھا جسکا جواب صدیقہ نے دیا کہ تیرا کیا خیال ہی تونے وہ بات پوچھی جس سے میرے رونگٹے کھڑے ہوگئے مسروق نے اس آیت کی تلاوت کی لقد رای من آیات ربہ الکبریٰ ام المومنین نے کہا کہ وہ جبرئیلؑ تھے جنکو رسول خداؐ نے دیکھا تھا اور جس نے تجھے یہ خبر دی تھی اُسنے افترا عظیم کیا ہی رسول خدا پر صحیح بخاری و صحیح مسلم مین بھی اس مضمون کی روایتین موجود ہین شفائے عیاض مین بھی کچھ تفاوت اور تغیر سے یہ روایت موجود ہی پس بہ تصریح حضرت عائشہؓ ابن عباسؓ اور کعب مرتکب افترا عظیم ہوئے رسول خدا پر

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ...

شفائے قاضی عیاض
مطبوعہ ... صفحہ ...

تاریخ خمیس اور مواہب ابن حجر عسقلانی مین بھی یہی روایت رویت پروردگار کی انھین ابن عباس سے منقول ہی پھر اور روایات انکے مطابق قاعدہ مقررہ اہل سنت کے کیونکر معتمد ہوسکتے ہین کہ علامہ سیوطی تدریب مین لکھتے ہین کہ جو جھوٹ کہے ایک حدیث مین اُسکے پہلے کی حدیثین رد کی جائینگے ایساہی بغوی نے تقریب مین لکھا ہی قال السمعانی من کذب فی خبر واحد وجب اسقاط ماتقدم من حدیثہ یعنے جو ایک حدیث جھوٹی بیان کرے واجب ہی ساقط کرنا اُسکی تمام پہلی حدیثون کا پس جب ابن عباس فاجر کاذب مفتری ٹھہرے تو ان کی بیان کی ہوئی حدیث ساقط الاعتبار رہی اور بخاری کا برگشتہ ہونا علی بن ابی طالب سے ثابت ہوچکا ہی پھر کیونکر انکی روایتین معتبر اور معتمد ہوسکتے ہین پس یہ روایت بنسبت جناب ابوطالب رض کی صحاح ستہ مین کیون نہ ہو لیکن کسیطرح مقبول نہین ہوسکتی ثانیاً اس حدیث سے اھون اور ادنے اہل نار ہونا جناب ابوطالب رض کا ثابت ہی اور اہل نار کا لفظ اعم ہی مشرکین وکفار اور مومنین عصاۃ کو پس جناب ابوطالب کا اھون اہل نار ہونا بنسبت مشرکین وکفار اور مومنین عصاۃ اہل نار کے صادق آتا ہی اور جب عذاب جناب ابوطالب کا جمیع مومنین عصاۃ سے بھی اھون ہوا تو جناب ابوطالب کل مومنین عصاۃ سے افضل اور اشرف ہوئے اور بالضرور اور بالاتفاق ثابت ہی کہ مومنین عصاۃ بشفاعت شافع روز جزا داخل جنت ہونگے پس جناب ابوطالب رض بدرجۂ اولے بشرافت وفضیلت اھونیت مستحق شفاعت رسول کبریا اور رحمت وغفران حق تعالے داخل جنت ہونگے اور بجہت حامی اور ناصر و محب وعاشق وچچا اور باپ ہونے کے رحمۃ للعالمین کے مستحق ہین اُن مدارج عالیہ کے کہ جسکا فوق بجز درجہ رسالت کے محال ہی پس ضرور ہی کہ حضرت رسالت مآب اپنے درجہ مین جگہ دین اسواسطے کہ جزا وسزا حق تعالے بمثل عمل دیتا ہی جناب رسالت مآب بھی احسانات جناب ابوطالب رض کا معاوضہ بمثل انھین احسانات کے فرماوینگے بقولہ تعالے هل جزاء الاحسان الا الاحسان قولہ نیز صحیحین مین نعمان ابن بشیر کی روایت سے ہی رسول اللہ نے فرمایا ان اھون اهل النار عذابا من لہ نعلین وشراکان من نار یغلی منهما دماغہ کما یغلی المرجل ما یری ان احدا اشد منہ عذابا وانہ لاھون منهم عذابا دوزخ مین سب سے ہلکے عذاب والا وہ ہی جسے آگ کے دو جوتے اور دو تسمے پہنائے جائینگے جنسے اُسکا دماغ دیگ کی طرح جوش ماریگا وہ یہ سمجھے گا کہ سب سے زیادہ سخت عذاب اُسی پر ہی حالانکہ اُسپر سب سے عذاب ہلکا ہوگا اسی حدیث مین امام احمد کی روایت یون ہی یوضع فی اخمص قدمیہ جمرتان یغلی منهما دماغہ تلوون مین دو آگ کے انگارہ رکھے جائینگے جنسے بھیجا ابلیگا

اقول یہ جو آپنے رقم فرمایا کہ نیز صحیحین مین نعمان ابن بشیر کی روایت سے ہی یہ کہنا ہی صحیح بخاری و صحیح مسلم مین البتہ یہ روایت موجود ہی لیکن صحیح بخاری و نیز اُسکی شرح قسطلانی مین لفظ اس حدیث کا نشان تک نہین ہی ہان صحیح مسلم باب شفاعت مین یہ حدیث ہی مگر جس حدیث کو آپ امام احمد کیطرف منسوب کرتے ہین یہ حدیث

بھی بعینہٖ صحیح مسلم میں بایں عبارت موجود ہے ان النعمان ابن بشیر کان یخطب و یقول سمعت رسول اللہ یقول ان اھون اھل النار عذابا یوم القیامۃ لرجل یوضع فی خمص قدمیہ جمرتان یغلی منھما دماغہ اور صحیح بخاری اور اُسکی شرح قسطلانی میں بہ تغیر بعض الفاظ یہ حدیث جو آپنے امام احمد کی طرف منسوب کی ہے بایں اسناد موجود ہے حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا غندر حدثنا شعبہ قال سمعت ابا اسحٰق قال سمعت النعمان قال سمعت النبیؐ یقول ان اھون اھل النار عذابا یوم القیامۃ لرجل یوضع فی خمص قدمیہ جمرۃ یغلی منھا دماغہ اور دوسری حدیث بھی اسی مضمون کی بایں اسناد ہے حدثنا عبد اللہ ابن رجا قال حدثنا اسرائیل عن ابی اسحٰق عن النعمان ابن بشیر قال سمعت النبیؐ یقول ان اھون اھل النار عذابا یوم القیامۃ رجل علی خمص قدمیہ جمرتان یغلی منھما دماغہ کما یغلی المرجل بالقمقم پس آپنے جو اس حدیث کو امام احمد کی طرف منسوب کیا اور نعمان ابن بشیر کا نام ساقط کیا آپ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ نعمان دشمن علیؑ تھے کہ ایک حدیث کو تو نعمان ابن بشیر کی سند سے ظاہر فرمایا اور دوسری حدیث سے اُنکے نام کو ساقط فرما کر امام احمد کی طرف منسوب کیا کہ مضمون حدیث کی تقویت ہو جائے اور جہلاء دام مکر میں آپ کے پھنس جائیں ایسی تحریفیں آپ کی شان سے بعید ہیں یہ دونوں حدیثیں بہ تفاوت بعض الفاظ نعمان ابن بشیر سے مروی ہیں اور تقریب تہذیب علامہ ابن حجر عسقلانی میں ہے النعمان بن بشیر ابن سعد بن ثعلبہ الانصاری الخزرجی لہ ولابیہ صحبۃ ثم سکن بالشام ثم ولی امرۃ الکوفۃ ثم قتل بحمص سنۃ خمس و ستین ولہ اربع و ستون سنۃ یعنی نعمان ابن بشیر یہ دونوں رضی اللہ اصحاب رسالت مآب صلعم سے ہیں انصاری خزرجی شام میں جا کر رہے متولی امر کوفہ ہوئے حمص میں قتل کیے گئے ۶۵ھ تھی اور چونسٹھ برس کا سن تھا استیعاب میں ہے کان النعمان امیرا علی الکوفۃ لمعاویۃ تسعۃ اشھر ثم کان امیرا علی حمص لمعاویۃ ثم لیزید فلما مات یزید صار زبیریا فخالفہ اھل حمص فاخرجوہ منھا واتبعوہ فقتلوہ یعنے نعمان امیر کوفہ رہے نو مہینے تک معاویہ کی طرف سے پھر امیر حمص ہوئے پہلے معاویہ کی طرف سے پھر یزید کیطرف پس جب یزید بھی اپنے مقام پر پہونچا تو عبد اللہ ابن زبیر کی طاعت کی یزیدی سے زبیری ہوئے اہل حمص نے اُنسے مخالفت کی شہر بدر کیا اور ڈھونڈھ کر قتل کیا اور بھی ان رضی اللہ کے اوصاف و مناقب سنیے کہ یہ نعمان ابن بشیر بعد شہادت حضرت عثمان پیراہن خون آلود و انگشتان مقطوعہ نائلہ زوجہ عثمان لے کر معاویہ کے پاس چلے گئے ابو الفدا لکھتے ہیں سار النعمان بن بشیر الی الشام و معہ ثوب عثمان الملطخ بالدم فکان معاویۃ یعلق قمیص عثمان علی المنبر یحرض اھل الشام علی قتال علیؑ و اصحابہ وکلما رای اھل الشام ذلک ازداد واغیظا یعنے نعمان ابن بشیر پیراہن خون آلودہ

عثمان لیکر شام معاویہ کے پاس چلے گئے معاویہ نے اُس قمیص خون آلودہ کو منبر پر لٹکا دیا تا کہ اہل شام غمگین اور رنجیدہ ہو کر قتل علیؑ و اصحاب علیؑ پر آمادہ ہو جائین اور جو لوگ شام کے اُس قمیص خون آلودہ کو دیکھتے تھے تو غیظ و غضب اُنکا زیادہ ہوتا تھا یہ نعمان ابن بشیر ایسے رضی اللہ تھے اور ایسے محب نبیؐ اور آل رسول تھے اور ایسے دوست صادق تھے علیؑ اور اولاد علیؑ اور اصحاب علیؑ کے اور خلیفہ تھے معاویہ اور یزید کے اور بہت زہد کے پرانے تھے اُن لوگون کی حدیث بیان کی ہوئی کیونکر صحیح قرار نہ پائے اور صحیحین مین کیونکر درج نہ کی جائے کہ خاندان شام کو اور معاویہ وغیرہ کو آمادہ کرتے رہتے تھے قتل حضرت علیؑ و اصحاب حضرت علیؑ پر اور یقیناً مطلب خاندان کے سعی و جانفشانی سے تھی واسطے حصول دنیا دونی کے اُسی منبر پر کہ جسپر قمیص خون آلودہ اور انگشتان نائلہ بی بی نائلہ لٹکائے گئے تھے اور گرد اُس منبر کے تمام اہل شام کا ہجوم ہوتا تھا خطبہ فرمایا ہوگا اور مولانا علیؑ اور تمام اہلبیت نبویؐ اور اصحاب علیؑ کی مذمت مین کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا ہوگا اور اُس خطبہ مین ضرور افترائے عظیم کے مرتکب ہوئے ہونگے حضرت رسالتمآب صلعم پر کہ یہ حدیث آنحضرت نے فرمائی ہے اس لیے کہ شام اور کوفہ اور حمص مین نعمان ابن بشیر نے خلافت کی ہے معاویہ اور یزید کی اور معاویہ کا حکم جاری کرنا خطبون پر اور منبر خود باعلان سب و لعن کرنا مولانا علیؑ اور آل نبیؐ اور اولاد علیؑ اور اصحاب علیؑ پر مشہور اور تمام کتب تواریخ و سیر اس حال سے مشہور ہین کہ سب و لعن کرنا علیؑ پر سنت ہو یہ قرار پائی تھی اور یزید سنت تو بیٹے باپ دادا پردادا کا ایسا عوض لیا کہ تا قیامت یادگار زمانہ رہیگا غرض ہم باوجود ان فضائل و مناقب نعمان ابن بشیر کی بھی بروش اہل سنت جماعت الصحابہ کلہم عدول ہی کہے جائینگے اور ثقہ اور صدوق قرار پائینگے مگر اتنا ضرور ہے کہ شہادت بہ نسبت توہین و تذلیل مولانا علیؑ اور آباؤ اجداد علیؑ کی قبول نہ کریگی اور معاویہ کے پیشنہاد جیسے اور روافض و اصحاب بدع واہیہ کے مذکور ہوا وہ بھی یہی حکم رکھتے ہین اور جو روایات مذمت علیؑ اور آباؤ اجداد علیؑ مین جو مذکور ہون مسموع نہون کہ مجد الدین شرح نہج البلاغہ بیان کرتے ہین کہ کان نعمان ابن بشیر الانصاری منحرفا عن علیؑ و عدو الہ پس کیونکر یہ خطبہ اور روایات مسموع ہو سکتے ہین اور اگر بفرض محال ان احادیث کو صحیح بھی سمجھین تو بھی ہون اہل نار ہونا اور یوضع فی اخمص قدمیہ جمرۃ اور یوضع فی اخمص قدمیہ جمرتان دخول و خلود جنت کی دلیلین ہین کہ جنکو مکرر بیان کیا ہے قولہ صحیحین مین انس کی روایت سے ہے کہ رسول اللہ فرماتے ہین یقول اللہ لاھون اھل النار عذابا یوم القیمۃ لوان لک ما فی الارض من شیء کنت تفتدی بہ فیقول نعم فیقول اردت منک اھون من ھذا وانت فی صلب آدم ان لا تشرک بی شیئاً فابیت الا ان تشرک بی دوزخیون مین سب سے ہلکے عذاب والے سے اللہ عزوجل فرمائیگا تمام زمین مین جو کچھ ہے اگر تیری ملک ہوتا تو کیا اُسے اپنے فدیہ مین دیکر عذاب سے نجات مانگنے پر راضی ہوتا وہ عرض کریگا ہان فرمائیگا مین نے تو

روز میثاق اس سے بھی ہلکی اور آسان بات چاہی تھی کہ کسی کو میرا شریک نکرنا مگر تو نے نہ مانا بغیر میرا شریک کیے
ہوئے اس حدیث سے بھی ابوطالبؓ کا شرک پر مرنا ثابت فقط اقول یہ حدیث صحیحین تو ہی مگر صحیح نہین ہو سکتی
اولاً تو انس بن مالک ابن النضر الانصاری الخزرجی خادم رسول اللہ تھے یہ وہ بزرگ ہین جنکی نسبت امام
ابو حنیفہ فرماتے ہین الصحابۃ کلھم عدول الا انس اور یہ وہ بزرگ ہین جنکا باغ برکت دعائے
پیغمبر سے سال مین دو مرتبہ میوہ دیتا تھا عمر ان کی سو سے تجاوز کر گئی تھی تا زمانہ یزید زندہ رہے صحابیت
معاویہ اور یزید سے بہرہ ور ہوئے اور جب جناب علیؑ نے حدیث من کنت مولاہ فعلی مولاہ
کی نسبت گواہی طلب کی اکثر اصحاب نے گواہی دی جناب امیر نے پوچھا کہ کیون اے انس تم بھی تو موجود تھے
تم کیون خاموش ہو جواب دیا کہ ثبوت و نسیت یعنے بڈھا ہو گیا اور بھول گیا ہون اُسوقت حضرت علیؑ
نے فرمایا کہ خدایا اگر انس جان بوجھ کر کتمان کرتے ہین تو تو انکی پیشانی کو مبروص کر دے کہ عمامہ سے پوشیدہ
نہو سکے اسیوقت برص اُن کی پیشانی پر نمایان ہوا کہ جسکو چھپا نہ سکتے تھے اور دربار ابن زیاد مین بھی یہ
بزرگ موجود تھے جب سر جناب امام حسینؑ آیا اور سامنے رکھا گیا سبط ابن جوزی لکھتے ہین کہ کیا حقوق
رسول اللہ کے انس پر اتنے بھی نہ تھے کہ منع کرتے ابن زیاد کو چھڑی مارنے سے دندان مبارک سید
الشہداء کے حاصل یہ ہی کہ ایسے بزرگ اگر کوئی حدیث کفر جناب ابوطالب مین وضع فرمائین تو اُن کی
شان سے کیا بعید ہی کہ پدر بزرگوار علیؑ اور جد امام حسینؑ تھے اُنکے فضائل کا کتمان اور بہ نسبت اُنکے قبائح
کا اعلان یہ کتنی بڑی بات تھی پھر ایسے رضی اللہ کی حدیث بہ نسبت کفر جناب ابوطالبؑ کے کیونکر معتبر اور
معتمد ہو سکتی ہی ثانیاً حدیث مذکور مین نام ابوطالبؑ کا نہین ہی یقول اللہ تعالیٰ لاھون اہل النار
ہی اور اھون اہل نار سے مراد ابوطالب لیجاتے ہین اور پھر یہ بھی ثابت کیا جاتا ہی کہ حق تعالے
کہے گا اردت منک اھون من ھذا وانت فی صلب آدم ان لا تشرک بی شیئا فابیت
الا ان تشرک بی کہ مین نے جو تجھ سے روز میثاق اس سے بھی ہلکی اور آسان بات چاہی تھی کہ کسی کو
میرا شریک نکرنا پس تو نے انکار کیا اور شرک کیا پس قول منسوب بحق تعالے سے شرک بالذات اھون اور ادنیٰ
ذنب قرار پاتا ہی کہ جسکی جزا اھون اہل نار ہوتا ہی اور جہان کہین اھون اہل النار یا نعلین نار یا
اور اہل نار اخمص قدمیہ جمرۃ پایا جاتا ہی اُس سے مراد ابوطالب ہی لیجاتی ہی اس سے صاف صاف ظاہر
ہوتا ہی کہ تمام مومنین عصاۃ کی ذنب سے بھی ذنب شرک ابوطالبؑ اھون اور ادنیٰ ہی پس جبکہ ذنوب کبائر
[illegible] عصاۃ کے بمقابلہ ذنب ابوطالبؑ اکبر اور اعظم قرار پائے کہ جن عذاب متقابل ذنب ہوتا ہی اور راہون ان
[illegible] نے اہل نار کے ابوطالبؑ قرار دیے گئے بلکہ وہ جنکا ریون کے مستحق ہوئے کہ تلوون مین پاون کے
[illegible] جاتے ہین اور اس سے زیادہ اھونیت کا کوئی درجہ عقل و نقل سے پایا نہین جاتا تو شرک جناب ابوطالبؑ
کا بہ نسبت ایمان مومنین عصاۃ [illegible] درجہا افضل و اعلیٰ قرار پایا کہ ذنب مومنین عصاۃ کا اشد و اعظم اہل نار ہو ا

پس جب عذاب مومنین عصاۃ کہ اشد و اعظم ہی اور بشفاعت پیغمبر صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بخشا جائیگا اور داخل
جنت کیے جائینگے تو جناب بو طالب کا ذنب تو اخف و ادنیٰ ہوں او ادنے ہی بالضرور بشفاعت آنحضرت داخل
جنت ہونگے اور اس حدیث سے ذنب شرک تو صغر صغائر مین محسوب ہوا جاتا ہی تفہم و تدبر ثانیاً
بالاتفاق ثابت ہی کہ مومنین عصاۃ بسبب اپنے گناہون کے اور ارتکاب بعض کبائر کے داخل جہنم ہونگے اور
بشفاعت رسول مقبول جہنم سے نکالے جائینگے اور جنت مین داخل کیے جائینگے جیسا کہ صحیح بخاری مین ایک
طولانی حدیث موجود ہی جسکے آخر مین یہ جملہ ہی ما بقی فی النار الا من حبسہ القرآن یعنے نہ باقی رہے گا
نار مین مگر وہ شخص کہ حبس کیا ہی اسکو قرآن نے یعنے کفار و مشرکین اور شرک و کفر کہ جو ابو طالب کی طرف نسبت
دیا جاتا ہی وہ تو فی الحقیقت افضل ہی اسلام اور ایمان سے اور مطابق احادیث منقولہ مذکورہ کے مصداق برعکس
نہند نام زنگی کافور ہی کہ شرک و کفر کو ایمان و اسلام اور ایمان و اسلام کو شرک و کفر کا خطاب دیا گیا ہی اور شیخ
عبد الحق صاحب بروایت صحیح بخاری ابو سعید خدری سے نقل کرتے ہین قال رسول اللہ یخلص المومنون
من النار الخ اور اسکی شرح کے آخر مین لکھتے ہین کہ ازین جا معلوم میشود کہ در آوردن مومنان فاسق در
دوزخ برائے تنقیہ و تہذیب ایشان است از کثافت تا پاک و صاف کردہ در بہشت کہ مکان خلود ایشان
است در آرند نہ بطریق غضب و عداوت چنانچہ در دنیا بامراض و مصائب کفارات ذنوب می نمایند محققان
گفتہ اند کہ بعضے گناہان ہست کہ بامراض و مصائب ازان پاک گردانند و بعضے بشدت سکرات موت و بعضے
بعذاب قبر و بعضے گناہان ہست کہ جز بآتش دوزخ ازان پاک نگردد چنانچہ طلا و نقرہ جز بگداختن پاک و صاف
نگردد فوالذی نفس محمد بیدہ لاحدھم اھدی بمنزلہ فی الجنۃ منہ بمنزلۃ الذی کان لہ
فی الدنیا پس بخدا سوگند کہ ہر آئینہ یکے از ایشان راہ یابندہ تر و شناسندہ تر است بمنزل و مکان خود کہ در
بہشت دارد از خود ش کہ راہ یابندہ و شناسندہ بود بمنزل و مکان خود کہ بود مر او را در دنیا اشارت است
بقوت نورانیت قلب و ہدایت بعد از وجود تہذیب و تنقیہ و باکہ چون در دنیا بنور توفیق بایمان و عمل
صالح و مقام قرب الٰہی عز و جل ہدایت یافت در آخرت نیز بمنزل و مقام خود کہ در بہشت دارد اہتدا می یابد
و ثانی اثر اول است رواہ البخاری شیخ عبد الحق صاحب نے شرح مین اس حدیث کی فرمایا کہ اقوال محققین سے
ثابت ہوتا ہی کہ بعض گناہ مومنین کے ایسے ہین کہ بغیر آتش دوزخ کے جلے بھنے وہ پاک و صاف نہ ہونگے
جسطرح کہ طلا و نقرہ بغیر پگھلنے کے پاک صاف نہین ہوتا پس اسی تحقیق محققانہ محققین سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ
وہ مومنین ضحضاح نار اور نعلین نار اور دو چنگاریون سے نار کی پاک نہین ہو سکتے جب تک سر سے
اونچی اگ مین نہ ڈالے جائین بخلاف جناب ابو طالبؑ کے کہ انکا سارا بدن تو پاک و صاف تھا کتابع ولایت
تھے فقط پاؤن پر عذاب مسلط ہوگا ضحضاح نار یا نعلین نار یا دو چنگاریونکا پس بلاشک ولا ریب سر سے اونچی
آگ والے مومنین کے ایمان سے کفر و شرک جناب ابو طالبؑ بدرجہا افضل ہوا اور جب وہ مومنین بہ شفاعت

صحیح بخاری [illegible]

اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ
صفحہ [illegible] جلد سوم

رحمۃ للعالمین مستحق خلود جنت ہین تو جناب بوطالبؑ بدرجۂ اولے مستوجب خلود جنت ہین اور آیات و احادیث سے ہم مکرر ثابت کر چکے ہین کہ کفار و مشرکین سے نہ کبھی عذاب مرتفع ہوگا نہ اُنکو شفاعت شافعین نفع دیگی نہ اُنسے عذاب ہلکا کیا جائیگا بلکہ وہ عذاب شدید مین گرفتار رہین گے اور اس حدیث تو کیونکر صحیح ہو سکتے ہین کہ کفار و مشرکین جو مرتکب اکبر کبائر اور اعظم ذنب کے ہوں وہ تو اہون نار کے مستحق ہوں اور مومنین جو مرتکب ہوں اصغر کبائر اور اخص ذنب کے مستحق ہون اعظم اور اشد عذاب کے [illegible] شرک و کفر کا اعظم و اکبر کبائر سے ہونا باتفاق ثابت ہی اور حدیث ہذا سے اہون اہل نار ہونا [illegible] جاتا ہی چنانچہ برزنجی و زینی دحلان فرماتے ہین و لو کان ابوطالب کافرًا لکان عذابہ [illegible] الکبائر و معرات عذاب الکفر [illegible] قطعہ [illegible] الکبائر و لا یغفر بخلاف بقیۃ الکبائر [illegible] لزم الخلف فی قول الصادق صلی اللہ علیہ و الہ و سلم حیث جعلہ اخف اہل النار عذابا علی الاطلاق فوجب ان یکون لہ عذاب کعذاب عصاۃ المومنین بل یکون اخف منہم عذابا یعنے اگر ابوطالبؑ کافر ہوتے تو کفر کا عذاب دیگر کبائر کے عذاب سے کم ہوتا حالانکہ عذاب کفر کا عذاب کبائر سے قطعا فائق ہی کہ جسمین کسی طرح کا شک نہین ہو سکتا کہ کفر اکبر کبائر ہی کہ جو بخشا ہی نہ جائے گا بخلاف باقی کبائر کے اور اگر کوئی مومن عاصی ایسا پایا جائے کہ جسکا عذاب ابوطالبؑ کے عذاب سے اخف ہو تو معاذ اللہ مخبر صادق رسول برحق کے کلام مین کذب لازم آئیگا اس سبب سے کہ اپنے مطلقًا اہل نار سے ابوطالبؑ کو اہون اور اخف کا خطاب دیا ہی اسی سے لازم و واجب ہو گیا کہ مثل مومنین عصاۃ کے عذاب ابوطالبؑ کا ہو بلکہ مومنین عصاۃ سے بھی اخف ہو انتہی اس تقریر سے بھی اس حدیث کا موضوعات سے ہونا اور جناب بوطالبؑ کا جنتی ہونا ثابت ہی اور ان احادیث موضوعہ کو دلائل کفر جناب بوطالبؑ سمجھنا سفاہت اور جہالت ہی **قولہ** کتاب الخمیس فی احوال نفس نفیس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم مین ہی قیل ان النبیؐ مسح اباطالبؑ بعد موتہ والتی تحت قدمیہ ولذا ینتعل بنعلین من النار یعنے کہا گیا ہی نبیؐ نے بعد مرگ بوطالبؑ کے بدن پر دست اقدس پھیر دیا مگر تلوون پر ہاتھ پھیرنا بھول گئے یا دنہ رہا اس لیے ابوطالبؑ کو روز قیامت آگ کے دو جوتے پہنائے جائینگے باقی جسم برکت دست اقدس سے محفوظ رہیگا **اقول** اولًا تو یہ قول خود ہی ضعیف ہی کہ بلفظ قیل نقل ہوا ہی پھر قابل استدلال کیونکر ہو سکتا ہی ثانیًا کبھی دخول ضحضاح اور ینتعل بنعلین من نار اور یوضع فی اخمص قدمیہ کا سبب شفاعت اور برکت اور خصوصیت جناب ختمی مرتبت قرار دی جاتی ہی اور کبھی من باب النظر فی حکمۃ اللہ جزا بمشکل عمل قائم کی جاتی ہی اور کبھی برکت مسح دست اقدس سے محفوظ رہنا تمام جسم کا اور رہ جانا مسح تحت قدم سے منتعل بنعلین ہونا ثابت کیا جاتا ہی غافل اس سے کہ علاوہ متضاد و متخالف خود ہی ایک

دوسرے کی رد کر رہے ہیں ثالثاً بعد وفات جناب ابو طالب آنحضرت صلعم کا ہاتھ پھیرنا تمام جسم پر دلالت کرتا ہے کہ
بعد موت ابو طالب بھی انکو دوست رکھتے تھے اور جو محبوب رسول ہے بلا شک وہ محبوب خدا ہے اگر معاذ اللہ
عروض نسیان بھی آنحضرت کے لیے ثابت کیا جاوے اور کہا جائے کہ جسطرح غلب علیہ الوجع کہنا شان عن
ما ینطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی کے جائز ہے اسی طرح غلب علیہ النسیان بھی کہنا جائز ہے
تو بھی حبیب خدا کا محبوب بلا شک محبوب خدا ہے جسطرح بہ محبت جناب پیغمبر خدا نے تمام بدنکو مسح کرکے آگ سے
محفوظ رکھا حق تعالے اپنے حبیب کے نسیان سے حبیب کے محبوب کو کبھی معذب بنعلین نار نہ فرمائیگا کہ
حبیب خدا کا محبوب محبوب خدا ہے جناب ابو طالب کو حق تعالے وہ درجۂ جنت عطا فرمائیگا جو محبوبین خدا کا
درجہ ہے تاکہ حبیب رب العالمین محمد مصطفےٰ علیہ وعلی آلہ التحیۃ والثنا متاسف اپنے نسیان پر نہوں رابعًا اس
حدیث سے تو جناب ابو طالب کا طبقات جہنم میں سے کسی طبقہ میں جانا ہی ثابت نہیں ہوتا بلکہ بغیر دخول نار
بہ برکت مسح آنحضرت صلعم تمام جسم کا محفوظ رہنا ثابت ہے اگر بالفرض ینتعل بنعلین من نار کو صحیح بھی رکھیں
تو بھی ظاہر ہے کہ نعلین نار سے تصفیہ تحت قدم کا ہو جائیگا اور بشفاعت شافع روز جزا داخل جنت ہونگے
بخلاف اُن مومنین مرتکبین کبائر کے کہ جو مثل طلا و نقرہ آگ میں پگھلائے جائینگے جب بھی پاک و صاف
نہونگے تنبیہ ان اقوال و احادیث سے صاف صاف ظاہر ہے کہ جناب ابو طالب کے کافر بنانے کی کیا کیا
کوششیں کی گئی ہیں کہیں تو آیات قرآنی کی تاویلیں کی جاتی ہیں کسی مقام پر حدیثیں موضوع ہوتی ہیں کبھی شفاعت
سے تخفیف عذاب کبھی ضحضاح میں داخل ہونیکی حدیث جزا ہشکل عمل قرار دیجاتی ہیں کبھی بہ برکت و خصوصیت
آنحضرت صلعم پانا ابو طالب کا اور ضحضاح میں داخل ہونا ثابت کیا جاتا ہے کبھی برکت مسح آنحضرت جسم ابو طالب
کا محفوظ رہنا بیان کیا جاتا ہے کبھی اھون اھل النار مشرک کی صفت گردانی جاتی ہے کبھی دوچندگار ثواب کے
مستحق کیے جاتے ہیں پس ایسے دلائل منتشرہ متضادہ مخبوط فیہا سے کونسا دیندار مسلمان جناب ابو طالب
کو کافر کہہ سکتا ہے اور باوجود اس کد و کوشش کے بھی جناب ابو طالب کا مومن و محبوب خدا و رسول ہونا ثابت
ہوتا ہے حیرت تو یہ ہے کہ جناب ابو طالب نہ طالب خلافت تھے نہ دعوائے نبوت کرتے تھے نہ یہ کوئی مسئلہ
اعتقادیہ ہے کہ جسکو اصول و فروع میں کوئی دخل ہو پھر یہ کوششیں اور عرق ریزیاں اثبات کفر میں جو کیجاتی ہیں
تو سوائے بغض و عداوت کے اور کیا کہہ سکتے ہیں حالانکہ آئمہ اربعہ کے اقوال سے ثابت ہے کہ بغض و عداوت
اور توہین و تذلیل جناب ابو طالب فتنہ پیدا کرنا ایذا دینا ہے جناب حضرت رسالت مآب کو اور موذی نبی کافر
اور جگہ اسکی درک اسفل نار ہے فتدبر **قولہ حدیث نہم** امام شافعی و امام احمد و امام اسحق ابن راہویہ و ابو داؤد
و طیالسی نے اپنے مسانید اور ابن سعد طبقات اور ابوبکر ابن ابی شیبہ مصنف اور ابو داؤد و نسائی و سنن
اور ابن خزیمہ اپنی صحیح اور ابن الجارود منتقی میں اور مروزی کتاب الجنائز اور بزار اور ابو یعلی مسانید
اور بیہقی سنن میں بطریق عدیدہ حضرت سیدنا امیر المومنین مولی علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے قال قلت

للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان عمک الشیخ الضال قد مات قال اذھب فوارہ بالک یعنی مین نے حضور اقدس سید عالم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ حضور کا چچا وہ بڈھا گمراہ مرگیا فرمایا جاؤ اُسے دبا آؤ **اقول** اس حدیث کو آپ بڑے زور شور سے لکھ گئے اور کسقدر اپنے آئمہ دین اور راویان شرع متین سے کس شد ومد سے رقم فرما گئے یہ بھی آپ نہ سمجھے کہ شیخین نے صحیحین مین کیون اس حدیث کو ترک فرمایا اولاً تو جو روایت عروض نسیان جناب ختمی مآب مین کتاب المجنیس سے آپنے رقم فرمائے اس حدیث نے اُس حدیث منقولہ کتاب المجنیس کو ھبَّا منثورا کر دیا کہ اُسمین وقت وفات جناب ابوطالبؑ پیغمبر خدا کا اُنکے پاس موجود ہونا اور بعد موت ابوطالب مسح کرنا اُنکے تمام جسم پر اور نسیان فرمانا تحت قدم کا مذکور ہی اور حدیث ہذا سے ثابت ہوتا ہی کہ فقط امیر المومنینؑ نے حبیب رب العالمین کو خبر دی اور آنحضرتؐ نے جواب دیا کہ جاؤ دفن کر دو نہ جناب رسالت مآبؐ اُنکے پاس تھے نہ گئے پھر اُنکے جسم پر ہاتھ کا پھیرنا اور اُنکے جسم کا محفوظ رہنا اور عروض نسیان اور باعث انتقال نعلین کیونکر ثابت ہوا بلکہ منافات بیجا سے موضوعیت احادیث کا ثبوت کامل ہی ثانیاً اگر اس حدیث کو صحیح بھی فرض کرین تو یہ بھی حدیث دلالت کرتی ہی کمال ایمان اور نقلان اور محبت اور رفعت شان اور علو مکان جناب ابوطالبؑ پر مگر آپ تو مصداق لا یعقلون اور لا یسمعون اور لا یبصرون کے ہین عداوت اہل بیتؑ اور خاندان نبوت خصوصًا عداوت جناب ابوطالبؑ مین آپ مدہوش ہو رہے ہین کیونکر آپکی سمجھ مین آوے حدیث کی عبارت تو یہ ہی قال علی للنبی ان عمک الشیخ الضال قد مات جسکے ترجمہ مین آپ رقم کرتے ہین کہا مولانا امیر المومنین علیؑ نے حضور اقدس سید المرسلینؐ سے کہ وہ آپکا چچا گمراہ بڈھا مرگیا اس قول منسوب بعلیؑ سے ایک بڈھے چچا گمراہ کا مرنا ثابت ہوا اُسوقت تک ابولہب بھی زندہ تھا اور حضرت عباس بھی مشرف باسلام نہ ہوئے تھے اور حضرت ابوطالبؑ بھی کذلک پھر جناب ختمی مآبؐ نے اس کلام حضرت علیؑ سے کہ ایک خبر مبہم تھی کیونکر یقین فرمایا کہ جناب ابوطالب ہی نے انتقال کیا عمک الشیخ الضال شامل ہی تینون چچاؤن پر پھر ایسی اعم خبر سے خاص جناب ابوطالبؑ مراد لینا خالی تکلف سے نہین ہی اب بے تکلف اور احتمال ہی تسلیم کر لین کہ عمک سے ابوطالبؑ مراد لی تو شیخ اور ضال دونو لفظ ایسے ہین کہ جیسا لفظ عمک کا ہی کہ شیخ اور ضال بھی تینون چچاؤن پر صادق آتا ہی کسی طرح فائدہ تشخیص کا نہین دیتا پھر ایسے زواید کلام مین افصح الفصحا کی جو بعد رسولؐ افصح عرب مشہور تھے محال اور غیر ممکن ہین اب رہا جواب پیغمبر خدا کا اذھب فواره بالک علی ھذا اسمین بھی بالک زائد ہی اذھب فوارہ کافی تھا اس لیے کہ مخبر اعرف ہی سامع سے پس شیخ اور ضال کلام مولانا علیؑ مین اور بالک کلام خیر الانام مین بے فائدہ اور زائد اور ایسے زواید غیر مفید الفاظ کلام فصحا مین بلاشک ولاریب معیوب ہین کیونکر ممکن ہی کہ ایسے زواید کلام علی ونبی مین فصیح قرار پا ہین بلکہ اس حدیث سے تو ایک جاہل بھی یہ ہی سمجھے گا کہ حضرت علیؑ نے پیغمبر خدا پر طعن کیا اور تو بیٹا آپکا چچا بڈھا گمراہ کہا ورنہ ان ابی قد مات کہتے یا اگر باپ کہنا کافر کو مکروہ سمجھتے تھے

توہین ابا طلب قد مات کہتے اسیطرح تو یہ ہی کہ پیغمبر خدا نے بھی ویسا ہی جواب دیا اور وہ ہی توہین کی علی کی
کہ جسکو تم شیخ ضال کہتے ہو وہ تمھارا باپ تھا حاصل اس حدیث کا یہ ہی کہ علیؑ نے پیغمبر خداؐ کو طعنہ دیا اور توہینا
عمک الشیخ الضال کہا اور اسی طرح پیغمبر خداؐ نے بھی ازروئے طعن کے توہینا اذھب فوار اباک فرمایا معاذ اللہ
معاذ اللہ اگر یہ ہی عبارت اس حدیث کی اسی معنی مین ہی تو یہ کلام فصیحانہ ہی یا تقریر عامیانہ بلکہ صاف صاف
گالی گلوج ہی کہ علیؑ کو بسبب کفر ابوطالبؑ کے باپ کہنا پسند نہ آیا اور مجمع عام مین پیغمبر خداؐ کو ذلیل کیا کہ تیرا
چچا بڈھا گمراہ مرگیا اور پیغمبر برحقؐ کو بھی یہ نسبت ناپسند ہوئی اور اسی مجمع مین اپنا عوض لے لیا کہ میرا چچا نہین بلکہ
تیرا باپ بڈھا گمراہ حالانکہ ابوطالبؑ دونو صاحبون کے باپ تھے ایک صاحب کے حقیقی اور ایک صاحب
کے مجازی پھر خواہ یہ انکو طعنہ دین خواہ وہ انکو آل واحد ہی اور نیز یہ عبارت اگر فصیح قرار دی جائے تو
فصاحت اور بلاغت کا نام ہی مفقود ہو جائے پھر کسطرح یہ حدیث صحیح قرار پا سکتی ہی بلکہ اس عبارت کو
نسبت بہ حدیث دینا ہی کفر ہی کہ گنوار دیہاتی بھی ایسی گفتگو کو مکروہ جانتے ہین مگر آپ چونکہ اس قسم کی گفتگو
کے عادی ہین بفخر و مباہات بیان کر رہے ہین کہ پیغمبر اور وصی پیغمبر مین فیما بین گالی گلوج بھی ہوتی تھی افسوس
ہزار افسوس ہی ایسے معاندین و منافقین نے دین اسلام کو ذلیل و برباد کر ڈالا اور کوئی دقیقہ ذلت و
خواری کا ابتک اٹھا نہین رکھا مگر حق تعالے وعدہ فرما چکا ہے بقولہ تعالی واللہ متم نورہ ولو
کرہ الکافرون تا قیامت یہ دین کامل باقی رہیگا اگرچہ منافقین و معاندین پردہ اسلام مین بیخ کنی اسلام
کرتے ہین مگر حافظ حقیقی تا قیام قیامت اس دین اسلام کا حافظ ہی ثالثاً تھوڑی دیر کے لیے ہم فرض کیے
لیتے ہین کہ یہ حدیث صحیح ہی اور جو مکالمہ اسمین مذکور ہی وہ خلاف شان نبی و وصی نہین ہی تو بھی جو مقصد آپکا
وہ حاصل نہین ہوتا کیونکہ قابل اسکے ہی کہ یہ سوال و جواب پیغمبر خدا اور وصی مصطفے مین خاص معنون مین
واقع ہوئے ہین وہ معنی یہ ہین قال امیر المومنین علیؑ ابن ابی طالبؑ قلت للنبیؐ ان عمک
الشیخ الضال قد مات یعنے امیر المومنین علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا کہ مین نے عرض کیا نبیؐ سے
ان عمک کہ تحقیق کہ چچا آپکے ہین جناب امیر علیہ السلام نے یہ کیون نہ فرمایا کہ ان ابی الخ یعنے میرے باپ
اسکا سبب یہ تھا کہ اپنے باپ کی قدر و منزلت کو اعلے اور ارفع کرکے بیان فرمائین اس لیے کہ جناب
ابوطالبؑ علو مرتبت اور سمو منزلت مین یکتائے زمانہ تھے کہ باپ تھے خلیفہ و داماد و برادر رسول خداؐ کے
اور چچا اور مجازی باپ تھے پیغمبر آخر الزمان محمد مصطفے صلعم کے پس منسوب کیا جناب ابوطالبؑ کو سید المرسلین
سے بعد اسکے فرمایا الشیخ جسکا ترجمہ اسنے وہ بڈھا رقم فرمایا حالانکہ کوئی چچا پیغمبر خداؐ کے جوان تھے جن سے
اس لفظ شیخ نے تمیز دی ہو بلکہ یہان پر شیخ کے معنے بزرگ کے ہین اور بزرگی حضرت ابوطالبؑ مین کوئی
شک نہین اسلیے کہ اور مربی اور کفیل تھے رسول خداؐ کی اس سبب سے کہ صغر سنی سے پرورش کیا تھا اور
ابتدا سے تا وقت وفات جناب ابوطالبؑ سید المرسلینؐ نے کوئی امر مخالف جناب ابوطالبؑ نہین کیا جب

جناب ابوطالبؑ چاہتے تھے لے جاتے تھے جہان چاہتے تھے اُٹھاتے تھے سلاتے تھے جو کچھ چاہتے تھے کھلاتے تھے پلاتے تھے پہناتے تھے جس چیز کی حضرت رسالت مآبؐ طلب کرتے تھے جناب ابوطالبؑ حاضر کرتے تھے حتے کہ کوئی امر آنحضرتؐ بغیر مشورہ جناب ابوطالبؑ نکرتے تھے اکثر اُمور وحی کا ابلاغ بوساطت ورسالت جناب ابوطالبؑ فرماتے تھے جیساکہ مذکور ہو چکا ہی کہ عہدنامہ کفار عرب کو دیمک کھا گئی و جبرئیل نے خبر دی حبیب رب العالمین کو حبیب خدا نے اپنے حبیب کو مطلع کیا اُسیوقت جناب ابوطالبؑ گئے اور مجمع کفار مین اُس وحی کا اعلان کیا کہ محمدؐ کو اُسکے خدا نے خبر دی ہی اگر اس قول مین محمدؐ سچے ہین تو حق اُنکی طرف ہی ورنہ تمکو اختیار ہی جو چاہنا کرنا غرض ان حالات سے تمام کتب تواریخ وسیر مملو ہین اور بقدر ضرورت ہم بھی لکھ چکے ہین مراد لفظ شیخ سے یہ ہوئی کہ آپکے بزرگ اور مربی اور کفیل نے انتقال کیا اس مقام پر یہ گمان نہو کہ ہم معنی شیخ مین مربی کا لفظ اپنی طرف سے لکھ گئے نہین نہین بلکہ کلام علما مین ربؑ کا لفظ بہ نسبت جناب ابوطالبؑ کے متعارف ہی چنانچہ برزنجی اور زینی رقم فرماتے ہین کہ اُشّش عبارت سے ذکر ابوطالبؑ کا کفر نا پیدا دینا ہی نبی کو لان اباطالبؑ رب النبیؐ وکان یحبہ اسواسطے کہ ابوطالبؑ نے پرورش نبی کی تھی اور محبت رکھتے تھے اُنسے پھر بعد عمک الشیخ کے اتصال فرمایا ووجدک ضالا کے معنے گمراہ کے لیے حالانکہ یہ معنی بھی غیر مناسب ہین اور تمیز ومفرق بھی نہین ہوسکتے اسلیے کہ اُسوقت تک جناب عباسؓ اور حضرت ابوطالبؑ اور ابولہب بھی زندہ تھے بڈھا گمراہ اُنپر بھی صادق آتا تھا اور ابولہب توبجمیع الوجوہ ان الفاظ کا مستحق تھا بلکہ مراد جناب امیرالمومنینؑ کی یہ تھی کہ جو آپ کا محبوب و عاشق تھا اُسنے وفات فرمائی اس لیے کہ ضال کے معنے مغلوب اور عاشق کے ہین چنانچہ سورہ یوسف مین حق تعالے برادران یوسف کا مقولہ بیان فرماتا ہی کہ کہا اُنھون نے ان ابانا لفی ضلال مبین یعنے ہمارا باپ مغلوب ہی عشق یوسف مین اور نیز حق سبحانہ تعالے فرماتا ہی اپنے حبیب سے ووجدک ضالا فھدی یعنے پایا مین نے تجکو مغلوب اور عاشق پناپس ہدایت کی مین نے طرف رسالت کے اور کر دیا تجکو خاتم المرسلینؐ پھر دوسرے مقام پر فرمایا اذا او انا من الضالین یہ لفظ ضال پسران یعقوب نے اپنے باپ کو کہا حق سبحانہ تعالے نے اپنے حبیب کو خطاب کیا اسی لفظ ضال سے اُسیطرح حضرت علیؑ نے بھی اپنے باپ کو ضال فرمایا اب اس حدیث کی عبارت کے یہ معنے ہوئے کہ تحقیق آپ کا چچا جو بزرگ مربی اور کفیل اور عاشق تھا اور آپ کے عشق مین مغلوب تھا تمام دنیا ومافیہا کو بھولا ہوا تھا اُسنے وفات فرمائے اب جناب پیغمبر خدا سنیے فرمایا ذھب فوارباہ یعنے لیجا دفن کرو اپنے باپ کو یہ تخصیص جو آپ کی فرمائی اُسکی وجہ بھی یہ تھی کہ جو ان اوصاف کا جامع ہی کہ مربی اور محسن ہی پیارا وہ تمھارا باپ ہی یعنے ایسے فخر عرب عالی ہمت والا مرتبت مربی محسن اور عاشق اور مربی کے تم فرزند ہو اگر کہا جائے کہ ان اوصاف عالیہ کو ایسے الفاظ مین کیون ذکر کیا تو جواب اسکا یہ ہی کہ شاید مقصود یہ ہو کہ وقت وفات تک جو جو [illegible] حفظ و بند جناب ابوطالبؑ نے تمام بنی عبدالمطلبؑ اور قریش [illegible]

برباد ہوجائے اور قدر و منزلت اُنکی وصیت اور وعظ و پند کے دلون مین تمام بنی عبد المطلبؓ اور قریش کے باقی رہے بالجملہ شیخ و ضال کا اُن معانی مین مستعمل ہونا جنکو آپنے رقم کیا ہی کسی طرح درست نہین ہوتا اسیوجہ سے آپ کے علما بھی بناچاری ان الفاظ سے یاد کرنے کو مدارات پر محمول کرتے ہین چنانچہ برزنجی اور زینی بھی رقم فرماتے ہین لعل علیا رضی اللہ عنہ قال ذالک لحضور سفہاء المشرکین مداراة لہم یعنے شاید علی رضی اللہ عنہ نے سفہاے مشرکین کے سامنے اُنکی مدارات کے لیے فرمایا ہو **قولہ** ابن ابی شیبہ کی روایت مین یون ہی مولے علیؑ نے عرض کی ان عمک الشیخ الکافر قد مات فما تری فیہ حضور کا چچا وہ بڈھا کافر مرگیا اُسکے بارے مین حضور کی کیا رائے ہی یعنے غسل وغیرہ دیا جائے یا نہین سید عالم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اری ان تغسلہ وتجنہ نہلا کر دبا دو **اقول** ابن ابی شیبہ کی روایت مین کسی طرح کیون نہ ہو مومن خالص ہونا جناب بوطالبؑ کا ہر طرح ثابت ہی مگر آپ مولے علیؑ فرماکر مصداق یقولون بافواہھم ما لیس فی قلوبہم کیون بنے شاید باتباع خلیفہ ثانی رضی اللہ آپنے بھی قرار فرمایا کہ اُنھون نے بھی اقرار فرمایا تھا اور مجمع عام مین بخ بخ لک یا ابن ابی طالبؑ اصبحت وامسیت مولای ومولی کل مومن ومومنة فرمایا تھا جسکو ہم سر العالمین امام غزالی سے نقل کر آئے ہین جسکے آخر مین امام غزالی فرماتے ہین وبعد ھذا غلب الھوی لحب الریاسة اب رہے کافر کے معنے ساتر کے ہین ذرا قاموس یا کوئی دوسری کتاب لغت بھی ملاحظہ فرمائیے اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ جناب بوطالبؑ اپنے ایمان کو کفار سے پوشیدہ کیے ہوئے تھے جیسا کہ مومن آل فرعون پس فرمانا مولے علیؑ کا ان عمک الشیخ الکافر کوئی قباحت نہین رکھتا معنے یہ ہوئے کہ آپ کا چچا اور مالک و مربی کہ جو اپنے ایمان کو پوشیدہ کیے ہوئے تھا اُسنے انتقال کیا اب کیا رائے ہی یہ سوال مولے علیؑ کا استفسارًا اور استثناءً تھا جسکے جواب مین جناب رسالتمآب نے فرمایا جاؤ نہلا کر دفن کر دو اگر جناب بوطالبؑ اپنے اسلام کو ظاہر کر چلے ہوتے تو استفسار کی حاجت کیا تھی کہ احکام غسل و کفن و دفن مخفی نہ تھے کافر مومن کو مومن تجہیز و تکفین کرتے تھے اور اب تک وہی احکام جاری ہین اور تفصیل اسکی آتی ہی ثانیًا برزنجی نے بہت سی روایتین نقل کین ہین جو دلالت کرتی ہین نجات جناب بوطالبؑ پر اور یہ بھی کہا ہی کہ اگرچہ بعض اُنمین کے ضعیف ہین مگر اپنے کثرت کی وجہ سے بعض حدیث بعض کو قوت دیتی ہی اور اکثر اُنمین کے صحیح ہین چنانچہ ایک حدیث صحیح یہ بھی ہی کہ جسمین ذرا بھی ضعف نہین ہی اخرج ابن سعد وابن عساکر عن علیؑ قال اخبرت رسول اللہ بموت ابی طالبؑ فبکی وقال اذھب فاغسلہ وکفنہ وواره غفر اللہ لہ ورحمہ یعنے ابن سعد اور ابن عساکر نے علیؑ سے روایت کی ہی کہ فرمایا حضرت علیؑ نے کہ مین نے خبر دی رسول اللہ کو انتقال بوطالبؑ کی آنحضرتؐ پہلے تو روئے اور پھر فرمایا کہ تم جاؤ اور غسل و کفن دیکر دفن کرو اللہ اُنکو بخشے اور اُنپر رحم کرے سیرۂ حلبیہ مین مذکور ہی کہ اسی حدیث کو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن خزیمہ وغیرہ نے بھی بیان کیا ہی اور ابن سیرہ جوزی

تذکرہ مین ابن سعد سے اور واقدی محمد ابن اسحاق سے باسناد صحیح اور باسناد خود اسی روایت کو نقل کرتے ہین
اور یہ زیادہ کیا ہی فقال له العباس یا رسول اللہ انک لترجی له فقال ای والله لا رجی له
وجعل رسول اللہ یستغفر له ایاما لا یخرج من بیته یعنے بعد کفن و دفن جناب ابوطالبؑ کے
جناب عباس نے عرض کی یا رسول اللہ بتحقیق آپ امید نجات ابوطالبؑ رکھتے ہین جواب دیا آپنے کہ قسم
خدا کی البتہ مین امید رکھتا ہون اُنکے واسطے پھر زینی وبرزنجی طبقات سے ابن سعد کے اور ابن عساکر کے
باسناد صحیح روایت کرتے ہین وقد صح ان العباس سئل رسول اللہ اترجی لابی طالب خیرا
قال کل الخیر ارجو من ربی یعنے صحیح اور ثابت ہی کہ عباس نے پوچھا جناب رسول خدا سے کہ آپ امید
خیر کی رکھتے ہین ابوطالبؑ کے واسطے فرمایا کہ مین امید کل خیر کی رکھتا ہون مین اپنے پروردگار سے نیز
جوزی نے واقدی سے اور اُسنے ابن عباس سے روایت کی ہی کہ عارض رسول اللہ وفی بعض
النسخ عن رض جنازة ابیطالبؑ فقال وصلت لرحم وجزاک اللہ یا عم خیرا یعنے وقت
عارض ہونے یا عارض کے جانے جنازہ ابوطالبؑ کے پیغمبر خدا نے فرمایا صلہ رحم کیا تونے ای عم میرے
خدا تمکو جزائے خیر دے محب الدین طبری ذخائر العقبیٰ مین اور امام ابونعیم بسند صحیح ابن عمر سے روایت کرتے
ہین قال قال رسول اللہ اذا کان یوم القیامة شفعت لابی وامی وعمی ابیطالبؑ واخ لی
فی الجاهلیه وصرح ابونعیم بان الاخ کان له من الرضاع پیغمبر خدا نے فرمایا جس وقت قیامت
برپا ہوگی تو شفاعت کرونگا مین اپنے باپ اور مان اور چچا ابوطالبؑ اور اپنے بھائی کی کہ جو جاہلیت مین
تھا ابونعیم نے تصریح کی ہی کہ جناب رسالتمآبؐ کا کوئی بھائی نسبی نہین تھا اور بھائی کا خطاب اپنے برادر
رضاعی کے حق مین فرمایا ہی پس ان احادیث سے چند امور ثابت ہین اول تو یہ کہ اگر جناب ابوطالب کافر ہوتے
تو جناب امیر المومنینؑ علی کو حاجت استفسار نہوتی کہ احکام اموات کے مشہور تھے کافر کو کافر مومن کو مومن
دفن کرتے تھے امر ثانی خبر انتقال ابوطالب سنکر جناب رسول خدا صلعم رنجیدہ ہوکر بکا نفرماتے اور بروایت
واقدی بکا بکاء اشدیدا ہی یعنے بیچین ہوکر شدت سے نروتے امر ثالث حکم تجہیز و تکفین و تغسیل
باین الفاظ کہ جو دلالت کرتے ہین وجوب پر نہ دیتے بلکہ حکم دیتے کہ چھوڑ دو اُنکو درمیان طالب و عقیل
اور دیگر اقربائے کفار کے امر رابع جناب رسول خدا صلعم دعائے رحمت و غفران نفرماتے اور بدلائل
قطعیہ ثابت ہی کہ دعائے آنحضرت بلا توقف مقبول ہی امر خامس جناب عباسؓ سے وعدہ جنتی و اقرار
قطعی نکرتے اور یقسم نفرماتے کہ ای والله کل الخیر ارجو من ربی حالانکہ خیر و نجات آخرت اصلا اور ابدا
کفار و مشرکین کے لیے ثابت نہین بلکہ بلا تخفیف عذاب درک اسفل نار اُنکا مقر ہی امر سادس وعدہ شفاعت
یوم القیامت اپنے والدین اور اپنے چچا جناب ابوطالبؑ اور اپنے بھائی رضاعی کے لیے نفرماتے بقوله
تعالیٰ لا تنفعهم شفاعة الشافعین پس شفاعت باوجود اس نص صریح کے دو حال سے خالی نہین یا تو

عبث قرار پاتی ہی یا معصیت اور یہ دونو امر لائق شان انبیا نہین ہین چہ جائیکہ سید المرسلین صلعم بلکہ ایسے حسد اور مغفرت کی امید بھی کر نہین سکتے بقولہ تعالیٰ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک کہ یہ آیہ عام اور قطعی ہی پس وعدہ شفاعت کرنے اور طلب مغفرت کرنے اور دیگر وجوہات مذکورہ سے صاف صاف واضح ہی کہ جناب ابو طالب مومن تھے ثالثًا اہل سنت وجماعت کے مذہب مین ایسے کافر کو غسل و کفن دینا اسکے قرابت دار مسلمان کو جائز نہین کہ جسکے اقربائے کفار موجود ہون چنانچہ نیل المارب شرح دلیل الطالب علی مذہب الامام بن حنبل مین کہ جو تصنیف شیخ الامام عبد القادر ابن عمر الشیبانی سے بھی موجود ہی کہ مسلمان میت کافر کو غسل نہ دے اگرچہ ذمی بھی ہو اور برابر ہی کہ وہ میت کسی کافر قریب کی ہو یا اجنبی کی اسیطرح کفن دینا اور اور اُسپر نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز نہین کہ یہ سب امور دلالت کرتے ہین تولے پر اور دوستی پر اور حق تعالیٰ فرماتا ہی کہ ای مومنو دوستی نرکھو اُس قوم سے کہ جسپر حق تعالے نے غضب کیا ہی اسلیے کہ نماز جنازہ پڑھنا مغفرت چاہنا ہی اور کافر لائق شفاعت نہین ہی اور مشایعت جنازہ تعظیم ہی اور کافر لائق تعظیم نہین بلکہ جب اُس کافر میت کا کوئی قریب کا دفن کرنے والا نہو تو اُسکو دفن کردے خواہ وہ ذمی ہو خواہ حربی خواہ مرتد ہو خواہ مستامن مواہب الرحمن فقہ ابی حنیفہ النعمان اور اُسکی شرح مین ہی کہ اگر کوئی کافر مرجائے اور اُسکا کوئی قریب مسلمان ہو اور کوئی کافر قرابت دار اُسکا نہو تو اُسکو غسل میت مثل ثوب نجس دے اور اُسکو ایک خرقہ مین ملفوف کرکے ایک حفرہ مین ڈالدے اور مراعات سنت کی نکیجائے کہ اُسکی حیات مین بھی محافظت اُسکی نکی گئی تھی ایسا ہی اُسکی وفات کے بعد بھی نکی جائے گی یا اُسکو اُسکے اہل مذہب کو سونپ دین کہ وہ اُسکے ساتھ وہ معامل کریں جو اپنے اموات کے ساتھ کرتے تھے مراقی الفلاح بامداد الفتاح شرح نور الایضاح ونجات الارواح مین لکھے ہین کہ اگر کسی کافر میت کا کوئی ولی کافر نہو اور مسلمان قریب اُسکا موجود ہو تو اُسکو مثل ثوب نجس غسل دے اور دفن کردے تمذلک فتاوائے خیریہ فی نفع البریہ علی مذہب الامام الاعظم ابی حنیفہ النعمان مین موجود ہی سئل فی مسلم تولی غسل میت نصرانی وتکفینہ ودفنہ فہل یلزمہ بذالک اثم او تعزیر اولا اجاب حیث لم یراع فی ذلک ما یراعی فی غسل المسلم وتکفینہ ودفنہ لا یلزم فیہ اثم ولا تعزیر لکن ان کان لہ اقارب من النصاری فالاولی ان یترکہ لہم ومع ہذا لو لم یترک فقد باشر خلاف الاولی لم یرتکب محظورا یعاقب علیہ ومن المصرح بہ ان المیت الکافر یغسلہ قریبہ المسلم لکن غسل الثوب النجس من غیر وضوء ولا بتیامن ولیس المعنی انہ یجب علیہ بل لا باس ان یفعلہ معہ ویکفنہ فی ثوب غیر مراع سنتہ فی کفنہ ویدفنہ فی حفرۃ من غیر لحد ولا توسعۃ فان راعی ما نصت العلماء علیہ فی غسل المسلم وتکفینہ ودفنہ فقد ارتکب محظورا بلا شک لانہ ممنوع عنہ شرعًا واللہ اعلم ترجمہ سوال کیا گیا کہ مسلم متولی غسل میت نصرانی ہوا اور اُسکو کفن اور دفن کرے تو اُسپر گناہ اور تعزیر لازم ہی یا نہین جواب یا

جو رعایتین کہ مسلم کے غسل وکفن و دفن مین کیجاتی ہین انہین نہیا ہتی توانمین کوئی گناہ بھی نہین ہے اور تعزیر بھی نہین لیکن اگر اسکے اقارب مسلمان سے موجود ہون تو اوسے ہی کہ چھوڑ دیا جاے انہین اور باوجود اسکے بھی اسکے ہنو تو بہ تحقیق خلاف اولے کیا اوسنے فرزند بہنو او وہ ایسے محظور کا کہ جو لائق عقاب ہے اور یعنے مصرح سے اسکے ہے یہ بہ تحقیق میت کافر کو غسل دیگا اوسکا قریب مسلم لیکن مثل غسل ثوب نجس کے بغیر وضو کے اور یہ معنے نہین ہین کہ وہ اوسپر واجب ہے بلکہ نہین خوف ہے کہ ایسے وہ ساتھ اسکے اور کفن دے اوسکو ایک کپڑے مین بغیر رعایت سنت کے اور دفن کرے اوسکو حفرہ مین بغیر لحد کے اور نہ وسیع کرے اوسکی قبر کو پس اگر رعایت کی اوسکی کہ جو نص کیا ہے علمانے غسل مسلم مین اور اوسکے دفن وکفن مین پس بہ تحقیق مرتکب ہوا وہ بلاشک محظور کا اسواسطے کہ وہ ممنوع ہے اس سے شرعًا فقط پس واضح ہوگیا کہ میت کافر کا ولی مومن اوسوقت ماذون ہے کہ اقربائے کفار سے اسکے کوئی نہو اور اگر موجود ہو تو اوسے سونپ دے اور اوسپر بھی اوسنے نہ سونپا اور دفن وکفن کیا تو ترک اولے کیا اور اگر رعایت سنت کی بھی کی تو لائق عقاب ہوا پس کوئی مسلمان آپکی بات کو مانیگا اور یقین کریگا کہ جناب ابوطالب کافر تھے اور پیمبر خدا نے حکم دیا اس فعل کا کہ جو لائق عقاب تھا یا جسکا ترک اولے تھا کہ عقیل وطالب دیگر اقربا جناب ابوطالب کے موجود تھے اب آپ یا اعتراف کرین کہ جناب رسالت مآب نے حکم دیا فعل ترک اولے کا اور اس فعل کا جو لائق عقاب تھا یا علماء اعلام نے خصوصًا علماء حنفیہ نے اجتہاد کیا بمقابلہ نص کے اور فعل واجب یا مسنون کو ترک اولے اور لائق عقاب ٹھہرایا حالانکہ یہ دونوا مر غیر معقول پائیدار ہین آپ اتنا بھی نہین جانتے کہ اصول فقہ مین ثابت ہوچکا ہے کہ امر آنحضرت حقیقتًا واسطے ایجاب کے ہین کہ صیغہ امر سے ترجیح فعل کی لازم ہوتی ہے اور اباحت مین مساوات اور یہان تو ارتکاب ترک اولے کا ہے پس کوئی جاہل بھی یہ کہسکتا ہے کہ پیغمبر برحق ایسے فعل کو واجب یا مستحب فرماوین بلکہ یہی حدیث اور یہی اقوال علما اور یہی مسائل منقولہ مصرح اور مبین ہین کہ جناب ابوطالب مومن کامل اور محب خالص اور محبوب صادق پیغمبر خدا صلعم کے تھے پس ہر مومن کو لازم ہے کہ باتباع حضرت سید المرسلین صلعم ذکر وفات جناب ابوطالب سے محزون وغمناک ہو اور بکائے شدید کرے اور غفر اللہ لہ ورحمہ وجزاہ اللہ انکی شان مین کہے اس سے کہ سب افعال واقوال آنحضرت ہین اور افعال واقوال آنحضرت یا واجب ہین یا مستحب ہین پس بالضرور فاعل ان افعال کا اور قائل ان اقوال کا عند اللہ وعند الرسول مثاب اور ماجور ہوگا اور منکران امور کا منافق اور مرتد اور موذی خدا اور رسول ہونا ثابت ہے رابعًا ہدایہ کی عبارت واذا مات الکافر ولہ ولی مسلم فانہ یغسلہ ویکفنہ ویدفنہ وبذلک امر علی فی حق ابیہ ابیطالب لکن یغسل غسل الثوب النجس ویلف فی خرقۃ ویحفر حفیرۃ من غیر مراعات التکفین واللحد ولا یوضع فیہ بل یلقی ترجمہ جب کوئی کافر مرے اور ولی اوسکا مسلمان موجود ہو تو اوسکو غسل وکفن دے اور دفن کردے اور ساتھ اسیکے حکم دئے گئے علی انکے باپ ابوطالب کے حق مین لیکن غسل دے مثل غسل ثوب نجس اور لپیٹا جائے

ہدایہ مطبوعہ مصطفائی صفحہ ۱۶۲

ایک خرقہ میں اور ایک گڑھا کھودا جائے بغیر رعایت تکفین و لحد کے اور نہ رکھا جائے اسمیں بلکہ ڈال دیا جائے
اسمیں انتہی یہ عبارت ہدایہ کی خود ہی معیوب و مقدوح ہے بچند وجوہ اول وله ولی مسلم فانه یغسله
مطلق مذکور ہے ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں کہ جواب اس مسئلہ کا مقید ہے اور یہ ہے اذا لم یکن له
قریب کافر وان کان خلی بینه و بینهم و یتبع الجنازة من بعید یعنے جسوقت ہو اسکا ولی
کافر اور اگر ہو تو چھوڑ دیا جائے درمیان اسکے اور درمیان ان لوگوں کے اور جنازہ سے دور دور چلے
اسی قید سے جناب ابو طالبؑ کا مومن ہونا ثابت ہو گیا کہ عقیل و طالب و دیگر اقربا کہ اسوقت تک اسلام
سے مشرف نہ ہوئے تھے موجود تھے اگر جناب ابو طالبؑ کافر ہوتے تو بالضرور پیغمبر برحق فرماتے خل بینه
و بینهم دویم صاحب ہدایہ لکھتے ہیں و بذا امر علیؑ فی حق ابیه ابیطالبؑ پس جب جواب اس مسئلہ کا
مقید ٹھہرا تو یہ عبارت مہمل و بے ربط ہوئی پھر اسی ہدایہ پر بہ نشان حاشیہ لکھا ہے روایت کی سعد نے طبقات
میں قال علی لما اخبرت النبی بموت ابی طالبؑ بکی ثم قال لی اذهب فاغسله و کفنه و واره
قال ففعلت ثم اتیته فقال لی اذهب فاغتسل پس رونا اور محزون و غمناک ہونا اور بکا فرمانا
آنحضرت صلعم کا دلالت کرتا ہے کہ کسقدر دوست رکھتے تھے جناب ابو طالبؑ کو سیوم اور صاحب ہدایہ
کا لکھنا لکن یغسل غسل الثوب النجس یہ استثنا مستثنی ہے قول آنحضرت سے کہ حضرت نے تو فاغسله
و کفنه فرمایا ہے نہ کوئی قید لگائی ہے نہ استثنا کیا ہے اور نیز غسل ثوب نجس واسطے تطہیر کے ہے اور تطہیر میت کافر
کی ناممکن ہے تو غسل دینا میت کافر کا عبث ہوا اور فعل عبث کا وجوب یا استحباب کسی طرح ثابت نہیں چہارم
صاحب نہایہ اسی ہدایہ کی شرح یوں کرتے ہیں کہ یہ مطلق بیان لفظ جامع صغیر ہے اور اصل میں یوں ہے و
ذکر فی الاصل کافر مات وله ابن مسلم یغسله و یکفنه و یدفنه اذا لم یکن هناک من
قرابته الکافر من یتولی امره فان کان ثمه احد فالاولی ان یخلی المسلم بینه و بینهم لیصنعوا
به ما یصنعون بموتاهم ترجمہ کافر مرا اور اسکا لڑکا مسلمان ہے وہ اسکو غسل دے کفن دے اور دفن کرے جسوقت
اسجگہ اسکے اقربائے کفار سے ایسا نہ ہو جو اس کام کو انجام دے سکے اور اگر ہو کوئی تو اولے یہ ہے اسکو
سونپ دے کہ جو معاملہ وہ اپنے اموات کے ساتھ کرتے ہیں کریں انتہی پنجم باوجود اس سب امروں کے اصول
فقہ میں مقرر ہے ملاحظہ فرمایئے نور الانوار سے آنکھوں کو نورانی فرمائیے کہ ہر مطلق محمول ہے مقید پر عبارت مبارک
یہ ہے و المطلق محمول علی المقید یعنے مطلق مقید پر محمول ہے نور الانوار میں اسی عبارت کی شرح فرماتے
ہیں المطلق هو المتعرض للذات دون الصفات لا بالنفی ولا بالاثبات و المقید هو المتعرض
للذات مع صفة منها اذا وردا فی مسئلة شرعیة فالمطلق محمول علی المقید ای یراد
به المقید ترجمہ اور مطلق متعرض الذات ہے سوا صفات کے نہ ساتھ نفی کے اور
نہ ساتھ اثبات کے اور مقید متعرض الذات مع الصفات ہے پس جب یہ دونوں کسی مسئلہ شرعیہ میں وارد ہونگے

تو مطلق محمول ہوگا مقید پر یعنی مراد اُس مطلق سے مقید لی جائیگی اور محشی قمر الاقمار میں اسی نور الانوار پر یہ نشان
ت لکھتے ہین قوله محمول لان المطلق ساكت ومجمل والمقيد ناطق ومفسر فيحمل المطلق عليه
وفيه ان المطلق ليس بساكت ولا مجمل بل هو دال على ثبوت الحكم فيه ترجمہ اسواسطے کہ مطلق
ساکت ہی اور مجمل اور مقید ناطق ہی اور مفسر پس حمل کیا جائیگا مطلق اوپر مقید کے اور اُسی میں ہی کہ مطلق ساکت
بھی نہین ہی اور مجمل بھی نہین ہی بلکہ وہ دلالت کرتا ہی ثبوت حکم پر کہ جو اُسمین ہی انتہی پس عبارت ہدایہ کی اگرچہ
مطلق ہی مگر محمول کیجائیگی مقید پر اور ثبت ایمان جناب ابوطالبؑ قرار پائیگی مگر ہمتو آپ کی اور آپکے اجتہاد کے
تعریف کرتے ہین سبحان اللہ کیا عبور ہی آپ کو معقول و منقول پر اور کیسی دستگاہ کامل ہی فقہ و اصول پر
اور کیا قوت ذکا آپنے پائی ہی قید وصفی کی طرف بھی ملاحظہ نہین فرماتے کتب فقہ کی جانب بھی التفات
نہین کرتے اقوال ائمہ اربعہ بھی پس پشت پھینکے دیتے ہین اپنے اجتہاد اور مہارت علمی پر کیا غرہ اللہ
کی پناہ یہ قوت حدسیہ ہی کہ اغوائے شیطانیہ مقید کو مطلق پر محمول فرما رہے ہین برعکس نہند نام زنگی کافور
کے مصداق بنے جاتے ہین خامساً محشی ہدایہ نے ابن سعد سے جو روایت نقل کی ہی اُسیکو نور الہدایہ
شرح وقایہ مین باین اسناد لکھا ہی اخبرنا محمد ابن عمر والواقدی ثنی معاویہ ابن عبد اللہ ابن ابی
رافع عن ابیه عن جده عن علی قال لما اخبرت النبیؐ بموت ابی طالب بکی ثم قال اذهب فاغسله
وكفنه وواره قال ففعلت ثم اتيته فقال لی اذهب واغتسل بعد ترجمہ کرنے اس حدیث کے
لکھتے ہین کہ اس سے معلوم ہوتا ہی کہ غسل دینے والے کو بعد غسل میت کے غسل واجب ہوتا ہی اور ایسی ہی روایت
کی ابو داؤد نے حضرت عائشہ سے کہ تھے حضرت صلعم غسل کرتے جنابت سے اور دن جمعہ کے اور غسل میت
سے اور یہ ضعیف ہی اور روایت کی سی ترمذی نے مرفوعاً کہ جو غسل دے میت کو سو غسل کرے اور جو
اُٹھائے اُسے تو وہ وضو کرے حسن کہا اُسکو ترمذی نے اور ضعیف کہا اُسکو جمہور نے اور اس باب مین
کوئی حدیث صحیح وارد نہین ہوئی انتہی پس اسی حدیث سے مومن ہونا جناب ابوطالبؑ کا ثابت ہی کہ آخر روایت
مین جو اغتسل وارد ہی تو صاحب نور الہدایہ لکھتے ہین کہ اس سے معلوم ہوتا ہی کہ غسل دینے والے کو بھی بعد غسل
میت کے غسل واجب ہوتا ہی اسیطرح دوسری روایت ابو داؤد اور عائشہ سے بھی وجوب غسل کے باب مین
مذکور ہی اور نیز ترمذی سے حدیث مرفوعاً بھی ذکر کی پھر یہ بھی کہا کہ ضعیف کہا اُسکو جمہور نے اور اس باب مین
کوئی حدیث صحیح وارد ہی نہین ہوئی جب یہ ثابت ہوگیا کہ کوئی حدیث صحیح اس بارے مین وارد ہی نہین ہوئی اور
جمہور اُسکو ضعیف فرما چکے تو یہ حدیث بدرجہ اولےٰ صحیح نہوئی کہ من جملہ اُنھین حدیثون کے ایک یہ بھی حدیث
ہی اور صاحب نور الہدایہ نے جو اغتسل سے وجوب غسل غاسل میت کا مسئلہ نکالا اور دوسری حدیثیں اور اقوال
اوسکے وجوب مین بیان کیے اُس سے یہ بھی ثابت ہوگیا کہ جسطرح اغتسل صیغہ امر ہی اُسی طرح تو فاغسله وكفنه
وواره بھی ہی تو جسطرح وجوب غسل کا غاسل میت پر لازم آیا اوسطرح وجوب غسل دینے کا بھی علیؑ پر لازم ہوگیا

صاحب منار مبحث امر مین لکھتے ہین الامر ھو قول القائل لغیرہ علی سبیل الاستعلاء افعل یعنی
بعض اقسام خاص سے امر ہی اور وہ قول ہی قائل کا کہ اپنے غیر سے علی سبیل الاستعلاء کہے افعل صاحب نور
الانوار اُسکی شرح کرتے ہین ومن الخاص الامر یعنے مسمی الامر لانہ لفظ لانہ یصدق علیہ
انہ لفظ وضع لمعنی معلوم وھو الطلب علی الوجوب یعنے بعض خاص سے امر ہی یعنے مسمی
امر کا نہ لفظ اُسکا اسواسطے کہ صادق آتا ہی اُسپر کہ وہ ایک لفظ ہی وضع کیا گیا ہی واسطے معنے معلوم کے اور
وہ طلب علی الوجوب ہی پھر بعد دو سطرون کے لکھتے ہین والمراد بقولہ افعل کل ما کان مشتقا من
المضارع علی ھذا الطریق سواء کان حاضرا او غائبا او متکلما معروفا او مجھولا ولکن بشرط
ان یکون المقصود منہ ایجاب الفعل یعنے مراد قول ماتن مین افعل سے وہ ہی کہ ہو مشتق مضارع سے
اس طریق پر برابر ہی کہ ہو حاضر یا غائب یا متکلم معروف ہو یا مجہول لیکن شرط یہ ہی کہ ہو مقصود اُس سے ایجاب
فعل کا اور نیز اصطلاح اصول مین صادق آتا ہی تہدید اور تعجیز پر اور مجرد استیلا مقصود نہین ہی بلکہ الزام فعل
مقصود ہی اور الزام فعل نہین صادق آتا مگر وجوب پر بخلاف تہدید اور تعجیز کے پھر شارح لکھتے ہین یختص
مراد الامر وھو الوجوب بصیغۃ اللازمۃ للمراد یعنے مختص ہی مراد امر کی اور وجوب ہی ساتھ
صیغہ لازمہ کے کہ جو واسطے مراد کے ہی یعنے مراد اُس امر کی مختص ہی کہ طلب حتمی ہی ایسے صیغہ سے کہ خاص
کر اُس مراد کو لازم ہی اور یہ مراد بغیر امر کے پائی نہین جاتی والغرض منہ بیان الاختصاص من
الجانبین ای لا یکون الامر الا للوجوب ولا یثبت الوجوب الا من الامر اور غرض
اُس سے بیان ہی اختصاص کا جانبین سے یعنے نہین ہوتا امر مگر وجوب کے واسطے اور نہین ثابت ہوتا
وجوب مگر امر سے فقط حاصل یہ ہی کہ اس حدیث مذکور مین اذھب فاغسلہ وکفنہ وواد ہ ہی اور یہ سب
صیغہائے امر ہین اور انسے الزام فعل مقصود ہی یعنے غسل وکفن دینا اور دفن کرنا ہی پس اسپر وجوب صادق
آتا ہی اور ظاہر ہی کہ تہدید بھی نہین اور تعجیز بھی نہین ہی اب رہا اباحت اور ندب تو اباحت بھی بیان منتفی ہی
کہ تنویر المنار مین لکھتے ہین کہ از صیغہائے امر ترجیح فعل لازم است پس منتفی شد اباحت وغیر آن وباقی ماند
مگر وجوب وندب وندب منتفی است برائے اینکہ فرق ظاہر است میان استغنی وندبتک ان استغنی برائے
اینکہ ذم کردہ میشود بہ ترک اول نہ در ثانی پس ندب منتفی شد ووجوب لازم آمد فقط پس قواعد اصول فقہ اور
حدیث مذکور سے بوضاحت ثابت ہی کہ درصورت صحت حدیث مذکور جناب ابو طالبؑ مومن تھے کہ
غسل وکفن اور دفن اُنکا اُنکے ولی امیر المومنینؑ امام المتقین علی بن ابی طالبؑ پر واجب تھا کہ پیغمبر خدا صلعم
نے حکم فرمایا بصیغہائے امر کہ جسمین نہ تہدید ہی نہ تعجیز نہ اباحت ہی نہ ندب بلکہ وجوب ہی کہ الزام فعل ہی
اور نیز غاسل میت پر ہی غسل کا واجب ہونا ثابت ہو گیا اب آپ ضرور فرما دینگے کہ یہ حدیث صحیح نہین ہی
اس لیے کہ ایمان جناب ابو طالبؑ تو ثابت ہوتا ہی تھا مگر غاسل میت پر بھی وجوب غسل کا ثابت ہو گیا تو

جواب ہمارا یہ ہی کہ پھر کیون آپنے اسقدر کد و کوشش کی اور نفاق مخفی کا اعلان فرما کر یؤذون اللہ و رسولہ کے مصداق بنے **قولہ** امام شافعی کی روایت مین ہی فقلت یا رسول اللہ انہ مات مشرکا قال اذہب فغاسلہ عرض کی یا رسول اللہ وہ تو مشرک مرا فرمایا جاؤ دبا آؤ امام الائمہ ابن خزیمہ نے فرمایا یہ حدیث صحیح ہی امام حافظ الشان اصابہ فی تمیز الصحابہ مین فرماتے ہین صححہ ابن خزیمہ **اقول** ولا ابو داؤد و نسائی و اسحاق و بزاز و ابن ابی شیبہ و سعد و احمد و امام شافعی سے جتنی روایتین ہین آپس مین مختلف ہین اور مفہوم ہر واحد کا مختلف اور متناقض دوسرے کا ہی کسی روایت مین لفظ ضال ہی اور حکم غسل دینے کا نہین ہی کسی مین لفظ کافر ہی اور حکم غسل دینے کا ہی کسی مین لفظ مشرک ہو مگر ذکر غسل نہین کسی مین حکم غسل دینے کا ہی اور نیز غاسل کو بھی غسل کرنے کا حکم ہی اور یہ سب اختلافات آپکی تحریر پر تمیز و تیز سے ظاہر ہو رہے ہین پھر آپ ہی اجتہاد بھی فرمائے کہ انمین سے کون سی روایت صحیح ہی اور کونسی غیر صحیح حاصل یہ ہی کہ یہ سب روایتین موضوع اور غیر صحیح کہ مخالف قواعد اصول فقہ اور مسائل فقہیہ ائمہ اربعہ کے ہین جیسا کہ مذکور ہوا ثانیا تنقیح اور توضیح مین مذکور ہی فصل فی الطعن وھو من الراوی و من غیرہ والاول اما ان عمل بخلافہ بعد الروایۃ یصیر مجروحا کحدیث عائشۃ الخ ترجمہ یہ فصل ہی طعن مین اور وہ طعن یا راوی کیطرف سے ہی یا اُسکے غیر کیطرف سے اول یا تو راوی روایت کرنیکے بعد برخلاف اُس کے عمل کرے تو وہ مجروح ہی جیسا کہ حدیث کی عائشہ نے کہ جو عورت نکاح کرے اپنے ولی کی اجازت بغیر تو نکاح اُسکا باطل ہی بعد اس حدیث کے خود اپنے بھتیجے عبد الرحمن کے لڑکے کا نکاح کر دیا اور عبد الرحمن موجود نہ تھے تو وہ حدیث مجروح قرار پائی اسی طرح حدیث ابن عمر رفع یدین کرنیکے اور مجاہد نے کہا کہ مین دس برس ابن عمر کی صحبت مین رہا اور رفع یدین کرتے ہوئے انکو نہ دیکھا مین نے مگر رکعت اولی مین اس وجہ سے یہ حدیث بھی مجروح قرار پائی اور نیز حسامی مین بھی لکھتے ہین کہ ساقط ہوتا ہی عمل اُس روایت سے کہ جسکا راوی اُس حدیث سے مخالفت کرے قولا یا فعلا پس حدیثین جو آپنے باختلاف الفاظ و معانی ذکر فرمائین علیؓ سے مگر بعد ان حدیثون کی خود حضرت علیؓ اپنے تشہد مین بعد ہر نماز فرمایا کرتے تھے واغفرلی ولوالدی جسکو ہم کتاب الشفا فی حقوق المصطفے اور اُسکی شرح نسیم الریاض خفاجی اور اُسکی شرح ملا علی قاری سے بیان کر گئے ہین اگر جناب ابو طالبؓ کافر ہوتے تو کیونکر حضرت علیؓ اپنے باپ ابو طالبؓ کے لیے طلب مغفرت کرتے باوجود نص صریح آیہ ما کان للنبی الخ کے جو آپ بڑے شد و مد سے لکھ گئے ہین اور اسمین بھی کوئی شک نہین ہی کہ یہ تشہد حضرت علیؓ مستمرہ کا بعد وفات جناب ابو طالبؓ تھا اور نماز بھی بعد وفات ابو طالبؓ فرض ہوئی ہی اس سبب سے بھی یہ حدیث مجروح ہی اور نیز اس حدیث مین اضطراب بھی ہی اور علماء حنفیہ کے نزدیک مضطرب حدیث پر عمل جائز نہین جیسا کہ حدیث قلتین پر سبب اضطراب کے عمل نہ کیا گیا پھر کسطرح یہ حدیث قابل اعتبار ہو سکتی ہی کہ مطعون بھی ہی مضطرب بھی ہی اور مجروح بھی **قولہ** اس حدیث جلیل کو دیکھیے کہ ابو طالبؓ کے مرنے پر جو امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضور اقدس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے عرض کرتے ہین کہ حضور کا

وہ گمراہ چچا مر گیا حضور اُسپر انکار نہین فرماتے نہ خود جنازہ مین تشریف لے جاتے ہین اقول این گل دیگر شگفت
اصطلاح محدثین مین تو کوئی صفت حدیث کی ایسی نہین سنی کہ جسکو حدیث جلیل کہتے ہون شاید یہ اصطلاح
خاص آپکی ہی کہ حدیث مطعون اور مضطرب اور مجروح کو حدیث جلیل کا خطاب دیا نہ جناب امیر المومنین نے
باین الفاظ خبر دی نہ سید المرسلین نے سکوت فرمایا اور بفرض صحت حدیث اور سکوت آنحضرتؐ بھی ایمان
جناب ابوطالب کو کوئی نقصان نہین پہنچتا کہ مکرر عرض کر آئے ہین کہ پسران حضرت یعقوب کو ضال فرمایا
حق سبحانہ تعالے نے اپنے حبیب کو ضال فرمایا اگر حبیب خدا نے اپنے حبیب کی نسبت لفظ ضال پر سکوت
فرمایا تو کون سی قباحت لازم آئی جو جواب آپ حضرت یعقوبؑ اور حضرت سید المرسلینؐ کے بارے مین
دینگے وہی جواب ہمارا ہی اور ہم تو مکرر عرض کر چکے ہین مگر آپ مصداق صم بکم عمی فہم لا یعقلون
کے ہین کیا کیا جائے پھر گذارش ہی کہ بعد وفات جناب ابوطالبؑ کے بفرض تسلیم جناب علیؑ نے ان عمک
الشیخ الضال فرمایا جسکے معنے یہ ہین کہ آپکا چچا آپکا مربی آپکا عاشق جو اپنے اسلام کو پوشیدہ کیے ہوئے تھا
اُسنے وفات فرمائی پھر حضور کیون انکار فرماتے بلکہ اس خبر کے سنتے ہی آپ روئے اور بروایت واقدی بیقرار
ہو کر شدت سے روئے اور یہ بکائے شدید آنحضرت صلعم کا خود دلالت کرتا ہی کمال محبت پر اگر جناب ابوطالبؑ
کافر ہوتے تو پیغمبر برحقؐ اُنکو ایسا دوست نہ رکھتے کہ اُنکی خبر انتقال سنکر بکائے شدید فرماتے کہ حق سبحانہ تعالے
فرماتا ہی لا یتخذ الکافرین اولیاء من دون المومنین یعنے نہ بناؤ تم کافرون کو دوست سوائے
مومنین کے اور یہ بھی فرماتا ہی ومن یتولہم منکم فانہ منہم یعنے جو دوست رکھے گا اُنکو تم مین سے
تو وہ اُنھین مین سے ہی اور فرماتا ہی لا تجد قوما یومنون باللہ والیوم الاخر یوادون من حاد اللہ
ورسولہ ولو کانوا اباءہم او ابناءہم او اخوانہم او عشیرتہم یعنے نہ پاؤگے کسی قوم کو
کہ ایمان لاتے ہون ساتھ اللہ کے اور یوم الاخرت پر کہ دوست رکھین وہ اُس شخص کو کہ دشمن رکھے خدا کو
اور اُسکے رسولؐ کو اگرچہ ہون وہ باپ اُنکے یا بیٹے اُنکے یا بھائی اُنکے یا اقربا اُنکے پس اب کوئی کافر بھی یہ
کہہ سکتا ہی کہ باوجود ان نصوص قطعیہ کے پیغمبر خداؐ ایک کافر مشرک گمراہ سے ایسی دوستی رکھتے تھے کہ اُنکے
مرنے پر بکائے شدید فرماتے بلکہ بلاشک و لاریب جناب ابوطالبؑ مومن اور محب خدا و رسول تھے کہ جنہیں
پیغمبر برحق صلعم نے گریہ شدید فرمایا اگر پیغمبر خداؐ محب ابوطالبؑ نہوتے تو کیون بکائے شدید فرماتے اسی سے
یہ بھی ثابت ہوگیا کہ خدا بھی محب ابوطالبؑ تھا کہ پیغمبر خدا دشمن خدا کو کبھی دوست نہ رکھتے پس ابوطالبؑ محب خدا
و رسولؐ اور خدا و رسولؐ محب ابوطالب ٹھہرے اور جو جناب ابوطالبؑ کو کافر کہے اور اُنکی مذمت کرے
وہ موذی خدا و رسولؐ ہی اور مصداق خسر الدنیا والاخرہ کا ہی حاصل یہ ہی کہ دشمن ابوطالبؑ دشمن خدا و رسولؐ
اور دشمن خدا و رسولؐ کافر اور ربقہ اسلام سے باہر اور جگہ اُسکی فی النار و سقر اور مشایعت جنازہ فرمانا
آنحضرت صلعم کا باحادیث منقولہ سبط ابن جوزی اور واقدی جو ابن عباسؓ سے منقول ہوئی ثابت ہی اور

نیز تحقیق اُسکی آتی ہی اور با این ہمہ اگر مشایعت جنازہ نفرمانا فرض کر لیا جائے تو بھی کوئی قباحت نہین ہی مشایعت جنازہ ابوطالبؓ اگر ممنوع یا مکروہ ہوتی تو پیغمبر خدا صلعم کیون حکم فرماتے جناب امیر المومنین علیؑ کو کہ لیجا ؤ غسل وکفن دو دفن کر دو اگر پیغمبر خدا نے افعال ممنوعہ اور مکروہہ کا بھی حکم دیا ہی بلکہ حکم دینا اور تشریف نہ لیجانا آنحضرت کا بمصلحت اور مقتضائے وقت کے تھا اور ایسے اُمور بمصلحت اور بمقتضائے وقت رسول اللہ صلعم نے اکثر فرمائے کہ جو بکثرت کتب احادیث اور سیر و تواریخ مین موجود ہین چنانچہ ایک وقت بمصلحت غار مین تشریف لیجانا اور یار غار کو اپنے ہمراہ رکھنا چھوڑ نہ جانا اسیطرح حدیبیہ مین صلح فرمانا اور بعض اصحاب کا اعتراض کرنا اور اسیوجہ سے رسالت آنحضرت صلعم مین شک کرنا یہ سب امر بمقتضائے وقت اور بمصلحت نہین تھے تو کیا تھے **قولہ** ابوطالبؓ کی بی بی امیر المومنینؑ کی والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ بنت اسدؓ نے جب انتقال کیا ہی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر اور قمیص مبارک مین اُنھین کفن دیا دست مبارک سے لحد کھودی اپنے دست مبارک سے مٹی نکالی پھر اُنکے دفن سے پہلے خود اُنکی قبر مین لیٹے اور دعا کی اللہ الذی یحیی ویمیت وھو حی لا یموت اغفر لامی فاطمۃ بنت اسد ووسع علیہا مدخلہا بحق نبیک والانبیاء الذین من قبلی فانک ارحم الرّاحمین اللہ جلاتا ہی اور مارتا ہی اور خود زندہ ہی کہ کبھی نہ مریگا میری مان فاطمہ بنت اسد کو بخشدے اور اُنکی قبر وسیع کر صدقہ اپنے نبیؐ کا اور مجھسے پہلے انبیا کا تو سب مہربانون سے بڑھکر مہربان ہی رواہ الطبرانی فی الکبیر والاوسط وابن حبان والحاکم وصححہ ابونعیم فی الحلیہ عن انس ونحوہ ابن ابی شیبہ عن جابر والشیرازی فی الالقاب وابن عبد البر وابو نعیم فی المعرفہ والدیلمی بسند حسن ابن عباس وابن عساکر عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین **اقول** یہ جو کچھ آپنے بہ نسبت فاطمہ بنت اسدؓ کے رقم فرمایا کہ حضور اقدس نے قمیص مبارک کا کفن دیا دست مبارک سے قبر کھودی مٹی نکالی پہلے خود لیٹے پھر دفن کیا پھر دعا کی یہ سب افعال جو آنحضرت سے واقع ہوئے یہ سب مبین اور مصرح ہین کہ کمال محبت اور نہایت شفقت اور مرحمت فرمائی اپنی مان فاطمہ بنت اسد پر اور اُمی فاطمہؓ فرمایا اور قدر و منزلت اور بزرگی اُنکی سب پر مثل آفتاب نمایان کردی مرتبہ اُنکا ہر ظلوم وجہول پر ہویدا ہوگیا مگر یہ بھی یاد رہے کہ جو محنت و مشقت اور حفاظت و حراست اور پرورش مین صعوبتین جناب ابوطالبؓ نے اُٹھائین اور جو جو جان فشانیان اور مشقتین جناب ابوطالبؓ نے اظہار نبوت آنحضرت مین اُٹھائین اپنی جان اور مال و اولاد کو فدا کیے آنحضرت کیا افراد بشر مین سے کسی نے بھی نہین کیا اور جو محبت فیمابین جناب ابوطالبؓ اور پیغمبر برحق کی تھی کسی کو بھی حاصل تھی کونسا شرف ایسا تھا جو جناب ابوطالبؓ کو حاصل نہ تھا حتی کہ آپ ایسے دشمن تک معترف ہین محبت جناب ابوطالبؓ کی تو مشہور اور معروف ہی اور محبت جناب پیغمبر خدا صلعم کو حق تعالے نے بہ نص صریح ظاہر کر دیا من احببت فرماکر پھر اظہار محبت اور شفقت کی کیا احتیاج رہی اب رہا شرف و منزلت تو اگر

چادر اور قمیص مبارک کا کفن جناب فاطمہ بنت اسد کو دیا تو اکثر پوشاک جناب ابوطالبؑ کو خود آنحضرت صلعم نے پہنائی اور پھر اسی پوشاک کو جناب ابوطالبؑ نے پہنائی ایک فرش پر بلکہ سینہ جناب ابوطالبؑ پر آنحضرت نے آرام فرمایا ہی ایک ظرف مین غذا نوش فرمائی ہی تمام جسم جناب ابوطالبؑ کا جسم مبارک حضرت رسالت مآبؐ سے ہمیشہ مس رہا ہی کسی وقت آنحضرتؐ کو تنہا نہین چھوڑا گودیون مین رات دن پرورش فرمایا ہی کونسا شرف ایسا ہی جو جناب ابوطالبؑ کو حاصل نہ تھا بلکہ ابتداء ولادت آنحضرت صلعم سے تا وقت انتقال ابوطالبؑ جو جو شرف و منزلت کہ اقربا اعزا مہاجر انصار کو حتی کہ اصحاب کبار کو حاصل ہوئے تھے وہ سب جناب ابوطالبؑ کو حاصل ہو چکے تھے اب رہا دعائے مغفرت فرمانا کہ خدایا تو بخشدے میری مان فاطمہ بنت اسدؓ کو اور اُنکی قبر کو وسیع کر تو اُسی طرح جناب ابوطالبؑ کے لیے بھی طلب رحمۃ اور غفران فرمائی ہی غفر اللہ لہ ورحمہ فرمایا ہی جزاك اللہ یا عم خیرا بھی اُن کی شان مین فرمایا ہی کل الخیر ارجو من ربی پر قسم ارشاد فرمایا ہی گر نہ بیند بروز شپرہ چشم ٭ چشمۂ آفتاب را چہ گناہ ٭ اور اسقدر سندین اور اقوال جو بہ نسبت مناقب و فضائل جناب فاطمہ بنت اسد کے آپنے رقم فرمائے انکا کسنے انکار کیا ہی اور وہ مابہ النزاع بھی نہین ہین پھر اسقدر سندین بیان کرنا تضیع اوقات کے سوا کیا نفع دیتا ہی ہم بھی یہ ہی کہتے ہین کہ صحیح اور صحیح اور صحیح اور پھر جناب ابوطالبؑ کو کیا نقصان پہنچتا ہی آپ اگر اصحاب آنحضرت صلعم مین سے کسی کے فضائل و مناقب رقم فرمائینگے تو کیا دیگر اصحاب کی مذمت سمجھی جائیگی آپکو پہلے تو یہ لازم تھا کہ آپ فاطمہ بنت اسد کے اُن افعال کا ذکر فرماتے کہ جنکی وجہ سے پیغمبر برحق نے قمیص مبارک کا کفن دیا قبر کھودی پھر اُسمین لیٹے پھر دفن کیا پھر دعا کی فقط اسلام فاطمہ بنت اسد تو ان مخصوصات کا سبب ہو سکتا ہی نہین کہ اکثر مسلمین اور مومنین نے انتقال کیا ہی اُن سب کے ساتھ یہ افعال مخصوصہ آنحضرت صلعم سے وقوع مین نہین آئے **قولہ** کاش ابوطالبؑ مسلمان ہوتے **اقول** کاش آپ اسلام سے خارج اور مخبوط الکفر نہ ہوتے اور یوذون اللہ ورسولہ کے مصداق نہ بنتے **قولہ** کیا سید عالم اُنکے جنازے مین تشریف نہ لیجاتے **اقول** کہانتک آپکی تحریر پر تدبیر پر سر مغزی کیجائے ہان صاحب مصلحت اور مقتضائے وقت یہ ہی تھا کہ تشریف لیجانے تشریف لیجانے مین خوف فتنہ و فساد تھا امثال آپ کی ایزادہی پر آمادہ تھے اور ایسے اُمور رحمۃ للعالمین سے بکثرت واقع ہوئے ہین افعال آنحضرت صلعم پہ اعتراض کرنا دلیل کفر ہی چنانچہ ابھی ہم عرض کر آئے ہین کہ ایک وقت ایسا بھی کیا تھا کہ مصلحت غار مین اختفاء فرمایا تھا ایک وقت ایسا بھی تھا کہ صلح فرمائی تھی اور اسم مبارک سے لفظ رسول اللہ کو حک فرمایا تھا جس سبب سے بعض اصحاب کو رسالت آنحضرت صلعم مین شک پڑگیا تھا اور نیز مشایعت جنازہ نفرمانا اور حکم کرنا علیؑ کو کہ لیجا و غسل و کفن دو اور دفن کرو خدا اُن کی مغفرت کرے اُنپر رحمت نازل کرے اسمین بھی یہ مصلحت تھی کہ ظلوم و جہول پر بھی ثابت ہو جائے کہ غسل و کفن اور دفن ابوطالبؓ کا اُنکے ولی امیر المومنین پر واجب ہی تنویر المنار جو اصول فقہ مین ہی ملاحظہ ہو

بحث امر مین لکھتے ہین لانتفا الخیرۃ عن المامور بالامر یعنی امر برائے وجوب است برائے اینکہ
منتفی است اختیار از مامور بہ بنص چون اختیار منتفی شد پس اتیان مامور بہ واجب شد اور اگر جناب رسالتمآب
مشایعت جنازہ فرماتے اور حضرت علیؑ کو حکم نکرتے تو یہ سب افعال آنحضرت صلعم قرار پاتے اور سب افعال
آنحضرتؐ واجب نہین ہین نور الانوار اور دابیر الوصول ملاحظہ ہو لکھتے ہین کہ الامر وھو قول القائل لغیرہ
علی سبیل الاستعلاء افعل حتی لایکون الفعل موجبا ای فعل النبی موجبا یعنی امر قول ہی قائل
کا علی سبیل الاستعلاء اپنے غیر کے واسطے افعل کر تو حتی کہ فعل نہین ہوتے تھے نبی صلعم کے واجب فقط اگر
افعال آنحضرتؐ واجب ہوتے تو قمیص مبارک کا کفن دینا اپنے ہاتھ سے قبر کھودنا مٹی نکال لینا اور پہلے خود لیٹنا
پھر دفن کرنا یہ سب فعل واجب قرار پاتے حالانکہ کل افعال آنحضرتؐ واجب نہین ہو سکتے اسی سبب سے
حضرت صلعم نے حکم فرمایا اذھب فاغسلہ وکفنہ وواراہ تاکہ کور باطن یہ نکہین کہ پیغمبر خدا نے تلافی کی اُن
احسانات کی جو جناب ابوطالبؓ نے کیے تھے اور بالاتفاق ثابت ہی کہ کسی کافر کا غسل و کفن اور دفن کسی
مسلم پر واجب نہین ہی پس واجب ہونا غسل و کفن اور دفن کا علیؑ پر دلیل واضح ہی کہ ابوطالبؓ مومن تھے
قولہ انتہی ہی ارشاد پر قناعت فرمائی کہ جاؤ دبا آؤ **اقول** اتنے ارشاد فرمانیکی آپ کے نزدیک کچھ حقیقت نہین
ہی جب تک دو چار صفحے ارشاد سے بھر نہ جائین اور اُسپر بھی اگر آپ کی رائے سے مخالف ہون تو کیا عجب ہی
کہ صفت ہذیان سے آپ آنحضرتؐ کو متصف فرمائین علمائے اسلاف تو آپکے فقط افعل کو علی سبیل الاستعلاء واجب
فرماتے ہین مگر آپ کیسے سچے مسلمان اور پکے مومن ہین کہ تمام اوامر و نواہی آنحضرتؐ کو اتنا سا ارشاد لکھکر اُڑا
دیتے ہین ماورا اسکے اتنے ارشاد پر کب قناعت فرمائی پہلے تو خبر وفات سنتے ہی بکائے شدید فرمایا پھر حکم فرمایا
لیجاؤ غسل و کفن دو دفن کرو پھر غفر اللہ لہ ورحمہ فرمایا پھر جزاک اللہ یا عم خیرا فرمایا پھر حضرت عباس سے تقسیم
فرمایا کل الخیر ارجو من ربی با این ہمہ آپ مصداق ختم اللہ علی قلوبھم وعلی سمعھم وعلی ابصارھم
غشاوۃ کے ہو جائین اور اس سب کو اتنا سا ارشاد قرار دین تو کیا کیا جائے غرض یہ سب جواب تو بہ تسلیم
صحت روایات مذکورہ اور عدم مشایعت جنازہ کے ہین ورنہ اتنے سے ارشاد نے جسکی آپ کے نزدیک
کچھ حقیقت نہین ہی غسل و کفن اور دفن جناب ابوطالبؓ کا اُنکے ولی امیر المومنینؑ پر واجب کردیا اور پھر
مشایعت جنازہ بھی فرمائی چنانچہ ملا معین کاشفی لکھتے ہین نقل است از اہلبیتؑ کہ ایشان اتفاق دارند بر
آنکہ ابوطالبؓ با ایمان رفتہ پھر بعد دو تین سطرون کے لکھتے ہین روایت است کہ آنحضرت صلعم بغایت ملول شد
بر مفارقت ابوطالب و بگریست و ہمراہ جنازہ اش میرفت و می فرمود اے عم من صلہ رحم بجائے آوردے
و در حق من ہیچ تقصیر نکردی ترا خدائے تعالے جزا خیر دہاد پھر لکھتے ہین چون ابوطالبؓ را دفن کردند پیغمبر
عقب جنازہ او باز گشت بنا بر وعدہ کہ فرمودہ بود مر ابوطالب را در حالت رفتن کہ از برائے تو آمرزش
خواہم طلبید روضۃ الصفا جلد ۲ مین ہی از ابن عباس منقول است کہ آنحضرت پیش پیش جنازہ ابوطالبؓ میرفت

دی گفت اے عم صلہ رحم بجالائے اور دی دینکو ہلائے کر دی جزاک اللہ خیرا سید علی ہمدانی ابن ہشم سے نقل فرماتے ہین قال سمعت یقول علی تبع ابوطالب عبد المطلب فی کل حوالہ حتی خرج من الدنیا علی ملتہ واوصانی ان ادفنہ فی قبرہ فاخبرت رسول اللہ قال ذہب فوارہ فانفذ ما اوصی بہ فاغسلہ وکفنہ وحملہ الی الحجون فنبشت قبر عبد المطلب فرفعت الصفیح فاذا ہو موجہ الی القبلۃ فحمدت اللہ علی ذلک واطبقتہ الصفیح علیہما وہو وصی الاوصیاء وخیر ورثۃ الانبیاء کہا ابن ہشم نے کہ سنا مین نے فرماتے ہوئے علی کو کہ پیروی کی ابوطالبؓ نے عبد المطلبؓ کی سب امور مین یہانتک کہ انتقال کیا دنیا سے ملت عبد المطلبؓ پر اور مجکو وصیت کی کہ بعد غسل وکفن قبر عبد المطلبؓ مین مجکو دفن کرنا پس مین نے خبر دی رسول اللہ صلعم کو فرمایا جاؤ غسل وکفن دو دفن کر دو اور نافذ کرو وصیت انکی اور غسل وکفن دو اور لیجاؤ حجون مین فرماتے ہین حضرت علیؑ کہ مین نے کھولا قبر عبد المطلبؓ کو پس صفیح یعنے تختہ قبر کو ہٹایا ناگاہ دیکھا مین نے کہ عبد المطلبؓ قبلہ کی طرف متوجہ ہین ابوطالبؓ کے لینے کیواسطے بعض نسخ مین ہی کہ عبد المطلب متوجہ اور رو بقبلہ مدفون تھے پس حمد الٰہی بجالایا ہین اور قبر کو ساتھ اوسی صفیح کے مطبق کردیا مین نے اور وہ وصی لاوصیا اور بہترین ورثہ انبیا تھے مناہج النبوت خواجہ عبد المجید کہ جو ترجمہ ہی مدارج النبوۃ مصنفہ شیخ عبد الحق دہلوی کا وہ لکھتے ہین اور یہ بھی لایا ہی روضۃ الاحباب والا کہ سید عالمؐ ابوطالبؓ کے جنازہ کے ساتھ ساتھ جاتے تھے اور فرماتے تھے ای چچا میرے صلہ رحم میرا بجالایا تو اور میرے حقمین تجھسے کوئی قصور واقع نہین ہوا خدائے تعالے تیرے تئین جزائے خیر دیوے ان روایات سے تو ثابت ہو گیا کہ اتنے ہی ارشاد پر قناعت نہین فرمائی بلکہ جناب رسالت مآبؐ صلعم گریہ کنان دعائین دیتے ہوئے طلب مغفرت فرماتے ہوئے انکی صلہ رحمی کو یاد فرماتے ہوئے ہمراہ جنازہ تا حجون تشریف لیگئے جزاک اللہ یا عم خیرا زبان مبارک پر جاری تھا پس ان روایات سے خصوصًا حدیث منقولہ سید علی ہمدانی سے تو کوئی شک باقی نہ رہا کہ جناب ابوطالبؓ اوصیائے خلیل الرحمان سے تھے باین وجہ کہ حضرت عبد المطلب اوصیائے ابراہیمؑ سے اور ابوطالبؓ وصی عبد المطلبؓ تھے اسی سبب سے آپنے علی ملۃ عبد المطلب فرمایا ملت عبد المطلب ملت ابراہیمؑ تھی اور ملت ابراہیمؑ پر پیغمبر صلعم بھی تھے آیہ فاتبع ملۃ ابراہیم ناطق ہی تصدیق نبوت آنحضرتؐ صلعم کی ابوطالبؓ کو ابتدا سے حاصل تھی بصلت و معنی لفاظ مین تصدیق فرمائی اس بحث کو ہم توضیح تمام بیان کر آئے ہین اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی اس حدیث کو اصابہ مین بیان کیا ہی اور یہ بھی لکھا ہی کہ یہ حدیث شیعونکی ہی اسکا جواب بھی عسقلانی نے خاتمہ سداد مین لکھا ہی کہ سلسلہ شیعہ ورغلات کا اس حدیث کی سند مین ہونا جو علامہ ابن حجر نے بیان کیا ہی تو کوئی مضائقہ نہین ہی اسلیے کہ ہر شیعہ اور غالی جھوٹھ نہین بولتا بلکہ اکثر شیعہ اور غلات سے وہ لوگ ہین جنسے صحاح ستہ مین روایتین لی گئی ہین اور خصوصًا اس روایت کی شاہد تو اور بھی روایتین ہین ائمہ اہلسنت وجماعت بھی اس روایت کے راوی ہین پھر اس روایت کی صحت مین کیا عذر ہو سکتا ہی اور ہمارا جواب یہ ہی کہ اہل کشف تو بالشا حمیلا توسط غیر

خدمت پیغمبر خدا صلعم مین بھیجتے ہین اور صحت حدیث کی کر لیتے ہین بلکہ اکثر حدیثین جو قواعد کی پابندی سے صحیح
تھین وہ غیر صحیح اور غیر صحیح صحیح ہو گئی ہین پھر اس حدیث کو خود سید علی ہمدانی نے کتاب مودۃ مین نقل فرمایا ہے
اور اُنکا سلطان الاولیا صاحب کشف و کرامات ہونا بالاتفاق ہے جسکو ہم بیان کر آئے ہین پھر یہ حدیث کیونکر صحیح
نہ ہوئے بلکہ اس حدیث کی صحت تو یقینی ہو گئی سند حدیث کیطرف ملتفت ہونا ہی بیکار ہو گیا **قولہ** امیر المومنین
کرم اللہ تعالی وجہہ الکریم کی قوت ایمانی دیکھیے کہ خاص اپنے باپ نے انتقال کیا ہے اور خود حضور پر نور صلی اللہ
علیہ وسلم غسل کا فتوے دے رہے ہین اور یہ عرض کرتے ہین کہ یا رسول اللہ وہ تو مشرک مرا **قول** آپ تو
کور باطن ہین یقولون بافواھھم کے مصداق ہین آپکے امیر المومنین تو معاویہ ہین کیا آپ کو معلوم نہین
کہ جب صلحنامہ صفین مین امیر المومنین علی بن ابیطالب لکھا گیا تو معاویہ اور اعوان معاویہ اور اعوان و
انصار معاویہ نے قبول نہین کیا چنانچہ روضۃ الصفا مین لکھتے ہین کہ عبید اللہ ابن ابی رافع کاتب امیر المومنین
علی بن ابی طالبؑ نے لکھا ھذا ما صالح علیہ امیر المومنین علی بن ابیطالبؑ معاویہ گفت چہ بد مردی
باشم کہ با وجودیکہ دانم علی امیر المومنین است با او مقاتلہ نمایم عمر عاص گفت لفظ امیر المومنین را محو باید کرد علیؑ
گفت اللہ اکبر صدق رسول اللہ نظیر این قضیہ بدست من اجرا یافتہ چہ در روز حدیبیہ کہ صلح نامہ می نوشتم
در قلم آوردم کہ این صلحی است کہ محمد رسول اللہ میکند سہیل بن عمرو و بروایتے با اہل مکہ سہیل بن عمرو گفت کہ لفظ رسول اللہ
را محو باید کرد جسپر پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا یا علی امح ثم قال لک یوم مثلہ ھذا ایسا ہی حبیب السیر و نیز شرح
نہج البلاغۃ مین مذکور ہے اور یہ بھی معاویہ اور عمر عاص سرحد دار اسلام و سنت جماعت ہین اور بالاتفاق ثابت
ہے کہ معاویہ و عمر و عاص و شبیہ و اشباہ و امثال اُنکے علیؑ کو امیر المومنین نہ جانتے تھے ورنہ کہتے تھے
تو مومنین سنت جماعت جو مثال آپکے ہین وہ علی کو کسطرح امیر المومنین کہہ سکتے ہین گو آپ امیر المومنین اس مقام پر
لکھ گئے مگر دل و زبان کا مختلف ہونا کہ جو صفت خاص آپکی ہے ظاہر ہے کہ اپکی سرحد دار مذہب ورع کا اس صفت کی
اسم مبارک حضرت علیؑ سے ہین پھر آپ کیونکر مصدق ہو سکتے ہین آپکا علیؑ کو امیر المومنینؑ لکھنا اور اُنکی قوۃ ایمانی کا اقرار کرنا
مصداق امنوا بافواھھم ولم تومن قلوبھم کا ہے بلکہ بقول سرحد داران ممدوحین آپ تو بدترین مردم روزگار
قرار پاتے ہین کہ اُنھون نے بئس الرجل انا ان اقررت انہ امیر المومنین ثم قاتلتہ فرمایا اور
آپ تو امیر المومنینؑ بھی کہتے جاتے ہین اور اُنکی قوت ایمانی کا بھی اقرار کرتے جاتے ہین اور کوئی دقیقہ اُن کی
توہین اور تذلیل کا باقی نہین چھوڑتے جیسا کہ انھین پانچ چار سطر و نمین آپنے در پردہ کیا سخت الزام دیا ہے مولانا علیؑ
کو جسکو ہم ظاہر کیے دیتے ہین خاطر جمع رکھیے اور حضرت امیر المومنین کی قوۃ ایمانی کا ذکر ہی کیا ہے وہ تو نمونہ قدرت
یزدانی ہین جنکی ایک ضرب یوم الخندق افضل ہے عبادت ثقلین سے اور بعض دیگر روایات مین افضل من عبادۃ امتی
الی یوم القیامۃ ہے یعنے افضل ہے میری اُمت کی عبادت سے جو قیامت تک کریگی تو تمام مہاجرین و انصار
اور کل اُمت رسول مختار کی عبادت سے ایک ضربت علیؑ افضل ہے جن کی شان مین اللھم ادر الحق حیث ما دار

مادار وارد ہوا ہو اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن جنکی شان مین فرمایا ہو پس جس طرف علیؑ
پھرتے ہین اُس طرف حق پھرتا ہو اور علیؑ قرآن کے ساتھ ہین اور قرآن علیؑ کے ساتھ باین وجہ تو
ایمان جو حق ہو وہ تو پیرو ہو علیؑ کا بلکہ حق وہ ہو جو ظاہر ہوا افعال و اقوال علیؑ سے اُنھین کی محبت کا نام
تو ایمان ہو اُنھین کے بغض کو نفاق کہتے ہین اگر آپ مومن ہوتے تو در پردہ ایسا الزام نہ دیتے
اور نہ لکھتے کہ حضور اقدس تو غسل کا فتوی دے رہے ہین اور یہ عرض کرتے ہین کہ وہ تو مشرک مرا
حاصل اس عبارت سراپا ضلالت کا یہ ہوا کہ حضور تو حکم فرماتے ہین اور فتوی دیتے ہین اور علیؑ
اتیان مامور بہ سے انکار فرماتے ہین اور یہ نہین جانتے کہ حکم فرمانے سے آنحضرت صلعم کے اختیار
منتفی ہو گیا ہو یا حضور اقدس کے فتوی کو ناجائز سمجھ کر عرض کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا آپ کیسا
فتوی دے رہے ہین یا جناب ختم المرسلین جناب ابوطالب کو مومن جان کر اُنکے غسل وکفن و دفن کا
فتوی دیتے ہین اور یہ آگاہ کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا یا اتیان امر کو آنحضرت کے واجب نہین جانتے
سبحان اللہ کیا خوب قوت ایمانی امیر المومنین علیؑ کا آپ نے ثبوت دیا بجمیع الوجوہ مورد الزام اُنھین کو
ٹھہرایا اور غرض بھی آپ کی یہی ہو کہ علیؑ اتیان مامور بہ کو آنحضرت کے واجب نہ جانتے تھے اور
احکام پیغمبرؐ پر اعتراض کرتے ہی تھے **قولہ** ایمان ان بندگان خدا کے تھے کہ اللہ اور رسول
کے مقابلہ مین باپ بیٹی کسی سے کچھ علاقہ نہ تھا اللہ و رسول کے مخالفون کے دشمن تھے اگرچہ
وہ اپنا جگر ہو دوستان خدا کے اور رسول کے دوست تھے اگرچہ اُن سے دنیوی ضرر ہو **اقول**
اولا اگر یہی ہی تعریف ایمان کامل کی تو جناب ابوطالب کے مومن کامل ہونے مین کیا تردد باقی رہا
مطابق آپ ہی کے قول کے جو ابتداے رسالہ مین آپ نے تحریر کیا ہو کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان
ہو گیا تھا پھر آپ ہی فرمایئے کہ اُس وقت مین کون کون بندگان خدا مین ایسا تھا جس نے بمقابلہ خدا
و رسول کے باپ بیٹی قوم و قبیلے اپنے پرائے سے علاقہ اُٹھا لیا ہو اور تمام کفار عرب کے مقابلہ
مین تنہا کھڑا ہوا ہو اور باعلان کہا ہو واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم حتی اوسد فی التراب
دفینا اور کون ایسا تھا کہ اللہ و رسول کے دشمنون کا دشمن اور اُنکے دوستون کا دوست بن بیٹھا ہو
اور کون ایسا تھا کہ جس نے اول اول حضور کو رسول کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان کہا ہو یہ
اوصاف تو اُسی بندۂ خدا کے باپ کے ہین جسے نصیری خدا کہتے ہین جسکا اسم مبارک ابوطالب ہو
جو خیر البشر کا خیر العم ہو ثانیا ان بندگان خدا سے آپ کی کیا مراد ہو اگر آپ کی مراد فقط حضرت علیؑ ہو
تو بندگان خدا کہنا اور بندۂ خدا مراد لینا خالی صفاہت سے نہین اور اگر بندگان خدا سے دیگر
مہاجر و انصار بھی مراد لی ہو تو آپ ہی بتایئے کہ بندگان خدا مین کون کون ایسے تھے کہ جنکی محبت
ایمان جنکا بغض نفاق تھا جو مولی کل مومن اور مومنہ کے تھے جنکی ایک ضرب تمام اُمت محمدی کی

عبارت سے افضل تھی جنکا حق بیرو تھا جو کرار غیر فرار تھے جنکی شان مین لا فتی الا علی لا سیف الا
ذو الفقار نازل ہوا جسکو خدا نے آیۂ مباہلہ مین نفس رسول خطاب کیا آیۂ تطہیر مین جنکو شامل فرما
انت منی وانا منک جنکو خطاب کیا جنکے فضائل ومناقب سے کتب خانہ مخالف وموافق کے
مملو ہین اس بندۂ خدا کا تو مثل بجز ذات محمد مصطفی کوئی تھا ہی نہین انا وعلی من نور واحد انھین
کی شان مین آیا ہی حاصل یہ ہی کہ آپ کی ایسی چوسطری عبارت سے آپ کا نفاق آشکارا ہی کہ اس
بندۂ خدا کے اوصاف مین دیگر بندگان خدا کو آپ شریک فرمائے دیتے ہین زبان سے تو محبت
اہل بیت کا دم بھرنا اور امیر المومنین کرم اللہ وجہہ الکریم فرمانا اور در پردہ ایذادہی آل رسول آبا و
اجداد رسول مین مصروف رہنا سبحان اللہ کیا محبت آل رسول ہی شاید آپ وجد مین مدہوشانہ تقریر
فرما رہے ہین اور باتباع مکذبین اور مخلفین امارت شاہ ولایت کی اور حمایت مین ناکثین اور قاسطین
اور مارقین کی یہ مکر وفریب کی راہین اختیار کر رہے ہین توہین وتنقیص وتذلیل مین اہل بیت نبوت
اور معدن رسالت کی خصوصًا تذلیل نفس رسول وزوج بتول اور عم رسول مین رات دن مصروف
ہین یہ نہین جانتے کہ آپ کے امثال کی شان مین حق تعالی فرماتا ہی ومن الناس من یقول امنا باللہ
وبالیوم الاخر وما ہم بمؤمنین یخادعون اللہ والذین امنوا وما یخدعون الا انفسہم وما
یشعرون فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضا ولہم عذاب الیم بما کانوا یکذبون ٥ **قولہ**
حدیث دہم بخاری ومسلم اپنی صحاح اور ابن ماجہ اپنی سنن اور طحاوی شرح معانی الآثار اور اسمٰعیلی
مستخرج علی صحیح البخاری مین بطریق امام علی بن حسین زین العابدین عن عمرو بن عثمان
الغنی رضی اللہ تعالی عنہ سیدنا اسامہ بن زید رضی اللہ تعالی عنہما سے راوی ہین
انہ قال یا رسول اللہ این تنزل فی دارک بمکۃ فقال ہل ترک عقیل من رباع او دور
وکان عقیل ورث ابا طالب ہو وطالب ولم یرثہ جعفر ولا علی رضی اللہ تعالی عنہما شیئا
لانہما کانا مسلمین وکان عقیل وطالب کافرین فکان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالی عنہ
یقول لا یرث المؤمن الکافر ولفظ ابن ماجہ والطحاوی فکان عمر من اجل ذلک یقول
الخ ولفظ الاسمٰعیلی فمن اجل ذلک کان عمر یقول یعنی انھون نے خدمت حضور اقدس صلی
اللہ تعالی علیہ وسلم مین عرض کی کہ یا رسول اللہ حضور کل مکۂ معظمہ مین اپنے محلے کے کون سے مکان
مین نزول اجلال فرمائینگے فرمایا کیا ہمارے لیے عقیل نے کوئی محلہ یا مکان چھوڑا ہی امام زین العابدین
نے فرمایا ہوا یہ تھا کہ ابو طالب کا ترکہ عقیل وطالب نے پایا اور جعفر وعلی کو کچھ نہ ملا یہ دونون حضرات
وقت موت ابی طالب مسلمان تھے اور طالب کافر تھا اور عقیل رضی اللہ تعالی عنہ بھی اس وقت
تک اسلام نہ لائے تھے اسی بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالی عنہ فرمایا کرتے کہ کافر

ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا فقط **اقول** اول تو یہ حدیث مضطرب اور منکر اور منقطع ہی اضطراب
حدیث تو ظاہر ہی کہ حضرت عثمان کے دو فرزند تھے ایک کا نام عمر بضم العین تھا اور دوسرے کا
نام عمرو بفتح العین تھا مالک کا قول تو عمر بضم العین ہی اور جمیع اصحاب ابن شہاب عمرو بفتح العین کہتے
ہین چنانچہ علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین لکھتے ہین کہ مالک نے حدیث اسامہ مین تفرد اعمر بالضم
اختیار کیا ہی اور صواب عمرو بالفتح ہی وقال امام الائمہ فی اسنادہ شئی اور منکر ہونا اس حدیث
کا تو ایسا واضح ہی کہ حتی جعل ابن الصلاح ذلک مثالا للمنکر یعنی ابن صلاح نے اس حدیث
کو مثال منکر مین وارد کیا ہی انقطاع حدیث مین بھی کوئی تردد نہین کہ انقطاع دو حال سے خالی نہین
یا ظاہری ہی یا باطنی اس حدیث مین دونون موجود ہین انقطاع ظاہری تو یہ ہی کہ اس حدیث کی
مقبولیت مین اختلاف ہی اور انقطاع باطنی یہ ہی کہ صحابہ اور تابعین اور نیز جو بعد اُنکے ہین اُن
سب نے توریث مسلم من الکافر مین اختلاف کیا ہی چنانچہ شریفیہ شرح سراجیہ صفحہ ۱۷ سطر ۲ مطبوعہ
مصطفائی مین موجود ہی والثالث اختلاف الدینین فلا یرث الکافر من المسلم اجماعا ولا
المسلم من الکافر علی قول علی وزید وعامۃ الصحابۃ والیہ ذہب علماؤنا والشافعی
لقولہ علیہ السلام لا یتوارث اہل الملتین شتی والقیاس ان یرث کقولہ ع الاسلام یعلو
ولا یعلی ومن العلو ان یرث المسلم من الکافر ولا یرث الکافر منہ والیہ ذہب معاذ
بن جبل ومعاویۃ بن ابی سفیان والحسن ومحمد بن الحنفیۃ ومحمد بن علی بن الحسین
ومسروق التابعی رحمہم اللہ تیسرے اختلاف ہی مذہب مورث اور وارث کا پس نہ وارث ہو گا
کافر مسلم سے اجماعًا اور نہ مسلم کافر سے اوپر قول علی وزید و عامۂ صحابہ اور اسی طرف ہمارے علماء بھی
گئے ہین اور شافعی رح لقولہ کہ نہین وارث ہوتے صاحب دو مختلف ملتون کے اور قیاس یہ چاہتا
ہی کہ وارث ہون لقولہ ع الاسلام یعلو ولا یعلی اور علو اسلام یہ ہی کہ وارث ہو مسلم کافر سے
اور نہ وارث ہو کافر مسلم سے اور یہ مذہب ہی معاذ ابن جبل اور معاویہ اور حسن اور محمد ابن حنفیہ اور
محمد بن علی بن الحسین اور مسروق کا نووی نے مسلم کی شرح مین کہا ہی اجمع المسلمون علی ان
الکافر لا یرث المسلم واما المسلم فلا یرث الکافر ایضا عند جماہیر العلماء من الصحابۃ
والتابعین ومن بعدہم وذہبت طائفۃ الی توریث المسلم من الکافر وہو مذہب
معاذ بن جبل ومعاویۃ وسعید ابن المسیب ومسروق وغیرہم وروی ایضا عن
ابی الدرداء والشعبی والزہری والنخعی نحوہ علی خلاف بینہم فی ذلک والصحیح عن
ہؤلاء بقول الجمہور یعنی اجماع ہی مسلمانوں کا کہ کافر مسلمان کا وارث نہین ہوتا لیکن مسلمان
پس وہ بھی کافر کا وارث نہین ہوتا جمہور صحابہ و تابعین و جو اونکے نزدیک اور ایک طائفہ کا مذہب ہے

نزدیک اور ایک طائفہ کا مذہب ہی کہ مسلمان کافر کا وارث ہوتا ہی اور وہ مذہب ہی معاذ بن جبل ور معاویہ اور سعید بن مسیب کا اور مسروق وغیرہ کا اور نیز مروی ہی ابی الدردا اور شعبی اور زہری اور نخعی سے مثل اسی کے کہ آپس مین اختلاف کیا ہی اور صحیح قول جمہور ہی ثانیا اسامہ بن زید کا احوال بھی مشہور ہی کہ باوجود اجماع کے مخالفت کی اور بیعت حضرت علیؑ نہ کی وہ اس حدیث کے راوی اور ادراج بھی اُنھین کی طرف سے ثابت ولو بالشک اور اُسپر طرہ یہ کہ جب اُنھون نے پوچھا کہ این تنزل فی دارک بمکہ تو پیغمبر خداؐ نے فرمایا ھل ترک عقیل من رباع سوال تو این تنزل فی دارک بمکہ ہی جسکے ترجمہ مین آپ نے غلطی فرمائی ہی کہ من رباع اردو کا ترجمہ یون فرمایا ہی حضور کل مکۂ معظمہ مین اپنے محلہ کے کون سے مکان مین نزول اجلال فرماوینگے حالانکہ مراد یا رباع یعنی محلہ ہی یا مکانات جس سے شک راوی ظاہر ہی آپ نے خوب معنی اپنے مطلب کے موافق گڑھ لیے کہ محلہ کے کون سے مکان مین حاصل یہ ہی کہ آپ اپنی فریب دہی سے نہ چوکیے غرض اس سوال اسامہ اور جواب رسول اللہ سے تو یہ پایا نہین جاتا کہ عقیل کسی طرح بھی اپنے باپ ابو طالب کے وارث ہوے بلکہ اس حدیث کا مطلب اور معنی تو صاف صاف ہین کہ اسامہ نے سوال کیا کہ آپ اپنے کس مکان مین اُترینگے حضرت نے جواب دیا کہ عقیل نے ہمارا کوئی مکان چھوڑا ہی لیکن ہم آپ ہی کے معنی بتائے ہوے تسلیم کئے لیتے ہین کہ عقیل اپنے باپ ابو طالب کے وارث ہوے اور وراثت بھی شرعی شارع کے حکم سے واقع ہوئی پھر فرمایئے کہ پیغمبر خداؐ نے کیون فرمایا کہ عقیل نے ہمارے لیے کوئی محلہ یا مکان چھوڑا ہی وارث کو خود ہی نے تو میراث کا وارث کیا اور خود ہی نے فرمایا کہ اُسنے ہمارے لیے کچھ چھوڑا ہی وارث جو میراث پاتا ہی تو یہ نہین کہا جاتا کہ وارث نے کچھ نہین چھوڑا وارث اگر اپنی میراث کو چھوڑ دے تو اُسنے اپنا حق چھوڑ دیا اور حق کو چھوڑنا حق کو ناحق کرنا ہی اگر عقیل اپنا حق چھوڑ دیتے تو پیغمبرؐ کو کیا نفع ملتا کیا وہ پیغمبرؐ کا حق ہوجاتا کیا حق کو ناحق کرنا جائز ہی واہ رے ہی آپ کی عقل وعلم یہ کہ خود ہی تو رسول برحق نے عقیل کو بسبب کفر ابی طالب کے اُنکا وارث قرار دیا اور خود ہی نے شفقت سے فرمایا کہ عقیل نے ہمارے لیے کچھ چھوڑا ہی اس سوال وجواب سے تو یہ ثابت ہورہا ہی کہ عقیل نے پیغمبر برحق کے حق کو بھی نہین چھوڑا جس طرح جناب ابو طالب کے ملک کو برباد کیا اُسی طرح پیغمبر خداؐ کے حق کو بھی برباد کیا ثالثاً عبارت ادراج وکان عقیل ورث اباطالب تین حال سے خالی نہین یا تو یہ توریث شرعی بحکم شارع واقع ہوئی ہو یا یہ توریث غیر شرعی اور من جہۃ الکفر واقع ہوئی یا یہ توریث دو جہتین واقع ہوئی اگر من جہۃ الاسلام بحکم شارع واقع ہوئی تو جو مستحق اُسکا تھا اُسکو پہونچے مثل مشہور ہی حق بحقدار رسید پھر اُسی شارع نے تاسف کیون فرمایا اور بغیر استحقاق کس لیے فرمایا کہ ھل ترک عقیل من

رباع اور دور کیا کوئی مسئلۂ اجتہادی آپ کا ایسا بھی ہے کہ وارث شرعی کو جب شارع اسکا حق دے تو وہ حق وار اپنے حق کو شارع کے لیے چھوڑ دے اور اگر یہ توریث من جہتہ الکفر واقع ہوئی کہ عقیل وطالب بہ سبب اپنے کفر کے وارث بن بیٹھے ابو طالبؑ کے اور جعفر و علیؑ کو بہ سبب اپنے غلبہ کے کچھ نہ دیا اعم ازینکہ جعفر و علی علیہ السلام بحکم اسلام بھی مستحق وراثت رہے ہوں یا نہ رہے ہوں اور مورث بھی کافر ہو یا نہ ہو اس حال مین تو وارث ہونا عقیل و طالب کا ثابت اور نہ وارث ہونا جعفر و علیؑ کا بھی ثابت مگر ایک بڑی سی بڑی قباحت یہ لازم آئی کہ فکان عمر بن الخطاب یقول لا یرث المومن الکافر اور بلفظ ابن ماجہ وطحاوی فکان عمر من اجل ذلک یقول لا یرث المومن الکافر اور بلفظ اسماعیلی فمن اجل ذلک کان عمر یقول لا یرث المومن الکافر جسکا ترجمہ آپ نے فرمایا اسی بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم فرمایا کرتے تھے کہ کافر کا ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا اور قسطلانی نے اسکی شرح کی فکان یقول عمر مما ھو موقوف علیہ یعنی یہ قول حضرت عمر کا موقوف علیہ ہے پس یہ توریث تو من جہتہ الکفر قرار پائی اس بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم کا لا یرث المومن الکافر فرمانا بنائے کفر کو مومنین پر جاری کرنا اور فرق بین الحق والباطل نہ کرنا بنائے فاسد علی الفاسد ہر اس اتہام کی ہزار روز قیامت عمر فاروق آپ کو ضرور دینگے قبتصر آور اگر یہ توریث زوجہتین واقع ہوئی کہ طالب وعقیل بسبب اپنے کفر کے اور غلبہ کے کل ملک و مال جناب ابو طالب دبا بیٹھے اور بغیر استحقاق وارث بن گئے اور جعفر و علیؑ بحکم شارع اور بحکم اسلام وراثت سے محروم ہوے تو بھی وہی قباحت لازم آئی کہ خود ہی تو آنحضرتؐ نے ترک وراثت کا حکم دیا علیؑ اور جعفر کو کہ مسلمان کافر کا وارث نہین ہوتا تم ابو طالب کے وارث نہین ہوا اور پھر بغیر استحقاق وراثت خود متاسف ہوکر فرمایا ھل ترک لنا عقیل من ظل اور رباع اور دور بلکہ توارث شرعی تو ثابت ہو سکتا ہی نہین کہ بعد وفات جناب ابو طالبؑ وہ غلبہ ہوا کفار کا کہ اللہ کی پناہ اُن مصائب عظیم کا سامنا ہوا کہ جسکی انتہا نہین کون سی سختی تھی جو کفار عرب نے اُٹھا رکھی حتی کہ پیغمبر خدا نے جب دیکھا کہ کفار ایذا دہی و ضرر رسانی پر آمادہ ہوگئے تو یاد کیا اپنے حامی و ناصر و عاضد دیار و عم بزرگوار کو اور فرمایا یا عماہ ما اسرع ما وجدت فقدک کہ آپ کے بعد ای چچا جو کچھ مجھ پر پڑنے والی تھی کیسی جلد آن پڑی غرض تمام کتب احادیث و سیر اس حال سے مملو ہین اُسی سال کو جس مین جناب ابو طالب نے وفات فرمائی آنحضرتؐ نے عام الحزن نام رکھا اور اسقدر جرأت اور بے ادبیان کفار اشرار نے شروع کین اور ایسا مبالغہ کیا ضرر رسانی اور ایذا دہی مین کہ مکہ چھوڑنا پڑا ہجرت فرمائی ایسے وقت مین نفاذ احکام اسلام کفار پر محال تھا پھر طالب وعقیل پر کیونکر توریث جاری فرمائی اور وہ دونون باوجود کفر کے اور غلبۂ کفار کے کیون محکوم اور مغلوب ہوے احکام اسلام کا مومنین پر اجرا مشکل تھا کفار کا ذکر ہی کیا ہوا بے ہے

جعفرؓ وعلیؓ تو خود جناب رسالت مآب صلعم نے تو اپنے مولد او مسکن اور کل ملاک و مال وغیرہ کو چھوڑ کر
ہجرت فرمائی کذلک اکثر مومنین نے بھی اپنے مکانات اور کل املاک چھوڑ دی اپنی اپنی جانین لیکر
ہجرت کی کہ جانون کا بچانا محال ہوگیا تھا ابوسفیان اور دیگر کفار تمام مہاجرین کے کانہ وارث بنکلے
اور کل ملاک برباد کر ڈالی بیچڈالی توریث شرعی کے جاری کرنے کا کیا محل تھا اور اگر اسی کا نام وراثت
ہی تو کان عقیل ورث اباطالب ہو وطالب کے مقام پر کل من ہاجر من المومنین حتی
النبی صلعم ورث قریبہ الکافر صادق آتا ہی اور جناب ابوطالب اس مسئلہ توارث مین
مومنین اور مہاجرین کے شریک ہین رابعاً عدم ارث کافر من المسلم اور عکس اسکا اور توریث المسلم من
الکافر بلکہ اکثر احکام جو مستقر ہوے ہین بعد استیلاے اسلام اور فتح مکہ معظمہ کے واقع ہوے ہین
اور مومنین مہاجرین کے احکام جو مابین ہجرت واقع ہوے اور حق سبحانہ تعالی نے حکم فرمایا بقولہ ان
الذین امنوا وہاجروا وجاہدوا باموالہم وانفسہم فی سبیل اللہ والذین اووا ونصروا
اولئک بعضہم اولیاء بعض الایہ جسکی شرح مین قسطلانی نے طولانی تقریر بیان کی ہی اور لکھتے
ہین وکان المہاجرون والانصار یتوارثون بالہجرۃ والنصرۃ دون الاقارب حتی نسخ
ذلک بقولہ واولی الارحام بعضہم اولی ببعض پھر لکھتے ہین والذی یفہم یعنی وہ معنی کہ جو
آیۂ سابقہ سے سمجھے جاتے ہین کہ مومنین آپس مین ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہین اور یہ لازم نہین
آتا اس سے کہ ان المومنون لا یرث الکافر لیکن مستفاد ہوتا ہی بقیۂ آیہ سے وہی قولہ والذین
امنوا ولم یہاجروا مالکم من ولایتہم من شئ حتی یہاجروا یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے
ہین اور انھون نے ہجرت نہین کی تم کو انکی وراثت سے کوئی حصہ نہین ہی یہان تک کہ وہ
لوگ ہجرت کرین فمن لم یکن مہاجراً فانہ لیس مومناً فلہذا لم یرث المومن المہاجر
یعنی جس نے ہجرت نہین کی وہ گویا مومن ہی نہین ہی اور اسی سبب سے مہاجر وارث نہین ہوتا
غیر مہاجر کا پس اس حکم مین نہ عقیلؓ وطالبؓ شریک ہین نہ جعفرؓ وعلیؓ بلکہ مومنین غیر مہاجر شامل کفار
ہوے جاتے ہین اور وفات ابوطالبؑ قبل ہجرت واقع ہوئی ہی بلکہ سبب ہجرت آنحضرتؐ وفات
جناب ابوطالبؑ ہی جو مومنین لیس مومناً کے مصداق بنائے گئے ہین اُن مین بھی جناب ابوطالبؑ
شریک نہین ہوسکتے اور تفسیر بیضاوی مین اولیاء بعض پر حاشیہ پیشتر سے لکھا ہی کہ ابن عباس و
مجاہد اور قتادہ اور سدی اور عبدالرحمن اور ایک جماعت نے اس آیہ کو حمل کیا ہی وراثت پر وقالوا
کان التوارث فی الابتداء بالمواخات فانہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
حین قدم المدینۃ آخی بین المہاجرین والانصار فجعل لکل [illegible]
وما کانوا یتوارثون بالقرابۃ اذا لم یکن معہا ہجرۃ نکانت لا یرث المہاجرون [illegible]

ولا غیر المہاجر من المہاجر وان کان قریبین حتی کان یوم فتح مکہ فسقطت فرضیۃ
الہجرۃ و نزلت ایۃ المواریث بالمقربات یعنی اُن سب نے کہا کہ تھا توارث ابتدا مین بالمواخات
پس پیغمبر خداؐ جب مدینہ پہونچے تو بین المہاجرین مواخات کی یعنی آپس مین ایک دوسرے کا
بھائی قرار دیا پس ہر مہاجر کا بھائی ایک انصار ہوا اور نہ تھے وہ لوگ کہ وراثت لیتے آپس مین
بالقرابۃ جب تک کہ قرابت کے ساتھ ہجرت نہ ہوتی پس نہ وارث ہوتے تھے مہاجر غیر مہاجر کے
اور نہ غیر مہاجر مہاجر کے اگرچہ ہوتے تھے وہ دونون قرابت دار یہانتک کہ ہوا یوم فتح مکہ تو ساقط
ہو گئی فریضیۃ ہجرت کی اور نازل ہوئی آیۂ مواریث اولی الارحام کی انتہی حاصل یہ ہے کہ توارث
بالمواخات تا زمانہ فتح مکہ متحقق اور بعد فتح مکہ حکم توارث بالمواخات اور فرضیت ہجرت دونون
منسوخ اور ساقط پس کیونکر صادق آیا کان عقیل ورث ابا طالب بلکہ توارث درمیان علیؑ و پیغمبرؐ کے
فی الدنیا والآخرۃ متحقق اور ثابت کہ مشکوۃ مین ترمذی سے منقول ہے عن ابن عمر قال اخی رسول
اللہ ص بین اصحابہ فجاء علی تدمع عیناہ فقال اخیت بین اصحابک ولم تواخ بینی
وبین احد فقال رسول اللہ ص انت اخی فی الدنیا والاخرۃ یعنی روایت ہے ابن عمر سے کہ برادری
لگائی رسول خداؐ نے اپنے اصحابون مین پس آئے علیؑ روتے ہوئے اور کہا کہ مواخات قرار دی آپنے
اپنے اصحاب مین اور میرا کوئی بھائی مقرر نہ کیا فرمایا حضرتؐ نے کہ تو بھائی میرا ہے دنیا و آخرت مین
پس ان آیات مذکورہ اور انکی تفسیر اور تشریح اور حدیث سے چند امور ثابت ہین اول تو ابتدائے
بعثت مین ہجرت جزو ایمان تھی جن مومنین نے ہجرت نہین کی کانہ لیس بمومن قرار پائے اگرچہ
حق تعالی اُن لوگون کو والذین امنوا ولم یہاجروا خطاب کرتا ہے اور جناب ابو طالب عم اس سے
کہ ایمان لائے تھے یا نہین وہ قبل ہجرت انتقال فرما چکے تھے دوسرے مومنین مہاجرین مین اور
اُن مومنین مین کہ جنھون نے ہجرت نہ کی تھی توارث منقطع کیا گیا تھا حتی کہ وہ ہجرت کرین اسوجہ
سے بھی جناب ابو طالب کا مستثنی ہونا ظاہر ہے کہ ہجرت کا سبب ہی وفات جناب ابو طالب ہوئی
تھی تیسرے فیما بین المہاجرین والانصار اخوت لگائی گئی کہ ایک دوسرے کا وارث اور یاور
رہے اس مین بھی جناب ابو طالب کو کوئی واسطہ نہین ہے چوتھے فیما بین علیؑ و دیگر مہاجرین و انصار
مین اخوت نہ لگائی گئی اور جب حضرت علیؑ نے محزون و آبدیدہ ہو کر عرض کی تو حضرتؐ نے فرمایا
انت اخی فی الدنیا والاخرۃ کہ تو میرا بھائی ہے دنیا و آخرت مین اس سے یہ ثابت ہوا کہ حاجت
مواخات کی فیما بین مہاجرین و انصار واسطے توارث اور نصرت کے تھی اس سبب سے حضرت علیؑ کا
نہ کوئی وارث قرار پایا نہ برادر کہ یہ حکم توریث و مواخات مقید بزمانہ ہجرت تھا اور وقت استفسار
حضرت علیؑ جو فرمایا کہ تو میرا بھائی ہے دنیا و آخرت تو مراد یہ ہوئی کہ فیما بین میرے اور تیرے

مواخات اور توارث تا قیامت باقی ہی کہ قید دنیا و آخرت کی ہی نہ ہجرت کی پانچوین بالاتفاق ثابت ہی کہ حکم فرضیت ہجرت اور توارث بین المہاجرین والانصار بعد فتح مکہ منسوخ ہوا اور توارث اولی الارحام جاری ہو گیا مگر منسوخیت اخوت علیؑ و نبیؐ اور توارث فیما بین فی الدنیا والآخرۃ محکم اور باقی رہا مگر کسی طرح سے کان عقیل ورث ابا طالب ثابت نہین ہوتا اور نسبت اوراج کی جو امام زین العابدین علیہ السلام کی طرف آپ دے رہے ہین یہی آپ کا خام خیال ہی یہ تو ادراج بھی نہین ہی بلکہ اتہام نامعقول کسی دشمن خاندان رسول کا عم رسول مقبول پر ہی اور ایسے اتہام کی نقل کرنا اور بیان کرنا کسی طرح ممنوع نہین ہی حق تعالی کلام مجید مین اقوال کفار کو کس طرح بیان کرتا ہی نقل کفر کفر نہین ہی امام زین العابدین علیہ السلام کا راوی حدیث مع عبارت ادراج ہونا کوئی نقصان نہین رکھتا نہ کوئی منفعت بخشتا ہی خامسا برزنجی خاتمہ سداد مین لکھتے ہین کہ ان جعفر قد ھاجر الی الحبشہ و علی کان صغیرا فی حجر النبی و قد کان عقیل اغتصب المال و ترک رسول اللہ المخاصمۃ دفعا للشر فان قریشا بعد موت ابی طالب نالوا من النبی ما ارادوا من الاذی کما ھو معلوم یعنی تحقیق کہ ہجرت کی جعفر نے حبشہ کی طرف اس وقت علیؑ خورد سال تھے اور پرورش مین آنحضرتؐ کی رہتے تھے اور عقیل نے کل مال ابو طالب کا غصب کر لیا تھا اور قابض ہو بیٹھے اور پیغمبر خدا نے دفعا للشر مخاصمہ کو ترک کیا اور قریش بعد وفات ابو طالبؑ اپنی مراد کو پہونچے اور ایذا دہی پر قادر ہوے اور جو کچھ ایذائین دین وہ مشہور اور معلوم ہین پھر کون مومن سنت جماعت قبول کریگا اس بنا پر عمر فاروق فرماتے تھے کہ کافر کا ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا سادسا برزنجی خاتمہ سداد مین ایک وجہ یہ بھی لکھتے ہین کہ یمکن انہم لما ھاجروا و ترکوا العقار استولی عقیل او نیز ممکن ہی کہ جب ہجرت کی رسول اللہ صلعم نے تو محلہ گھر بار سب چھوڑ کر چلے گئے اور عقیل اس پر قابض ہو گئے اور بیچ ڈالا ان سب کو اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ یوم الفتح عقیل مسلمان تھے تو پیغمبر خدا کو اپنا فخر سمجھ کر انھین مکانون مین اتارتے اور پیغمبر برحق بھی ضرور بطیب خاطر انھین مکانون مین اترتے اس سے بھی ثابت ہوتا ہی کہ عقیل نے بسبب اپنے غلبہ کے مکانات جناب ابو طالبؑ اور نیز مکانات جناب رسول اللہ غصبا بیع کر ڈالے تصرف طالب و عقیل کا از روے توریث شرعی کے نہ تھا سابعا جن مکانات مین آنحضرتؐ سے اترنے کا سوال کیا گیا وہ خود مملوک تھے آنحضرتؐ کے جیسا کہ برزنجی نے احکام سلطانیہ مین ذکر کیا ہی حیث قال ورث النبی من امہ امنہ بنت وھب دارا بمکہ وہی التی بین الصفا والمروۃ التی خلف سوق العطارین فاما السدوسہ فباعہا بعد ہجرۃ رسول اللہ صلعم یعنی وارث ہوے نبی صلعم اپنی مان آمنہ بنت وہب کے مکانون کے کہ جو مکہ معظمہ مین بین الصفا والمروہ عقب بازار عطارین واقع ہین جب آپ نے ہجرت فرمائی تو کل

ملک عقیل نے غصب کر لے اور بیچ ڈالے فلما قدم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم مکہ فی حجۃ
الوداع قیل لہ انی دارک تنزل فقال ھل ترک عقیل من منزل و لم یرجع فیما باعہ عقیل
لانہ غلبہ علیہ و مکہ دار الحرب واجرا علیہا حکم المستہلک فخرجت ھاتان الدار ان عن
صدقاتہ انتہی پس جب آنحضرتؐ داخل مکہ ہوے حجۃ الوداع مین تو کہا گیا آپ سے کہ کیا آپ
اپنے مکان مین اُتر ینگے تو آپ نے جواب دیا کہ کیا عقیل نے ہمارے لیے کوئی محلہ یا مکان چھوڑا ہی
اور نہ رجوع فرمائی آپ نے اُنکی طرف کہ جنکو عقیل نے بیع کر ڈالا تھا اسواسطے کہ وہ غالب ہو گئے تھے
اُسپر اور مکہ دار حرب تھا جاری ہوے اُس پر احکام مستہلک کے پس نکالے وہ دونون گھر صدقات
سے انتہی اسوجہ سے تو عقیل جہان وارث ہوے اپنے باپ ابو طالب کے اُسی طرح تو وارث
رسول خدا بھی قرار پائے جس طرح اپنے باپ کے مکانون کے وارث ہو کر تصرف کیا اُسی طرح تو پیغمبر خدا
کے مکان وغیرہ پر بھی تصرف کیا اگر اسی کا نام وراثت ہی تو خوشا نصیب وارثؔ کا اور اُسکے کفر کا
کہ اپنے باپ کے وارث تو بنے تھے مگر پیغمبر بر حق کے بھی وارث قرار پائے ثانیاً حافظ ابن حجر
فتح الباری شرح صحیح بخاری کے باب این رکز النبی الرایہ مین اس حدیث کی شرح مین لکھتے ہین
ویحتمل ان تکون الہجرۃ لما وقعت استولی عقیل وطالب علی ما خلفہ ابوطالب وکان
ابوطالب قد وضع یدہ علی ما خلفہ عبد اللہ والد النبی لانہ کان شقیقہ فکان النبی
عند ابی طالب بعد موت جدہ عبد المطلب فلما مات ابو طالب ثم وقعت الہجرۃ
ولم یسلم طالب وتاخر اسلام عقیل استولیا علی ما خلف ابوطالب ومات طالب قبل
بدر وتاخر عقیل فلما تقرر حکم الاسلام بترک توریث المسلم من الکافر استمر ذلک
بید عقیل فاشار النبی الی ذلک فکان عقیل قد باع تلک الدور واختلف فی تقریر النبی
عقیلا ما یخصہ ہو فقیل ترک لہ ذلک تفضلا علیہ وقیل استمالۃ لہ وتالیفا وقیل تصحیحا
تصرفات الجاہلیۃ کما یصحح انکحتہم انتہی اور احتمال ہی کہ ہجرت اُسوقت واقع ہوئی کہ جس وقت
غالب ہو گئے تھے عقیل و طالب اُن چیزون پر کہ جو ابو طالب چھوڑ گئے تھے اور ابو طالب نے قبضہ
کیا تھا اون اشیا پر کہ چھوڑا تھا عبد اللہ والد نبی نے اس لیے کہ وہ اُنکے حقیقی بھائی تھے اور خود
رسولؐ خدا اُنکے پاس تھے اُس وقت سے کہ انتقال کیا تھا عبد المطلب نے پس جب وفات پائی
ابو طالبؑ نے اور واقع ہوئی ہجرت اور اسلام قبول نہ کیا طالب نے اور تاخیر کی عقیل نے اسلام
لانے مین حتی کہ غالب ہو گئے یہ دونو اون سب چیزون پر کہ جو کچھ ابو طالب نے چھوڑا تھا اور انتقال
کیا طالب نے قبل بدر کے اور متاخر ہوے عقیل پس جب مقرر ہوا حکم اسلام کا کہ مسلمان کافر کا وارث
نہین تو باقی رہا قبضہ عقیل کا اون سب پر اور اشارہ کیا ہی اسکیطرف آنحضرت نے کہ تھے عقیل

کہ ان سب مکانون کو بیچ ڈالا تھا اور اختلاف واقع ہوا ہی کہ آنحضرتؐ نے عقیل کو کیون مخصوص کیا اور
اسکے تصرف کو جاری رکھا بعض کہا گیا کہ چھوڑ دیا تفضلاً اور کہا گیا کہ چھوڑ دیا اُسکے مالک ہونے کے واسطے
اور انکی تالیف قلوب کے واسطے اور کہا گیا کہ تصرف جاہلیت کے قائم رکھنے کے واسطے جس طرح کہ
صحیح رکھے گئے اُنکے نکاح اس تشریح ابن حجر سے بھی ثابت ہی کہ طالب و عقیل دونون متصرف ہوے
مالک ابوطالب پر اور مالک نبی پر اور سب بیچ ڈالا جو کچھ کہ تھا اور جب حکم اسلام مقرر ہوا تبرک توریث
مسلم من الکافر تو بالاستمرار مال ابوطالب اور ملک پیغمبرؐ پر عقیل قابض رہے اگر جناب ابوطالب کافر
تھے اور حکم توریث حضرتؐ نے جاری کیا تو اپنی مان آمنہ اور اپنے باپ عبداللہ کا مال و ملک کیون
نہ لے لیا عقیل مال پیغمبرؐ کے کیونکر وارث ہوے اور یوم فتح مکہ تو جعفرؓ و علیؓ و عقیل سب اسلام سے
مشرف ہوچکے تھے مگر آپکو تو تعصب نے عداوت خاندان رسالت پر مدہوش کر دیا ہی آپ کی سمجھ
میں کیونکر آ سکے خیر اب فہم درست فرمائیے اور دیکھیے کلام معجز نظام پیغمبرؐ کو آپ نے فرمایا ہل ترک
لنا عقیل من رباع او دور یعنی عقیل نے ہماری مان آمنہ اور باپ عبداللہ اور چچا ابوطالب سب کا
مال و ملک برباد کر دیا ہمارے لیے کچھ نہین چھوڑا فتبصر فقط **قوله** تنبیہ لاشک ان قوله وکان
عقیل ورث اباطالب مدرج فی الحدیث ولم یبین قائله فی الکتب الذی ذکرنا و
الحقیت انه الامام زین العابدینؑ وقال الامام العینی فی العمدة قوله وکان عقیل
ادرا یہ من بعض الرواة ولیبانه ... امه لکن قال الکرمانی اه والصواب ما ذکرته فقط
اقول فائدة تنبیه ان ... الله تعالی لایلحق الشک الا بالمشکک والحق حق وان ترک
متی اعترضت ان قوله وکان عقیل ورث اباطالب مدرج فی الحدیث ولم یبین قائله
فی الکتب الذی ذکرنا فبای وجه اعترفت انه من الامام زین العابدینؓ وخالفت
فی ذلک الامام العینی لکن العلامة الکرمانی مع انهما کانا مجتهدین فی العلوم العقلیة
والنقلیة وما ذا بعد الحق الا الضلال لعلک زعمت نفسک مجتهدا فی العلوم هذا
زعم فاسد وجهل مرکب ولیس لک قدرة فی اللغة العربیة وقواعدها لانک ما
شعرت بانک ... بایراد لفظ الذی فی صفة الکتب ... هل هذا الا تلبیس انک تجهل
... من قول ... من قال ... لکن مصداق الذی ... یدرس
فی ... مثل ما عیبک الکرمانی و ... شرح ... ابن ...
... و ابن صاحب ... للتصنیف الغوی الغبی الاغبی
... **اقول** ما ذکرت بعید من الصواب
... لانه یستلزم تکذیب اقوال علمائنا المجتهدین الراسخین فی العلوم

كالامام العيني والكرماني وابن ماجة والطحاوي بل يلزم منه تكذيب قول الناس [illegible]
لا غفلوا [illegible] لانه حقق الادراج من الائمة الناقدين فكيف يصدق جملة
من اهل ذلك [illegible] بقوله لا يرث المؤمن الكافر قوله [illegible] كتبت على هامش العمدة
[illegible] فهو ايضا مهمل ليس تشميه الاعتبار عند النظار فليتك ستثبت ما
[illegible] الاساطير قوله اقول بل هو صحيح [illegible] بينه مالك في موطاه
قال [illegible] ولا عجب [illegible] في الكتاب اعني صحيح البخاري ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال لا يرث المسلم الكافر ثم قال مالك عن ابن شهاب عن
علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب انه اخبره انما ورث ابا طالب عقيل وطالب ولم
يرثه علي قال فلذلك تركنا نصيبنا من الشعب [illegible] هكذا رواية محمد في موطاه عن مالك
[illegible] فافهم [illegible] احسن الله اليه وعلينا به امين اقول قولك هذا
[illegible] وليس [illegible] في ايراد الاحاديث التي تنفعك بل هي حجج قاطعة وبراهين
ساطعة لمقصودنا وقد ظهر هذا مما ذكرناه سابقا وانفا ومما سنذكره لاحقا ان شاء
الله تعالى وانك اوردت هذا الحديث من علي بن الحسين غفلت عن مقتضاه بوجوه
الاول انه لا يعقل ان الامام زين العابدين سمع هذه الالفاظ المدرجة من عمر او عمرو
ابن عثمان [illegible] فاخبر بذلك ابن شهاب فكيف يكون مفهوم الادراج
من علي بن الحسين لم يكن حجة بل يلزم عليك اقامة الدليل وليس لك الى ذلك سبيل
الثاني في قولك بينه مالك في موطاه انظر الى ما قال العلامة الزرقاني في شرح
هذا الموطا قال مالك عمر بضم العين وجميع اصحاب ابن شهاب يقولون عمرو بفتح العين
ولابن القاسم عمرو بفتح العين وليحيى ابن بكير عن مالك بالشك عمر ابن عثمان او
عمرو ابن عثمان والثابت عن مالك عمر بضمها ثم قال الزرقاني قال احمد بن الزبير
خالف مالك الناس قال ابن عبد الله وكذا احكم مسلم وغيره على مالك بالوهم
فيه وروى ابو الفضل السليماني عن معن بن عيسى قال قلت لمالك الناس يقولون
انك تخطي في اسامي الرجال تقول عبد الله الصنابحي وانما هو ابو عبد الله وتقول
عمر بن عثمان وانما هو عمرو وتقول عمر بن الحكم وانما هو معاوية فقال مالك هكذا
حفظنا وهكذا وقع في كتابي ونحن نخطي ومن يسلم من الخطا وقد جعل ابن الصلاح
ذلك مثالا للمنكر انتهى وفي التقريب قال ابن حجر عمر بن عثمان بن عفان في حديث
اسامة صوابه عمرو وتفرد مالك بقوله عمر قال امام الائمة في اسناده شيء انتهى

فهل علمت وعرفت من مد اثح مالک واسناد هذا الحدیث ووهمه وخطاءه حتی اعترف هو بنفسه وقال هکذا وقع فی کتابی ونحن نخطی ومن یسلومن الخطاء فکیف یحصل لک مع وهمه وخطاءه صواب ولا ادری ای شئ یکون اعجب من هذا العجاب لانه لما ثبت انه کان مالک خاطیا وواهما فی اسماء الرجال فلن یکون لک عاصند الا فی الضلال ولانه اذ اثبت فی الحدیث اضطراب ونکارة وانقطاع واختلال فکیف یصح به الاستدلال بل هو ساقط عن الاعتبار والاعتلال وان کان بینه مالک عن ابن شهاب کما لا یخفی علی اولی الالباب والثالث قال صاحب نور الانوار فی شرح صفحه ۵۶ سطر ۱۷ قول صاحب المنار وان کان ای النقصان بالعرض بان خالف الکتاب او السنة المشهورة والحادثة المشهورة او اعرض عنه الائمة من الصدر الاول یعنی ان الصحابة اذا تکلموا فیما بینهم بالراء ولم یلتفتوا الی الحدیث کان ذلک دلیل انقطاعه وکان مردودا منقطعا انتهی قال الصحابة ومن بعدهم قد اختلفوا فی توریث المسلم الکافر کما یفهم من کلام العلامه عبد الحی فی التعلیق الممجد علی موطاء محمد قال اما عدم ارث الکافر من المسلم فامر مجمع علیه لقوله تعالی لن یجعل الله للکافرین علی المومنین سبیلا واما عکسه فمذهب علی وعامة الصحابة وذهبت طائفة الی توریث المسلم من الکافر وهو مذهب معاذ ابن جبل ومعاویه وسعید بن المسیب ومسروق والحسن ومحمد بن الحنفیة ومحمد بن علی بن حسین وایضا عن ابی الدردا والشعبی والزهری والنخعی ونحوه علی خلاف بینهم فی ذلک انتهی فثبت ان الصحابة والتابعین ومن بعدهم تکلموا فی هذه المسئلة ولم یلتفتوا الی هذا الحدیث فکان مردود امنقطعا ایضا فکیف تحتج به والرابع کما رواه مالک عن ابن شهاب عن علی بن الحسین کذالک نقل الحافظ ابن حجر فی باب توریث دور مکه من فتح الباری شرح صحیح بخاری فی کتاب الحج عن روایة عن ابن مدینی عن سفیان بن عیینه عن عمرو بن دینار عن محمد بن علی بن حسین قال قیل للنبی حین قدم مکه این تنزل قال هل ترک لنا عقیل من ظل قال علی بن المدینی ما شک ان محمد بن علی ابن الحسین اخذ هذا الحدیث عن ابیه وقد ثبت فی الاصول کل حدیث اذا عمل راویه بخلافه فهو ساقط عن الاعتبار وقد اوضحناه فیما قیل ان مذهب الامام محمد بن علی ابن الحسین توریث المسلم من الکافر وکذالک مذهب الزهری فسقط العمل به فکان استدلالک مردود الخامس وان قلت قول علی بن الحسین قلنا لک ترکنا

نصيبا من الشعب مثبت لادراجه فاقول وان سلم صدور هذا القول من علی بن الحسين
فايضا لا يلزم انتساب الادراج اليه لان احمد بن محمد القسطلانی قال فی ارشاد
الساری فی شرح هل ترك عقيل من رباع او دور الرباع جمع ربع المحلة والمنزل
المشتمل علی ابيات او دور وحينئذ فيكون قوله او دور تاكيدا او شكا من الراوی ثم قال
القسطلانی وقيل ان هذه الدار كانت لهاشم بن عبد مناف ثم صارت لابنه
عبد المطلب فقسمها بين ولده ومن ثم صار للنبی حق ابيه عبد الله وفيها ولد النبی
قاله الفاكهی وظاهر قوله وهل ترك لنا عقيل من رباع انها كانت ملكه واضافها الی
نفسه فيحتمل ان عقيلا تصرف فيها كما فعل ابو سفيان بدور المهاجرين ويحتمل غير ذلك
وقد شك الراوی ولعله اسامة المراد بما ادرجه هنا انتهی فثبت ادراج الاسامة و
انها ملك علی علی بن الحسين وايضا ثبت انه كان فی الدار حق النبی عن ابيه و لما
هاجر تصرف فيها عقيل كما تصرف ابو سفيان بدور المهاجرين ثم قال القسطلانی
فی شرح قوله وكان عقيل ورث اباه ابا طالب اسمه عبد مناف هو واخوه طالب
المكنی به عبد مناف ابوه ولم يرثه ای ولم يرث ابا طالب ابناه جعفر طيار ذو الجناحين
ولا علی ابو تراب رضی الله عنهما شيئا لانهما كانا مسلمين ولو كانا وارثين لنزل عليه
الصلوة والسلام فی دورهما وكانت كانها ملكه لعلمه بايثارهما اياه علی انفسهما و
كان قد استولی طالب وعقيل علی الدار كلها باعتبار ما ورثاه من ابيهما لكونهما كانا
لم يسلما او باعتبار ترك النبی صلی الله عليه وسلم لحقه منها بالهجرة وفقد طالب ببدر
فباع عقيل الدار كلها ثم قال القسطلانی وقال الداودی وغيره كان كل من هاجر
من المومنين باع قريبه الكافر داره فامضی النبی صلی الله عليه وسلم تصرفات الجاهلية
تاليفا للقلوب من اسلم منهم انتهی فاذ قد ثبت بالاقوال والاخبار والاثارات الدور
المذكورة كانت ملك النبی وتركها بالهجرة وباع عقيل وترك النبی نصيبه وكذا
هاجر المهاجرون فعل ابو سفيان ما ذكر تركوا نصيبهم وكل ذلك فعلوا تصحيحا للتصرفات
الجاهلية وتفضلا عليهم وتاليفا لقلوبهم كذلك قال علی بن الحسين تاسيا
لرسول الله ص الكريم وهداية الی الطريق المستقيم فلذا تركنا نصيبا من الشعب
فكيف استدللت انه من علی بن الحسين لتادس لقد عظمت غباوة ذهنك
قساوة قلبك وغشاوة ابصارك لا ادری امی لا هو ازعجب من هذا الاستدلال علی
ادراج علی بن الحسين عن هذا الحديث بزعم انه مضطرب منقطع منكر سماقط عن

العمل ومع هذا انما بين مالك سند الحديث ولا عن ابی شهاب ثم عن ابن شهاب عن علی بن الحسین فهو احد من رواة هذا الحدیث فمن این حکمت بدلالته فی ادراجه وایضا لا ابدا فی ما اوردت من اقوال العلماء حتی مالک استند لا ادراج علی بن الحسین علیه السلام فکیف اخترت وقلت انه الامام زین العابدین لعمری انما تهمت علی ابن سبط النبی الکریم ونسبة الادراج الیه بهتان عظیم فاستعذ بالله من شر الوسواس الخناس اللئیم الذی یوسوس فی صدرک فاحترز من تلبیس الشیطان الرجیم لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم السادس وان سلم قولک انه الامام زین العابدین فادراجه ایضا ادراج وللادراج عندک لیس بحدیث فان الحدیث فی اصطلاح المحدثین انما هو قول النبی او فعله او تقریره هل عندک الکلمات المدرجة قول النبی ام فعل النبی ام تقریر النبی هل انت عالم بمصطلحات المحدثین ام لا فاعلم ان الکلمات المدرجة لیست بحدیث بل هی من اقوال بعض الرواة فکان عندک ادراجه کذلک فکیف زعمته حدیثا واوردته فی اثبات کفر ابی طالب الذی کان عم الرسول الله وعاضده وناصره باتفاق الامة ولو کان کافرا لما اتخذه النبی عضدا لقوله تعالی وما کنت متخذ المضلین عضدا ولا واحدا من معاصدی رسول الله وناصریه بکافر فحصل ان اباطالب لیس بکافر فکیف یکون استدلالک صحیحا بهذه الکلمات المدرجة لاسیما اذا کان قائلها مجهولا فتبصر ولا تغفل **قولہ** حدیث ۲ زوہم عمر ابن شیبہ کتاب مکہ میں اور ابو یعلی اور ابو بشر اور سمویہ اپنے فوائد اور حاکم مستدرک میں بطریق محمد بن سلمہ عن هشام بن حسان عن محمد بن سیرین قصہ اسلام ابی قحافہ والد امیر المومنین صدیق اکبر رضی اللہ عنہما میں انس ابن مالک رضی اللہ تعالی عنہ سے راوی قال فلما مد یدہ یبایعہ بکی ابوبکر فقال النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ما یبکیک فقال لان تکون ید عمک مکان یدہ ویسلم ویقر اللہ عینک احب الی من ان یکون یعنی جب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے اپنا دست انور ابو قحافہ سے بیعت اسلام لینے کے لیے بڑھایا صدیق اکبر رضی اللہ تعالی عنہ روئے حضور پرنور صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے فرمایا کیوں روتے ہو عرض کی اُنکے ہاتھ کی جگہ آج حضور کے چچا کا ہاتھ ہوتا اور اُنکے اسلام لانے سے اللہ تعالی حضور کی آنکھیں ٹھنڈی کرتا تو مجھے اپنے باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ یہ بات عزیز تھی حاکم نے کہا یہ حدیث بشرط شیخین صحیح ہے حافظ العسقلانی نے اصابہ میں اسے مسلم رکھا اور فرمایا سندہ صحیح فقط **اقول** یہ حدیث خواہ محل النزاع

بچند وجہ اولاً ابو قحافہ سے بیعت اسلام لینے کے لیے حضور انور کا ہاتھ بڑھانا اور اُنکے فرزند آپ کے صدیق اکبر کا رونا ایسا سبب نہ تھا کہ حضور اقدس نے فرمایا وما یبکیک کہ کیون روتے ہو اور یہ امر ظاہر ہی کہ خوف و حزن اور گریہ والم ادراک منافی کا ہی اور مبداء قوت بدنی روح حیوانی ہی جب روح کو امور مذکورہ عارض ہوتے ہین تو حرکت کرتی ہی بسمت داخل کی طرف اور قوت بدنی کم ہو جاتی ہی اور انحطاط ہو جاتا ہی اسی طرح فرحت و سرور اور غضب وغیرہ ہین کہ ادراک ملائم کو کہتے ہین جب روح کو یہ امور لاحق ہوتے ہین تو حرکت کرتی ہی خارج کی طرف تو قوت بدنی زیادہ ہوتی ہی کچھ آپ ہی کوئی توجیہ فرمائیے ظاہر تو یہ ہی کہ دست بیعت جو حضور انور نے بڑھایا بیعت اسلام لینے کو تو نفس ابو قحافہ کو شقاوت سے سعادت حاصل ہوئی کافر سے مسلم بنے بت پرستی سے خدا پرست ہوئے یہ سب اسباب تو کمال سرور اور فرحت کے تھے اس سے بڑھ کر دل مسرور ہوگا اور آپ کے صدیق اکبر کو تو یہ مرتبہ آپ کے زعم کے مطابق حاصل ہو چکا تھا قبل بیعت ابو قحافہ ہو چکے تھے اسلام قبول فرما کر شرک اور کفر سے پاک و صاف ہو چکے تھے بلکہ سابق الاسلام میں ابنائے جنس پر سبقت لے گئے تھے ابتدائے ہجرت سے یار غار ہونا تو اذ یقول لصاحبہ لاتحزن ان اللہ معنا سے ظاہر ہی اگرچہ حزن وملال تو آیۂ مذکورہ سے بھی ثابت ہی مگر بعض اسباب حزن بھی موجود تھے لیکن باوجود امور مذکورہ کے بیعت اسلام ابو قحافہ پر کونسا سبب گریہ تھا اور اسکے ابتدائے اسلام سے تا فتح مکۂ معظمہ ہزارہا کفار بدست رسول مختار بیعت کرنے کو آئے اور حضور انور نے اپنا دست حق پرست بیعت اسلام لینے کو بڑھایا اور دولت اسلام سے ان سب کو سرفراز فرمایا مگر آپ کے صدیق اکبر کو کبھی جھوٹوں بھی رونا نہ آیا اور کبھی حضور اقدس کے چچا کو یاد نہ فرمایا اپنے باپ ابو قحافہ کی بیعت کے وقت کس وجہ سے رونا آیا اور حضور کے چچا کو یاد فرمایا اور کون سی ایسی خصوصیت تھی کہ دیگر آبا و اجداد اور امہات پیغمبر خدا کو فراموش فرمایا [illegible] بھی تو معاذ اللہ مثل جناب ابو طالب اسی حالت کفر سے وفات فرما چکے تھے تا آنکہ جب جناب [illegible] نے سبب گریہ پوچھا تو جواب دیا کہ اگر میرے باپ کے ہاتھ کے مقام پر اگر آپ کے چچا کا ہاتھ ہوتا اور اُنکے اسلام لانے سے اللہ تعالی حضور کی آنکھیں ٹھنڈی کرتا تو مجھے اپنے باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ یہ بات عزیز ہوتی سبحان اللہ یہ عجب سبب گریہ و حزن وملال ہی کہ جو باعث ضحک کبار و صغار ہی بھلا دو عزیز امروں میں سے اگر ایک امر عزیز ہو اور دوسرا زیادہ عزیز ہو تو لیے امر عزیز کے حصول پر رقت طاری ہوتی ہی حزن وملال لاحق ہوتا ہی امر عزیز منافی طبع ہوتا ہی ظاہر تو عند العقلاء امر عزیز کے حصول پر خوشی اور زیادہ عزیز پر بہت خوشی حاشا کہ یہ قول نا معقول و منسوب بصدیق اکبر کیا جائے اور بالفرض گر یہی سبب گریہ و حزن وملال تھا اور آپ کے

صدیق اکبر نے پیغمبر خدا کو یاد دلایا تو لازم تھا حضور انور بھی سن کر محزون ہوتے اور رونے لگتے حالانکہ
انحضرت کا حزن وملال کہین سے بھی ثابت نہین ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے صدیق اکبر جناب
ابوطالب کو پیغمبر خدا سے بھی زیادہ دوست رکھتے تھے کہ پیغمبر خدا نے آزردہ ہونا اور روتا تو کیا
آپ کے صدیق اکبر کو کلمات صبر سے تسکین بھی نہین دیتی جیسا کہ غار مین لاتحزن ان اللہ معنا فرماکر
تسکین دی تھی ثالثاً جناب ابوطالب وفات فرما چکے تھے امید اُنکے اسلام لانے کی بھی صدیق اکبر
کو باقی نہ تھی اور وہ یہ بھی جانتے تھے کہ پیغمبر خدا جناب ابوطالب کو نہایت دوست رکھتے تھے اور
اُنکے ایمان لانے سے مایوسی بھی ہو چکی تھی پس ایسے امور گذشتہ محزون وغمناک کرنے والے یاد
دلانا موذی خدا اور رسول بنا ہی بنیاہ خدا ایسی نسبتین صدیق اکبر کو دینا باعث کفر مخاطب نہ ہو جائے
رابعاً بالفرض اگر ابوقحافہ کے ہاتھ کے مقام پر ابوطالب کا ہاتھ ہوتا تو ظاہر ہے کہ ابو قحافہ مشرف باسلام
نہ ہوتے اور کافر رہتے تو کیا صدیق اکبر اپنے باپ کے جہنم واصل ہونے سے مسرور ہوتے اور کیا
اسلام ایسا مضیق تھا کہ صدیق اکبر کے باپ کے ہاتھ کی جگہ باقی رہ گئی تھی اسلام ختم ہو چکا تھا کیا
خدا نے اپنے محبوب کو رنجیدہ ہی رکھا اور اُنکی آنکھون کو ٹھنڈا نہین کیا اور اس نعمت عظمی سے محروم
ہی رکھا اور پھر انعمت علیکم نعمتی بھی فرما دیا خامساً ہم ابتدا سے بدلائل قطعیہ ثابت کر آئے
ہین کہ جناب ابوطالب اوصیاے انبیا مین سے تھے ہمیشہ سے ملت ابراہیم رکھتے تھے اوائل بعثت
سے تصدیق نبوت خاتم المرسلین اُسکو حاصل تھی اور اقرار لسانی اُنکا اُنکے کلام سے ثابت ہے کہ
جناب پیغمبر برحق کو رسول کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان فرمایا اُس وقت مین کہ کسی زید وعمرو
نے حتی کہ کسی نے ان اوصاف سے متصف نہ کیا تھا بلکہ مجنون وساحر آپ کا نام رکھا تھا اور یہ
صفت خیر الادیان مساوی ہے آنحضرت کی صفت خیر البشر سے جس صفت سے آنحضرت ایک
مدت کے بعد مخاطب ہوئے ہین اور نیز جناب ابوطالب کا رسول کموسی فرمانا کیا دلالت نہین کرتا کہ انبیاء
سلف کا اقرار کیا اور آنحضرت کو رسول کہا نبی بھی نہین کہا اور بہ مصلحت حفاظت وحراست اور اعلان امر
حق کے اور ابلاغ احکام حق کے کفار پر اپنے ایمان کو پوشیدہ رکھا سادساً اگر بفرض محال اس حدیث
کو صحیح ہی تسلیم کرلین تو کیا ممکن نہین ہے کہ آپ کے صدیق اکبر کو بھی اطلاع اُنکے اسلام کی نہ ہوئی ہو
کہ جناب ابوطالب نے کتمان اپنے اسلام کا کفار سے فرمایا تھا اور جو کفار مین سے مشرف باسلام ہوے
تھے اُن سے بھی توریہ اور ابہام فرماتے تھے کہ مبادا کوئی منافق یا مرتد اعلان کردے اور مصالح مطلوبہ
مین تعطل واقع ہو جائے فتنہ وفساد برپا ہو جائے پھر یہ حدیث کس طرح دلیل کفر جناب ابوطالب ع
ہو سکتی ہے سابعاً ہشام بن حسان کے حفظ مین کلام ہے جس سے حدیث لی گئی ہے حافظ ابن حجر فتح الباری
کے مقدمہ مین لکھتے ہین کہ شیعہ کلام کرتے تھے ہشام کے حفظ مین وقال ابن معین کان یتقی

حدیثہ عن عکرمہ وعطا وعن الحسن البصری وقال یحیی القطان ہشام
فی الحسن دون محمد بن عمرو وھو ثقة فی محمد بن سیرین وقال ایضا
ھو فی ابن سیرین احب الی من عاصم الاحول وخالد الحذاء ابن معین
کہتے ہین کہ حدیث انکی پرہیز کیجاتی ہے عکرمہ سے اور عطا سے اور حسن بصری سے
اور یحیی قطان کہتے ہین کہ ہشام حسن مین ادون ہین محمد ابن عمر سے اور ثقہ ہین محمد ابن
سیرین مین اور کہا قطان نے کہ وہ ابن سیرین مین محبوب ہین مجکو عاصم احول سے
اور خالد حذا سے فقط علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین لکھتے ہین ہشام ابن حسان
الازدی القردوسی بالقاف وضم الدال ابو عبد اللہ البصری ثقة
من اثبت الناس فی ابن سیرین وفی روایة عن الحسن وعطا مقال
لانہ قیل کان یرسل عنہما من السادسة مات سنة سبع او ثمان
واربعین یعنے ہشام ابن حسان ازدی قردوسی بالقاف وضم الدال جنکی کنیت
ابو عبد اللہ بصری ہی ثقہ ہین اور لوگون سے زیادہ ثابت ابن سیرین مین اور انکی
روایت مین حسن اور عطا سے مقال ہی کہ ارسال کرتے ہین ان دونون سے طبقہ
سادسہ سے ہین انتقال کیا سنہ سینتالیس یا اڑتالیس مین اور یہ ثابت ہوچکا ہی
کہ سوء حفظ کی سبب سے حدیث ضعیف ہوجاتی ہی اگرچہ جلالت شان راوی
اور اسکے صدق مین کوئی شک نہین ہوتا پس یہہ ہشام باوجود سوء حفظ کے ارسال
بھی کرتے تھے اور انکی روایت پرہیز کی جاتی ہے عکرمہ اور عطا اور حسن بصری سے
اگرچہ ابن سیرین مین ثقہ بھی ہون اور اصول حدیث مین ثابت ہوچکا ہے اذا اجتمع
الجرح والتعدیل یغلب الجرح یعنے جرح اور تعدیل جب جمع ہون تو جرح غالب
کیجاتی ہے چنانچہ نور الانوار صفحہ ۱۵۶ مین کہ اصول فقہ مین ہی بحث انقطاع مین موجود
ہی کہ ارسال کی چار قسمین ہین ایک تو ارسال صحابی کا اور وہ مقبول ہی دوسرے
ارسال قرن ثانی اور قرن ثالث کا اور وہ مقبول حنفیہ ہی اور عند الشافعی غیر مقبول
تیسرے من دون ہولاء اسمین اختلاف ہی کرخی کے نزدیک مقبول ور ابن ابان کے
نزدیک غیر مقبول چوتھے من وجہ ودن وجہ اس چوتھی قسم مین یہہ عبارت
ہی والذی ارسل من وجہ واسند من وجہ مقبول عند العامة کحدیث
لا نکاح الا بولی رواہ اسرائیل بن یونس مسندا وشعبہ مرسلا فیعلل
اسنادہ علی رسالہ وقیل لا یقبل لان الاسناد کالتعدیل والارسال

کالجرح واذا اجتمع الجرح والتعدیل یغلب الجرح یعنے ارسال من وجہ رد ہے اور
وجہ عند العامہ مقبول ہے مثل حدیث لانکاح الا بولی میں کہ روایت کیا اُسکو اسرائیل
ابن یونس نے مسنداً اور شعبہ نے مرسلاً پس غالب ہوئے اسناد اسرائیل کے ارسال
پر شعبہ کے اور کہا گیا کہ حدیث مقبول نہین اسواسطے کہ اسناد مثل تعدیل کے ہے اور ارسال
مثل جرح کے اور جسوقت جمع ہون یہہ دونون تو غالب ہو جاتیگی جرح حاصل
یہ ہے کہ یہ قاعدہ مذکورہ اُسوقت میں ہے کہ ایک راوی مسنداً بیان کرے اور ایک
مرسلاً اور یہہ درجہ مساوات کا رواۃ میں ہے اسسے بڑھکر تو یہ ہے کہ اکثر حدیثین ایسی
ہین کہ بہت سی سندون سے مسند ہین اور ایک ہی سند سے غریب سمجھی گئین ہین جیسا کہ
حدیث ابوہریرہ کی کہ جو جنازہ کے ساتھ جاوے اُسکو ایک قیراط ہے اور جو فراغت
کرے اُسکے کام سے اُسکو دو قیراط ہین کہا ابو عیسےٰ نے یہہ حدیث مروی ہوئی کئی
سندون سے بواسطہ حضرت عائشہ کے اور غریب سمجھی گئی ہین فقط اسناد سائب سے کہ وہ
حضرت عائشہ سے وہ نبیؐ سے روایت کرتے ہین اور فقط اسناد سائب سے غریب سمجھی گئی
ہے حاصل یہ ہے کہ اس حدیث مانحن فیہ مین تو ہشام ابن حسان ہین کہ شعبہ کلام کرتے تھے
جنکے حفظ مین اور ابن معین پرہیز کرتے تھے اُنکی حدیث سے یحیی قطان اچھا نہین ہشام کو
اور نہ جانتے تھے محمد ابن عمر سے پھر یہ ہے ہشام اگرچہ ثقہ بھی ہون ابن سیرین مین مگر عکرمہ
اور عطا اور حسن بصری مین ارسال انکا ثابت ہے بالاتفاق اور انکی حفظ مین بھی کلام
ہے جیسا کہ مذکور ہوا پس بالضرور ارسال انکا انکی اسناد پر اور واثقیت و ثوق پر
غالب ہے اور سوے حفظ ارسال اور اسناد دونون پر غالب ہے اور کیونکر نہ ہوگا کہ شعبہ
کا ارسال اسناد پر اسرائیل کے بقاعدہ مقررہ اصول حدیث اور اصول فقہ غالب کیا گیا
اور ایک راوی کا ارسال دوسرے راوی پر غالب سمجھا گیا تو ہشام ابن حسان کا ارسال
کرنا عکرمہ اور عطا اور حسن بصری سے اور ابن سیرین مین ثقہ ہونا یہ دونون صفتین انکی
ہی ذات مین مخصوص ہین تو ارسال انکا کالجرح اور ثقہ ہونا ابن سیرین مین کالتعدیل بلاشک
ولاریب ہے کہ جب دونون صفتین شخص واحد مین جمع ہوگئین تو بالضرور جرح غالب ہوجائیگی
تعدیل پر اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب حدیث بہت سی سندون سے مسند ہو اور ایک سند سے
غریب ہو وہ غریب سمجھی جائے حالانکہ وہ حدیث ایک دوسرے سے مغائر ہون تو یہان
ہشام خود ہی متصف بہ ثقاہت و وثوق ہین اور اسیطرح یہ ہے کہ صفت سوے حفظ
سے بھی موصوف ہین اور عطا و حسن بصری و عکرمہ مین ارسال انکا عند الجمہور ثابت

ترجمہ ترمذی جاری دارالسعودی پیلع
مرزا صحو کی بابلی صفحہ ۵۰۵
۱۳۰۱ھ

اور ابن معین کا انکی حدیث سے پرہیز کرنا بھی ثابت پھر انکی حدیث کیونکر مقبول ہو سکتی ہی اور کیونکر حجۃ التیام پا سکتا ہی بلکہ اس صفت سوئے حفظ نے تو انکی وثقیت وثوق کو مجروح کیا شہید بھی کر ڈالا اس لیے کہ کیا اعتبار ہو سکتا ہی اور کیونکر ثابت ہو سکتا ہی کہ جو روایت اُنھون نے ابن سیرین سے بیان کیے وہ ابن سیرین سے ہے یا نہین ممکن ہی کہ ابن سیرین سے روایت کرین بسبب سوئے حفظ کے اور وہ عطا یا حسن یا عکرمہ یا ان کے غیر سے ہو حاصل یہ ہی کہ آپکو دشمنی خاندان رسالت نے مدہوش کر رکھا ہی کہ جس قول نامعقول کو اور مجروح و مفضول در موضوع کو آپ پاتے ہین صحیح ترین صحاح ستہ قرار دیکر دلیل لاتے ہین اتنا بھی نہین جانتے کہ استدلال لینے احادیث سے مابین مناظرہ دلیل سفاہت اور جہالت ہی **قولہ** حاکم نے کہا یہ حدیث بشرط شیخین صحیح ہی حافظ الشان نے اصابہ مین اسے مسلم رکھا ہی اور فرمایا سندہ صحیح اقول حاکم کے آپ محکوم ہین صحت حدیث منحصر ہی قواعد منضبطہ علم حدیث اور اصول حدیث پر وہ بیان مفقود جیسا کہ مذکور ہوا کہ ہشام ابن حسان کے حفظ مین کلام ہی انکی حدیثین قابل پرہیز ارسال انکا ثابت اب رہے محمد ابن سیرین جنمین ہشام ثقہ ہین انکی نسبت صحیح بخاری مین موجود ہی کان ابن سیرین یری ان عامۃ ما یروی عن علی الکذب میزان الاعتدال مین موجود ہی وقال ابن ایوب کان ابن سیرین یری ان عامۃ یروی عن علی باطل صحیح بخاری مین ہی کہ ابن سیرین کے نزدیک عام روایت علی کی کذب ہی اور میزان الاعتدال مین ہی کہ ابن ایوب کہتے تھے کہ ابن سیرین کے نزدیک جو روایت علیؑ سے ہی وہ باطل ہی پس ایسے جاہل و متعصب کی روایت کیونکر مانی جایگی انس بن مالک کا احوال بھی ہم بتصریح بیان کر آئے ہین کہ بسبب کتمان شہادت حدیث من کنت مولاہ کے مبروص ہو گئے تھے اور کلام سبط ابن جوزی کا انہین انس بن مالک کی نسبت ہی کہ کیا حقوق رسول خداؐ کے انس بن مالک پر اتنے بھی نہ تھے کہ منع کرتے ابن زیاد کو چھڑی مارنے سے دندان مبارک پر سید الشہدا امام حسین علیہ السلام کے اور بیعت نکرنا انس کا جناب امیر علیہ السلام سے بھی ثابت ہی اور انحراف ان دونون صاحبونکا اہل بیت طاہرین سے مثل شمس آشکار ہی سندہ صحیح کہنا کسی طرح صحیح نہین بلکہ بالکل لغو اور غلط ہی مقصود

ولا تکن مصداق فلا تبصروا

حدیث دوازدہم

قولہ حدیث دوازدہم ابو قرہ موسی بن طارق موسی بن عبیدہ و عبد اللہ بن دینار

وحضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالےٰ عنہما سے راوی قال جاء ابوبکر بابی قحافہ یقودہٗ یوم فتح مکۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم الا ترکت الشیخ حتی ناتیہ قال ابو بکر اردت ان یاجرہ اللہ والذی بعثک بالحق لا نا کنت اشد فرحا بالاسلام ابو طالب لو کان اسلم منی بابی یعنے صدیق اکبر رضی اللہ تعالےٰ فتح مکہ کے دن ابو قحافہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے خدمت اقدس حضور سید عالم صلے اللہ تعالےٰ علیہ وسلم مین حاضر لائے حضور اکرم صلے اللہ تعالےٰ علیہ وسلم نے فرمایا اس بڈھے کو وہین کیون نہ رہنے دیا کہ ہم خود اس کے پاس تشریف فرما ہوتے صدیق نے عرض کی مین نے چاہا کہ اللہ انکو اجر دے قسم اسکی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا ہی مجھے اپنے باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ ابو طالب کے مسلمان ہونے کی خوشی ہوتی اگر وہ اسلام لے آتے اقول محصل حدیث یازدہم اور دوازدہم واحد ہی فرق لفاظ کا ہی حدیث یازدہم مکی ابوبکر اور پوچھنا آنحضرت کا وما یلیک ہی اور حدیث ہذا یعنے دوازدہم مین فرمانا آنحضرت کا الا ترکت الشیخ حتی ناتیہ اور جواب ابو بکر کا اردت ان اجرہ اللہ ہے اور بعد اسکے عبارت والذی بعثک بالحق لا نا کنت اشد فرحا باسلام ابی طالب لو کان اسلم منی بابی کیا بے ربط اور بے محل ہی اس لیے کہ رحمۃ اللعالمین شفیع المذنبین تو ابو بکر کو مسرور اور معزز اور ممتاز فرمائین کہ تمھارے باپ سے بعیت اسلام لینے کو ہم خود تشریف فرما ہوتے اسکا شکریہ یہی تھا کہ کہا تمھارے چچا ابو طالب مسلمان ہوتے اسلام لاتے تو مین اپنے باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ خوش ہوتا یہ جواب ابو بکر کا نہین خالی نہین یا جناب ابو طالب سے ابو بکر کو اس حد کی دوستی تھی کہ حالت کفر مین اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھتے تھے یا حالت کفر مین بھی دوست رکھتے تھے اور بعد اسلام بہ سبب دوست رکھنے پیغمبر خدا کے اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنے لگے یا فقط اس وجہ سے کہ پیغمبر خدا جناب ابو طالب کو دوست رکھتے تھے لہذا ابو بکر بھی دوست رکھنے لگے وجہ اول اور ثانی مردود ہین کوئی سبب طرفین سے عقلاً اور نقلاً دوستی کا پایا نہین جاتا رہا امر ثالث کہ جناب رسول برحق ابو طالب کو نہایت دوست رکھتے تھے بیان مرا لاشک ولاریب اظہر من الشمس وابین من الامس ہے کہ آپ سے دشمن بھی معترف ہین اور اس سے بڑھکر کیا ثبوت ہوگا کہ بنا بر آپ کے خیال کے حق تعالےٰ نے انک لا تہدی من احببت فرما کر دوست رکھنا اپنے حبیب کا ابو طالب کو ثابت کر دیا اور نیز یہ امر متواتر سے ہمکو بھی مسلم ہے کہ بہ سبب دوست رکھنے پیغمبر خدا کے ابو بکر بھی انکو دوست رکھنے لگے

مگر اس سے بھی اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنا ثابت نہین ہوتا بالغرض اگر محبت پیغمبر خدا
مین ابو بکر جناب ابو طالب کو اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنے لگے تو کیا حق دوستی پیغمبر خدا
یہ ہی تھا کہ یوم فتح مکہ بسبب حصول فتح کے حضرت رحمۃ للعالمین تو حالت فرحت و سرور
مین فرحان و شادان ہو رہے ہین کہ احاطہ تحریر سے باہر ہی اور جوق جوق اپنے اور
بیگانے اسلام سے مشرف ہوتے جاتے ہین سورہ انا فتحنا کی تلاوت جاری ہی اشراف
مہاجرین و انصار تحت رایت رسول مختار مجتمع ہین آپس مین ایک دوسرے کو مبارکباد
دے رہے ہین پیغمبر خدا صلعم سجدہ شکر بارگاہ ایزدی مین فرما رہے غلغلہ تکبیر سے مہاجرین
و انصار کے ہر صغیر و کبیر و ہر برنا و پیر کو رعشہ ہو رہا ہی تمام شہر لرز رہا ہی کل مسلمان طواف
بیت اللہ سے شرف یاب ہو رہے ہین خانہ کعبہ انجاس و ارجاس سے بتون کے پاک و
صاف ہو رہا ہی حیدر کرار سوار دوش رسول مختار ہو کر بت شکنی فرما چکے ہین تمام
اہل مکہ کو رحمۃ للعالمین بشارت الیوم یغفر اللہ لکم و ھو ارحم الراحمین دے
رہے ہین ایسی حالت فرحت و سرور مین ابو بکر اپنے باپ ابو قحافہ کو بعیت اسلام کیواسطے
لائے ہین آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بسرور و فرحت و بہ شفقت و محبت فرما رہی ہین
کہ تم کیون بڈھے کو لائے ہم خود بعیت اسلام لینے کو وہین رونق افروز ہوتے ایسی حالت
فرحت و سرور مین ابو بکر جواب دیتے ہین کہ ہمارا باپ تو اسلام لایا مگر آپکا چچا ابو طالب
اسلام نہ لایا اگر وہ اسلام لاتا تو مین اپنے باپ کے اسلام لانے سے زیادہ خوش ہوتا
سبحان اللہ اس جواب سے ابو بکر کے تمام خاندان جناب رسالتمآب صلعم ہاشمی و
مطلبی خصوصًا جو جو مشرف بہ اسلام ہوئے ہونگے اظہار سرور کرتے ہونگے علی الخصوص
رحمۃ للعالمین کو تو بے حد و انتہا مسرت و فرحت حاصل ہوئی ہوگی اور غلغلہ تحسین ابو بکر
سے تمام مہاجر و انصار وجد مین آگئے ہونگے کہ یہ مرتبہ فنا فی اللہ تو پیغمبر خدا کو بھی حاصل نہین
ہوا کہ وہ تو فرماتے ہین کہ مین بہترین خلق ہون از روے خلقت کے اور قبائل و بیوت کے اور
میری شان مین حق تعالے وتقلبک فی الساجدین فرماتا ہی آیہ انما یرید اللہ
لیذھب عنکم الرجس اھل البیت میرے اہلبیت کی شان مین نازل ہوئی ہی یہان تو
ابو بکر نے تمام قلعی کھولدی کہ میرا باپ تو اسلام لایا ہی وہ تمھارے چچا سے افضل ہی تمھارا
چچا جس نے شرک و کفر سے ظاہر نہین ہوا اور ما وراء ان امور مذکورہ کے پیغمبر خدا یہ
بھی فرما چکے ہین کہ لا تؤذوا الاحیاء بسبب الاموات اور جلد دوم منہاج النبوت
ترجمہ مدارج النبوت مصنفہ شیخ عبد الحق مین احوال اسلام عکرمہ بدین مرقوم ہی کہ بعد فتح

جب حضرت سید المرسلین نے اپنے نور باطن سے دریافت کیا کہ عکرمہ مومن و مہاجر آتا ہی اصحاب سے فرمایا کہ اُسکے باپ کو سبّ نکرو کہ عکرمہ متاذی ہوگا اور اسی روایت کو جلد دوم روضۃ الصفا مین اور اکثر کتب سیر مین یہ این عبارت نقل کیا ہی یاتیکم عکرمہ ابن ابی جہل مومنًا مہاجرا ولا تسبوا اباہ فان سب المیت یوذی الحی ولا یبلغ المیت یعنے عکرمہ تمھارے پاس مومن اور مہاجر آتا ہی اُسکے باپ بوجہل کی سب نہ کرنا کہ سب میت ایذا دیتی ہی زندہ کو اور میت کو کچھ ایذا نہین پہونچتی پس ابو بکر نے ذکر کفر ابیطالب سے ایسے وقت فتح اور حالت فرحت و سرور مین ایذا دی آنحضرت کو کہ راحت شادکام اور مسرور کیا یا محزون و غمناک مدح و ثنا کی آنحضرت کی کہ ہو حق دوستی ادا کیا کہ در پردہ دشمنی کی ذلت دی مجمع مہاجر و انصار مین کہ عزت افزائی کی جب عکرمہ کے سامنے اُن کے باپ ابو جہل تک کو کافر کہنا ایذا دہی عکرمہ ٹھہرا تو ذکر کفر ابو طالب سے کیونکر ایذا نہ پہنچی اور راحت ہوئی آنحضرتؐ کو آپ ہی فرمایئے کہ ذکر منافی طبع اقدس تھا کہ ملایم طبع مہیج غم والم تھا کہ مسکن غم والم اتنا بھی نہین خیال کیا جاتا کہ تصور کفر اور عدم اسلام ابو طالب ایسا مولم اور موذی اور مہیج غم والم تو تھا کہ ابو بکر تاب نہ لاکے بیساختہ رونے لگے حالانکہ کچھ بھی اگر انکو محبت تھی تو بتوسط محبت جناب رسالت مآب تھی پس ذکر اس تصور کا روبروے پیغمبر خدا کیونکر موذی اور مولم مہیج غم والم نہوا ہوگا اور صدمہ روحانی آپ کو نہ پہونچا ہوگا کہ جناب ابو طالب چچا تھے اور ایسے چچا جو مربی اور محافظ و ناصر و عاشق و معاضد آنحضرتؐ تھے اور محبت و مودت جو مابین جناب ابو طالب و حضرت ختمی مرتبت تھی اُسکو ہم متعدد مقامو نپر بقول خدا اور رسول ثابت کر آئے ہین اور خیرہ چشمون کی بصیرت کیواسطے یہان بھی عرض کیے دیتے ہین کہ جو محبت و مودت کہ جناب ابو طالب کو آنحضرتؐ سے تھی وہ تو مستغنی عن البیان ہی اور دوست رکھنا پیغمبر خداؐ کا جناب ابو طالب کو بنا بر زعم مخاطب آیہ انک لاتھدی من احببت سے ثابت ہی اور بکا ابو بکر مصدق اور مصرح اور مبین اسکا ہی اور بالاتفاق ثابت ہی کہ ایذا دینے والا توہین کرنے والا آنحضرت کا کافر مخلد فی النار ہی مین مومنین سنت جماعت اپنے صدیق اکبر کو کسطرح قابل مقولہ ہذا قرار دیسکتے ہین بلکہ منسوب کرنا اس مقولہ کا اپنے صدیق اکبر کی طرف کفر ہی اور باوجود علم جو ایسی نسبت دے اُنکو وہ بلا شک کافر مخلد فی النار رہی اور اس حدیث کا موضوعات سے ہونا مثل شمس آشکار ہو گیا جناب ابو طالب و حضرت رسالت مآبؐ کا آپس مین ایک دوسرے کے واسطے محب و محبوب ہونا بہ نص کلام مجید اور باتفاق اُمت ثابت ہوگیا تو لازم آیا کہ کل

حبیب اور محبوب خاتم الرسل بھی حبیب و محبوب خدا ہین اور اسکا عکس بھی صادق ہی
اسلیئے کہ صدق قضیہ کو صدق عکس لازم ہی حتی کہ مفروض الصدق قضیونکو مفروض الصدق
ہونا اُنکے عکسونکا لازم ہی اور عکس اسکا یہ ہی کہ بعض حبیب و محبوب خدا حبیب و محبوب
خاتم الرسل ہین یہان اور بھی اتنا ظاہر کرنا لازم ہی کہ موجبہ مطلقا خواہ کلیہ ہو خواہ جزئیہ
عکس جزئیہ ہی اُنکا اس وجہ سے کہ ایجاب واجتماع ہی درمیان موضوع اور محمول
کے پس وہ افراد کہ جنمین موضوع اور محمول کا اجتماع ہوتا ہی وہ مشترک ہوتے ہین الطرفین
دونون مین اور ظاہر ہی کہ جب محمول کل افراد موضوع پر اور اسکے بعض پر صادق ہیگا
تو موضوع بھی بعض افراد محمول پر صادق آئیگا کہ وہ دونون مشترک بالضرور الطرفین بعض مین
ہین اور جزئیہ حاصل ہوگی اور موجبہ کلیہ کا عکس کلیہ نہین آتا الجواز عموم المحمول
فی الحملیة والتالی فی الشرطیة والا لازم آتا ہی کہ اخص جمیع افراد اعم پر صادق آوے
حملیہ مین اور جمیع تقادیر شرطیہ مین اور یہ غیر جائز ہی اور بعض مواد مین جو عکس موجبہ کلیہ کا
کلیہ پایا جاتا ہی اور صادق بھی آتا ہی تو وہ بسبب خصوصیت مادہ کے اور عکس کو لازم
ہی کہ جمیع مواد مین اصل سے مخالف نہو پس مانحن فیہ مین عکس صادق ہی اور نقیض اسکی
باطل و کاذب اور مستلزم محال ہی اور وہ محال ہی اور جس طرح صدق قضیہ کو صدق
عکس لازم ہی اسیطرح صدق عکس نقیض بھی لازم ہی اور صورت اسکی عند المتقدمین یہہ
کل لا حبیب اللہ و لا محبوبہ لا حبیب خاتم الرسل و لا محبوبہ اور عند المتاخرین نقیض جزء
ثانی کو اصل کے جزء اول کر دین اور عین اول کو ثانی مع مخالفت فی الکیف و موافقتہ فی
الصدق حاصل یہ ہی کہ وہ صفت سلبی کا اثبات کرتے ہین اور یہ صفت ایجابی کا سلب پس
چونکہ تفصیل قول متاخرین مین اور اسکے اثبات مین اور بیان اعتراضات مین طول ہی
اور بنا ابن ہمہ طریقۂ قدما سے استغنا بھی حاصل ہوتا ہی پس بطریقۂ متقدمین اگر فرض کیا جائے
کہ عکس نقیض قضیہ مذکورہ صادق نہین ہی تو چاہیے کہ اسکی نقیض ثابت آوے اور وہ نقیض
یہہ ہی کہ بعض لا حبیب اللہ و لا محبوبہ لیس بلا حبیب خاتم الرسل و لا محبوبہ تو وجود خاص کا بدون
اعم کے ہے اور یہ باطل ہی اور جب لازم نقیض کو ضم کرین اصل کے ساتھ اور کہین کہ
بعض لا حبیب اللہ و لا محبوبہ حبیب خاتم الرسل و محبوبہ ہین اور کل حبیب خاتم الرسل و محبوبہ
حبیب اللہ و محبوبہ ہین تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ بعض لا حبیب اللہ و لا محبوبہ حبیب اللہ و محبوبہ ہین
اور اسکا عکس آوے گا کہ بعض حبیب اللہ و محبوبہ لا حبیب اللہ و لا محبوبہ ہین ان دونون سے تو
سلب الشیء عن نفسہ لازم آتا ہی اور اجتماع نقیضین ہو جاتا ہی اور وہ باطل ہی پس اصل قضیہ

مع النقیض وعکس نقیض صادق ہی اب بھی اگر کوئی اعتراض کرے کہ قضیہ مع العکس وغیرہ
بقواعد عقلیہ معروض الصدق ہی لیکن حقیقت مین اگر اسکی نقیض کو اگر معروض الصدق
قرار دین تو بجمیع وجوہ مذکورہ وہ بھی اسی طرح صادق آویگی تو جواب اسکا یہ ہی کہ نصوص قطعیہ
اور احادیث متعددہ سے عداوت اور محبوبیت فی مابین حضرت رسالتمآب اور جناب ابوطالب
ثابت ہی اور امتناع وانقطاع مودت مین کفارون کی آیات کثیرہ ناطق ہین بقولہ تعالے
لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین اور ومن یتولہم منکم فانہ
منہم اور لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الاخر یوادون من حاد اللہ
ورسولہ ولو کانوا اباءہم او اخوانہم او عشیرتہم اور وما کنت متخذ المضلین
عضدا باوجود این نصوص قطعیہ کے سید المرسلین کو متہم کرنا کہ وہ ایک مشرک کو دوست
رکھتے تھے اور حق تعالے فرماتا ہی کہ جو دوست رکھیگا مشرک کو وہ انھین مشرکون مین
سے ہی اور جناب ابوطالب کی نسبت آیہ بھی نازل فرمایا ہی کہ اے پیغمبر تو ابوطالب کو
دوست رکھتا ہی یہ اجتماع نقیضین کس طرح ممکن ہی معاذ اللہ معاذ اللہ حبیب رب العالمین
اور مشرک کو دوست رکھین اور ماورائے ان آیات کے بکثرت آیات واحادیث اس
باب مین وارد ہین جنکا ذکر باعث طول ہی حاصل یہ ہی کہ محبت خدا کا صحت اصل افراد
مومنین ہی پھر اس قضیہ کے عقلاً اور نقلاً صادق ہونے مین کیا شک ہو سکتا ہی اور جناب
ابوطالب کا اپنے جان اور مال اور اولاد سے پیغمبر صلعم کو زیادہ عزیز اور دوست رکھنا
مشہورات اور مسلمات اور متواترات سے ہی کہ دشمن بھی انکار نہین کرسکتے پھر اس قضیہ
کے یقینی اور صادق ہونے مین کیا شک رہا اور قید معروض الصدق ہونیکے واسطے
تعمیم اور افہام اور تفہیم کے ہی کہ بحث اس علم مین قواعد کلیہ سے کیجاتی ہی اور قضایائے
صادقہ اور کاذبہ دونون کو معروض الصدق والکذب کہسکتے ہین بلکہ فرض محال بھی
محال نہین ہی اور باتفاق عقلا ثابت ہی کہ خطا فی الفکر سے نجات ملنے کی اور حق وباطل
کے ظاہر ہونیکی کامل راستی اور کلی قاعدے یہہ ہی کہ علوم عقلیہ مین دیکھیے جب قضایائے
کاذبہ معروض الصدق ہونے سے معروض التصدیق ہو جاتے ہین تو قضایائے صادقہ
کی تصدیق مین کیا عذر ہو سکتا ہی پس نقیض قضیہ متنازعہ فیہا کے معروض التصدیق تو
ہو جائیگی مگر جو اس قضیہ کے نقیض کو معروض الصدق قرار دیگا تو پہلے وہ معروض الکفر
قرار پائیگا اب ان قضایائے مذکورہ کو مرکب کرکے قیاس بنائے اور اشکال اربعہ
سے شکل اول باتفاق علما وعقلا مطبوع اور بدیہی الانتاج اور پسندیدہ ہی

استدلال ہین اور ضروب منتجہ شکل اول کے چار ہین ضرب اول موجبتین کلیتین سے مرکب ہو ضرب ثانی موجبہ کلیہ اور سالبہ کلیہ سے ضرب ثالث موجبۂ جزئیہ اور موجبۂ کلیہ سے ضرب رابع موجبۂ جزئیہ اور سالبہ کلیہ سے اور ایجاب وسلب دو کیفیتین ہین ایجاب اشرف ہی اور سلب اخس ہی اور کلیہ وجزئیہ دو کیفیتین ہین کلیہ اشرف ہی اور جزئیہ اخس ہی پس شکل اول کی ضرب اول بجمیع الوجوہ افضل اور بدیہی الانتاج اور پسندیدہ ہوئی علوم واستدلال ہین بہ نسبت ضروب ثلثہ کے کہ وہ مرکب ہین کیفیات اور کمیات شریفہ اور خسیسہ سے حاصل یہ ہی کہ شکل اول کی ضرب اول مرکب ہی دو موجبون کلیون سے مثلاً کل حبیب خاتم الرسل ومحبوبہ حبیب اللہ ومحبوبہ وکل حبیب اللہ ومحبوبہ مومن فکل حبیب خاتم الرسل ومحبوبہ مومن یہ شکل مع اپنے نتیجہ کے صادق ہی اور صدق قضیہ کو صدق عکس اور صدق عکس النقیض لازم اور فرض صدق نقیض کو محال اور سلب شی لنفسہ اور اجتماع نقیضین لازم پس ان دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے بھی جناب ابو طالب کا مومن اور محبوب خدا و رسول ہونا اور حامی و ناصر و معاضد دین خدا و رسول ہونا ثابت اور یقینی اور جو منکر ہی ان اوصاف جناب ابو طالب کا وہ منکر بدیہیات اور عدو ہے خالق علام اور دشمن خیر الانام اور معاند دین اسلام ہی فتنبہ ولا تکن من العادین قولہ اللہ اللہ یہ محبوب ہین فناے مطلق کا مرتبہ ہی صدق اللہ والذین امنوا اشد حبا للہ اقول اللہ اللہ بلکہ اعوذ باللہ اولاً تو آپ کی تحریر سے ٹپک رہا کہ آپ بھی سلوک وعرفان ہین ہم پلۂ اولیاے عظام ہین اور عالم وجد مین لکھ رہے ہین تفرقۂ و تمیز آپکا زوال پا چکا ہی حق و باطل حدوث وقدم کا فرق وغیرہ آپ کی ذات مین باقی نہین رہا محبوبین فناے مطلق کے مرتبہ کے علامات کیا خوب بیان فرمائے سبحان اللہ سبحان اللہ اصطلاحات عارفین اور مسالک سالکین اور مذاق عارفین سے بھی آپ کو کامل مہارت حاصل ہی واے ہی آپ کی معرفت پر اتنا بھی نہین جانتے کہ فنا اور فناء الفنا اور نفی اور نفی النفی اور مدارج و معارف و مراتب و انکشافات و مراقبات اور علامات انکے کیا ہین اور سلوک طرق ولایت اور حصول منازل ہدایت اور وصول حقائق معرفت کس کو کہتے ہین باوجود اس سفاہت وجہالت کے تدلیس واغواے عوام کالانعام اور اظہار طرفہ ضلالت و بناوٹ اور توہین وتذلیل خاندان رسالت مین یکتا اور بے مثال با این ہمہ سلوک و معرفت مین دعوی ہمہ دانی اور ہمہ ہمہ ہمچنی اولیاے عالیمقام مین لن ترانی اتنا بھی ادراک آپکو نہین کہ یہ وہ مدارج و معارف اور مقامات و مراتب ہین کہ سالکین و عارفین بھی محیط الفکر والذکر ہو جاتے ہین اور متحیر اور مبہوت ہوکر ایسے گرداب تحیر مین غرق ہوتے ہین کہ پتا نہین لگتا اولاً تو لطائف ستہ ششگانہ کی ترتیب سے ذکر

سلہ یہ مضامین اور اصطلاحات کتاب احیاء العلوم امام غزالی اور تیسیر صراط مستقیم اور رسالہ انیس العارفین سے نقل کیے ہین ۱۲

نفی درجات کا مرحلہ طی کرنا دشوار اگر بکثرت مشقت اور توجہ بعد ان مراتب کو طی کیا اور نفی تمام عالم اور
نفی بدن کر مشغل تراز نفی عالم ہی اور اثبات ذات حق سبحانہ تعالی حاصل ہوئی اور بہ مشقت کثیر الکمال کو
بھی پہونچا لی تو فقط انکشاف دوائر کا ہوا یہ وہ مرتبہ ہی کہ بکمال نفی سے بجز انوار دوائر کے کچھ باقی نہین
رہتا کہ عدم وجدان بدن بکمال ہی بعد اسکے شغل دوائر ہی اور اُسکے مراقبات ہین دائرۂ امکان سے
مراقبۂ احدیت کی ابتدا ہی اور اثر اُسکا یہ ہی کہ ایک نور جانب فوقانی قلب سے ممتد ہو کر عرش مجید
تک پہونچتا ہی اور محیط عالم ہو کر عالم امکان سے تجاوز کر جاتا ہی بعد اُسکے دائرۂ ثانیہ ہی اُسکو ولایت
صغری کہتے ہین اس دائرہ مین مراقبہ اقربیت ہی اثر اُسکا یہ ہی کہ درختانی قلب کھل جاتا ہی اور تمام
قلب مثل آفتاب ہو جاتا ہی اور اُس قلب کے ہر مقام سے نور درخشان ہوتا ہی اور نور تمام جہات سے
درخشندہ ہو کر بدستور دائرۂ اول کے موجودات ممکنہ سے متجاوز ہو کر حد لامکان کو پہونچکر غیر متناہی ہو جاتا
ہی اور قلب مصدر انوار بجمیع الجہات بن جاتا ہی اور اسرار توحید واضح و منکشف ہوتے ہین اور روح
تمامی ممکنات واحد [illegible] ہوتا ہی بعد اسکے دائرۂ ثالثہ ہی جسکو ولایت کبری کہتے ہین یہ دائرہ متضمن
ہی تین دائرون کا اور ایک قوس کا دائرہ اول مراقبہ معیت ذات پاک حق سبحانہ تعالی ہی اس مین اختلاف
ہی اسوجہ سے کہ معیت کو اقربیت لازم ہی اور یا اقربیت کو معیت لازم نہین پس سیر اور سلوک مین اقربیت
مقدم ہی معیت پر غرض جب اس مرتبہ پر پہونچیگا تو لحاظ معیت اوسبحانہ تعالی ذہن مین راسخ ہوگا اور یہ
معیت اُسوقت علامت ولایت کبری ہی کہ نور اُسکا دائرتین مذکورتین سے بدرجہا [illegible] زیادہ ہو اور
فی الحقیقت انوار مختلفہ حجب ذات پاک ہین جب اُنکو طی کریگا تو حصول قرب و معیت وغیرہ کا ہوگا اور اسکا
انکمال مثل دائرتین مذکورتین نہین ہی کہ حصول اُن آثار کا ایک گمان عجیب اور نہایت مرغوب ہے لیکن
حقیقت دائرہ کمال کو نہین پہونچتی پس تکمیل دوائر منحصر ہی دو امرون پر ایک تو انکشاف دوائر اور دریافت
انوار دوسرے آثار قرب و معیت و محبت اور یہی ولایت کے جز مقصود اور مطلوب سلوک سے ہو وہ بدون
انکشاف کے انوار دوائر حاصل نہین ہو سکتا پس بعد قایم ہونے مراتب انکشاف کے مراقبہ [illegible] ہے
یعنی محبت اپنے بذات حق سبحانہ تعالے اور محبت حق تعالی کی اپنے ساتھ اور یہ ایک دائرہ ہوا اس مقام
مین دو دائرہ اور ایک قوس ہے وجہ اُس کی یہ ہے کہ محبت کے تین درجہ ہین اول درجۂ ابتداے محبت اس درجہ
مین محب نفع اپنا اور خوشنودی محبوب کے دونون کا لحاظ رکھتا ہی اور اپنا پاس اور اپنے محبوب کا پاس
دونون ملحوظ و محفوظ رکھتا ہی اور جب محبت ترقی کرتی ہو تو جانب محب کو اضمحلال پیدا ہوتا ہی اور فنا ہونے
لگتی ہی یہ علامت ہی تمامی دائرۂ اول اور شروع دائرۂ ثانی کے اس دائرۂ ثانی مین ترجیح جانب حق بجانب
[illegible] تمامی مخلوقات پیدا ہوتی ہی اور اضمحلال و فنا مرتبۂ اعلی پر پہونچتا ہی اور نقصان جانب محب کا
[illegible] رہتا یہ علامت ہی اتمام دائرۂ دوم اور شروع قوس کے نصف دائرہ ہی اسکو قوس اس سبب سے

کہتے ہین کہ جانب محب اس مین باقی نہین رہتی اس مرتبہ مین خیال [illegible]
ہوجاتا ہی اور کمال قوس محبت ہی اور اس مقام مین فنا در الفنا حاصل ہوتی [illegible]
ہی حق سبحانہ تعالی کے دو نام پاک ہین ایک ظاہر دوسرا باطن اور مظاہر اسکے [illegible]
الله عدد خلقه سبحان الله زنة عرشه سبحان الله مداد کلماته ہی اس مراقبہ [illegible]
کما ینبغی کرے کہ لطیفہ نفس بالاصالت اور سائر لطائف کہ بالتبع ہین اُن سب سے کما ینبغی مستفیض ہو اور
مظاہر اسم الظاہر کا ادراک عقل پر ہی اور مظاہر اسم الباطن کا وصول بجز کشف اور الہام کے نہین ہی اور
بعد انفراغ مراقبہ اسم ظاہر کے تجلیات اسم باطن کے نمایان ہوتے ہین پھر سیر ہی تجلی ذاتی دائمی کی اور اس
تجلی مین ظہور ہی کمالات انبیا اور مرسلین اور اولو العزم کا اور اس سیر تجلی ذاتی دائمی مین تبدل انوار کا حصول
ہی اس سیر کے تین درجہ ہین درجۂ اول سیر تجلی بلحاظ منشائیت کمالات انبیا علیہم السلام کے ہی اس مین
رویاے صادقہ کہ وہ ادنی درجہ نبوت ہی اُس سیر فائز ہوتا درجۂ دوم سیر تجلی بلحاظ منشائیت کمالات
رسالت ہی اس مین الہام ادنی درجہ رسالت ہی اس پر فیضیاب ہوکر تفہیم اور تعظیم و مناظرہ غافلان و
جاہلان و معاندان پر فائز ہوگا درجۂ سوم سیر تجلی بلحاظ منشائیۃ کمالات اولو العزم ہی اس مین ہمت قویہ
کا حصول ہی واسطے اہلاک عصاۃ اور متمردین اور معاندین کے اور انعام و اکرام مطیعین و مخلصین رب
العالمین کے حاصل یہ ہی کہ جس اسم کو اسماے الٰہی سے مراقبہ کریگا تو کوئی حصہ بھی اُسکا ضرور پائیگا اور
منتہاے سیر پر ہر مقام کے پہونچنے کی تین چیزین ہین اول تبدل انوار کا دوسرے تبدل صفات کا
تیسرے منجملہ تبدل صفات کے کسی صفت اور شان کا اُن اوصاف مذکورہ سے کہ جو خصائص مخصوصہ ہین
نبوت اور رسالت اور اولو العزم کے حاصل ہونا ہی اور بعد اسکے بھی مراقبات اسماے الٰہی ہین اور
مراقبات حضرت ذات باعتبار ظہور حقیقت کعبہ اور مراقبۂ ذات باعتبار ظہور حقیقت قرآنی اور مراقبہ
بلحاظ منشائیت حقیقت صلوات اور مراقبۂ معبودیت صرفہ اور مراقبۂ ذات بلحاظ منشائیت حقیقت
ابراہیمی اور مراقبہ ذات بلحاظ منشائیت حقیقت موسوی ہی اب یہ بھی واضح ہونا چاہیے کہ محبت کے
بھی تین درجہ ہین اول محبت صرفہ ہی کہ سر حد محبوبیت تک نہ پہونچے دوم محبت کہ سر حد محبوبیت کو
پہونچے مگر محبوبیت کو نہ پہونچے اور اعلاے درجۂ محبیت مین واصل ہو بطریکہ اگر پیش قدمی کرے
محبوبیت کو پہونچے اور یہ خلت ہی سوم محبیت کہ محبوبیت کو پہونچے یہ خود درجہ خلت سے بلند تر ہی
اور یہی منشاے حقیقت محمدیہ ہی حاصل یہ ہی کہ ان سب مراحل اور مسالک اور مراقبات اور منازل
و اشغال کو طی کرے اور سیر حقائق اور معارف سے فیضیاب ہوکر درجے اور مراتب [illegible] پر فائز
ہوکر مقام معرفت ذات پر پہونچے تو بھی باوجود حصول مراتب اور وصول مدارج مذکورہ کے جو کمال
کہ مطلوب اور مقصود ہی حاصل نہین ہوسکتا بعد ان مراقبہ حضرت ذات [illegible] محبیت و محبوبیت محمدیہ

کہ منشاے حقیقت محمدیہ ہی پھر مراقبہ حضرت ذات بلحاظ محبوبیت محض بے امتزاج محبیت ہی اور یہ حقیقت احمدیہ ہی بعد اسکے مراقبہ حب صرفہ ہی پھر مراقبہ لاتعین ہی اس لیے کہ حق تعالی کی ذات پاک کا وہ مرتبہ ہی کہ کسی طرح بیان اور تعبیر کرنا اُسکا ممکن نہین ہی اور بعد وصول وحصول سلوک اول سلوک ثانی ہی اسلیے کہ راہ ولایت مین دو سلوک ہین اور مقصود اصلی منتہاے سلوک ثانی ہی کہ جسکو سیر فی اللہ کہتے ہین پھر سلوک طریق نبوت ہی اور سالک راہ نبوت جب اس سلوک پر فائز ہوتا ہی تو ایک نور قدسی اُسکے نفس مین پیدا ہوتا ہی کہ ادراک ہر نسبت کا صاحب نسبت سے کر سکتا ہی اور سالک اس طریق کو ترقیان اور مقامات حاصل ہوتے ہین اور وہ زمرۂ مقبولان بارگاہ ایزدی مین محسوب ہو کر بسبب اُنھین ترقیات کے اور مقامات کے سائر مقبولان سے امتیاز حاصل کرتا ہی اور متصوفین مین ان مقامات کے القاب مخصوص ہین چنانچہ منتہاے مقام کو قطب ارشاد خطاب کرتے ہین اور عارف کامل اور سالک واصل جب ان مقامون پر پہونچتا ہی تو جس چیز کی طرف التفات کرتا ہی اُسکی کنہ اور دقائق پر کما حقہ بشرح وبسط تمام واقف ہو جاتا ہی گویا کہ پیش نظر اُسکے ہی اور جمیع نسب ولایت کمال سالک راہ نبوت مین مندرج ہوتے ہین اور ادنی التفات سے حقائق اشیا پر بشرح وبسط تمام واقف ہوتا ہی گویا کہ وہ اُسکو دیکھ رہا ہی اور کمالات راہ نبوت سے کشف والہام وخرق عادات ہی اور کمالات راہ ولایت سے نفس طالب مین ایک اثر حادث ہوتا ہے کہ بسبب اوسکے عالم قدس سے ارتباط رکھتا ہے اور وہ دائم نفس طالب مین موجود رہتا ہی اور یہ کل امور بسبب توارد ثمرات اشغال اور ریاضات اور مراقبات اور اذکار ومجاہدات کے حاصل ہوتے ہین اور انکشافات اور تجلیات اور کمالات سے الہام وخرق عادات پر فائز ہو کر عارف کامل ہو جاتا ہی حاصل یہ ہی کہ دریاے بے پایان عرفان سے چند طرق اور بعض اصطلاحات اور مدارج معارف اور مسالک اور مجاہدات اور ریاضیات اور انکشافات اور تجلیات اور کمالات اور سیر کو مجملاً مشتے نمونہ از خروارے بدون تفصیل بخیال اختصار حیز تحریر مین لائیے اب ہم چند اقوال عارفین عظام اور اولیاے عالی مقام اہل سنت بھی عرض کر دین تاکہ جو لوگ اُنکے معتقد ہین وہ آگاہ ہو جائین حضرت ابو یزید فرماتے ہین کہ محب نہ دنیا کی محبت کرتا ہی نہ آخرت کی بلکہ اپنے مولی سے مولی ہی کو چاہتا ہے حضرت خواص رح فرماتے ہین کہ محبت ارادون کا مٹانا اور سب صفات اور حاجات کا جلا دینا ہی حضرت شبلی کا قول ہی کہ محبت لذت مین مدہوشی اور تعظیم مین حیرت ہی بعض اولیاے کرام کا مقولہ ہی کہ محبت اُسکا نام ہی کہ اپنا آپ سے نشان مٹا دے یہان تک کہ کوئی چیز ایسی باقی نہ رہے کہ جسکا مائل اور راجع ہو حضرت رابعہ سے کسی نے پوچھا کہ آپ رسول مقبول سے کیسی محبت رکھتے ہین فرمایا کہ مجھ کو محبت تو بہت ہی مگر خدا کی محبت نے مجھ کو مخلوق کی محبت سے روک رکھا ہی ایک بہت بڑے بزرگ کے احوال مین ہو

کہ وہ ساٹھ برس تک رویا کی اور توبہ کرتی رہی اور کہتی تھی کہ مجھسے بہت بڑا گناہ ہوئیا ہی کسی نے پوچھا کہ وہ کون ساگناہ ہی
جس کے سبب سے آپ ساٹھ برس سے توبہ کرتی ہین اور روتی ہین جواب دیا کہ ایک بات ہوگئی تھی مین نے کہا کہ ہوتی تو
خوب ہوتا بعض سلف کا قول ہی وہ کہتے تھے کہ اگر میرا بدن مقراض سے کاٹا جاوے تو مجکو محبوب ہی اس امر سے کہ جو چیز
اللہ نے کی ہو اور مین کہون کہ نہ کرتا تو خوب تھا سعد ابن ابی وقاص مستجاب الدعوات تھے اور نابینا تھے عبد اللہ
ابن صائب ان کے پاس گئے اور کہا کہ چچا آپ تو غیرون کے واسطے دعا کرتے ہین اور دعا آپ کی مقبول ہوتی ہی
آپ اپنی بینائی کے سبب دعا کیون نہین کرتے آپ نے تبسم فرمایا اور کہا کہ بیٹا خدا سے پاک کی رضا میرے
نزدیک بینائی سے بہتر ہی حاصل اس تحریر کا یہ ہی کہ صدیق اکبر بسبب بیعت فرمانے کی اور سبقت کرنے سے
اسلام لانے کے اور شفقت کرنے سے حضرت سید المرسلین کے بسبب محبت و بشفقت یا استمداد آن حضرت
ان سب مدارج اور مقامات عالیہ پر فیض یاب ہو چکے تھے اور مقام شکر محبت پر فائز ہوکر اور متجاوز ہوکر بکمال
اصطفا اور اجتبا درجہ مقبولیت اور محبوبیت پر پہونچے تھے اور بندہ خاص اور عبد با اختصاص سے ملقب ہو گئے
تھے اعمال و افعال و اقوال ان کے باسترضا حضرت ذوالجلال واقع ہوتے تھے مدارج کمالات میثال
اور صفات کمال مین کوئی کمال ایسا متخیل اور متوہم نہین ہوتا جو باقی رہ گیا ہو تمام اوصاف اولیا اور انبیا سے
متصف تھے اور انصرام و انتظام اور اجرا احکام الٰہیہ کے مستحق ہو چکے تھے اور والذین امنوا اشد حبا للہ
کے اور ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ اور ان اللہ یحب الذین یقاتلون فی سبیلہ صفا
کے مصداق تھے اور بسبب سابقیت اسلام مومنین متصفین سے ممتاز تھے حتی کہ بعد وفات خاتم المرسلین
رحمۃ للعالمین حبیب رب العالمین باجماع امت خلیفہ برحق اور نائب انکے قرار دیے گئے پس جو جامع
اوصاف اور فائز بکمالات اور کامل اور عارف اور واصل ہوگا اسکو زید عمرو بکر سے کیا علاقہ کہ نفی اور نفی النفی
اور فنا اور فنا الفنا اور فناے مطلق کے علامات سے تو غفلت محض اور نابودی اور تعطل قواے ذاتیہ
ہی اس لیے کہ فنا سے تو تفرقہ اور تمیز اور حدوث قدم کا فرق باطل ہو گیا نفی النفی و فنا الفنا کہ
نیستی محض کو کہتے ہین کچھ باقی نہ رہا سیر فی اللہ سے مستغنی ہوے حب نفسانی کہ ملقب بعشق ہی کہ منتہی ہی
اسکے مقام ولایت تک اور حب ایمانی کہ ملقب بہ حب عقلی ہی کہ منتہی ہی مقام نبوت تک ان سب پر فیضیاب
ہوے معاذ اللہ معاذ اللہ کیونکر ممکن ہی کہ حضرت ابو بکر باوجود ان فضائل اور مناقب کے اپنے باپ کے
اسلام لانے پر اور پیغمبر برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک بڑھانے پر واسطے بیعت لینے کے
اور بیعت بھی کون سی بیعت کہ جس بیعت سے صدیق اکبر ان مراتب پر پہونچے ہون گریہ فرمائین اور وقت
استفسار فرمائین کہ اگر ابو طالب کا ہاتھ میرے باپ کے ہاتھ کے مقام پر ہوتا تو مجھکو محبوب زیادہ تھا
کیونکہ حضرات اسی کا نام غفلت اور بیخودگی اور فناے مطلق ہی اسی کو محبوب مین فناے مطلق کا مرتبہ
کہتے ہین محبوب سے آپ نے کیا مراد لی ہی کیا آپ کی اصطلاح خاص ہین محبوب سے مراد وہ کا فرجو

ہے کھہر مرجائے جیساکہ جناب ابوطالب کی نسبت آپ کا زعم باطل ہی یا مراد آپ کی محبوب سے
ذات خاتم المرسلین ہی تو بھی حضرت رابعہ سے مقام عرفان مین پست تر ہوتے ہین کہ وہ فرماتی تھین
کہ خالق کی محبت نے ہم کو مخلوق کی محبت سے روک رکھا ہی یا مراد آپ کی محبوب سے ذات حق سبحانہ
تعالی ہی تو بھی یہ قباحت لاحق ہی کہ پھر اپنے باپ کا کافر رہنا اور جناب ابوطالب کا اسلام لانا
کیونکر محبوب ہوا باوجود عدم امکان کے اور مخالف رضائے محبوب کے اور کیا تجلیات ربانیہ سے
فیضیاب ہونا مقام شکر محبت سے تجاوز کرنا کمال اجتبا اور اصطفا سے درجۂ مقبولیت اور
محبوبیت پر فائز ہونا منشا حقیقت ابراہیمیہ اور موسویہ اور عیسویہ اور احمدیہ سے ممتاز ہونا اسی کا
نام ہی مقام معرفت ذات پر پہونچنا اور تمام افعال و اعمال و اقوال باستر ضائے حضرت ذوالجلال
واقع ہونا اسی کو کہتے ہین کہ جو امر بمشیت ایزدی واقع ہو چکا ہو وہ تو مخالف طبع اقدس ہوا اور محبوب
نہ ہوا اور مخالف مشیت محبوب محبوب زیادہ حضرت سعد وقاص تو اپنی نابینائی کو دوست رکھتے تھین واسطے
رضائے حق تعالی کے عارفین و عابدین ساٹھ ساٹھ برس توبہ کرین اور گریہ کرین فقط اتنے امر پر کہ جو
بات ہو گئی تھی اور اُنکے منھ سے نکل گیا تھا نہ ہوئی ہوتی تو خوب تھا اور اُسکو ایسا گناہ عظیم سمجھے
کہ ساٹھ ستر برس تک توبہ کرین اور آپ ایسے امر کو محبوب مین فنائے مطلق کا مرتبہ فرمائین اولیائے
عظام اور عرفائے عالی مقام تو کہین کہ اگر تمام بدن مقراض سے کترا جائے تو مجھے محبوب ہی اس امر سے
کہ جو چیز اللہ نے کی ہو اور مین کہون کہ نہ کرتا تو خوب تھا حاصل یہ ہو کہ آپ دشمن ایمان ہین آپ کا شیوہ
ہی کہ پردۂ اسلام مین وہابیت کو ترقی دیتے ہین فقط خاندان رسالت کے آپ دشمن نہین ہین
بلکہ تمام آل واصحاب آنحضرتؐ کے بھی عدو باطنی ہین فرق اتنا ہی کہ خاندان رسالت مین بعض سے
تو عداوت کا بلا تکلف اظہار ہی اور بعض سے درپردہ اور یہ بعض چونکہ باتفاق اہل اسلام زمرۂ
اصحاب مین محسوب و معدود ہین عداوت و دشمنی ظاہری سے بچے ہین مگر بغض و عداوت جو مخفی
و مستتر ہی آپ کی ذات مین وہ اعم ہی جمیع اصحاب کبار اور خاندان رسول مختار سے دیکھئے آپ اپنے
حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو کیسی کیسی نسبتین دے رہے ہین اور کس کس طرح کی تمثیلون سے
ممثل فرمارہے ہین اور ظاہر مین انکو مدح اور منقبت کے قالب مین لاکر دعن قاز جو مشہور ہی مل کر
کیسا چلنا اور جوڑ اور جھگڑا کرکے دکھا رہے ہین اور فرماتے ہین کہ یہ فنائے مطلق کا مرتبہ ہی اور
اُس پر آیۂ کلام مجید بھی وارد کرتے ہین یا بن ہیچ کہ صدق اللہ الذین امنوا اشد حبا للہ پس اس
قول حق سبحانہ تعالی کی تصدیق تو عموماً کل اہل اسلام کو حاصل ہی لیکن آپ کو وقت تسوید حدیث ہذا
حاصل ہوئی کہ آپ نے بھی ... اللہ زبان اور قلم پر جاری کیا یہ اقرار آپ کا اجمالاً بہت
مناسب تھا اگر مفصلاً اور ممثلاً جو آپ نے تحریر کیا تو آپ کے ارتداد اور کفر کی دلیل ہوگئی بنظر التفات

ملاحظہ ہو کہ محصل قول حق تعالی تو یہ ہی کہ جو لوگ ایمان لائے ہین محبت اُنکی نسبت بخدا پیشتر ہے مشرکون کی محبت سے جو اُنکو بتون کے ساتھ ہی اور آپ کی تمثیل سے ثابت ہوتا ہی کہ جو لوگ ایمان لائے ہین اور بت پرستون اور کافرون کو دوست رکھتے ہین وہ مصداق اشد حبا للہ ہین کہ حضرت صدیق ایسے خیرخواہ اور دوست تھے جناب ابوطالب کے کہ اُنکے اسلام نہ لانے پر گریہ فرمایا اور اپنے باپ سے بھی جناب ابوطالب کی محبت زیادہ رکھتے تھے کہ اپنے باپ کے اسلام لانے سے ابوطالب کے اسلام لانے کو زیادہ دوست رکھتے تھے وہ مصداق اشد حبا للہ ہوے حالانکہ جو شخص مومنین سے دوست رکھے کافرون کو وہ اُنھین مین شامل ہی اور آیات متعددہ ہم ذکر کر آئے ہین اسی مضمون مین پس جو شخص خاتم المرسلین کو اور صدیق اکبر کو نسبت دے کہ وہ کافرون کو دوست رکھتے تھے وہ باتفاق مذہب سنت وجماعت اور بوجہ شامل ہونے پیغمبر خدا صلعم کے کل اہل اسلام کے نزدیک مرتد منافق مکذب کلام خدا مودہن رسول کبریا مذلل آل و اصحاب باصفا ہی سبحان اللہ کیا آپ کی تحقیق اور تصدیق ہی اور کیا خوب فنائے مطلق کے مرتبہ کو آپ سمجھے ہین کہ جو مجمع عام مین مہاجرین و انصار کے عین حالت فرحت و سرور مین یوم فتح مکہ منہ در منہ حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ و آلہ کے اموات کی سب کرے اور کہے کہ ہمارا باپ تو ایمان سے مشرف ہوا اور آپ کا محبوب باپ یعنی چچا کافر رہا اس قول کا کہنے والا موذی خدا و رسول اور عدوے آل و صحاب مقبول ہوا یا مرتبۂ فنائے مطلق پر پہونچا اور اشد حبا للہ کا مصداق بنا کیا مصداق اس آیۂ شریفہ اور مرتبۂ فنائے مطلق کے کیا وہ ہی مومنین تھے کہ جو مجمع مہاجر و انصار اور اقربا و اغیار مین آنحضرت صلعم کے اموات کی سب کرتے تھے اور کفار سے پوشیدہ اور ظاہر دوستی رکھتے تھے اگر اسی کا نام مرتبۂ فنائے مطلق ہی تو آپ کو اور آپ کے امثال کو مبارک رہے **قولہ** اسی طرح امیر المومنین فاروق اعظم نے سیدنا عباس عم رسول اللہ سے کہا انا باسلامك اذا اسلمت افرح منی باسلام الخطاب **اقول** یک نہ شد دو شد آپ نے صدیق اکبر کو تو متہم کیا تھا حضرت فاروق کو بھی نہ چھوڑا اولاً جناب کا رقم فرمانا کہ اسی طرح امیر المومنین فاروق اعظم نے الخ یہ بھی غلط اور کذب صریح ہی کہ صدیق اکبر نے رو رو کر اور پردۂ اظہار محبت ابوطالب مین مجمع اقربا و اغیار اور مہاجرین و انصار مین کفر ابوطالب کا اعلان فرمایا پیغمبر برحق کو حالت فرحت فتح مکہ مین کفر جناب ابوطالب یاد دلا کر محزون و غمناک فرمایا اور قلب منور آنحضرت صلعم کو ایذا دی اور فاروق اعظم نے رفع منطنہ حضرت عباس کیا اور خاموش رہو خاموش رہو کہکر التجاء اخفا فرمایا اور اسی ضمن مین اظہار محبت اسلام حضرت عباس کیا پس اسی طرح کہنا آپ کا کیونکر لغو اور کذب اور غلط نہ ہوا اور اس تمثیل سے جو آپ نے مرتبۂ فنائے مطلق کا اظہار کیا تو ہم پہلے ہی ثابت کر چکے ہین کہ آپ کو اصطلاح عارفین جیسا ہی

اجنبیت ہی اور وہ ہمارے بیان سابق سے آپ پر منکشف ہو گیا ہو گا تکرار بیان کی حاجت نہین ہی اور حق یہ ہی کہ آپ کی تحریر سے ظاہر ہی کہ آپ اصحاب باصفا کی ہجو بالذم فرمارہے ہین اور عوام جہلا کو دام مکر مین گرفتار کر رہے ہین آپ کو لازم تھا کہ حدیا تم تام یا ناقص محجوب مین فناے مطلق کے بیان فرما کر حضرت فاروق کے کلام کے شان نزول کو تحریر کرکے تمثیلاً پیش فرماتے کہ یہ محجوب مین فناے مطلق کا مرتبہ ہی اگر آپ سچے دوست فاروق اعظم کے اور سچے سنت جماعت ہوتے تو اس قول فاروق اعظم کو نقل ہی نہ کرتے اور اگر یہ فعل و قول حضرت شیخین کا مرتبہ اعلی اور فناے مطلق آپ کے زعم مین ہوتا تو ضرور آپ لکھتے کہ کس مقام پر کس وجہ سے کس حالت مین کون سی ضرورت لاحقہ کے سبب سے فاروق اعظم نے انا باسلام الخ فرمایا تاکہ انکشاف مرتبہ شیخین ہر شخص پر ہوتا مگر حقیقت مین در پردہ آپ انکی توہین کر رہے ہین اللہ اللہ اس فناے مطلق نے آپ کو درجہ جہل مرکب سے بھی متجاوز کر دیا ہی اور خودی نے آپ کو آپ سے باہر کر دیا ہی تفرقہ اور تمیز حدوث قدم کا آپ سے ایسا زائل ہوا ہی کہ جس نے آپ کی نوعیت سے بھی آپ کو خارج کر دیا ہی بلکہ ختم اللہ علی قلوبھم کا مصداق بنا ڈالا ہی اور لا تعمی الابصار ولکن تعمی القلوب التی فی الصدور آپ کی شان مین صادق آتا ہی یہ سؤال و جواب سیدنا عباس اور حضرت فاروق کے تمام کتب سیر مین مندرج ہین چنانچہ رکن چہارم باب یازدہم وقائع سال ہشتم ہجری معارج النبوۃ صفحہ ۳۴۲ مین اور روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۴۴ ملاحظہ فرمائیے اور خلاصہ اسکا یہ ہی کہ جب سیدنا عباس نے ابوسفیان کو امان دیکر بخدمت حضرت رحمۃ للعالمین لائے اور حضرت فاروق نے انکو آتے دیکھا تلوار میان سے کھینچ لی اور ابوسفیان کے قتل کرنے کو چلے حضرت عباس مانع ہوئے حضرت عمر نے جلدی کی کہ سب سے پہلے خدمت آنحضرت مین ہونچکر اجازت قتل ابوسفیان حاصل کرون اور سیدنا عباس بھی بہ تعجیل تمام برابر ہی پہونچ گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ابوسفیان کو مین اپنی امان مین لایا ہون اور فاروق اعظم بھی بار بار اجازت خواہ ہوتے تھے کہ ابوسفیان کو قتل کرون اور پیغمبر برحق خاموش تھے اور کچھ نہ فرماتے تھے جب سیدنا عباس نے بے چینی اور تعجیل بحد سے دیکھی حضرت عمر کی تو کہا کہ اے عمر اسقدر اضطراب جو قتل ابوسفیان مین کرتے ہو تو اس لیے کہ وہ بنی عبد مناف ہی اگر قبیلہ بنی عدی سے ہوتا تو اتنی زیادتی اور مبالغہ نہ کرتے جواب دیا حضرت فاروق نے کہ خاموش رہو اس لیے کہ جس روز تم اسلام لائے تھے تو اسلام تمھارا میرے نزدیک محبوب زیادہ تھا اسلام سے اپنے باپ خطاب کے اس گفت و شنید سے جو مابین حضرت عباس اور فاروق اعظم کے واقع ہوے اسکا مطلب کالشمس فی نصف النہار آشکارا ہی کہ حضرت عباس نے سبب اضطراب و تعجیل کو حضرت عمر کے ظاہر فرمایا کہ تم کو بنی عبد مناف سے دشمنی ہی حضرت عمر نے اسکا انکار کیا اور تمثیلاً بیان کیا کہ انا ؟

باسلامک اذا اسلمت افوح منی باسلام الخطاب مطلب اس تمثیل کا یہ ہی کہ مین بنی عبد مناف کا
دشمن نہین ہون اگر دشمن ہوتا تو تمھارے اسلام لانے سے اتنا خوش نہ ہوتا تم بھی بنی عبد مناف ہو
اِیس کلام حضرت عمر سے نہ کوئی بزرگی پائی جاتی ہی نہ کوئی علو ہمتی اور نہ محبت خدا نہ رسول نہ کوئی
مرتبہ عرفان ہی پھر محبوب مین فنائے مطلق کا مرتبہ فتنہ کہان سے مل گیا سبحان اللہ یہ عرفان و
سلوک کی مذمت ہی کہ مدح ہی عارفین و سالکین کی تحقیر ہی کہ تعریف یہ اصحاب آنحضرت کی منقبت
ہی کہ مذلت اور کیا تعجب ہی کہ فرمانا سیدنا عباس کا کہ تم بہ سبب عداوت بنی عبد مناف کے
تعجیل کرتے ہو قتل ابو سفیان مین اس وجہ سے ہو کہ خود حضرت عمر ایک مرتبہ خدمت سید المرسلین
مین عرض کر چکے تھے کہ یا رسول اللہ حضرت کو روشن ہی کہ قریش کی عداوت مجھ سے کس درجہ مین
ہی اور شدت و غلظت میری اُس قوم سے کس مرتبہ مین ہی یہی کلام حضرت عمر کا اور یہ ہی اقرار عداوت قریش
کا یاد دلایا یہ قصہ اکثر کتب احادیث اور سیر مین نہایت توضیح سے موجود ہی مناہج النبوۃ صفحہ ۴۲۹
مین اور روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۲۲ مین مذکور ہی جسکا خلاصہ یہ ہی کہ خواجہ عالم نے فرمایا کہ ای عمر تمھین
جانا چاہیے اور کہنا چاہیے کفار عرب سے کہ ہم داعیۂ جنگ نہین رکھتے عمرے کی زیارت کو آئے ہین
جواب دیا حضرت عمر نے کہ یا رسول اللہ حضرت کو روشن ہی کہ قریش کی عداوت مجھ سے کس درجہ ہی اور
شدت و غلظت میری اُس قوم سے کس مرتبہ مین ہی فاعتبروا یا اولی الابصار مخاطب وحید الدہر
فرید العصر کی تحقیق سے عرفان و سلوک کی یہ قدر و منزلت ہی محبوب مین فنائے مطلق کا یہ مرتبہ ہی احیاء
العلوم فی الدین جسکا ترجمہ مذاق العارفین ہی صفحہ ۳۰۵ و صفحہ ۳۷۶ مین حبیب خدا ہونے کی بہت سی
علامتین لکھی ہین کہ جن سے اُنکا محبوب ہونا ثابت ہوتا ہی چنانچہ ایک علامت یہ ہی کہ خدا تعالی کے
لقا کو کشف اور مشاہدہ کے طور پر دار السلام مین اچھا جانے اس لیے کہ ہو نہین سکتا کہ دل کسی محبوب
کو چاہے اور اُسکے مشاہدہ کو اور لقا کو نہ چاہے اور معلوم ہی کہ بدون دنیا سے کوچ اور مفارقت
سے یہ آرزو پوری نہ ہوگی تو چاہیے کہ موت سے محبت رکھے اور اُس سے نفرت نہ کرے اسواسطے
کہ عاشق کو اپنے وطن سے سفر کرنا اور محبوب کے دیار مین اُسکے دیدار سے بہرہ ور ہونے کو جانا
گران نہین معلوم پڑتا اور موت دیدار کی کلید اور مشاہدہ کے جانے کا دروازہ ہی آنحضرت فرماتے
ہین من احب لقاء اللہ احب اللہ لقاءہ اور ان اللہ یحب الذین یقاتلون فی سبیلہ
صفا اور ما ورا اسکے ہم بہت سے علامات اور شاہین اور اقوال عارفین بیان کر آئے کہ جن سے
کتب مملو ہین کاش کسی سے بھی آپ کا بیان مثل اور مشابہ ہو جاتا کہ محبوب مین فنائے مطلق کے
درجے سے مشابہ یا منجملہ اُسکا کہلاتا آپ کی تقریر و تحریر کا منشا تو یہ ہوا کہ قریش سے انتہا درجہ کی
شدت اور غلظت کرنا بنی عبد مناف کے قتل مین تعجیل و مبالغہ کرنا سیدنا عباس کے اسلام کو اپنے

باپ کے اسلام سے زیادہ دوست رکھنے کا اقرار کرنا یہ مرتبہ محبوبیت میں فنائے مطلق کا ہے فاعتبروا یا اولی الابصار ثانیاً سند حدیث میں موسی ابن طارق ہیں علامہ ابن حجر تقریب تہذیب میں رقم فرماتے ہیں موسی ابن طارق الیمانی ابو قرہ بضم القاف الزبیدی بفتح الزاء القاضی ثقة یغرب من التاسعة اور موسی ابن عبیدہ بضم اولہ ابن نشیط بفتح النون وکسر المعجمہ بعدھا تحتانیة ساکنة ثم مہملة الربذی بفتح الراء والموحدة ثم معجمة ابو عبد العزیز المدنی ضعیف لاسیما فی عبد اللہ ابن دینار وکان عابدا من الضعفاء من السادسة مات سنة ثلث وخمسین پس غریب وضعیف ہونا اس حدیث کا ایسا ظاہر ہو کہ کسی کو مجال دم زدن نہیں اور ایسی بے سروپا ٹوٹی پھوٹی حدیثوں سے دلیل کفر مومن اغرب اور اعجب ہے ہان عوام جہلا کے سمجھانے کو اور حدیثوں کے گنوانے کو کہ اتنی حدیثوں سے ہم نے ثابت کر دیا کافی ہو سکتا ہے مگر مکرم بندہ صاحبان بصیرت کے نزدیک آپ کے سبکی اور توہین کا باعث ہے کہ مابین مناظرہ احادیث مجروحہ اور غریبہ اور ضعیفہ سے آپ دلیل لاتے ہیں اور اسپر یہ تعلی کہ اصحاب کبار کی طرف ان لغویات کی نسبت دیکر انھیں حدیثوں سے انکے مدارج اور معارف اور مراتب اور فضائل اور کمال ولایت کا ثبوت دیتے ہیں اتنا نہیں خیال فرماتے کہ جب یہ حدیثیں خود لائق اعتبار نہیں تو انکے مدلولات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے وما علینا الا البلاغ **قولہ** حدیث سیزدہم یونس ابن بکیر فی زیادات مغازی ابن اسحق عن یونس ابن عمرو عن ابی السفر قال بعث ابو طالب الی النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم فقال اطعمنی من عنب جنتک فقال ابو بکر ان اللہ حرمہا علی الکافرین یعنی ابو طالب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی بھیجے کہ مجھے اپنی جنت کے انگور کھلائیے اسپر صدیق اکبر رضی اللہ تعالی عنہ نے فرمایا بیشک اللہ نے انھیں کافرون پر حرام کیا ہے فقط **اقول** اولاً تو آثار و احادیث میں بھی آپ تمیز نہیں کرتے باتفاق جمہور محدثین آپ اس قول کا حدیث ہونا ثابت فرما دیجیے پھر حدیث سیزدہم فرمائیے اور عند البعض جو قول و فعل و تقریر صحابہ اور تابعین کو حدیث شمار کرتے ہیں تو بھی اگر وہ منتہی ہو آنحضرت تک تو اسکو مرفوع کہتے ہیں اور جو منتہی ہو اصحاب تک اسکو موقوف کہتے ہیں اور جو منتہی ہو تابعین تک اسکو مقطوع کہتے ہیں و موقوف و مقطوع دونون اصطلاح محدثین میں مشہور باثر ہیں آپ کا حدیث سیزدہم لکھنا دلالت کرتا ہے کہ محدثین کی اصطلاح مشہور سے بھی آپ کو اجنبیت ہے ثانیاً بالفرض جناب ابو طالب جنت اپنے بھتیجے خاتم المرسلین صلعم سے طلب کریں اور صدیق اکبر خواہ مخواہ جواب دینے میں رسول اللہ [illegible] فرماتے ہیں یہ سبقت اور مبادرت کیسی حرکت گستاخانہ ہے اور یہ تعجیل و سبقت صدیق اکبر کی کتنی اس تعجیل فاروقی عظمت سے جو انھون نے قتل ابو سفیان میں کی تھی اور حضرت عباس نے

جواب دیا تھا کہ یہ بنی عبد مناف سے ہو اس سبب سے اسکے قتل مین تعجیل کرتے ہو اگر بنی عدی سے
ہوتا تو اتنی تعجیل نہ کرتے اس نقل کو ہم حدیث دو درہم کے جواب مین تصریحاً بیان کر آئے ہین ثالثاً
قول ابوبکر ان اللہ حرمہما علی الکافرین یہ مقال بھی قال رسول اللہ سے خالی ہی بالفرض اسی
قول صدیق کی تصدیق کی جائے کہ حدیث ہی اور یہ بھی فرض کرین کہ یہ قول پیغمبر خدا صلعم سے سنا
تھا تو بھی یہ اعم ہی کل کافرین کے حق مین لیکن تخصیص انگور کی کرنا اور مصداق ابوطالب کو قرار
دینا یہ دونون امر صدیق اکبر سے متعلق ہین کہ حدیث پنج درہم مین حرمہما ہوا اور تفسیر اسکی اسی
طعامہما و شرابہما موجود ہی اور ہم پہلے ہی ثابت کر آئے ہین کہ ممکن ہی کہ بوجہ احتجاب ابوطالب
صدیق اکبر پر بھی مخفی رہا ہو اور انھون نے مطابق اپنے علم کے جواب مین تخصیص انگور کی کی ہو اور
مصداق اسکا جناب ابوطالب کو قرار دیدیا ہو اور بزعم خود کافرین مین شمار کر لیا ہو اور جب
امکان اس احتمال کا ہوا تو ظاہر ہی کہ احتمال مسقط استدلال ہی کہ جو کچھ صدیق اکبر نے کہا مطابق اپنے
علم کے کہا نہ فی الحقیقت پس کسی طرح یہ آپ کی حدیث سیز درہم دلیل کفر ابوطالب نہین ہو سکتی رابعاً
علامہ ابن حجر تقریب و تہذیب مین لکھتے ہین یونس ابن بکیر واصل الشیبانی ابوبکر الجمال
الکوفی صدوق یخطی یعنی یونس ابن بکیر ابن واصل شیبانی ابوبکر جمال کوفی صدوق ہین مگر خاطی
ہین خطا کرتے ہین اور سعید بن محمد ابو السفر ضعیف ہین سبحان اللہ ناقل و راوی حدیث تو خاطی و
ضعیف اور اس حدیث کا [illegible] آپ کے نزدیک صحیح ہو تا کہ اس سے استدلال کرنا یہ آپ کی عقل
کا قصور ہی شاید آپ کو علم رجال مین بھی دخل نہین ہی کہ آپ اسناد کو اور صحت اور عدم صحت کو بھی
نہ سمجھے اور اگر جان بوجھ کر فریب عوام کے واسطے اور محدثین گنوانے کے واسطے اس حدیث کو آپ
لائے ہین تو دلیل ہو آپ کے نفاق قلبی کی اور خطا کاری کی اور یہ خیال بھی ضرور تھا کہ حدیث ضعیف
و غریب و منقطع جسکے راوی تک ضعیف و خاطی ہین وہ کیونکر قابل استدلال ہو سکتی ہی اور یا ایسی
دلیل لانا آپ کا دلیل سفاہت و جہالت ہی اور جناب ابوطالب کا مومن اور سابق الاسلام ہونا
ثابت **قولہ** حدیث چہار درہم الحادی من حدیث موسی بن عبیدة قال اخبرنا محمد
ابن کعب القرظی قال بلغنی انہ لما اشتکی ابو طالب شکواہ التی قبض فیہا قالت لہ
قریش ارسل الی ابن اخیک یرسل الیک من ہذہ الجنۃ التی ذکرہا یکون لک شفاء
فارسل الیہ فقال رسول اللہ صلعم ان اللہ حرمہما علی الکافرین طعامہا و شرابہا یعنی ابوطالب
کے مرض الموت مین کافران قریش نے صلاح دی کہ اپنے بھتیجے صلی اللہ سے عرض کر بھیجو کہ یہ
جنت جو وہ بیان کرتے ہین اس مین سے تمہارے لیے کچھ بھیجین کہ تم شفا پاؤ ابوطالب نے عرض
کر بھیجی حضور اقدس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اللہ تعالی نے جنت کا کھانا پانی کافرین پر

حرام کیا ہی **اقول** اولاً کافران قریش کا جناب ابو طالب کو صلاح دینا اور اُنکا اُس صلاح پر عمل کرنا بعید از قیاس اور اتہام صریح ہی کہ مرتے دم تک تو ابو طالب اُن سب کو وصیت کرین کہ محمدؐ صدوق ہین تم انکی پیروی کرو فلاح پاؤ گے اور تمام عرب کو نصیحتین اور وصیتین کرتے رہین اور وہ صلاح قریش پر عمل کرین اور باین ہمہ فرض کر لین کہ کفار قریش نے صلاح دی تو صلاح دینا کفار قریش کا چند وجہ سے خالی نہین (۱) یا تو کفار قریش کو تجربہ حاصل تھا اور طعام و شراب جنت سے اُنکو شفا حاصل ہوئی تھی اور یہ محال بالبداہۃ ہی (۲) یا جناب رسالت مآب صلعم نے اپنے اصحاب اور مومنون کی بیماری مین طعام و شراب جنت سے علاج فرمایا تھا اور مشہور ہو گیا تھا کہ طعام و شراب جنت سے مریض صحت پاتے ہین یہ بھی ثابت نہین یا پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ طعام و شراب جنت کل امراض کی دوا ہی اور واسطے ہر مریض کے اُس مین شفا ہی یہ بھی ثابت نہین پھر صلاح دینا کفار قریش کا کیونکر معتبر ہو سکتا ہی اب رہی یہ وجہ کہ کفار قریش نے از روے طعن کے استہزا اور تمسخر کیا اور صلاح دی تو ظاہر ہی کہ جناب ابو طالب ایسے جلیل القدر عظیم الشان تھے کہ باوجود اپنی کثرت اور اتفاق کے کفار قریش نے کوئی کلمہ گستاخانہ سامنے جناب ابو طالب کے نہین نکالا چہ جائیکہ تمسخر و استہزا اور اگر اس صلاح سے تکذیب اور تمسخر پیغمبر خدا مطلوب تھے تو کون سی عقل باور کریگی کہ اُس صلاح کو جناب ابو طالب سنین اور تصدیق تکذیب کفار قریش کے واسطے اُس صلاح پر عمل کرین۔ واے ہی آپ کی عقل پر کہ یہ وہ ابو طالب ہین کہ تنہا تمام کفار عرب کے مقابلہ پر کھڑے ہو کر فرمائین فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ وابشر بذاک وقر منک عیونا واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم حتی اوسد فی التراب دفینا اور بہ نسبت اقوال و اخبار جناب ابو طالب کے جو اُنھون نے قبل بعثت اور بعد بعثت تا وقت وفات فرمائے ہین اور خبرین دی ہین اور نصیحتین اور وصیتین کی ہین اور وہ سب مطابق واقع ہوئی ہین تنبیہا ایک فصل مستقل مین بیان کر دینگے کہ جناب ابو طالبؑ کس مرتبہ پر تھے تا جہلا اور بعض علماء متعصب جو حالت مغلط مین گرفتار ہین رہائی پائین اور راہ راست پر آئین ثانیاً فرمانا پیغمبر برحق کا ان اللہ حرمہما علی الکافرین یعنی اللہ نے طعام و شراب جنت کا فرون پر حرام کیا ہی کیا اسکا مفہوم آپ کے ذہن مین یہ ہی کہ مسلمین طعام و شراب جنت سے اس دنیا مین سیر و سیراب ہوتے ہین اور کافرین پر حرام ہی تو تمثیلاً دو چار ہی اسم مبارک مسلمین یا مومنین یا انصار یا مہاجرین مین سے ارقام فرمایئے کہ کون کون سیراب ہوے یا حضرت طعام و شراب جنت بعد حصول جنت ہی اور حصول جنت بعد مرگ علی الایمان جو داخل جنت ہوگا وہ طعام و شراب جنت سے سیر و سیراب ہوگا اگر فرمائین کہ دنیا مین بھی بعض مومنین طعام و شراب جنت سے سیر و سیراب ہوے ہین تو جواب اُسکا یہ ہی کہ وہ مومنین وہ ہی اہل بیتؑ ہین جنکا اجماع ہی

ایمان ابوطالب پر یہ وہ مومنین ہین جنھون نے مدۃ العمر اصنام پرستی نہین کی جس سے شرک اور دنس کفر
سے طاہر و مطہر ہین جو اصلاب وارحام طاہرہ رکھتے ہین پیغمبرؐ برحق نے جنکو خیر قرون اور خیر بیوت
خطاب فرمایا ہو جنکی شان مین اللھم ھؤلاء اھلبیتی فرمایا ہو جنکی شان مین آیۂ تطہیر نازل
ہوا ہو جو مصداق ابناءنا ونساءنا وانفسنا ہین وہ ہر وقت مستحق جنت اور طعام وشراب
جنت کے تھے بلکہ جنت خود اُنکی مشتاق تھی اور حق اُنکے ساتھ پھرتا تھا اور ظاہر ہو کہ اکثر کفار
جب مشرف باسلام ہوتے ہین مستحق جنت قرار پاتے ہین اور جب اُن سے ارتداد و نفاق ظاہر
ہوتا ہو مستحق جہنم ہو جاتے ہین پھر کیونکر ممکن ہو کہ ہر مسلمان طعام وشراب جنت سے قبل
اس دنیا مین سیر و سیراب ہو سکے اور ان اللہ حرمھما علی الکافرین کو اگر حدیث صحیح ہو اور الذین
کہین تو مراد اُس سے کل کافرین ہین کہ نہ وہ داخل جنت ہونگے نہ طعام وشراب جنت سے سیر و سیراب
ہونگے یہ ہرگز نہین ہوسکتی کہ اگر جناب ابوطالب ایمان لاوین تو طعام وشراب جنت سے سیر و سیراب
بھی ہون اور شفا بھی پاوین ثالثاً برزنجی اور زینی اور نبیرہ جوزی ابن سعد سے کہ امام الحدیث
والسیر ہین اور خطیب اور ابن عساکر عمر بن سعد سے روایت کرتے ہین ان اباطالب قال کنت
بذی المجاز مع ابن اخی فادرکنی العطش فشکوت الیہ ولا اری عندہ شیئا قال فثنی
ورکہ ثم نزل فاھوی بعقبہ الی الارض فاذا بالماء وقال اشرب یا عم فشربت ماءً
باردا ماشربت مثلہ قط تحقیق کہ کہا ابوطالب نے کہ ہم مقام ذوالمجاز مین تھے اپنے بھتیجے
محمدؐ کے ساتھ کہ مجھ کو پیاس معلوم ہوئی مین نے پیاس کا شکوا کیا اپنے بھتیجے سے حالانکہ اُنکے پاس
بھی پانی نہ تھا پس اُنھون نے حرکت کی اور اُترے اور اپنی ایڑی زمین پر ماری فوراً چشمہ نمایان ہوا
اور کہا اُنھون نے اشرب یا عم پس پیا مین نے وہ پانی کہ جو نہایت سرد و خوشگوار شیرین تھا کہ مدۃ العمر
مین مین نے نہ پیا تھا برزنجی و زینی کہتے ہین کہ اگر ابوطالب مومن اور موحد نہ ہوتے تو حق تعالی کبھی
اُنھین سیراب نہ کرتا اُس پانی سے جو افضل تھا ماء کوثر و زمزم سے معارج النبوۃ رکن ۲ باب ۳ فصل ۲
وقائع سال ہشتم مین ملا معین کاشفی نے بھی نقل کیا ہو واخرج ابن عدی عن انس بن مالک
قال مرض ابوطالب فعادہ النبیؐ فقال یا ابن اخی ادع اللہ ان یعافینی فقال اللھم اشف عمی
فقام کانما نشط من عقال الخ ابن عدی نے انس بن مالک سے روایت کی ہو کہ کہا انس نے کہ
ابوطالب بیمار ہوے اور اُنکی عیادت کو آنحضرت تشریف لائے پس ابوطالب نے کہا یا ابن اخی خدا سے
میری صحت کی دعا کرو پس آنحضرت نے فرمایا خدایا میرے چچا کو شفا دے پس وہ فوراً اُٹھ کھڑے ہوے
اس طرح کہ جیسا کوئی بستگی ریسمان سے شادمان ہو کر رہائی پاوے حاصل یہ ہو کہ ان دونون روایتون
سے اور ماوراان دونون روایتون کے بہت سے روایات ہین کہ بخیال تطویل ترک کیے اُنسے ثابت ہو

کہ جناب ابوطالب اُس پانی سے سیراب ہوے کہ جو بہتر تھا ماءِ زمزم اور کوثر سے اور کیونکر نہ ہوتے کہ
وصی عبدالمطلب اور مربی و عاشق آنحضرتؐ تھے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آنحضرت نے دعا کی صحت
جناب ابوطالب کی اور صحت پائی اُنھون نے پس صلاح کفار سے اپنی شفا کے واسطے انگور جنت
طلب کرنا بعید از قیاس ہے کہ جناب ابوطالب اگر طالب صحت ہوتے تو خواہش دعا کرتے آنحضرتؐ
سے کہ اُس دعا کا تجربہ اُنکو حاصل ہو چکا تھا نہ خواہش انگور جنت اور طعام و شراب جنت افسوس ہے اُن
بے بصیرتون پر کہ جو جنت سے اور طعام و شراب جنت سے محروم جانتے ہین اُس وحید و فرید سابق
[illegible]ن کامل کو اور اُنکے کفر پر فتویٰ دیکر مفتی بنتے ہین کہ جو ہمیشہ افضل طعام و شراب جنت
سے فیضیاب رہا ہے کہ اپنی گودیون مین آنحضرت صلعم کو پرورش کیا ایک ظرف مین اکل و شرب
رہا جب [illegible] آنحضرت صلعم ابتدا فرماتے تھے جناب ابوطالب اُس طعام کو نوش نہ فرماتے
تھے کیا پس خورد جناب رسالتمآب کا طعام و شراب جنت سے افضل نہین تھا کیا جسم ابوطالب
مرتبہ مین جنت سے کم تھا جسپر پیغمبر خدا شب کو آرام فرماتے تھے کیا وہ سینہ مخزن اسرار الٰہی نہ تھا جس
سینہ سے جناب رسالتمآب صلعم ایک دم جدا نہ ہوتے تھے قیل لہ ثم اتاہ فعرض علیہ الاسلام
فقال لولا ان تعایر بہا قریش فیقال جزع عمک من الموت لاقررت بہا عینک و
استغفر لہ بعد ما مات فقال المسلمون ما یمنعنا ان نستغفر لاٰبائنا ولذوی قرابتنا
قد استغفر ابراہیم علیہ السلام لابیہ ومحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعمہ فاستغفروا
للمشرکین حتی نزلت ماکان للنبی والذین اٰمنوا الاٰیۃ یعنی پھر تشریف لاکر ابوطالب پر سلام پیش
کیا ابوطالب نے کہا لوگ حضور پر طعنہ کرینگے کہ حضور کا چچا موت سے گھبرا گیا اسکا خیال نہ ہوتا تو مین
حضور کی خوشی کر دیتا جب وہ مر گئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنکے لیے دعاے مغفرت کی
مسلمانون نے کہا ہمین اپنے والدین قریبون کے لیے دعاے بخشش سے کون مانع ہے ابراہیم علیہ
الصلوٰۃ والسلام نے اپنے باپ کے لیے استغفار کی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چچا کے لیے استغفار
کر رہے ہین یہ سمجھکر مسلمانون نے اپنے اقارب مشرکین کے واسطے دعاے مغفرت کی اللہ عز وجل نے
آیت اُتاری کہ مشرکون کے لیے دعا کرنا نہ نبی کو روا ہے نہ مسلمانون کو جبکہ روشن ہو گیا کہ وہ جہنمی ہین
اقول اولاً تو متواترات سے ہے کہ جناب ابوطالب کو انتہا درجہ کی محبت اور کمال معرفت نبوت آنحضرتؐ
حاصل تھی باوجود اسکے اگر فرض کر لیا جائے کہ آنحضرت صلعم نے عرض اسلام مجمع کفار مین حالت علالت
مین کیا اور جناب ابوطالب نے جواب دیا کہ لولا ان تعیر بہا قریش فیقال جزع عمک من الموت
لاقررت تو بھی اس جواب مین نہ کہین تکذیب آنحضرت ہے نہ انکار بلکہ اقرار اور تصدیق اور تنبیہ ہے اور
کیسا کلام متین ہے کہ جمیع کفار قریش کو متنبہ کر دیا کہ بعد میرے طعنہ دوگے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو یہ بھی مجھے

گوارا نہین ہی چہ جائیکہ ایذا دہی اور یہ بھی ظاہر فرمایا کہ بجز خوف اظہار مین بھی کوئی عذر نہین ہی اور یہ بھی اس ضمن مین ظاہر کر دیا کہ تمھارے طعن کو کوئی علاقہ دین اور ایمان سے نہین ہی اور نیز یہ کہ خوف موت سے ایمان کو قبول نہین کیا بلکہ بعرفان و یقین اور یہ سب کوششین اسواسطے تھین کہ قریش متنبہ ہون اور ترک طعن کر کے امر حق کو شاید قبول کر لین پس یہ کل امور مذکورہ جناب ابو طالب سے بادنی توجہ حاصل ہوتے ہین کہ امتناع جملۂ ثانیہ کا بشرط وجود جملۂ اولی کے ہی اور جملۂ اول فقط خوف تعرض ہی اور ظاہر ہی کہ کسی قسم کا خوف مانع تصدیق قلبی نہین ہو سکتا ... مقدوح اور معیوب اور مطعون نہین ہو سکتے جب تک وہ مدرک بحواس خمسہ ... ہوا اور کل افعال و اعمال و اقوال عند الناس جب ہی متصف بصفات مذکورہ ہو سکتے ہین ... اور ادراک بحواس خمسہ بعد وقوع و اظہار فی الخارج ہوتا ہی اسوقت یہ سب صفتین اسکو لاحق ہو سکتی ہین عام اس سے کہ وہ فی الحقیقت بھی متصف ہون یا نہ ہون اسوجہ سے کہ ایک ہی شی عند البعض ممدوح ہوتی ہی اور وہی عند البعض مذموم اور اسی سے یہ بھی ظاہر ہی کہ اظہار و استتار یہ دونون صفتین ہین کہ بعد وقوع قول و فعل و عمل لاحق ہوتی ہین پس بالضرور اظہار و اعلان سبب تعییر کا ہو سکتا ہی اور خوف تعییر علت ہی عدم اظہار کی اور عدم اظہار مستلزم عدم تصدیق نہین ہی اور وجود اس علت اور معلول کا بعض اوقات مین اور عدم انکا اکثر اوقات مین ثابت ہی کہ اجتماع کفار قریش اور منافقین اہل اسلام کا بعض اوقات مین ہوتا تھا اور ارتفاع اکثر اوقات مین حاصل تھا پس ارتفاع خوف تعییر بلا شک و لاریب مستوجب تقریر عینین آنحضرت تھا ؎ گر نہ بیند بروز شپرہ چشم ٭ چشمۂ آفتاب را چہ گناہ ٭ اب اگر یہ کہا جائے کہ جناب پیغمبر خدا نے عرض اسلام کیا اور جناب ابو طالب نے عذر طعن قریش کیا اسی کا نام عدم تصدیق ہی تو ہم پہلے ہی عرض کر آئے ہین کہ عدم اقرار بھی مستلزم عدم تصدیق کا نہین ہی اور نیز یہ بھی ثابت کر چکے ہین اور عند الکل مقبول بھی ہی کہ جناب رسالتمآب اور جناب ابو طالب آپس مین ایک دوسرے کے حبیب اور محبوب تھے اور ایک دوسرے کے رازدار تھے جس طرح اور جس مصلحت سے جناب ابو طالب کو اخفاے اسلام منظور تھا جناب رسالتمآب کو بھی اُسی مصلحت سے اخفا اور استتار اُنکے ایمان کا منظور تھا پس مجمع عام مین کفار قریش کے باوجود علم اسلام ابو طالب عرض اسلام فرمایا تو منظور یہ ہوا کہ روبروے کفار قریش استتار ثابت ہو جائے پس جناب ابو طالب نے ویسا ہی جواب دیا کہ یہ لوگ آپ کو طعنہ دینگے ورنہ مجھکو اسلام سے روگردانی نہین ہی اور کفار قریش کو کیسا مسخر کیا کہ تمھاری خاطر سے باوجود حصول تصدیق قلبی کے مین اقرار نہین کرتا اور یہ سوال و جواب اسی وجہ سے تھا کہ کفار قریش نصائح اور وصایا پر عامل رہین یکایک آنحضرت صلی اللہ پر ظلم تعدی نہ کرین اگرچہ بعضے ظلم و جور برا دا

ہون تو بعض میری وصیت پر عمل کر کے حفاظت بھی کرین افسوس ہی آپ پر اور آپ کے امثال پر کہ
مصداق افلا یعقلون اور افلا یبصرون کے بنے جاتے ہین اور باتباع کفار قریش انھین مین
شامل ہوے جاتے ہین اور بزعم خود جناب ابوطالب کو کافر قرار دیتے ہین رابعًا ناقل حدیث ہذا
واحدی ہین جو احادیث موضوعہ کے وارد کرنے مین اپنے ابناے جنس پر فائق ہین چنانچہ علامہ محمد
الحنفی شرح رسالہ سید شریف مین جو علم اصول حدیث مین ہی فرماتے ہین وقد اخطاء المفسرون
ابداع الاحادیث الموضوعۃ وذکرها فی تفاسیرهم کالواحدی الا من
عصمہ اللہ تعالی صاحب المدارک یہ قول انھین واحدی کی نسبت مین ہی کہ جسکو ہم بحث آیات
مین بیان کر آئے ہین پھر اس حدیث کے موضوع ہونے مین کیا شک رہا اسیطرح یہ ہی کہ موسی بن
عبیدہ جنکا احوال حدیث دوازدہم مین گذرا کہ ضعفا مین سے ہین سبحان اللہ واحدی تو ناقل حدیث
اور موسی ابن عبیدہ روایت کرنے والے اور آپ ان سے استدلال کرنے والے اس سے بڑھ کر
کون سی دلیل کفر ابی طالب ہو سکتی ہی اور بھی ملاحظہ فرمائیے کہ علامہ عبد الاول بن علامہ حسینی اپنے رسالہ
مختصرہ مین جو بزبان فارسی اصطلاحات علم حدیث مین ہی لکھتے ہین کہ دونون حدیث یعنی سیزدہم اور
دہم منقطع ہین پھر لکھتے ہین بلکہ منکرات سے ہین پس یہ آپ کا مذہب اور یہ آپ کی تحقیق اور
چہارم کفر جناب ابوطالب کے ہوس اتنا بھی نہین خیال فرماتے کہ ان الباطل کان زهوقا
اسپر اثبات فتبصر ولا تغفل ولا تکن من الغافلین **قولہ** حدیث پانزدہم ابونعیم حلیہ مین
حق تعالی فرماتا ہی اللہ تعالی وجہہ الکریم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے فرمایا
امیر المؤمنین مولی علی کرم اسلام عمی العباس ومشیتی فی اسلام عمی ابی طالب فغلبت
کانت مشیۃ اللہ عز وجل فی نے میرے چچا عباس کا مسلمان ہونا چاہا اور میری خواہش یہ
مشیۃ اللہ مشیتی یعنی اللہ تعالی کا ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابوطالب کا فر رہا
تھی کہ میرا چچا ابوطالب مسلمان ہو اللہ تعالی فللہ الحجۃ البالغۃ **اقول** وباللہ التوفیق
اور عباس رضی اللہ تعالی عنہ مشرف باسلام ہوے
اور الٹو آپ اثبات کفر حضرت ابوطالب مین ایسے مدہوش ہین کہ آپ کو مراتب ومدارج وعزت وحرمت
رسول جلیل کا بھی پاس ولحاظ نہین یہ حدیث ہی کہ مذمت ہی رسول برحق کی ادنی ادنی صحابیون کے
عرفان وسلوک اور انکی احبیت اور محبوبیت مین دفتر کے دفتر سیاہ اور کمالات عارفین اور مدارج سالکین
مین وہ لن ترانیان کہ اللہ کی پناہ مدعیان ولایت وتصوف کی وہ صفتین کہ العظمۃ للہ اور حبیب رب
العالمین خاتم النبیین کی نسبت یہ اتہام کہ انکی مشیت وارادہ مخالف مشیت وارادہ حق تعالی تھا اور بعض
متصوفین کی یہ صفتین کہ وہ بغیر استرضاے حضرت ذو الجلال تکلم ہی نہ کرتے تھے کیا پیغمبر حق کو مراتب و
مدارج عرفان وسلوک مین دستگاہ ہی نہ تھی کیا افعال واقوال آنحضرت مخالف استرضاے حضرت

ذوالجلال ہی واقع ہوا کرتے تھے فقط نام ہی نام کے حبیب اللہ تھے کیا مراتب ومدارج حقیقت محمدیہ واحمدیہ مین اُن حضرت کا حصہ ہی نہ تھا مطابق اصطلاح عارفین جو مراتب حقیقت محمدیہ اور احمدیہ کے مقرر کیے گئے ہین اُس مین سے کوئی مرتبہ حاصل ہی نہ تھا فقط نام ہی نام کے حبیب اللہ او محمدؐ اور احمدؐ مشہور تھے پناہ خدا یہ عقائد مومنین اور مسلمین کے ہین یا کفار ومشرکین کے ثانیاً موضوعیت اور رکاکت حدیث من حیث المفہوم اظہر من الشمس ہی اسواسطے کہ حدیث مذکورہ تین حال سے خالی نہین اول یہ کہ مشیت اللہ تعالیٰ اسلام عباس مین تھی اعم اس امر سے کہ ابوطالب اسلام لاوین یا نہ لاوین کذلک مشیت رسولؐ کو قیاس کرین کہ یہ نسبت ابوطالبؑ کے اسلام کے اور یہ نسبت عباسؓ کے اعم مشیت تھی کہ اسلام لاوین یا نہ لاوین دوسرے یہ کہ مشیت اللہ اسلام عباسؓ مین تھی فقط قطع نظر اسلام وکفر ابوطالبؑ کے اسی طرح مشیت رسولؐ اسلام ابوطالب مین تھی فقط قطع نظر اسلام وکفر عباسؓ کے تیسرے یہ کہ مشیت خدا اسلام عباس اور کفر ابوطالب مین تھی اور مشیت رسول اللہ اسلام ابوطالب اور کفر عباس مین تھی صورت اول مین اسلام وکفر ابوطالب کا مخالف ارادۂ خدا نہین ہوتا اور اسلام وکفر عباس کا مخالف ارادۂ رسول خدا نہین ہوتا اور بدون تخالف وتعارض کے غالب اور مغلوب ہونا محال پس کیونکر صحیح ہوگا کہنا کہ مشیت خدا غالب ہوئی مشیت رسولؐ پر اور صورت ثانیہ مین مشیت خدا اسلام عباس مین تھی فقط وہ اسلام لائے اور مشیت رسولؐ اسلام ابوطالب مین تھی فقط وہ اسلام نہ لائے اس مین بھی قاہر وغالب ہونا مشیت اللہ کا اور مقہور ومغلوب ہونا مشیت رسولؐ کا ثابت نہین ہوتا اسواسطے کہ مشیت خدا اسلام عباس مین تھی اور مثلاً عباس کافر تھے تو اُنکا ارادہ کفر پر مستقل تھا پس مشیت خدا کا غلبہ کیا مشیت عباس پر مشیت خدا غالب اور مشیت عباس مغلوب ہوئی اسی طرح قیاس کیا جائے کہ مشیت رسول اللہ اسلام ابوطالب مین تھی اور مشیت ابوطالب مثلاً کفر مین پس مشیت ابوطالب نے قہر وغلبہ کیا مشیت رسول اللہ پر مشیت ابوطالب غالب اور مشیت رسول اللہ مغلوب قرار پائے مگر مشیت خدا کا غالب ہونا مشیت رسولؐ پر اور مشیت رسول کا مغلوب ہونا دونون صورتون مین ثابت نہین ہوتا اب رہی صورت ثالثہ کہ مشیت خدا اسلام عباس اور کفر ابوطالب مین تھی اور مشیت رسول اسلام ابوطالب اور کفر عباس مین اور یہ دونون مشیتین متخالف زمانہ واحد مین واقع ہون کہ ایک دوسرے پر قہر وغلبہ کرے پس بالضرور یا دونون وقت معارضہ ساقط ہوجائینگے یا ایک قاہر وغالب اور دوسرے مقہور ومغلوب ہوجائینگے اور یہ صریح البطلان ہی کہ وفات جناب ابوطالب اور اسلام جناب عباس مین فاصلہ دراز ہی اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ وقت وفات جناب ابوطالب جناب عباس کافر تھے مشیت خدا کا غالب ہونا اور مشیت

رسول خدا کا مغلوب ہونا کیونکر ثابت ہو سکتا ہی اور نیز یہ بھی لازم آتا ہی کہ بعد وفات جناب ابوطالب
بھی مشیت رسول اللہ اسلام عباس مین واقع نہ ہوے ہمیشہ اُنکا کفر ہی مد نظر رہا ایسی دشمنی تھی
جناب عباس اور حضرت رسالت مآبؐ مین لاحول ولا قوۃ الا باللہ ثالثاً یہ حدیث موضوع ہی اور
تہمت ہی آنحضرت پر اور مخالف عقل و نقل ہی اسواسطے کہ پہلے مشیت کو سمجھنا چاہیے کہ مشیت
کس کو کہتے ہین لہذا مختصراً عرض کیا جاتا ہی کہ امکان صدور فعل اور ترک کو قدرت کہتے ہین اور
حکما نے بھی قدرت کی تعریف اس طرح کی ہی کہ کون الشئی ان شاء فعل و ان شاء لم یفعل حاصل
یہ ہی کہ جب تک نظر فاعل مین فعل و ترک دونون متساوی ہین اُسوقت تک وہ فاعل قادر ہی مثلاً
کہین کہ زید قادر ہی کتابت پر چاہیے کتابت کرے اور اگر چاہے کتابت نہ کرے اسی کا نام امکان
ہی اور یہ امکان اور تساوی طرفین کی ضرور مانع ہوگی فعل کی بھی اور ترک کی بھی اسواسطے کہ
قادر جس طرف کو یعنی فعل کو یا ترک کو اختیار کریگا ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی پس لامحالہ کسی مرجح کا
ہونا لازم ہوا کہ جو فعل کا باعث ہو یا ترک کا اور یہ منحصر ہی شعور منفعت و مضرت و مصلحت و مفسدہ
پر پس جو حالت قادر کو بعد تصور منافع اور مضار اور مصالح اور مفاسد حاصل ہوگی تو اگر وہ فعل کا
باعث ہی تو اُسکو ارادہ اور مشیت کہتے ہین اور اگر ترک کا باعث ہی تو اُسکو کراہت کہتے ہین
پس مشیت خدا اقوی اور غالب ہی کل بندون کی مشیت پر اب اتنا اور بھی عرض کرنا لازم ہی کہ
مشیت حضرت رسالت مآبؐ کو متساوی یا اقوی سمجھنا مشیت خدا سے کفر ہی کہ آنحضرت شریک
متساوی یا اقوی قرار پاتے ہین جو صریح البطلان ہی بلا شک و بلا ریب مشیت الٰہی اقوی ہی کل
مشیت مخلوق ذیشعور سے پس اگر کہا جائے کہ مشیت الٰہی اسلام عباس اور کفر ابوطالب مین
واقع ہوئی اور مشیت رسول اسلام ابوطالب اور کفر عباس مین اور دونون صاحبون نے پیروی
کی مشیت الٰہی کی تو جناب عباس اور جناب ابوطالب دونون مطیع خدا ہوے کہ طاعت کہتے ہین
امتثال امر اور فرمان برداری کو تو جناب عباس اور جناب ابوطالب نے اسلام و کفر با رادہ و حکم
الٰہی قبول کیا ہان ارادہ رسول خداؐ جو مخالف اور معارض ارادہ و مشیت خدا واقع ہوا وہ
البتہ بمخالفت ارادۂ الٰہی نافرمانی اور معصیت قرار پایا نعوذ باللہ من ذالک الاعتقاد
اور مطابق آپ کے مذاق کے تسلیم کر لیا جائے کہ ارادۂ رسول خدا اسلام ابوطالب اور کفر عباس
مین مخالف اور مضاد اور متعارض ارادۂ الٰہی واقع ہوا تو یہ بھی دو حال سے خالی نہین کہ اگر یہ
ارادۂ رسول خدا با رادۂ خدا واقع ہوا تو لازم آیا کہ ارادۂ خدا مخالف اور معارض اور مناقض
ارادۂ خود خدا واقع ہوا اور اگر ارادۂ رسول خدا بغیر ارادۂ خدا واقع ہوا تو لازم آیا کہ ارادۂ
رسول خدا محتاج ارادۂ خدا نہ تھا اور یہ باطل ہی اسلیے کہ شان آنحضرت مین حق تعالیٰ ماینطق

عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی فرماتا ہی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ بغیر ارادہ نطق نہین واقع ہوتا اور
کیونکر ممکن ہی کہ ارادۂ رسول خدا اسلام ابوطالبؑ اور کفر عباسؓ مین واقع ہوتا اسواسطے کہ علم اصول
مین ثابت ہی کہ لا یکون الطاعۃ الا من امر یعنی طاعت عبارت ہی امتثال امر اور فرمانبرداری حکم سے
اور امر الٰہی متعلق ہی ارادۂ الٰہی سے چنانچہ حق تعالی کلام ناطق مین فرماتا ہی انما امرہ اذا اراد
شیئا ان یقول لہ کن فیکون اور سر اس مین یہ ہی کہ تکلیفات عباد مین امر الٰہی کو ارادہ اور نہی الٰہی
کو کراہت کہتے ہین پس تکلیفات مین اگر ارادہ مکلف کا مطابق امر الٰہی ہو تو وہ طاعت اور اسکے فاعل
کو مطیع کہتے ہین اور اگر ارادہ مکلف کا مخالف ارادۂ خدا ہو تو وہ معصیت اور اسکے فاعل کو عاصی
کہتے ہین پس خاتم النبیین کہ مکلف بہ ہدایت خلق تھے اگر ارادہ اُنکا مخالف ارادۂ خدا ہوتا تو
حضرتؐ مرتکب معصیت اور عاصی قرار پاتے اور باوجود اسکے خود اعتراف بھی فرماتے کہ میرا
ارادہ مخالف و معارض ارادۂ خدا ہوا اور میرا ارادہ مغلوب ہوا اور کس طرح ممکن ہو کہ ارادۂ رسولخدا
مخالف اور معارض ارادۂ خدا ہو تا خصوصًا اسلام و کفر جناب ابوطالب اور جناب عباس مین
کہ یہ دونون عموی بزرگوار آنحضرت تھے اور پیغمبر صلعم مامور اور محکوم بعدل تھے چنانچہ حق تعالی
فرماتا ہی قل امر ربی بالقسط یعنی کہہ تو ای محمدؐ کہ پروردگار نے مجھ کو حکم کیا ہی عدل کا یعنی
جمیع اقوال و اعمال و افعال مین متصف بعدل رہون مین بدون افراط و تفریط کے پھر کیونکر
ممکن ہی کہ دو چچا آنحضرتؐ کے ہون اور آنحضرت ایک کا اسلام اور ایک کا کفر چاہین العیاذ
باللہ اسی طرح ارادۂ خدا اسلام جناب عباسؓ و کفر جناب ابوطالبؓ مین کہنا یہ بھی مخالف عقل و
نقل ہی اسواسطے کہ حق تعالی فرماتا ہی شہد اللہ انہ لا الہ الا ھو والملائکۃ واولوا العلم
قائما بالقسط یعنی خدا نے گواہی دی ہی باین طور کہ نہین ہو کوئی خدا سوے برحق مگر وہی وحدہ
لاشریک ہی اور ملائکہ اور صاحبان علم نے درانحالیکہ وہ خدا قائم بالقسط یعنی بالعدل ہی یا وہ
خدا اور ملائکہ اور اولو العلم سب قائم بالعدل ہین اور نیز اپنے بندون کو بھی حکم عدل کرنیکا فرماتا
ہی کقولہ تعالی واوفوا الکیل والمیزان بالقسط جب یہ آیہ نازل ہوا تو بعض اصحاب آنحضرت
نے عرض کی کہ یا حضرت عدل کیل و میزان مین دشوار ہی کہ اگر ایک دانہ رائی کے برابر بھی
فرق ہوگا تو ہم گنہگار ہونگے اور ہم سے یہ امر محال ہی تو حق تعالی نے وحی کی آنحضرت کو کہ لا
یکلف اللہ نفسا الا وسعہا کہ اللہ کسی کو تکلیف نہین دیتا مگر اُسکی وسعت کے موافق اس سے
ثابت ہو گیا کہ کسی نفس کو تکلیف اُسکی وسعت سے زیادہ نہین دیتا پس اگر خدا اپنے بندون مین
ارادہ کفر کا کرے اور پھر اُنکو امر با سلام کرے تو کیونکر وہ کفار بندے کہ جو ترک کفر اور اختیار
اسلام پر قدرت اور قوت نہین رکھتے اور اُنکی وسعت سے جو امر باہر ہین اسکے کیونکر محکوم

ہوسکتے ہین اور بدیہی امر ہی کہ ایسی تکلیف مالایطاق سے بڑھکر کون سی تکلیف ہوسکتی ہی کہ باوجود عدم قدرت اور قوت کے ترک کفر اور اختیار اسلام پر محکوم اور مجبور کیے جائین اور نیز یہ بھی ظاہر ہی کہ اگر بندون کے تمام اقوال و اعمال و افعال بدون متوسطات اور موافق مشیت و ارادۂ خدا ہوتے تو تمام انبیا و مرسلین کو واسطے ہدایت خلق کے پیدا کرنا عبث قرار پاتا اور اُن انبیا و مرسلین کا کل کفار و مشرکین کو مثل نمرود و فرعون و ابوجہل وغیرہ کو دعوت اسلام کرنا اور اُن سے ترک کفر و شرک چاہنا اور اُنپر جہاد کرنا خلاف مشیت و ارادۂ خدا ہوتا پس بالضرور بسبب عدم اطاعت امر الٰہی وہ سب عاصی ہوتے کہ خلاف مقصود و مراد الٰہی کے طالب ہوے اور وہ سب کفار و مشرکین جنتی قرار پاتے کہ مطابق مقصود و مراد حقتعالی کے شرک و کفر کو قبول کیا اور مطیع خدا ہوے علی ہذا القیاس کل اعمال و افعال مثل قتل و زنا و شرک وغیرہ کا فاعل خدا ہوتا پس قاتل و زانی و کافر نعوذ باللہ خود خدا قرار پاتا ہی پھر یہ الزام و ایلام اور حدود دنیا مین اور عذاب شدید آخرت مین اور خلود فی النار اور وعدہ وعید ناحق و ناروا بندگان ضعیف پر کیون مقرر کرتا اس سے زیادہ کوئی ظلم صریح واجب البطلان نہین ہوسکتا اور لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا کا دعوی کاذب ہوجاتا تعالی اللہ عن ذلک پس کیونکر ممکن ہی کہ حق تعالی اسلام عباس اور کفر ابوطالب چاہتا یہ قول اُنھین صاحبون کا ہوگا کہ جنکے قلوب اور ابصار پر نشان یعنی مہر کردی گئی ہی کہ یوم النشور وہ پہچانے جاوین کہ اہل نار ہین آگے ترجمۂ حدیث مذکور مین مخاطب والا فرماتے ہین کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ اللہ تعالی نے میرے چچا عباس کا مسلمان ہونا چاہا اور میری خواہش یہ تھی کہ میرا چچا ابوطالب مسلمان ہو اللہ تعالی کا ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابوطالب کافر رہا اور عباس رضی اللہ مشرف باسلام ہوے فللہ الحجۃ البالغۃ اس ترجمہ مین بھی آپ نے مکر و فریب کیا ہی اور تہمت کی ہی آنحضرتؐ پر اسواسطے کہ آنحضرت صلعم نے عمی العباس و عمی ابوطالب دونون مقام پر فرمایا ہی درحالیکہ اس مزخرفات کو حدیث تسلیم کرین پس باوجود اسلام جناب عباس و کفر جناب ابوطالب الفاظ مین کچھ فرق مراتب کا نہین ہی لیکن آپ نے یہ بنسبت جناب عباس کے میرے چچا اور بہ نسبت جناب ابوطالب کے میرا چچا اور عباس رضی اللہ مشرف باسلام ہوے اور ابوطالب کا فر رہا لکھا ہی حالانکہ اُن حضرت کے کلام مین وہی عدل پایا جاتا ہی غرض اس ترجمہ کے بعد آپ فرماتے ہین فللہ الحجۃ البالغۃ پس کیا مشیت خدا سے حضرت عباس کا اسلام لانا اور مشیت خدا سے حضرت ابوطالب کا کافر رہنا یہ حجۃ بالغہ ہی یا خود خدا کا ایک مین فاعل اسلام ایک مین فاعل کفر ہونا اور ایک کو بہشت اور ایک کو دوزخ دینا

اسکا نام حجۃ بالغہ ہی یا تمام کفار و مشرکین مین شرک وکفر اور زانی مین زنا اور تمام دیگر قبائح اور مفاسد کا باعث ہونا اور پھر اُنکو حکم اسلام کا کرنا اور اُنکو سنانا کہ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا اور پھر اُنکو تکلیف مالا یطاق کا مکلف بنانا اور پھر اُن سب مجبورون کو جہنم واصل کرنا یہ حجۃ بالغہ ہی یا یہ ایسی حجۃ بالغہ ہی کہ سواے پیران نابالغ کے کہ جو امثال آپ کے تھے اور کوئی سمجھ ہی نہین سکتا بالغ کے معنی توجید و نافذ پہونچنے والے پہونچانے والے وغیرہ کے ہین اور حجۃ دلیل و برہان کو کہتے ہین پس کیا برہان جید اور دلیل نافذ پہونچنے والے پہونچانے والے اسی کا نام ہی کہ کافر مشرک کو شرک وکفر پر مجبور کرنا اور پھر اُنپر حکم اسلام لانے کا کرنا اور چونکہ وہ مجبور ہین بہ سبب عدم اقتدار کے اسلام نہ لا سکین تو داخل جہنم کرنا یہ حجۃ بالغہ ہی کہ اس سے بڑھکر کوئی ظلم وستم بھی ہی حاصل یہ ہی کہ آپ کہہ دیجئے کہ اسلام جناب عباس ثابت کرنا اور کفر جناب ابوطالب ثابت کرنا یہ سب مشیت الٰہی سے واقع ہوا اور فللہ الحجۃ البالغہ بھی اُسی خدا کی مشیت سے لکھا یہ سب فعل اُسی خدا کے ہین آپ تو مجبور اور مقہور اور مخبوط ہین یا حضرت ہوش حواس آپ کے کسی وقت درست بھی ہوتے ہین یا ہر وقت عالم وحدت مین تفرقہ و تمیز آپ کا حدوث و قدم سے برطرف ہی رہتا ہی لیکن آیات حق سبحانہ تعالی کی قطع و برید خوب یاد رہتی ہی کہ لا تقربوا الصلوۃ اور فللہ الحجۃ البالغہ سے خدا کا فاعل اسلام ہونا حضرت عباس ہین اور فاعل کفر ہونا حضرت ابوطالب مین اور ایک کو خلود بہشت اور ایک کو دخول نار کا فتوی دیتے ہین ذرا ہوش حواس کو درست کیجیے کوئی کلام مجید مترجم ہی اُٹھا کے دیکھ لیجیے کہ آیۂ فللہ الحجۃ البالغہ آپ کی تائید مین ہی کہ آپ کی رد مین یا حضرت حق سبحانہ تعالی عالم ہی تمام کلیات اور جزئیات کا اور تمام مخلوقات کو اُسی نے پیدا کیا ہی اور علم الٰہی مین گذر چکا ہی کہ امثال آپ کے الزام دین کے اور کل مفاسد اور قبائح کا فاعل ذات حق تعالی کو قرار دینگے لہذا یہ آیۂ وافی ہدایہ اُنکی اور آپ کی رد مین نازل فرمایا ہی قبل اسکے کہ ہم اُن آیات کا ذکر کرین افادۃً ایک امر یہ بھی ذکر کر دین کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ جو کچھ معلوم خدا ہی وہی اُسی کے مطابق دنیا مین واقع ہوتا ہی اگر اُسکے مخالف واقع ہو تو علم مبدل بہ کذب وجہل ہو جانے تو لازم ہوا کہ اُسکا خالق بھی وہی ہو تو جواب اُسکا یہ ہی کہ علم کی تاثیر معلوم مین کلیتہً نہین پائی جاتی اور یہ بدیہیات سے ہی کہ ہم جانتے ہین کہ آگ جلانے والی ہی اور آفتاب صبح کو مشرق سے نکلیگا اور وقت معاینہ آگ کو جلانے والا اور وقت صبح آفتاب مشرق سے نکلا اور یہ دونون امر مطابق ہمارے علم کے واقع ہوے مگر کوئی تاثیر ہمارے علم نے معلوم مین نہین کی پس علم الٰہی مین جو کچھ گذرا ہی وہ ضرور ہوگا مگر یہ لازم نہین ہی کہ کل معلومات کا فاعل اور کل تاثیرات کا موثر بھی وہی ہو حاصل یہ ہی کہ آنحضرت کے

وقت مین بھی امثال آپ کے تھے اسی واسطے حق سبحانہ تعالی نے اُنکی رد کی اور اپنے حبیب کو متنبہ کیا کقولہ تعالی سیقول الذین اشرکوا لو شاء اللہ ما اشرکنا ولا اباؤنا ولا حرمنا من شئ یعنی قریب ہی کہ کہین گے وہ لوگ جو شرک وکفر کرتے ہین کہ اگر خدا چاہتا تو ہم شرک نہ کرتے اور ہمارے آبائے سلف بھی شرک نہ کرتے اور نہ حرام کرتے ہم کسی شئ کو یعنی اگر مراد و مشیت حق سبحانہ تعالی ہمارے اسلام مین ہوتی تو ہم اور آبائے سلف ہمارے شرک وکفر وحرام وغیرہ نہ کر سکتے یہ جو کچھ ہو گیا اور ہو رہا ہی شرک وحرام وغیرہ دیگر مفاسد وقبائح یہ بمشیت و مراد حق تعالی سے ہو رہا ہی ہم مجبور ولاچار ہین بعد اسکے حق سبحانہ تعالی اپنے حبیب کی تسلی کرتا ہی کہ یہ تمھاری ہی تکذیب نہین کرتے ہین کذلک کذب الذین من قبلہم حتی ذاقوا باسنا اسی طرح تکذیب انبیا علیہم السلام کرتے تھے وہ لوگ کہ قبل اُنکے تھے یہانتک کہ چکھا اُنھون نے ذائقہ عذاب شدید کا اب حق تعالی اپنے حبیب کو جواب تعلیم فرماتا ہی قل ہل عندکم من علم فتخرجوہ لنا کہہ تو ای حبیب ہمارے ان لوگون سے کہ آیا تمھارے پاس کوئی علم ہی یعنی دلیل وبرہان قطعی ہی کہ اُسکو حجت گردان سکو اور پیش کر سکو اس مقام سے یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ بغیر حجۃ وبرہان کوئی دعوی مقبول نہین پھر حق تعالی فرماتا ہی ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون یعنی تم پیروی نہین کرتے مگر ظن یعنی گمان کی اور نہین ہو تم مگر دروغگو بعد ان آیات کے حق تعالی فرماتا ہی قل فللہ الحجۃ البالغۃ یعنی کہہ تو ای محمد ان مشرکین سے کہ تم تو شرک وکفر پر اپنے کوئی دلیل نہین لا سکتے کہ تم سے شرک وکفر وافعال قبیحہ جو واقع ہوتے ہین وہ بمشیت وارادہ ومقصود خدا واقع ہوتے ہین پس واسطے خدا کے حجۃ بالغہ ہی یعنی خدا کی حجۃ کامل وزجید اور نافذ اور پہونچنے والی ہی ہر حکم پر اور ہر امر پر بعد اسکے حق تعالی فرماتا ہی فلو شاء لہدیکم اجمعین پس اگر خدا چاہتا تو ہدایت کرتا تم سب کو یعنی ایہا الغافلون منجملہ حجج بالغہ ایک حجۃ فلو شاء لہدیکم اجمعین بھی ہی اسواسطے کہ جب کفار ومشرکین نے کہا کہ لو شاء اللہ ما اشرکنا یعنی اگر خدا چاہتا تو ہم شرک نہ کرتے ہمارا شرک بمشیت ومقصود خدا ہی ہم مجبور ہین تو کانہ یہ جواب دیا حق تعالی نے کہ اگر یہ مشیت میری اور مقصود میرا تمھارا شرک وکفر جبرًا قہرًا ہوتا تو پھر آئینہ تم سب کو جبرًا قہرًا ہدایت اسلام کرتا لیکن شرک وکفر واسلام وایمان تمھارا بالجبر مقصود ومطلوب نہین ہی بلکہ وہ امور اختیاری اور ارادی ہی کہ تمھارے اختیار اور ارادہ سے ہون وہ مقصود ہین تا کہ مطیع اور متمرد اور مسلم ومشرک مین فرق ہو اور مدح وذم وثواب وعقاب کے مستحق ہون چنانچہ حق تعالی نے متعدد مقامون پر تصریح فرمائی ہی کقولہ تعالی من شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر یعنی جو شخص چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر اختیار کرے اور دوسرے مقام پر بھی مثل اسی کے خبر دی

کقولہ تعالیٰ فاذا فعلوا فاحشۃ قالوا وجدنا اٰباءنا والله امرنا بھا یعنی جس وقت وہ افعال فاحشہ اور قبیحہ کرتے تھے تو کہتے تھے کہ ہمارے آباے سلف بھی ایسا ہی کرتے تھے اور خدا نے ہم کو ان افعال پر حکم دیا ہی یعنی بہ مشیت وارادہ ومقصود خدا ہم سے یہ افعال صادر ہوتے ہین اُسکا جواب حق تعالیٰ فرماتا ہی قل ان الله لا یامر بالفحشاء یعنی کہہ اے محمدؐ کہ بتحقیق کہ خدا امر وارادہ فواحش وقبائح کا نہین کرتا اور لغت مین الفاحشۃ الزنا وما یشتد قبحہ من الذنوب ہی اور زمخشری نے لکھا ہی الفاحشۃ الزنا وما تبالغ فی قبحہ من الذنوب صاحب بیضاوی لکھتے ہین الفاحشۃ فعلۃ متناھیۃ فی القبح کعبادۃ الصنم وکشف العورۃ فی الطواف وغیرہ امام فخر الدین رازی کہتے ہین الفحشاء عبارۃ عن کل معصیۃ کبیرۃ یدخل فیہ جمیع الکبائر پس معنی آیہ یہ ہوے کہ تحقیق کہ خدا امر بفواحش وقبائح و ذنوب وشرک وکفر وکبائر نہین کرتا اور ثابت ہوچکا ہی کہ امر ونہی کہ فعل خدا ہین مسبوق بالعلم والارادۂ خدا ہوتے ہین اس سبب سے کہ امر ونہی وفعل خدا موقوف ہین علم وارادہ پر کہ آیہ انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول لہ کن فیکون اُس پر دال ہی پس کیونکر مشیت خدا اسلام عباس اور کفر ابو طالب ہین اور مشیت رسولؐ خدا اسلام ابو طالب اور کفر عباس ہین واقع ہوسکتی ہی خذ ھذا وقل فللّٰہ الحجۃ البالغۃ اور نیز آیۂ کریمہ لا اکراہ فی الدین ای لا جبر فی الدین بھی اسی کا مصرح ہی پس آپ کا فللّٰہ الحجۃ البالغۃ سے دلیل لانا سفاہت ہی کہ تمام ادلہ وبراہین وحجج بالغہ آپ کے اسی قول حق تعالیٰ سے مردود ہوگئے اور آپ اتقولون علی الله ما لا تعلمون کے مصداق ہوگئے اعاذنا الله والمؤمنین عن ھذہ العقیدۃ الفاسدۃ القبیحۃ بتوفیقہ الجمیل

فصل جاننا مراتب انسان اور اُسکے کمالات کا اور فرق فراست اور الہام اور وحی کا بنا بر مذاق حکما اور پہچاننا مرتبۂ جناب ابو طالب کا اور اُنکے افعال واقوال واعمال کا کہ متعلق بفراست تھے کہ بالہام ووحی اور یہ موقوف ہی چند امور پر کہ بایجاز واختصار عرض کیے جاتے ہین اولا جاننے کو جاننا چاہیے جسکو عربی مین علم وادراک کہتے ہین اور معنی ادراک مکرر بیان کیے گئے اور بقدر ضرورت خاص پھر عرض کیے جاتے ہین ادراک الشئ ھو کون حقیقۃ الشئ متمثلۃ عند المدرک یعنی حقیقت شئ کا متمثل ہونا ہی عند المدرک خواہ حقیقۃ سے وجود فی الخارج رکھتی ہو یا نہ رکھتی ہو اور اُسکی چار قسمین ہین محسوسات متخیلات متوہمات معقولات پس ادراک مدرکات ثلاثہ اولی کا متعلق ہی جزئیات سے اور صور مدرکات جزئیہ مرتسم ہوتے ہین آلات حواس ظاہری اور باطنی مین اور ادراک معقولات کا خاص ہی ذات نفس ناطقہ سے یعنی صور معقولات ذات نفس ناطقہ مین مرتسم ہوتے ہین اور مذہب محققین یہ ہی کہ مدرک

کلیات اور جزئیات کا نفس ناطقہ ہی معقولات کو بلا توسط اور جزئیات کو بتوسط حواس ادراک کرتا ہی اور نسبت ادراک کی ساتھ حواس ظاہر و باطن سے مجازاً ہی نہ حقیقۃً ثانیاً نفس ناطقہ ایک جوہر ہی مجرد جسم و جسمانی نہین ہی اور تغیرات بدن سے کہ افساد اور بطلان اور نقصان و تشویش ہی اعضا بدن کے ضعیف ہو جاتے ہین اور وہ اعضا آلات اور محل قوی ہین اُسکے ضعف سے فساد و بطلان و نقصان و تشویش قوی مین پیدا ہو جاتا ہی مگر نفس ناطقہ کو کسی طرح کا تغیر نہین ہوتا ثالثاً اتفاق حکما ہی کہ قوی مخصوصہ نفس ناطقہ سے ایک قوت عاملہ ہی اور دوسری قوت عاقلہ ہی قوت عاملہ کو عقل عملی اور قوت عملیہ اور نفس کہتے ہین کہ وہ محرک بدن انسان ہی افعال جزئیہ کی طرف ساتھ فکر اور احساس اور حدس کے اور قوت عاقلہ کو عقل نظری اور قوت نظری کہتے ہین کہ بسبب اُسکے کلیات کا ادراک ہوتا ہی اُسکے چار مرتبہ ہین عقل ہیولانی عقل بالملکہ عقل بالفعل عقل مستفاد عقل ہیولانی وہ قوت ہی کہ استعداد قابلیت معقولات و ادراک کلیات رکھتی ہی اور فی نفسہ سب سے خالی ہو عقل بالملکہ وہ قوت ہی کہ جب حاصل ہون نفس انسان کے واسطے معقولات اولیہ یعنی بدیہیہ بسبب احساس جزئیات کے اور وہ قابل و مستعد ہو کہ فیضان ہو صور کلیہ اور اُنکے احکام کا اور قادر ہو اکتساب نظریات پر کہ معقولات ہین ساتھ فکر و حدس کے عقل بالفعل وہ قوت ہی کہ جو معقولات ثانیہ اُسکو حاصل ہوے ہون قادر ہو اُسکے استحضار پر کہ جسوقت چاہے اُسکو حاضر کر دے اور اکتساب جدید کی اُسکو حاجت نہ ہو عقل مستفاد وہ قوت ہی کہ جو معقولات مکتسبہ ہین اور وہ ذہن مین پیدا ہوے ہین وہ مخزون اور متمثل اور حاضر رہین اور حضور معقولات کمال نفس ہی بہ نسبت نفس انسان کے پس عقل مستفاد مقصد اصلی اور غایت قصوی اور رئیس مطلق ہی کہ تمام قواے نباتیہ و حیوانیہ و انسانیہ اُسکے خادم ہین رابعاً فکر حرکت کرنا ہی نفس کا معانی مین باستعانت تخیل کہ بہ ترتیب معلومات طالب حد اوسط ہو اور اُن چیزون کا جو قائم مقام اُنکے ہون اور اکتساب مجہولات کا کرے اعم اس سے کہ پہونچے مطلوب تک یا نہ پہونچے خامساً حدس اور وہ متمثل ہوتا ہی حد اوسط کا ذہن مین دفعۃً بدون حرکت کرنے نفس کے یعنی بغیر فکر و نظر ایکبارگی ذہن مین در آئے اور مطلوب تک پہونچا دے اور فکر و حدس کے دو طرف ہین ایک طرف نقصان اور ایک طرف کمال طرف نقصان یہ ہی کہ بجز بدیہیات کے کچھ نہ جانے اور طرف کمال یہ ہی کہ جن علوم کے علم کا امکان بنی نوع انسان کو ہی وہ سب حاصل ہون اور اس مرتبۂ کمال حدس کو قوت قدسیہ کہتے ہین سادساً اتفاق عقلا ہی کہ قواے جسمانیہ قابل قسمت ہین کہ جمیع اجسام قابل تجزیہ ہین پس قواے جسمانیہ منقسم دو جزؤن کی طرف ہو سکتے ہین کہ ایک جزو مدرکہ ہو اور دوسرا حافظہ بخلاف قوت عاقلہ کے کہ وہ قابل قسمت نہین ہی اور تعقل اُسکا محتاج آلات

جسمانی کا نہین ہی اور کبرسن اور ضعف بدن سے کسی طرح کا ضعف اور کلال قوت عاقلہ کو نہین ہوتا
جیسا کہ قواے بدنیہ مین بعد چالیس برس کے ضعف اور نقصان ظاہر ہونے لگتا ہی مگر اُس سن مین
قوت عاقلہ کو کمال شروع ہوتا ہی اور نیز یہ بھی ثابت ہی کہ قوت عاقلہ جسم و جسمانی نہین کہ انقسام
محل سے انقسام حال لازم آئے اور نیز یہی مدرک کلیات اور معقولات بھی ہی پس ممکن نہین کہ یہی
قوت مدرک بھی ہو اور حافظ بھی ہو پس بالضرور لازم ہوا کہ سوا قواے جسمانیہ کے کوئی شی حافظ معقولات
ہو اور وہ شی بھی جسم و جسمانی نہ ہو کہ ان دونون مین ارتسام معقولات ممتنع ہی پس یہ حافظ معقولات
ہی جس مین جمیع صور معقولات مرتسمہ بالفعل موجود اور مخزون اور حاضر ہین اُسکو عقل فعال کہتے ہین
اور عقل فعال ایک جوہر ہی کہ جس مین تمام معقولات بالفعل مرتسم ہین کما قال الشیخ فی الشفاء ان
النفس الناطقة کمالها الخاص بها ان یصیر عالما عاقلا مرتسما فیها صور الکل والنظام
المعقول فی الکل والخیر الفائض فی الکل یعنی شیخ نے شفا مین بیان کیا کہ تحقیق کہ نفس ناطقہ کا کمال
جو اُس سے مخصوص ہی یہ ہی کہ وہ عالم ہو عاقل ہو اور مرتسم ہون اُس مین صور کل اور نظام معقول کل اور
خیر فائض کل ثم قال وافضل الناس من استکملت نفسه عقلا بالفعل محصلا والاخلاق
التی تکون فضائل عملية اور افضل ناس وہ شخص ہی کہ مستکمل ہو نفس اُسکا از روے عقل بالفعل
کے درانحالیکہ حاصل ہون اُسکو اخلاق ایسے کہ ہوتے ہین فضائل عملیہ وافضل هولاء هو
المستعد لمرتبة النبوة وهو الذی فی قوة النفسانية خصائل ثلثة هی ان یستمع کلام
الله ویری ملائکة الله ویعلم جمیع المعلومات او اکثرها من عند الله وان یطیعه
مادة الکائنات باذن الله یعنی افضل ان سب کا وہ شخص ہی جو مستعد ہو واسطے مرتبۂ نبوت کے
اور وہ وہ شخص ہی کہ جسکی قوت نفسانیہ مین تین خصلتین ہون ایک تو یہ کہ سنے کلام خدا کو اور
دیکھے ملائکۂ خدا کو دوسرے عالم ہو جمیع معلومات یا اکثر معلومات کا من عند اللہ اور تیسرے
مطیع ہو اُسکا مادۂ کائنات باذن اللہ حاصل کلام یہ ہی اور نیز اتفاق حکما اور عقلا ہی کہ نفس ناطقہ
کو کمال اُس وقت حاصل ہوتا ہی کہ اُسکو اتصال حاصل رہے عقل فعال سے اور معقولات کو
ہمیشہ دریافت کرتا رہے اور عقل فعال کو عقل فلک قمر بھی کہتے ہین اور نیز ثابت ہی کہ جمیع
صور جزئیات اور جو کچھ اس عالم مین پیدا ہوتا ہی سب منقوش اور مرتسم ہی عالم عقلی مین کلیۃً اور
اجمالا اور یہ بھی ثابت ہی کہ جو کچھ عالم عقلی مین منتقش ہو نفس انسانی مین منقش ہو سکتا ہی بشرطیکہ
مشاغل حسنہ ظاہر و باطن کی طرف التفات کم ہو اور اتصال حاصل ہو عالم عقول سے تو نفس مین
صور غیبیہ عقول کے ساتھ ایک صورت کے بر درجہ کلی ظاہر ہونگے اور وہ صور تخیل مین آئینگی بعدہ
پھر وہ بصورۂ جزئیہ کہ جو مناسبت رکھتی ہو صورت کلی سے حس مشترک مین منتقش ہونگے اور کمال

قوت ادراک جزئی خصوصًا متخیلہ کا یہ ہی کہ بغایت قوی اور نہایت منقاد و مطیع ہو قوت عقلیہ کے
اور اُسکی طرف منجذب ہو جائے بحدیکہ جو صورت ذات نفس مین مرتسم ہو اور جو کچھ مدرک ہو صورت
اُسکی خیال اور حافظہ مین منتقش اور مرتسم اور مستقر ہو یا جو صورتین معقولات کی اُسی نفس
مین مرتسم ہون اور اُسکو اتصال عقل فعال سے ہو تو وہ صور مرتسمہ ذات نفس مین اگر
بعنوان تجرد و کلیہ کے ہین تو مثالین و شبیہ اُسکی متخیلہ مین بعنوان تمثل و جزئیہ کے
مرتسم ہون اور وہ متخیلہ حکایت کرے مدرکات قوۃ عقلیہ کا اس طرح سے کہ اگر وہ ذوات
مجردہ ہین تو نیکی کو بصورۃ حسن اور بدی کو بصورۃ قبیح متمثل کردے مثلاً ذوات مجردۂ
حسنہ کو بصورۃ انسان خوبصورت اور نیک سیرت متمثل کردے اور اگر معانی مجردہ ہون
یا احکام کلیہ تو اُنکو بقوالب الفاظ فصیحہ و بلیغہ متمثل کردے اور کمال تطبع اور ارتسام قوت
متخیلہ کا یہ ہی کہ صور ذوات مدرکہ کو حس بصر مین اور الفاظ مدرکہ کو حس سمع مین ادا کرے اس
حیثیت سے کہ گانہ کوئی شخص بہ نہایت حسن و خلق روبرو ظہر ہوا القا کرتا ہی اور بالفاظ فصیحہ
و بلیغہ کلام کرتا ہی اور ذوات مجردۂ کلیہ اور معانی و احکام مجردۂ کلیہ متمثل بجزئیہ اس طرح ہوتے
ہین جس طرح سے مثلاً مادیات مین اول ایک شخص خارج مین دکھائی دیتا ہی بعد ازان متخیل ہوتا
ہی اور بعد اُسکے معقول ہوتا ہی یعنی کلی ہوجاتا ہی اور حیوان ناطق اُس پر صادق آتا ہے
اسی طرح مجردات مین اول مجرد کلی معقول ہوتا ہی بعد ازان متخیل ہوتا ہی پھر محسوس ہوتا ہی اور شخص
اُسپر صادق آتا ہی حاصل یہ ہی کہ افاضۂ عقل فعال اول قلب مین بعدہ خیال مین پھر حس مین
پھر بصورت انسان متشخص محسوس ہوتا ہی اسی طرح حصول معانی مجردہ کا اول قلب مین پھر خیال
مین بعدہ حس مین پھر وہ معانی بالفاظ فصیحہ و بلیغہ مسموع ہوتے ہین اور اُن سے وہ معانی
سمجھے جاتے ہین اور جب کمال حاصل ہوا قوۃ تعقل یعنی نفس ناطقہ اور تخیل کو تو اُس مین دو
خاصیتین حاصل ہوئین ایک تو جاننا جمیع علوم کا یا اکثر علوم کا بغیر توسط بشر دوسرے دیکھنا
ذوات مجردہ متشخص اور سننا کلام کا بالفاظ فصیحہ و بلیغہ پس یہ ذوات متشخصہ ملائکہ ہین اور کلام
کلام خدا ہی اور یہی وحی اور الہام اور رویاے صادقہ ہی اور ایک امر یہ بھی قابل گذارش ہی کہ
عند الحکما ایک قوت تحریک ہی اور کمال قوت تحریک یہ ہی کہ نفس ناطقہ قوت اور فعل اور شدت
تاثیر مین اس مرتبہ پر پہونچے کہ جو کچھ تصور کرے اور جو صورت کہ خیال مین منتقش ہو اور اُسکے وجود
فی الخارج سے ارادہ متعلق ہو وہ فوراً موجود ہو جائے اور بدیہی ہی کہ ہر ایک نفس اپنے بدن مین
تاثیر کرتا ہی بمجرد شہوت و تنفر و غضب و خوف و رجا و حیا و خجالت وغیرہ سے کہ اسی سے ثابت ہوا
کہ نفس مذکورہ ہر بدن اور ہر مادہ مین بمجرد تصور اور تعقل کے ارادہ تاثیر کا کرسکتا ہی اور جب یہ

نسبت متحقق ہوئی تو خاصیت ثالثہ بھی حاصل ہوگی تو ضرور مادہ کائنات بھی اُسکا مطیع ہوگا اس حیثیت سے کہ جس صورت کی وہ خواہش کریگا بحکم خدا وہ فوراً موجود ہوجائیگی اور جب قوت تحریک اس مرتبہ کمال پر پہونچیگی تو نفس ناطقہ کو قابلیت وحی الٰہی حاصل ہوگی اور یہ بھی ثابت ہوچکا ہو کہ نقش موجودات اور جو کچھ کہ پیدا ہوتا ہو سب عالم عقول مین موجود اور ثابت ہو جیسا کہ مذکور ہوا اور عالم عقول کو جواہر عقلیہ اور عالم روحانی اور جواہر روحانی اور لوح محفوظ اور عالم علوی بھی کہتے ہین پس اقصاے مراتب کمالات کمالات انسانی یہ ہو کہ جامع ہو خواص ثلاثہ مذکورہ کا اور قادر ہو کہ محسوسات عالم سفلی کی طرف بھی متوجہ رہے اور عالم علوی او معقولات کا بھی ناظر رہے اور ایک دوسرے پر غالب نہ ہونے دے اور ایک حائل دوسرے کا نہ ہو پس ایسے ہی نفوس کاملہ قابل مراتب نبوت ورسالت ہوتے ہین بحسب تفاوت خواص مذکورہ کے کمال و نقصان وشدت وضعف مین اور بتفاوت مراتب انبیا کو اطلاع غیب پر یا بہ رویاے صادقہ یا بالقایا یا بالہام یا بوحی ہوتی ہو اور صورت رویاے صادقہ کی اس طرح واقع ہوتی ہو کہ نفس ناطقہ حالت نوم مین شغل خواص سے فارغ ہوتا ہو پس اتصال حاصل ہوتا ہو اُسکو عالم روحانی سے کہ نقش موجودات اور جو کچھ کہ پیدا ہوتا ہو اُس مین ثبوت اور موجود ہو پس بمجرد اتصال وہ سب نفس ناطقہ مین منعکس ہوتا ہو اس طرح سے کہ جیسے دو آئینہ مقابل مین ایک دوسرے کے ہون تو ایک دوسرے مین منعکس ہوتے اور حصول اُنکا اس طرح ہوگا کہ اول ذوات مجردہ اور یا معانی مجردہ معقول ہونگے پھر متخیل ہونگے پھر محسوس ہونگے حس بصر یا حس سمع مین پس انسان مشاہدہ کریگا اشکال مختلفہ کا اور سماعت کریگا اصوات اور کلمات متنوعہ کا اور اسی صورت حاصلہ کو رویاے صادقہ کہتے ہین اور اگر یہی حالتین بیداری مین حاصل ہونگے کہ فیضان عقل فعال پہلے قلب مین بعدہ متخیلہ مین پھر حس سمع مین ہوگا تو وہ القا اور الہام ہو اور اگر یہی حالتین بیداری مین اس طرح واقع ہون کہ ذوات مجردہ متشخص ہو کر محسوس ہون اور معانی مجردہ بقوالب الفاظ فصیحہ و بلیغہ بترتیب و تنظیم مسموع ہون تو وحی ہو پس جناب ابو طالب اور اُنکے ہر ہر قول و فعل و عمل سے ثابت ہو کہ وہ جناب جامع خصائل ثلاثہ تھے اور اقصاے مراتب کمالات انسانی پر فائز تھے اور ہر قول و فعل و عمل اُنکا یا بالقایا بالہام یا بوحی واقع ہوتا تھا چنانچہ مادری اُن معاملات اور سانحات کے جو بعد وفات بلکہ قریب وفات حضرت عبد المطلب سے واقع ہوے ایک امر یہ بھی ہو کہ پندرہ برس قبل بعثت آنحضرت صلعم مجمع عام مین کیسے کیسے فضائل و مناقب و مدارج عالیہ کے خبر دیتے تھے اور وقت عقد آنحضرت ہمراہ جناب خدیجہ کبری جو خطبہ فرمایا ہو اُس مین فرماتے ہین الحمد للہ الذی جعلنا من ذریۃ ابراھیم و زرع اسمعیل وضئضئ معد وعنصر مضر وجعلنا حضنۃ بیتہ وسواس حرمہ

وجعل لنا بیتا محجوجا وحرما امنا وجعلنا الحکام علی الناس یعنی جمیع حمد ثابت ہی واسطے اُس
اللہ کے کہ جسنے ہم کو ذریت ابراہیم اور اولاد اسمعیل اور اصل معد اور بنیاد مضر سے گردانا اور کیا ہم کو
اپنے مکان کا محافظ اور سیاست کرنے والا اپنے حرم کا اور گردانا ہمارے لیے ایک مکان جسکا لوگ
حج کرتے ہین اور ایک حرم امن دینے والا اور ہم کو تمام آدمیون کا حاکم کیا پھر فرماتے ہین ثم ان ابن
اخی ہذا محمد بن عبداللہ لا یوزن برجل الا رجح بہ شرفا ونبلا وفضلا وعقلا وھو واللہ
بعد ہذا لہ نباء عظیم وخطر جسیم پس تحقیق یہ میرا بھتیجا محمد ابن عبداللہ ہی کہ نہین ہم پلہ
ہوگا اُسکا کوئی شخص مگر یہ کہ یہی غالب ہوگا اُسپر شرافت اور عظمت اور فضل وعقل مین یعنی کوئی
اُسکا مقابلہ نہین کرسکتا اور قسم ہی خدا کی علاوہ اسکے اُسکے واسطے شہرت عظیم اور بزرگی جسیم
حاصل ہوگی پس جناب ابوطالب نے بو پندرہ برس قبل بعثت باین فصاحت وبلاغت بقسم فرمایا
کہ وھو واللہ بعد ہذا لہ نباء عظیم وخطر جسیم پس یہ خبر کیسے مطابق واقع ہوئی اور یہی
خبر کی تصدیق ایمان قرار پائی پھر یہ مخبر صادق اگر مصدق اس خبر کا نہ تھا تو بقسم کیونکر اُسکا اظہار اور
اعلان کیا یہ کیا کم نبوت ہی جناب ابوطالب کے صاحب القا اور الہام ہونیکا اور اس سے بڑھکر کونسی
تصدیق ہوگی کہ قبل بعثت آنحضرت اُنکی تصدیق بقسم ظاہر فرمائی اللہ اکبر یہ وہ ابوطالب ہین کہ جب
عقلاء قریش عمارہ ابن ولید کو لیکر آئے اور کہا جناب ابوطالب سے کہ بالعوض محمد کے آپ اسکو
لیکر پرورش کرین اور محمد کو ہمین دیدیجیے کہ ہم قتل کرین اُسوقت جناب ابوطالب نے فرمایا ما
انصفتمونی یا معشر قریش اخذ ابنکم اربیہ واعطیکم ابنی تقتلونہ یعنی واہ کیا انصاف
کیا تم نے اے گروہ قریش کہ تمھارے لڑکے کو تو مین لیکر پرورش کرون اور اپنا فرزند تم کو دیدون کہ تم
قتل کرو اور اسی وقت متوجہ ہوے طرف آنحضرت کے اور فرمایا واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم
حتی اوسد فی التراب دفینا یعنی قسم ہی خدا کی ہرگز نہ پہونچ سکین گے تجھتک یہ لوگ باوجود
اپنی جمعیت کے جبتک کہ مین زمین مین دفن نہ ہوجاؤن کیا کلام بلاغت نظام ہی جناب ابوطالب
کا کس تشابہت اور شجاعت اور اطمینان قلب سے بقسم فرمادیا کہ یہ لوگ باوجود جمعیت تمھارا کچھ
نہین کرسکتے اس اطمینان کا سبب وہی الہام تھا ورنہ کیا ممکن بھی ہی کہ تمام قبائل عرب اور خصوصًا
وہ لوگ جو شجاعان زمانہ سے شمار کیے جاتے ہون وہ اُنحضرت کے قتل پر آمادہ ہون اور جناب
ابوطالب تن تنہا اُن سب کے مقابلہ پر کھڑے ہوکر اُنکو غیرت دلائین کہ باوجود جمعیت تم کچھ نہین
کرسکتے اور فی الواقع وہ کچھ نہ کرسکین کیا قلب مطمئن تھا جناب ابوطالب کا کہ لیطمئن قلبی کی بھی
حاجت نہ ہوئی اور فورًا بے دہشت امر حق کا اظہار کردیا اور مصرع ثانی مین بھی ایک امر مخفی کی خبر
دی ہی کہ جبتک مین زندہ ہون یہ لوگ کچھ نہین کرسکتے یعنی بعد میرے تم کو آزار پہونچیگی پھر فرماتے ہین

فاصدع بامرك ما عليك غضاضة وابشر بذاك وقر منك عيونا یعنی پس اپنے امر کو ظاہر کرو نہین ہی تم پر کوئی پستی اور خوف ذلت و نقصان اور بشارت ہو تم کو ساتھ اسکے اور خنک رکھو اپنی آنکھونکو جاے انصاف ہی کہ جو شخص اظہار امر رسالت کا حکم فرمائے اور کہئے کہ اس سے خوش و مسرور و خنک چشم رہو وہ تو کافر بنایا جاوے اور جو اُن حضرت کی تکذیب کرے اور انکی رسالت مین شک کرے وہ پکا مسلمان اور قائم مقام اُسی رسول کا کیا جاوے پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب ودعوتنی وعلمت انك صادق ولقد صدقت وكنت ثم امينا اور تم نے مجھے دعوت کی اور جانتا ہون مین کہ تحقیق تم صادق ہو اور تم نے سچ کہا اور ہو تم اس جگہ (یعنی نزدیک خدا کے) امانت دار ولقد علمت بان دين محمد ۔ من خير اديان البرية دينا اور بہ تحقیق جانا مین نے کہ دین محمدؐ بہترین ادیان خلق ہی از روے دین کے لولا الملامة اوحذار ملامة ۔ لوجدتنی سمحا بذاك مبينا اگر نہ ہوتا خوف دشنام کا اور ملامت کا تو آپ پاتے مجھ کو جوانمرد ساتھ اُس دین کے ظاہر بظاہر حاصل یہ ہی کہ ہم ان اشعار کی تشریح کر آئے ہین یہان پر مثیلاً یہ اشعار عرض کیے کہ ان اشعار سے کیسی شجاعت اور حکمت ٹپک رہی ہی اور راس و رئیس فضائل عملیہ یہ ہی شجاعت اور حکمت اور عفت و عدالت ہی بس جناب ابوطالب کے صاحب الہام ہونے مین کیا شک باقی رہا ہان جو لوگ رسالت جناب خاتم المرسلین مین شک کرین یا اُنھین کے تابعین مین ہون تو وہ مصداق ختم الله قرار پائینگے اور یہ وہ ابوطالب ہین کہ جب محاصرہ کیا قریش نے شعب کا اُسوقت اُس جناب نے ایک خطبہ طولانی انشا فرمایا اُس مین فرماتے ہین الا ابلغا عنی علی ذات بیننا ۔ لویا وخصا من لوی بنی کعب یعنی ای میرے دونون دوست پہونچاؤ میری طرف سے یہ خبر باوجود اُس مخالفت کے کہ جو ہمارے درمیان مین ہی بنی لوی کو اور خصوصًا بنی لوی سے قبیلۂ بنی کعب کو الم تعلموا انا وجدنا محمدا ۔ رسولا كموسى خط فى الكتب کیا تم نہین جانتے کہ پایا ہم نے محمدؐ کو رسول مثل موسی کے اور یہ ثابت ہی کتب سماویہ سے کیون حضرات جاے انصاف ہی کہ جو آنحضرت صلعم کو رسول کو سی جانتا ہو اور بدلائل کتب سماویہ اُن حضرت کی رسالت کو تمام عرب پر ثابت کرے اور خود معترف ہو کہ ہم نے محمدؐ کو رسول مثل موسی کے پایا وہ تو کافر بنایا جاوے اور جو حسبنا كتاب الله کہے اور چھوڑ دے اُس رسول کو اور معاذ الله اُسکی شان مین ان الرجل ليهجر کہے وہ خلیفۂ رسول اور کامل مسلمان سمجھا جاوے وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب وان عليه فى العباد مودة ولا خير ممن خصه الله بالحب یعنی بہ تحقیق کہ اوپر اُسکے بندگان خدا کی محبت ہی اور نہین ہی بہتر اوس شخص سے

کہ جسے مخصوص کیا ہو اللہ نے ساتھ اپنی دوستی کے یعنی جو خاص بندگان خدا ہین وہ اُنکو دوست رکھتے ہین اور یہ خاص حبیب خدا ہین کیون حضرت خیر البشر اور حبیب خدا اول ول کس نے کہا آنحضرت کو کیا یہ الفاظ بغیر الہام جاری ہوے زبان جناب ابو طالب پر پھر فرماتے ہین فلسنا ورب البیت نسلم احمدا لعزاء من عض الزمان ولا کرب پس قسم ہو رب کعبہ کی ہم کبھی نہ دینگے احمد کو بسبب کسی مصیبت زمانہ کے اور نہ بسبب کسی سختی زمانہ و کرب کے افسوس ہی اُن بے بصیرتون پر کہ جو ایسے ایسے مضامین اور الفاظ کو جو بغیر الہام جاری ہو سکتے ہی نہین فقط ایک لفظ فراست کہکر ٹال دیتے ہین یہ وہ ابو طالب ہین جو فرماتے ہین وشق لہ من اسمہ لیجلہ فذو العرش محمود وھذا محمد یعنی مشتق کیا اُن حضرت کے نام کو اپنے نام سے تاکہ اُنکی بزرگی ہو پس صاحب عرش یعنی خدا محمود ہی اور یہ محمدؐ ہین کیون صاحبو جناب ابو طالب کو بغیر الہام کیونکر معلوم ہوا کہ حق تعالی نے اس نام کو اپنے نام سے مشتق کیا تاکہ اُنکی بزرگی ہو یہ وہ ابو طالب ہین کہ اُسی زمانہ محاصرہ مین دوسرا قصیدہ فرمایا ہی کہ جسکی بعض علما نے اسّی بیتین لکھی ہین اور بعض نے سو بیتون سے بھی زیادہ لکھی ہین تیمنًا و تبرکًا چند بیتین عرض کی جاتی ہین کہ ان ابیات کا ایک ایک لفظ دلالت کرتا ہی جناب ابو طالب کے الہام پر اور مکرر گذارش ہو چکا کہ جناب ابو طالب خود ملہم لنفسہ اور اوصیا انبیاء اور مستودعین مین سے تھے فرماتے ہین وابیض یستسقی الغمام بوجھہ ثمال الیتامی عصمۃ للارامل یعنی محمدؐ وہ ماہرو ہی کہ جسکے چہرہ کے وسیلہ سے بادلون سے پانی طلب کیا گیا جاے پناہ ہی یتیمون کی اور ملجا ہی بیواؤن کے لیے یلوذ بہ الھلاک من ال ھاشم فھم عندہ فی نعمۃ و فواضل یعنی پناہ گزین ہونگے اُس سے وہ لوگ جو قریب بہلاکت ہون آل ہاشم سے پس وہ لوگ اُسکے پاس نعمتون اور احسانات مین بسر کرینگے مراد یہ ہی کہ آل ہاشم کو بسبب اُنکے احسانات بزرگ اور نعمتین ملینگی کیون حضرات یہ اخبار جو مطابق واقع ہوے اُس وقت کے ہین کہ جسوقت انتہاے سختی اور مصیبت مین تھے پھر بدون الہام و وحی یہ اوصاف آنحضرت اور یہ اخبار کیونکر مطابق واقع ہوے پھر فرماتے ہین لعمری لقد کلفت وجدا باحمد واحببتہ حب المحب المواصل قسم ہی اپنی حیات کی تحقیق کہ تکلیف دی گئی ہی مجھے محبت کی احمد کے ساتھ (یعنی خدا نے مجھے مامور کیا ہی اُنکی دوستی پر) اور دوست رکھا مین نے اُسکو اُس محبت اور دوستی سے کہ جو محب ہمدم رکھتے ہین وقد علموا ان ابننا لا مکذب لدینا ولا یعزی لقول الاباطل اور بہ تحقیق کہ سب جانتے ہین کہ ہمارا فرزند جھوٹا نہین ہے ہمارے نزدیک اور نہ قول اباطیل کی طرف منسوب ہو سکتا ہی فمن مثلہ فی الناس ای مؤمل اذا قاسہ الحکام عند التفاضل سبحان اللہ کیا کلام ہی جناب ابو طالب کا کون مثل تھا جناب موصوف کا

فصاحت اور بلاغت اور شجاعت اور حلم اور عفت مین اور بدیہی ہی کہ سردار تھے تمام عرب کے
اور قبیلۂ بنی ہاشم مین کون انکا نظیر تھا باوجود اسکے فرماتے ہین کہ کون ہی اسکا مثل یعنی جناب
محمد مصطفے کا آدمیون مین یعنی فی العرب نہین فرمایا بلکہ فی الناس فرمایا یعنی نوع انسان مین اور کون
ہی جو محل امید ہو جسوقت قیاس کرین حکم لگانے والے ایک دوسرے پر فضیلت دینے کا یعنی سوای محمدؐ
کے کسی کو فضیلت نہین دے سکتے پھر فرماتے ہین حلیم رشید عاقل غیر طائش + یوالی الٰھا
لیس عنہ بغافل یعنی بردبار نیک راہ پانے والا عقلمند ہی سبک مزاج نہین ہی اور ایسے خدا کا
محب ہی جو کسی وقت اُس سے غافل نہین یعنی تم لوگ ایسے خدا کو دوست رکھتے ہو جو غافل ہین کہ وہ
لائق خدائی نہین ہین اللہ اکبر یہ وہ کلام معجز نظام ہی جناب ابوطالب کا کہ بجز اوصیا سے انبیا کے
کوئی قدرت نہین رکھتا کہ مثل اسکا کہہ سکتا یا کہہ سکے فرماتے ہین واصبح فینا احمد فی ذروۃ
تقصر عنہا سورۃ المتطاول یعنی احمد ہم مین نکلا ہی ایسی اصل سے کہ قاصر ہوگئے اُس سے بڑے
طالب جاہ وحشمت کے فجدت بنفسی دونہ وحمیتہ ودافعت عنہ بالذری والکلاکل
یعنی اپنی جان دینے کو مین اُسکی حمایت مین تیار ہوگیا اور دفع کیا مین نے اُس سے ہر سختی والم
کو اُسکے سینہ سے کذبتم و بیت اللہ نبزی محمدا ولما نطاعن دونہ ونناضل جھوٹے
ہو تم قسم ہی بیت اللہ کی کیا چھوڑ دینگے ہم محمد کو جب تک نیزون اور تیرون سے اُسکے دشمنون کا
مقابلہ نہ کرلین ونسلمہ حتی نصرع حولہ + ونذھل عن ابنائنا والحلائل قربان شجاعت و
حفاظت وحراست جناب ابوطالب فرماتے ہین اور کیا ہم تمہارے سپرد کردینگے اُسکو یعنی محمد کو جبتک
کہ گرد اُسکے ایسی جانفشانی اور مقابلہ نہ کرین کہ جس مین مر کر گر پڑین اور اپنے بچون اور عورتون کو
بھول جائین اللہ اللہ کیا قوت قدسیہ عطا فرمائی تھی حق سبحانہ تعالی نے جناب ابوطالب کو اور کس مرتبہ
استکمال پر پہونچے تھے قوت نفسانیہ آپکی از روے اخلاق اور عقل اور علم کے انتہا یہ ہی کہ ہر قول
جناب ابوطالب کا نطق بالہام ہی ایک دوسرے قصیدے مین فرماتے ہین اذا اجتمعت یوما قریش
لمفخر + فعبد مناف سرھا وصمیمھا یعنی جسوقت جمع ہون قریش واسطے فخر کے یعنی ایک
دوسرے پر فخر کرنے کو جمع ہون تو عبد مناف سارے قریش مین خالص اور برگزیدہ ہین فان حصلت
انساب عبد منافھا + ففی ھاشم اشرافہا وقدیمھا پس اگر عبد مناف کے نسب حاصل
ہون تو اولاد ہاشم شریف اور سردار اُنکے ہین وان فخرت یوما فان محمدا + ھو المصطفی
من سرھا وکریمھا اور اگر اولاد ہاشم کسی دن فخر کرین تو بتحقیق محمدؐ برگزیدہ اور کریم اُن سب مین ہین
مبصرین بنظر انصاف دیکھین کہ ایک زمانۂ دراز کے بعد حضرت ختمی مآبؐ نے ایک حدیث طولانی
مین ان سب مراتب کا ذکر فرمایا ہی اور آخر مین واصطفانی من بنی ھاشم فرمایا ہی اور ... مرتبہ

ظاہر ہی کہ حدیث بھی مثل وحی ہی اب مین اُس وصیت جناب ابوطالب کو لکھتا ہون کہ جو
قریش کو مکرر وصیت کی ہی اور قریب وفات تو عظما و سرداران قریش اور بنی عبدالمطلب اور
بنی ہاشم کو جمع کیا ہی اور کما حقہ اُنکو نصیحت اور وصیت کی ہی اُسکے الفاظ و معانی و مطالب کو
دیکھنا چاہیے کہ جو جو اخبار کلیہ اور جزئیہ اور مجملاً و مفصلاً جس فصاحت و بلاغت سے فرمائے
ہین کیا کسی فرد بشر کی بجز انبیا اور اوصیا کے مجال ہی کہ مثل جناب ابوطالب کے بیان کرسکے
اور یہ وصیت جناب ابوطالب کی مثل ایک معجزہ کے ہی کہ قیامت تک باقی رہیگی اور دلائل
واضحہ سے ہی کہ جناب ابوطالب کا نطق نطق بالالہام تھا اور وہ جناب مرتبۂ وصایت پر پہونچے
ہوئے تھے اور مطابق تحقیق محققین حکما بھی ثابت ہوتا ہی کہ قوت نفسانیہ جناب ابوطالب
خصائل ثلثہ معتبرہ حکما حاصل تھے یعنی سنتے تھے کلام خدا کو اور دیکھتے تھے ملائکۃ اللہ کو
اور من عند اللہ عالم تھے جمیع معلومات یا اکثر معلومات کے اور دلیل اُسپر یہی وصیت ہے
جناب ابوطالب کی فرماتے ہین یا معشر قریش انتم صفوۃ اللہ من خلقہ وقلب العرب
فیکم السید المطاع وفیکم المقدام الشجاع والواسع الباع یعنی ای گروہ قریش تم برگزیدہ
خدا ہو مخلوق خدا سے اور قلب عرب ہو تم مین سردار قابل اطاعت ہوتا ہی اور تم مین دلاور اور
شجاع اور فراخ دست ہوتے ہین واعلموا انکم لم تترکوا للعرب فی المآثر نصیبا الا احرزتموہ
ولا شرفا الا ادرکتموہ اور جانو تم کہ نہین چھوڑا تم نے عرب کی خوبیون مین سے کوئی حصہ مگر
جمع کر لیا تم نے اُسکو اور نہ کوئی شرف چھوڑا مگر لے لیا تم نے اُسکو فلکم بذلک علی الناس
الفضیلۃ ولہم بہ الیکم الوسیلۃ والناس لکم حرب وعلی حربکم الب پس تم کو اسی سبب
سے سب آدمیون پر فضیلت ہی اور اُن سب کا انھین سببون سے تم تک وسیلہ ہی اور لوگ
تمھارے دشمن ہین اور تمھارے جدال کے وقت تمھارے مقابل ہین مجتمع ہوتے ہین وانی
اوصیکم بتعظیم ہذہ البنیۃ یعنی الکعبۃ فان فیہا مرضاۃ للرب وقواما للمعاش
وثباتا للوطاۃ اور بہ تحقیق وصیت کرتا ہون مین تم کو کہ تعظیم کرو اُس مکان یعنی کعبہ کی پس
تحقیق کہ اُس مین خوشنودی ہی پروردگار کی اور نظام ہی واسطے معاش کے اور ثبات ہی
واسطے رفتار کے وصلوا ارحامکم فان فی صلۃ الرحم منسأۃ ای فسحۃ فی الاجل
وزیادۃ فی العدد اور صلۂ رحمی کرو ذوالارحام سے پس بہ تحقیق صلۂ رحمی مین تاخیر ہی یعنی
وسعت ہی عمر کی اور زیادتی ہی عدد یعنی نسل کی واترکوا البغی والعقوق ففیہما ہلکۃ
القرون قبلکم اور ترک کرو بغاوت اور نافرمانی کو کہ ان دونون مین تم سے پہلے بہت سے
قرون ہلاک ہوگئے ہین واجیبوا داعی اللہ اور قبول کرو اُس کی دعوت کو جو اللہ کی طرف

دعوة کرنے والا ہی واعطی السائل فان فیہما شرف الحیاة والممات اور عطا کرو سائل کو پس تحقیق
ان دونون مین یعنے اجابت داعی حق اور اعطاء سائل مین شرف حیات و ممات ہی واعلیکم
بصدق الحدیث و اداء الامانة فان فیہما محبة فی الخاص ومکرمة فی العام اور تم پر
لازم ہی سچ بولنا اور ادا کرنا امانت کا کہ ان دونون مین خواص سے محبت اور عوام مین عزت ہی
حضرات متوجہ ہون کہ کس شد و مد سے اور کس فصاحت و بلاغت سے مراتب وعظ و پند اور
ہدایت کو کیسے دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے کنایۃً اور صراحۃً جناب ابوطالب نے ادا
فرمایا ہی کہ کسی کو مجال انکار نہ رہے اور اس پر بھی اگر انکار کرین جحدوا بہا واستیقنتہا
انفسہم کے مصداق ہو جائین ختم حجۃ کر دیا ہی جناب ابوطالب نے ابلاغ و اظہار رسالت
ختمی مرتبت صلعم مین اب بگوش دل سماعت فرمائیے کہ فرماتے ہین واوصیکم بمحمد خیراً
اور وصیت کرتا ہون مین خیر و نیکی کی ساتھ محمدؐ کے فانہ الامین فی قریش والصدیق فی العرب
کہ بتحقیق وہ امین ہی قریش مین اور تمام عرب مین صدیق ہی وھو الجامع لکل ما اوصیتکم بہ
اور وہ جامع ہی کل اُن وصیتون کا جو مین نے تم کو کی ہین وقد جاء بامر قبلہ الجنان و
انکرہ اللسان مخافة الشنان اور بتحقیق وہ ایسا امر لیکر آیا ہی کہ قبول کر لیا ہی اُسکو دل نے اور
انکار کرنے سے ہی زبان خوف سے دشمنی کی اس مقام پر اعمی القلوب اقرار لسانی جناب ابوطالب
کا انکار کرتے ہین اتنا بھی نہین سمجھتے کہ قبلہ الجنان رو برو تمام قبائل قریش اور بنی
عبد المطلب اور بنی ہاشم کے اور اُن سب کو مخاطب کر کے فرمایا ہی یا نہین پس یہ فرمانا جناب
ابوطالب کا اقرار لسانی ہی اُس امر کا جسکو اُنکے قلب نے قبول کیا ہی برخلاف اس جملہ
کے وانکرہ اللسان مخافة الشنان کہ اس مین اثبات جملہ اولی یعنی انکرہ اللسان موقوف
ہی اثبات جملہ ثانیہ پر یعنی مخافة الشنان پر مراد یہ تھی جناب ابوطالب کی کہ جب تک دشمن طعن
کرنے والے موجود ہین اُسوقت تک انکار لسانی سمجھو اور جسوقت تم ایمان قبول کر لو یا چلے جاؤ
تو عدم مخافة شنان کے ساتھ ہی انکرہ اللسان بھی معدوم ہی اور عدم انکار مستلزم اقرار ہی حاصل
یہ ہی کہ بعد اسکے جناب ابوطالب اخبار گذشتہ اور پند و نصیحت سے فارغ ہو کر آئندہ کی خبر دیتے
ہین وایم اللہ کانی انظر الی صعالیک العرب واھل الاطراف والمستضعفین من
الناس قد اجابوا دعوتہ وصدقوا کلمتہ وعظموا امرہ یعنی قسم ہی خدا کی گویا کہ مین
دیکھ رہا ہون منصفین بنظر انصاف نظر کرین کہ وہی خصائل ثلاثہ مین سے دوسری صفت ہی کہ
جسکو حکمائے بھی لکھا ہی کہ وعلم جمیع المعلومات او اکثرھا من عند اللہ کہ جناب
ابوطالب اُسے خدا کی قسم سے فرماتے تھے کہ جانتا ہون مین گویا کہ دیکھ رہا ہون یعنی قوت نفسانیہ

جناب ابوطالب کو کمال اتصال حاصل تھا عقل فعال سے کہ تمیع صور جزئیات اور کلیات
عالم عقلی کا مشاہدہ فرمارہے تھے اور آئندہ کی خبر دیتے تھے یہی کہ مجملاً اور مفصلاً جو کچھ کہ جناب
ابوطالب کے بعد ہونے والا تھا زمانہ رسالت آنحضرتؐ مین ان سب کی خبر فرمادی افسوس ہے
اون علما پر کہ جنھون نے ایسے نفس ذکی صاحب الہام کو متہم بکفر کیا ہی اور اُس جناب کی
نطق بالالہام کو فراست سے خطاب کیا ہی مین نہایت ادب سے پوچھتا ہون کہ یہ تفرس مخصوص
جناب ابوطالب ہی کے ساتھ تھا یا افراد بشر مین زید عمر بکر یا مثلاً کسی اور کو بھی حاصل تھا افسوس
کیسا نفاق سے نابینا کر دیا ہی الغرض جناب ابوطالب فرماتے ہین کہ قسم ہی خدا کی گویا کہ مین
دیکھ رہا ہون کہ فقرا ے عرب نے اور گرد و نواح کے باشندون نے اور جو مستضعفین شمار کیے جاتے ہین
آدمیون مین اُن سب نے قبول کر لیا ہی اُسکی دعوت کو اور تصدیق کی ہی اُسکے کلام کی اور تعظیم
کی ہی اُسکے حکم کی فخاض بھم غمرات الموت فصارت رؤساء قریش وصنادیدھا اذنابا
ودورھا خرابا وضعفاءہا اربابا یس کود پڑا ہی اور گھس گیا ہی اُن سب کو لیکر غمرات موت
مین اور سب رؤساء قریش اور صنادید قریش ذلیل و خوار ہو گئے ہین اور مکانات اُنکے خراب
و برباد ہو گئے ہین اور ضعفا و فقرا جو تھے جنھون نے دعوت کو قبول کر لیا وہ سردار اور بزرگ
کنندہ بن گئے ہین واذا اعظمھم علیہ احوجھم الیہ وابعدھم منہ احظاھم عندہ اور
جو بزرگی کرتے تھے اُس محمدؐ پر وہ سب اُسکے محتاج ہو گئے ہین اور جو بہت بعید تھے اُس محمدؐ
سے وہ بہرہ مند ہو گئے ہین اُسکی نزدیکی سے پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب قد محضتہ العرب
ودادھا واعطتہ قیادھا اور خالص دوستی اُنکی کی ہی عرب نے اور دیدی ہی اپنی زمام اختیار
اُنکو یا معشر قریش کونوا لہ ولاۃ ولحزبہ حماۃ اے گروہ قریش ہو جاؤ تم سب اُسکے دوست
اور حامی ہو جاؤ اُسکے گروہ کے پھر جناب ابوطالب قسم فرماتے ہین واللہ لا یسلک احد
سبیلہ الا رشد ولا یاخذ احد بھدیہ الا سعد یعنی قسم ہی خدا کی کوئی نہ چلیگا اُسکی
راہ پر مگر جو رشید ہوگا اور نہ لیگا کوئی اُسکی ہدایت کو مگر جو سعید ہوگا اللہ اکبر فرماتے ہین جناب
ابوطالب ولو کان لنفسی مدۃ ولاجلی تاخیر لکففت عنہ الھزاھز ولدفعت عنہ
الدواہی یعنی اگر میری زندگی کی کچھ مدت باقی ہوتی اور میری اجل تاخیر کرتی تو بیشک مین روکتا اُسی
شدائد کو اور دفع کرتا مین اُس سے بلاؤن کو وقال لھم مرۃ لن تزالوا بخیر ما سمعتم من محمد
وما اتبعتم امرہ فاطیعوہ ترشدوا اور ایک مرتبہ اُن سب سے فرمایا کہ تم ہمیشہ اچھے رہو گے
جب تک سنتے رہو گے کلام محمدؐ کا اور پیروی کرو گے تم اُنکی پس اطاعت کرو تم اُنکی اور رشید
ہو جاؤ

تمت

قطعهٔ تاریخ

از نتیجهٔ فکر جناب سید سجاد حسین صاحب تلمیذ جناب میر خورشید علی صاحب نفیس مرحوم

آن ذاکرِ حسین حکیم دقیقه رس — کز یک سخن، هزار مطالب برآورد
از حرف حرفهائے غرائب دہد ظہور — وز نقطه نکتهائے عجائب برآورد
آن جوہرِ خزانهٔ مخفی که مختفی است — چون حاضرے ز مکمن غائب برآورد
رنگ موافقت فگند بر مخالفان — از نامناسب آنچه مناسب برآورد
گردِ عوِ ثبات قدم رکهند کسے — آن را ز رعب خائف و ہارب برآورد
گندم نمائیے کند ار جو فروشیے — آن را ز بزم خاسر و خائب برآورد
گه جان از درون معاند برون کشد — گه دود از دمار مخاطب برآورد
حیرت بچشم و لرزه در اندام افگند — ہوش از دماغ و قلب ز قالب برآورد
اینک بُرّخ کلام بشرحِ مطالب است — صدر دقّ و قدح شرح مطالب برآورد
این صفیر بیشهٔ اسداللہِ غالب است — دشمن ہزار مکر ثعالب برآورد
بر ہر یکے سخن سخن آرد سخن سخن — گر در سخن ز معائب برآورد
بر حرف حرف حرف ہمے آورد اگر — حرفے ز رائے سالم و صائب برآورد
گاہے بدل او وقت شداید دہد رجوع — گاہے بجان ہزار مصائب برآورد
دشمن به بدگمانے خود صد یقین کند — گر از دلش شکوک و شوائب برآورد
باید بحکم قلب و دل نظر کنیم — جز درد سر چه طول مطالب برآورد
تاریخ طبع نسخه که کان فتح غالب است — سنجا داز رساله غالب برآورد

۱۳ ھ ۲۹

قطعۂ تاریخ

از نتیجۂ فکر جناب حکیم مرزا علی صاحب تلمیذ جناب میر خورشید علی صاحب نفیس مرحوم مغفور

چو جان بوده برابر بهر دو ریحان ابیطالب ——— نبی جان ابیطالب علی جان ابیطالب

جهان ممنون احسان نبی و هم علی لیکن ——— نبی و هم علی ممنون احسان ابیطالب

بهر در دو بهر اندوه دست مصطفی بوده ——— بسان دست حق بود امان ابیطالب

بعالم حفظ جان آن دو تن را از دل و از جان ——— چو جان انگاشته جانم بقربان ابیطالب

خموشی ای طبع موزون هست بس تر سبب افزون ——— ز هر چه گفتم و گویم از آن شان ابیطالب

ز فتح الغالب از چه غافلی آیا نمی دانی ——— کتابی هست در اثبات ایمان ابیطالب

کتابی هست در اثبات ایمان یادرخشان نست ——— بچرخ اوج ایمان مهر تابان ابیطالب

چو پرسد میرزا هر کس بگو با آن که بنوشته ——— دو تاریخش بیک مقطع ثناخوان ابیطالب

ز فتح الغالب اسلام ابوطالب بین عادل ——— ادیب پاک ثابت کرده ایمان ابیطالب

سنه ۱۱ ۱۹ ع ——— سنه ۲۹ ۱۳ ھ

صورة ما قرظه الشفيق الرشيد الاديب و خليص السعيد الاريب الطبيب اللبيب الذی فاز من احسن الترتيب وغاية التهذيب على الحذاقة بأوفر نصيب وهو فی فنه جری بالتجريب حكيم سيد محمد حسين سلمه الرب السميع المجيب بحرمة النبی الحبيب صلوات الله وسلامه عليه و آله الاطيب الاطهر النجيب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذی خلق لكل داء دواء ولكل مرض شفاء فسبحان الذی وهب لنا عقلا لادراك الشفاء ودرك الشقاء واعطانا احساسا لحس المواد الفاسدة ونجانا وحمانا من الحموضين الذين بقوله للذين امنوا هدى وشفاء والصلوة والسلام على عدل الاجناس والانواع وشهود الاصناف والاشخاص محمد الذی يداوی بالهداية علل القلوب ويشفی بالشفاعة امراض الذنوب وآله الذين يعالجون سقام الكفر والعناد ويداوون بتنقية مادة الفضلات والفساد

اما بعد قد نشر امراض التشكيك والشوائب وظهر الفساد بين الحاضر والغائب من طبع شرح المطالب فی اثبات نقر ابی طالب كما يسير امراض الساری والوباء فی مبادی ومجاری البلاد والقری حتی سمع ولحظ استاذی وملاذی الحكيم الحاذق والطبيب الفايق سيدی و سندی السيد خادم حسين ابن الحكيم السيد احمد حسين صاحب مرحوم اللكنوی ثم الميانی مطب خاص للنواب نجم الدولة ممتاز الملك مرزا جعفر علی خان صاحب دام الله ظله واقباله المتخصص بالمهاد عن ضيما ونوجه بعلاجها وكتب نسخة مسمی بفتح الغالب فی رد شرح المطالب وهی لعمری ترياق مركب من ادويات آيات البينات ومعجون مولف من اجزاء الاحاديث المحكمات مع الدلائل القاطعات والبراهين الساطعات وهی مفيدة وموثرة فی الساعة كمعجون البرء الساعة لانه كتب من مجربات كتب السنة والجماعة اللهم اشف بها شفاء تاما الامراض القلوب القاسيات ونج بها انها تا شافيا لما فی الصدور من علل الخبائث القاسيات بحرمة النبی وعترته الطاهرات

صورة ما قرظه الاكرم الكريم الجميل الجليل والصديق الخليص النبيل ثمرة فواد الرسول قرة عين البتول قمر اقمار الفصاحة شمس سماء البلاغة الحبيب والنسيب والسعيد الاديب سيد سجاد حسين البخاری لا زال محروسا عن الدهر الظالم والليالی تحوم... الغنی ...

بسم الله الرحمن الرحيم

هر آئينه دلا گرچه آئينه فهم وادراک ست مگر چون بصفای در دل دریابی دیده حیران جلاے جو

آئین قدرت ایزد پاک است حکیم فہیم عقل کل کجا کہ جلوۂ بیچون چرا دریافتہ ام قرار ما عرفناک
فرماید و بیخود فراموشی منصور انا الحق گوئی منظور نماید بیشک چشم اگرچہ خود آلۂ بینش است
مگر چون بچشم بصیرت نگری چشمۂ حیوان نور حکمت آفرینندہ جہان در ظلمات پردۂ آفرینش است گزندہ
خضر مانند کوکہ لذت خربت زندگانی جاودانی چشد ولاریب گوش اگرچہ خود آلۂ شنوائی است
مگر چون بگوش ہوش شنوی از اندرونش آوازۂ گوناگون چون صداے واژگون از ارغنون قانون
قدرت بیچون در نغمہ سرائی است شنوندۂ سہیم کلیم کوکہ مذاق خرب مدام کلام ملک علام گیرد وبکوری چشمی
دیدار خواہان ارنی جز بیخودی حیرت وحیرت بیخودی صدمۂ برق عتاب لن ترانی نپذیرد
سلبے دل وچشم را آگاہی نگاہے باید وگوش را شنوائی نشاید چراکہ دیدن وشناختن فرقی دارد وشنفتن
وپذیرفتن تفاوتی آرد چنانچہ مولف رسالہ کذائیہ بعلامۂ تشریح المطالب بقولہ لہم قلوب لا یفقہون بہا ولہم
اعین لا یبصرون بہا ولہم اذان لا یسمعون بہا اولئک کالانعام بل ہم اضل ہ
اولئک ہم الغافلون در اثبات کفر ابیطالب نسبے انصافی شپرہ چشمیہا بکار بردہ در روز را
شب وشب را روز شمردہ یعنی تصدیق قلبی راکہ عین ایمان است بتربیت وحفاظت ودلجوئی رسول
از جان ومال گذشتہ آنحضرت نمود بگمان کفر بر حمیت عرب محمول کردہ بیکار رداشت وہرچہ اقرار لسانی لازم
اسلام است بر صدا قت نبی در اشعار اشعار دادہ وانشا فرمودہ بخیال تملق بر محبت فرزندے گمان بردہ
رائگان انگاشت ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوۃ ولہم عذاب عظیم
مگر آنچنانکہ منتقم حقیقی نار نمرودی را بہ گلزار ابراہیمی مبدل گردانید وجوش فرعونی را بہ اعجاز موسوے
در تنگناے ابی فرو نشانیدہ لذت تنگی گورچشانید اینک بمصداق ع مردے از غیب برون آید وکاری بکند
فاضل اکمل وکامل افضل دیبا ریب وطبیب لبیب سیدی سندی معاذی ملاذی استادی نور عینین حسنین
حکیم سید ذاکر حسین ادام اللہ ذاتہ وزاد اللہ افاداتہ بسبب جوش عشقی کہ از حرارت شجاعت نسبی وسخونت
حمیت عربی در خون داشت دل ودماغ را سرگرم گیرو مجوشی بیچ وتاب عتاب یافت با تیغ وعلم دست وقلم
بمیدان مقابلہ شتافت وبتحریر رسالہ فتح الغالب چون رسالہ جنگی تمغاے فتح غالب بر سینۂ علم کنیہ تافت
دوران بر سالہ طعن ہاے تیز تر از طعن شمشیر وسنان وضربہاے شدید تر از ضرب تیر وخنجر بران
عوض مرد بر در دل ونجم رند ہر دلیل کار تیغ سلیل نمودہ وہر سبیل دسیل راے مخاطب را از ذیل ذلیل

نشان داده مطالب مخاطب را آنچنان برگردانید که معنای آنست که بر سمت ظاهر گردید و مقاصد معاندرا بدین
سان معکوس فرمود که مفهوم سیماء یوم الجمعه و یوم الدبر آشکارا بود خداوندا درین جهاد لسانی هر فقره کتابش
را فقرهٔ تیغ انگاشته و هر ضرب شانش را ضرب شمشیر شمرده خیر وخوبی کونین کرامت فرما آنچنانکه جدش فاتح
بدر و حنین را به تمنای لافتی الا علی لاسیف الا ذوالفقار از لسان غیبی بخلعت ضربة
علی یوم الخندق خیر من عبادة الثقلین از زبان نبی معزز وممتاز فرمودی بجاه محمد خیر المرسلین وعترته
الطیبین الطاهرین المعصومین صلواة الله وسلامه علیهم اجمعین الی یوم الدین

صورة ما قرظه المکرم الصمیم الامجد وخلیص الاغر الارشد رکن ارکان الفصاحة وعین اعیان البلاغة الصدیق الصادق السعید ذوالرای السدید الحکیم مرزا علی سلمه ربی بحرمة اهل بیت النبی الامی العربی ولازال محفوظا من شداید الزمان وملحوظا بعین عنایة الملک المنان

بسم الله الرحمن الرحیم

نخواهی در سخن گر حرف عیبی　　سخن اینست خاموشی گزینی

سخن غلغلهٔ شهرت صاحب جان است اگر جان سخن باشد و کلام طنطنهٔ شوکت اهل شان اگر شان کلام دارد سخن نه هر گونه سخن و کلام نه هر نوع کلام بی سخن سخن آنست که مرخودش مثل سخن نه سفته باشد و کلام کلام همان که جای کلام از خود برداشته باشد الحق که سخن حق و کلام مصدق حقیقت صداقت خود تا قیام قیامت قیام دارد و چون کلام ملک علام در درون اهل ایمان و اسلام مدام مقام دارد نه آن باطل سخنی که سخن فهمان را نشانه و نه آن لغو کلامی که در مجیب کلام متکلمان را تار و ز انتقام جای طعنه نبینی که شدادنی بنیاد در عالم ایجاد از دل نه زبان و زبان دل سخن باطل ادعا و کلام ادعای باطل نمود آخر کار منصف عدالت شعار قضات ادعا را چه گونه فیصله فرمود فرعون با هزاران امداد دعون در اختیار افسون کاری روزگاری بجا مکاری بسر برد الا در دریا برد آب خاک از دمار سخن برآورد پس چون خدا و رسول خدا را منکران وافی باعقل و فهم کافی ناکافی در جهان پیدا و هویدا است که پیدا و هویدا می گردند عجبی نیست اگر منکری انکار ایمان جناب ابیطالب نماید و اوراقی چند چون بخت خود سیاه نموده کتابی در این حال از قیل و قال الفاظ و معانی ناپایدار سریع الزوال ترتیب داده باشد والله متم

نورہ ولو کرہ الکافرون کلوخ انداز را پاداش سنگ است آن منتقم حقیقی را شایان کہ شخصی چنان
صاحب ایمان پیدا فرماید کہ سر کوبیش را چنانچہ باید شاید و بطوریکہ شاید باید بنام کتاب
شرح المطالب از گوش می شنیدم اما شکر خدا را کہ فتح الغالب را بچشم خود دیدم آن در اثبات بے ثباتی
کفر و این در ثبوت بے سکوت ایمان جناب ابی طالب است ملاحظہ فرما کدام مغلوب و کدام غالب است

درین دو ران از لسان دل و جان … ہمان است فرقے کہ در کفر و ایمان

آن انوار روز روشن را ظلمت شب تیرہ و تار و گوہر شب چراغ را بیضہ زاغ بنظر مردم کور
چشمان در آوردہ و این شب را شب و روز را روز بہ روز دادہ کالائے بد را بریش صاحبش
زدہ فتح الغالب جہتہائے معقول و منقول شرح مطالب را بدلائل منقول و معقول رد فرمود
مایہ شرح او را سرمایہ شرح مطالب خود ساختہ آرے تا عنایات بے غایات جناب باری
مددگار نشود فرماید این گونہ کارہا بایان و این سان رد مدعیان بہ نموداری نمی آید دلائل
مدعی را نقضہائے خود ساختن آسان کارے نیست و بخواہش را گواہان ادعائے خود قرار
دادن [illegible] کارے نے اگر برین عقل و دانش و برین فہم و بینش کہ از سیعت علم و عمل
قتل و [illegible] وہم و خلل فرمود مصنفش را ہزاران ہزار مدح و ستایش تمام ہزار بر
از یک [illegible] از ہزار شمارم لیکن از ترس آنکہ مردم نا انصاف صاف بر زبان آرند کہ
مرزا دریاہ صاف اوستاد صاحب اجتہاد خود راہ غلو بیہودہ و قدم خامہ رنگین رقم را از جادہ
اعتدال آنسوئے فرسودہ بہتر آن دانستہ ہمان است کہ مدح و ثنائے مصنف را خود بزبان
نیارم و بہ صاحب نظران انصاف نشان سپارم و دست دعا بردارم کہ الٰہی کتاب شرح المطالب
را چنانچہ ہست تا روز قیامت مغلوب و فتح الغالب را باغلبہ گرداند و غالب دارد بحق محمد و آلہ الاطہار

تقریظ وتوثیق والاجناب فواضل وفضائل مآب حاوی الفروع والاصول ینبوع المعقول والمنقول جامع کمالات الکلام والاصول تالی آیات فصل الخطاب والخطاب المفصول مجتہد العصر والزمن مولانا سید ابوالحسن صاحب دام ظلہ العالی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ شانہ

کتاب مستطاب فتح الغالب فی رد شرح المطالب تالیف وتصنیف صاحب اجل المراتب اعلی المناقب ذوالقریحۃ النقادہ والطبیعۃ الوقادہ الحائز من العلوم العقلیۃ والنقلیۃ اوفر نصیب والفائز من الفنون الاصلیۃ والفرعیۃ بالمعلی والرقیب محط رحال ذی العلۃ والمرض موضع امال من لہ السقم عرض الطبیب الماہر بلا مین جناب السید ذاکر حسین بلغہ اللہ الی ذروۃ سنام الکمال بحمد والہ خیر ال - میری نظر سے گزری نہایت خوبی وعمدگی سے رد کی ہے اور اسلام حضرت ابوطالب علیہ السلام کا حجج قاطعہ وبراہین ساطعہ ثابت کیا ہے اگر منصف مزاج تارک جدل واعتساف نبظر انصاف دیکھے گا تو اسکو کسی طرح کا شک اسلام آباء کرام سید الانام وحضرت ابوطالب علیہ السلام مین باقی نہ رہے گا ومن لم یجعل اللہ لہ نورا فما لہ من نور جزاہ اللہ عنی وعن جمیع المؤمنین جزاء یشرح بہ الصدور حررہ بنمیاہ الوازرہ خادم الشریعۃ الطاہرہ السید ابوالحسن اوتی کتابہ بیمانی الاخرۃ یوم الاثنین لاثنین خلیا من شہر ذی الحجۃ الحرام ۱۳۳۱ من ہجرۃ افضل الانبیاء العظام۔

تقریظ وتوثیق چکیدہ قلم ہدایت شیم سرکار شریعت مدار نور الانوار قمر الاقمار قدوۃ الابرار قائد الاخیار المولی الرضی الحبر الملی المنہل الروی الصراط السوی السراج الوہاج

والماء الثجاج والبحر العجاج النیر اللائح الطیب الفائح السحاب الہاطل الغیث الہامل
البدر المشرق الغدیر المغدق مجتہد العصر والزمن جناب مولانا مولوی السید آقا حسن
صاحب انعم اللہ علیہ بجزیل النعم والمواہب۔

باسمہ سبحانہ

لقد اعجبنی واطربنی ماحررہ السید الجلیل والطبیب النبیل ذے الفخر السنی
والشرف البہی البری عن الشین الحکیم السید ذاکر حسین حرسہ اللہ ووقاہ
من اشرار الناس وحماہ وسلک بہ سبل رضاہ ورضی عنہ وارضاہ من جملتہ
جمیلۃ وزبدۃ جلیلۃ وجوہرۃ عزیزۃ فی اثبات ایمان ابیطالب رغما لانوف
الجاحدین، قطعا لادبار المخالفین وھی مملوۃ من نکات الشریفہ وحجج منیفہ و
حقائق حقیقۃ وھی لائقۃ بان تکتب بالنور علی وجنات الحور وشفعہا باخبار معتمدۃ
رواہا الفریقان وخرجہا اھل العدوان لتکون اقوی فی الاحتجاج علی من انکر
الایمان ونضر بذلک کلہا المذہب الاثنی عشری بامتن برہان واطرف
بیان فجزاہ اللہ من حماتہ الحق حق الجزاء واجزل لہ العطاء اخر وھو الان
الحمد للہ رب العلمین والصلوۃ والسلام علی رسولہ محمد و الہ الطاہرین المعصومین

الیس اللہ بکاف عبدہ السید آقا حسن

حررہ السید آقا حسن بقلمہ

توثیق انیق تایق وثیق عالیجناب فضائل آیاب حاوی الفروع والاصول جامع
المعقول والمنقول افضل الافاضل الملقب بصدر الافاضل وممتاز الافاضل
الفاصل بین الحق والباطل عمدۃ المحدثین وحید الزمن مولانا مولوی سید سبط حسن صاحب
دام برکاتہ وعمت افاداتہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لقد اعجبنى واطربنى ما نسجه بيناه المباركة سلافة العصر وحكيمه ومقوّم
الاود ومقيمه جناب المولوى السيد ذاكر حسين حياه ربه ما قرت به العين فانه
وفقه الله كما درء الداء وفاق الاطباء كذلك اوهن ما تقوّله به حليف الباطل
ونديمه واليف المطرل وحميمه ونفى هذا الداء العضال حيث اتى ببيان شاف
يشتفى به صريع الريب وسقيمه ورقى بعزائم براهينه ما نفث به صلة الضلال
من نافع السمّ فسلم وبرء منه سليمه وحمى حمى الاسلام فامتنع جنابه و
حريمه وسطا سطوة البزاة الشهب على البغاث فاصبح الخصم مفحما كان الطير
على راسه وطار ظليمه وثبت ثبات الكماة الحماة عند الحفاظ فاحجم هزيمه
واشرق شموس تحقيقاته حتى اضاء الصبح لذى عينين بعد ما سجى الظلام وقب
بهيمه ولمعت اسرّة الحق وسبحات الصدق كالنور على فنة الطور حين كلمه
كليمه وقد ايده الله بروح القدس حيث نصر وليه ابا طالب الذى امن بطهارة
ذيله حديث الاسلام وقديمه ودان واذعن لغرقه القعاء كريم النسب
ولئيمه وشهد بعلو قدره وانارة بدره الحجر البيت وحطيمه وباح بكرم اصله
المعرق صنوه وسهيمه واقر المحب والعدوّ بانه فاقد الضريب وعديمه و
بيضة البلد عظيمة فليت شعرى كيف نشك فى دينه ودرة صدف
النبوة يتيمه وكيف يرتاب فى دخوله الخلد وابنه قسيمه كلا بل ران
على قلوبهم فلا يفقهون حتى تزفر بهم جحيمه وينزل بساحتهم من العذاب
اليمه واخر دعونا ان الحمد لله رب العالمين

كتبه العبد العاثر
سبط حسن بن السيد وارث حسين
اوتيهما ربهما الى ظلال عفوه

حسن السبط السيد ١٣٢٣

تقريظ وتوثيق سابح بحر تدقيق سند العلماء امام الفضلاء بقية الاسلاف فخر الاخلاف

مجمع العلوم والمعارف منبع الحکم والحقائق مستند الفقہا سمیٔ خامس اصحاب الکسا مولانا ومولی الکونین جناب مولوی سید سبط حسین صاحب دام ظلہ بدام الخافقین۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للہ الذی افاض علینا ودقا صدرارا من سحال رحمۃ واستمطرلنا جودا رفرافا من شآئیب نعمۃ والصلوۃ والسلام علی سیدنا ونبینا نبی الرحمۃ وسراج الامۃ افضل المعادۃ منبتآء واغرّ الاروضات مغرسا اطہر المطہرین شیمۃ واجود المستمطرین دیمۃ محمد وآلہ الطاہرین وابائہ الطیبین الذین ہم عماد الدین وسناد للمسلمین اما بعد فقد رایت بعض المطالب من کتاب فتح الغالب سلیل الاطائب حاوی المفاخر والمناقب عالی الکعب فی الفنون العقلیہ طویل الباع فی العلوم النقلیۃ الحری الفائق والطبیب الحاذق ثالث النیرین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حرسہ رب المشرقین فلما استحلیت عنقردہ وانتقدت نقودہ وعرضت علے النار عودہ واستمطرت جودہ وعودہ وجدتہ حریا بان یکتب بالنور علے وجنات الحور فان خلاف ما اثبت فیہ اقوے من جوف العیر واقفر من جوز القفاء کانہ الا ستہلال فی اوائل النہار حررہ بیمناہ الوارزۃ خادم الشریعۃ الطیبۃ الطاہرۃ سبط حسین اوتی کتابہا فی الاخرۃ فی الثامن والعشرین من ذی القعدۃ ستۃ الف و ثلثمائۃ واحدی وثلثین من ہجرۃ من لا نبیّ بعدہ

تقریظ وتوثیق چکیدہ کلک فاضل جلیل عالم نبیل العالم العامل والعیلم الکامل الصدر الشہیر والہمام النحریر الفارع علے اعلام الرشاد والسالک نہج الصدق والسداد مولانا مولوی سید شبیر حسن صاحب دام ظلہ العالی مادامت النہر واللیالی

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للہ الذی اعلے کلمۃ الحق ورفع منار الدّین والصلوۃ والسلام علے نبیہ الذی زیّن فی حجر عمہ سید الموحدین وبعث رحمۃ للعالمین وعلے الہ الطیبین

الطاهرین المعصومین لا سیما ابن عمہ امیرالمومنین امام المتقین صلوۃ زاکیۃ
من یومنا ھذا الی یوم الدین - اما بعد فقد سرحت بریدہ نظری واجلت
قداح بصری فیما ھذا بہ وحلاہ ورصّفہ واملاہ ونسجہ واتقنہ وزبرہ و
احسنہ زبدۃ الحکماء الحذاق وصفوۃ الاطباء المنوھین فی الآفاق
ذو الفضل الراسخ والمجد الشامخ الراسی الحکیم العارف الاسی جناب
السید ذاکرحسین صین عن کل شین فوجدتہ خیر مصنف واحسن مؤلف
جزاہ اللہ عن الاسلام خیراً حیث لم یدع من شبہات الخصم الجاھد
المتعنت المتحذلق علماً الا نکسہ ولا شاخصاً الا ارکسہ ولا سخراً الا سدّہ
ولا باباً الا ھدہ فترکہ کھشیم المحتظر وغادرہ کالجذع المنقعر
واسئل اللہ ربی ان یخصہ بجلائل الائہ وعقائل نعمائہ انہ ھو المنعم
المفضال والکریم ذو الجلال -

وانا العبد المذنب
السید شبیر حسن عفی عنہ

تقریظ وتوثیق چکیدہ کلک گہرسلک قدسی سمات ملکی صفات الکوکب الدری الذی یھتدی
بہ المستھدی القمر السنی والبدر المضی عمدۃ العلماء مولانا ومولی الزمن سید
ظفر حسن صاحب دام ظلہ العالی ابن علامۃ الفہامہ الہادی بمواعظہ سائر الانام
مجتہد العصر والزمان جناب مولانا سید محمد حسین صاحب قبلہ الملقب بہ محقق ہندی
دام ظلہ العالی -

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للہ الذی ھو فی ارضہ وسمائہ معبود - لم یکن ولا یمکن مثلہ موجود
تتلالأ انوار حکمہ فی صدر کل ممکن موعود وصلی اللہ علی خیر خلقہ وسید
رسلہ المنزہ من دنس الشرک والکفر من لدن آدم ؑ الی ابیہ عبد اللہ من

قبل اباته وامهاته محمد ن المحمود وعلى آله وعترته سادة الاسود لا سيما
علی ابن عمه ووصيه ووزيره وخليفة المنصوص فی غدیر خم صاحب المقام
المحمود الذی رقاه علی کتفه حين ازهاق الباطل رقاه بالصعود على ابن ابيطالب
الذی حرس رسول الله وحفظه ووقاه بعد ما أمن به سرا من اهل العنق والجحود
وبعد فقد سرحت النظر في حدائق فتح الغالب فوجدتها كالبستان فيها ازهار
البرهان وفيها سراج البيان اشرق صدر المصنف بمشارق انواره ويعطر مشام
المؤمن بطيب ازهاره فلله دره مصنف حيث اتى بتقريرات معجبه ودلائل انيقه
وكيف لا وقد الفه الطبيب الكامل زين المجالس والمحافل والبحر الذی ليس
له ساحل النجم الاغر في سماء الكمال والعلم والدر الفاخر لصدف الفضل
والحلم ثالث النيرين جناب الحكيم السيد ذاكر حسين صانه الله عن كل شين
ومين وابقاه الى بقاء الملوين وانا المذنب السيد ظفر حسن عفى الله عنه
وعن اباته يوم المحشر بمحمد وآله المصطفين

تقريظ انيق چكيده خامه فيض شمامه سركار شريعت مدار الجامع بين رتبتي العلم والعمل المشمر عن
ذيله لدفع الزيغ والدليل الذي لا ينقطع مدراه لا يشق غباره ولا تقتفى آثاره والبحر
الزخار واللج الذي لا يساحل والنجم الذي لا يحافل الجدير بان يزم اليه الركاب ويشد اليه
الاقطاب مجتهد العصر ثالث النيرين مولانا السيد ظهور الحسين حرسه رب المشرقين عن شر
اهل المبين بحق الائمة المصطفين -

بسم الله وله الحمد

وبعد فما نشر الجادی ولا سجع الحمام الشادی ولا انسكاب قطر الغادی باطيب
والطف مما ظفر به متوسم نظری الفاتر ورائد فكری العاثر من كتاب سعفرهما
زهو معانيه ورائقهما حسن فحاويه وبطف مبانيه فحسبهما بلطائف ما فيه
من بغيه مرتاد الحق وطالبيه من جواهر الفوائد مما اعجل اعجاب الفرائد

وعجيب القلائد في اجياد الخرائد كيف لا وقد رصفها ترصيف الدرر في نحور الحسان

من ملك رقاب الفنون وقادها بعنان وقلد اعناق الدهور بعقود مآثره وحلّى

عواطل الايام بدرر مفاخره وانطق الكون بمنطق احواله فاصبحت لسانه تفصح

بحورها عن عد فعاله ووفره ومن طرائف المجد هام تلاعه وجاس من تليد اشرف

خلال رباعه وارتشف من زلال التحقيق البارد الهني وارتضع من افاويق

التنقيد العذب الروي من قصبه السبق الرقيب والمعلّى راتات من قصور

الفضل المشرف المعلّى. القاضي بغرار افكاره بين الحق والباطل. والمميز بزرق

يراعه الحالي من العاطل كريم العنصرين مهذب الاصلين الحاكي نور بصيرته

عن سنا القمرين المقتفي اثار ابائه المصطفين الهادي شعاشع نقديه لذي

عينين المولى المهذب الحكيم السيد ذاكر حسين بارك الله تعالى في عمره

الشريف لحماية دينه المرضي فلا يزال تفصل بالحق وتقضي فانه قد اودعه ما

ابان الحق فتجلى ولا كنصف النهار وازاح الباطل فاجتث من اصله وانهار وترك

ما زوّره الجاحد الا الاشد فعل الخصم الالد سلو الا حال عليه متمزقا وشتت

شمله فذهب تحت كل كوكب مبددا متفرقا ففتح على يديه ما اسسه وزهق

ما زخرفه من المحال ودسّسه فاصبح باحتوائه باهر المطالب مما يزدن بافول

زهر الكواكب ويسوي بين الطالع والغارب فلعمري انه لفتح الغالب حيث اتى على

فتح المطالب مما نفقه ذلك الناصب ازراء لسان مولانا ابي طالب وادار عليه

الفلك فلحق بالاساطير الذواهب فلا يكاد يلقى رسمه في لا يتي المشارق والمغارب

علي عن نيه من العلوم والمعارف ما يقرّبه عين الناظر العارف فجزاه الرحمن

خير ما يجزي اهل الاحسان فانه ولي ذلك

حرره الاحقر السيد ظهور الحسين

لا اله الا الله القوي
سيد ظهور الحسين البارهوي
۱۳۰۸

تقریظ و توثیق چکیدہ قلم افاضت و افادت شیم سرکار شریعت مدار فخر المحققین صدر المدققین قامع اساس الضالین قاطع اعناق الملحدین المحی لشریعۃ جدہ خاتم المرسلین صاحب المنزلۃ العلیا والمنقبۃ القصویٰ فقیہ اہل البیت علیہم السلام الـ...الفاخر جامع المناقب والمفاخر حضرت باقر العلوم مجتہد العصر مولانا السید محمد باقر ادام اللہ ظل افضالہ علی روس المومنین والطالبین للعلم والیقین واطال لقائہ بحق محمد وآلہ المیامین۔

باسمہ سبحانہ ولہ الحمد

کتاب مستطاب ہدایت نصاب فتح الغالب فی رد شرح المطالب جو مصنفات شریفہ سے جلیل المراتب سلیل الاطائب ناصر عم النبی العاقب بالفتح الغالب علی کتائب النواصب والمستاصل شافتھم بالحجج القاطعۃ التی ہی امضی من مرہفات القواضب الکاعہ لکل عائب دا لمحرس شقاقہم بفکرہ الصائب المتحلی بکل زین الصاحب ذیل الفخار علی الفرقدین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حماہ اللہ بکل ما تقر بہ العین کے اور مشتمل ہے اثبات ایمان حضرت ابوطالب صلوۃ اللہ وسلامہ علیہ پر بعض مقامات اسکے نظر قاصر سے گذرے بیانات شافیہ و تقریرات وافیہ کافیہ اسکے مطالعہ کرکے نہایت بہجت ... ہدی الحجج جناب مصنف باکمال نے نصرت و حمایت میں ناصر حامی رسول صلے اللہ علیہ وآلہ کے جو خدمت شائستہ کی ہے وہ نہایت لائق تحسین و آفرین و قابل کمال مدح و ثنائے اہل دین و ارباب یقین ہے حقیقت میں حضرت ابوطالب علیہ السلام نے جو حمایت و حفاظت و نصرت رسول صلے اللہ علیہ وآلہ فرماکے احسان اسلام و اہل اسلام پر فرمایا ہے اسکا شکر کسی طرح ادا نہیں ہو سکتا اور آنجناب کے جلالت قدر اظہر من الشمس ہے اور قصائد ... شریفہ آنجناب کے شاہد صدق ہیں کہ وہ جناب اعلےٰ درجات اسلام و ایمان و معرفت یقین پر فائز تھے جس طرح آنجناب کا شکر ہر مسلم پر واجب و لازم ہے اسیطرح آنجناب کے ناصر اعنی جناب مصنف عالی مقام کا شکریہ بھی مسلمین و مومنین کو لازم ہے واللہ الموفق۔

محمد باقر الرضوی القمی

واحد ...

١٢٥٦١